

M.E. im. L. W. w Łodzi

GŁOS ROBOTNICZY

ORGAN WK i ŁK POLSKIEJ ZJEDNOCZONEJ PARTII ROBOTNICZEJ

ROK IV (VII)

ŁÓDŹ, PONIEDZIAŁEK 26 LUTEGO 1951 ROKU

Nr 56

Przez wskrzeszenie militarystyki niemieckiej i udział w agresywnych blokach antyradzieckich Wielka Brytania naruszyła układ z ZSRR

Nota Ministerstwa Spraw Zagranicznych Związku Radzieckiego do rządu angielskiego

MOSKWA (PAP). — Agencja TASS donosi: Dnia 17 lutego br. wiceminister Spraw Zagranicznych W. Brytanii Sirang wręczył ambasadorowi ZSRR w W. Brytanii Zarubinowi notę rządu W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

Nota rządu radzieckiego do rządu brytyjskiego

W związku z notą rządu W. Brytanii z dnia 17 lutego 1951 r. Ministerstwo Spraw Zagranicznych Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich ma zaszczyt oświadczyć co następuje:

W nocy z 20 stycznia br. rząd radziecki przytoczył niezbité dowody, świadczące o naruszeniu przez rząd W. Brytanii zobowiązań wypływających z anglo - radzieckiego układu z 26 maja 1942 r. „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerowskim i ich wspólnikom w Europie, oraz o współpracy i pomocy wzajemnej po wojnie”. Rząd W. Brytanii nie mogąc obalić tych dowodów, uciekł się w swej nodzie z 17 lutego do myślenia i oszczerstw, obliczonych na to, aby przedstawić agresywną politykę rządu W. Brytanii jako pokojową, pokojową zaś politykę Związku Radzieckiego jako agresywną. Jednakże tego rodzaju próba uchylecia się od odpowiedzi w sprawie przestępstwa zobowiązania z tytułu układu anglo - radzieckiego jest niedorzeczna, gdyż fakty demaskują rząd W. Brytanii, dowodząc, iż wbrew układowi nie prowadzi on polityki utrzymania pokoju, lecz politykę agresji, politykę rozpętywania wojny.

W. Brytania zerwała współpracę w kwestii niemieckiej

Rząd radziecki zmuszony jest ponownie przypomnieć to, co układowo anglo - radziecki z r. 1942 stwierdza na temat zobowiązań W. Brytanii i Związku Radzieckiego w sprawie Niemiec.

Artykuł 3 tego układu głosi: „Wysokie układające się strony oświadczają, iż pragną połączyć się z innymi i jednako myślącymi państwami w przedsięwzięciu, do którego wszyscy wspólnie działają w okresie powojennym w celu utrzymania pokoju i przeciwdziałania się agresji.

Aż do zaaprobowania tych propozycji podjęta ona po zakończeniu działań wojennych wszelkie środki, leżące w ich władzy, aby uniemożliwić powtórzenie agresji i pogwałcenie pokoju przez Niemcy lub jakikolwiek inne państwo związane z nimi w aktach agresji w Europie”.

Tak więc pierwsza część 3 artykułu układu zobowiązuje uczestników układu do realizowania polityki współpracy we wszystkich sprawach dotyczących zapobieżenia agresji, w tym również w sprawie niemieckiej.

Tymczasem, W. Brytania, poczynając od r. 1946, poszła inną drogą, a mianowicie drogą niweczenia współpracy i podważania układu. Wystarczy przytoczyć takie przykłady jednostronnej akcji rządu W. Brytanii w sprawie Niemiec, jak: połączenie w trybie separatystycznym w r. 1946 angielskiej i amerykańskiej strefy okupacyjnej Niemiec, do których następnie przyłączona została również strefa francuska, wskutek czego Niemcy rozbita została na dwie części; wprowadzenie w Niemczech Zachodnich odrebnej waluty, co ostatecznie naruszyło jedność ekonomiczną Niemiec i doprowadziło do likwidacji Rady Kontroli, złożonej z przedstawicieli czterech mocarstw; sformowanie w trybie separatystycznym rządu bonńskiego dla Niemiec Zachodnich, co stworzyło przeszkody na drodze do przywrócenia jedności państwa nie-

mieckiego; separatystyczna odmowa przygotowania traktatu pokojowego z Niemcami i wprowadzenie narzuconego strefom zachodnim Niemiec statutu okupacyjnego w celu przedłużenia okupacji na czas nieokreślony.

Wszystkie te kroki podjęte zostały w trybie separatystycznym, bez uzgodnienia z ZSRR i bez jego udziału. Tak więc Anglia a nie Związek Radziecki, wyrzeka się polityki współpracy w kwestii niemieckiej i tym samym narusza artykuł 3 układu anglo - radzieckiego.

Rząd angielski odradza regularną armię w Niemczech

Druga część 3 artykułu układu zobowiązuje uczestników układu do podjęcia wszelkich kroków, aby uniemożliwić powtórzenie agresji i pogwałcenie pokoju przez Niemcy. Zgodnie z tym, uchwały konferencji jaltańskiej i poczdamskiej w kwestii niemieckiej zobowiązały uczestników konferencji do ścisłego realizowania polityki demilitaryzacji i demokratyzacji Niemiec.

Tymczasem, wbrew powyższemu, rząd angielski zamiast dokonywać demilitaryzacji Niemiec, zaczął przywracać w prawach przywódców faszystowskich oraz przeprowadzać stopniową faszycyzację Niemiec Zachodnich. Po zwolnieniu Kruppa z więzienia, rząd angielski przywrócił do władzy w Zagłębiu Ruhry Kruppa i jego imperialistycznych przyjaciół, zwolnił z więzienia znanych faszystowskich generałów obozu hitlerowskiego i oddał im z powrotem władzę, prześladował i w dalszym ciągu przesładował demokratyczne i miłujące pokój żywioły w Niemczech Zachodnich. Jednocześnie rząd angielski zamiast dokonywać demilitaryzacji Niemiec, zaczął odbudowywać przemysł wojenny w Niemczech, przekształcając Zagłębie Ruhry w bazę przemysłu wojennego, zaczął odradzać regularną armię niemiecką z generalami faszystowskimi na czele, zaczął przekształcać Niemcy Zachodnie w wojnę wypadową dla nowej wojny — wojny agresywnej.

Wszystkie te kroki rząd angielski podejmował i nadal podejmuje wbrew niejednokrotnym protestom rządu radzieckiego i z pogwałceniem drugiej części 3 artykułu układu anglo - radzieckiego.

Tak więc Anglia w określony sposób pogwałciła swe zobowiązania w sprawie zapobieżenia odrodzeniu militarystyki w Niemczech, w sprawie demokratyzacji i demilitaryzacji Niemiec, podważając tym samym podstawy układu anglo - radzieckiego i porozumień jaltańsko - poczdamskich.

Unia zachodnia i ugrupowanie północno-atlantyczne wymierzone są przeciwko ZSRR

Rząd radziecki uważa za konieczne ponownie zwrócić uwagę rządu W. Brytanii na te części układu anglo - radzieckiego, w których jest mowa o niedopuszczeniu udziału W. Brytanii i Związku

Radzieckiego w jakichkolwiek bądź koalicjach, wymierzonych przeciwko jednemu z uczestników układu.

Artykuł 7 układu anglo - radzieckiego głosi: „Każda z wyszkoleń układowych stron zobowiązuje się nie zawierać żadnych sojuszków i nie brać udziału w jakichkolwiek bądź koalicjach, wymierzonych przeciwko drugiej wyszkoleń układowej stronie”.

Jeśli chodzi o Związek Radziecki, to rząd radziecki ściśle przestrzega również tego zobowiązania. Ani jeden układ, podpisany przez Związek Radziecki, nie jest wymierzony przeciwko W. Brytanii lub jakimkolwiek innemu krajowi spośród sojuszników w czasie wojny z Niemcami hitlerowskimi. Związek Radziecki nie brał i nie bierze udziału w jakichkolwiek bądź koalicjach antybrytyjskich. Wszystkie układy Związku Radzieckiego z innymi krajami europejskimi, podobnie jak układ anglo - radziecki, zmierzają do utrwalenia pokoju w Europie i mają na celu niedopuszczenie do odrodzenia militarystyki niemieckiej i agresji niemieckiej.

Jeśli rząd radziecki ściśle przestrzega i przestrzega zaciągniętych zobowiązań, to rząd W. Brytanii jawnie depcze zobowiązania, które W. Brytania zaciągnęła z tytułu układu anglo - radzieckiego. Rząd W. Brytanii wraz z rządem Francji był inicjatorem utworzenia t. zw. „unii zachodniej”, która od samego początku nie ukrywała swego wrogiego stosunku do ZSRR. Następnie W. Brytania i Stany Zjednoczone utworzyły północno - atlantyckie ugrupowanie państw, przy czym z wielkich mocarstw, które należały do koalicji antyhitlerowskiej, tylko Związek Radziecki wyłączone zostały z grona uczestników paktu północno-atlantycznego. W tym stanie rzeczy najzupełniej oczywista jest bezpodstawnosć powoływania się na obronny charakter unii zachodniej i ugrupowania północno - atlantyckiego. Co więcej, fakty dowodzą, że zarówno unia zachodnia, jak i ugrupowanie północno - atlantyckie wymierzone są bezpośrednio przeciwko ZSRR i krajom demokracji ludowej.

Obronny agresywny charakter unii zachodniej i ugrupowania północno - atlantyckiego został ostatecznie zdemaskowany. Wszelkie oświadczenia na temat obronnych celów tych ugrupowań, kierowanych przez anglo - amerykański blok mocarstw, straciły sens z chwilą, gdy do ugrupowań tych zaczęto wciągać Niemcy Zachodnie z ich żądnym od wetu rządem z Bonn i z armią zachodnio - niemiecką, na której czele stoją generałowie hitlerowscy.

W dyskusji radzono także nad tym, w jaki sposób podnieść wydziałczy m. in. referent — prowadził gospodarkę planową i dlatego musi mieć zapewnioną dostateczną ilość surowców, które w znacznej części, chłopi pracujący, dostarczemy, kontraktując rośliny przemysłowe. To będzie nasz wkład w realizację Planu 6-letniego, będzie to wyraz wdzięczności dla naszego Rządu robotniczo - chłopskiego za troskę i pomoc, jakiej udziela nam na każdym kroku”.

Po ożywionej dyskusji, w której chłopcy wskazywali na korzyści, jakie przynosi planowe obsiewy dla Państwa i dla nich samych, plan kontraktacji wiosennej został jednomyślnie przyjęty i zatwierdzony.

W dyskusji radzono także nad tym, w jaki sposób podnieść wydziałczy m. in. referent — prowadził gospodarkę planową i dlatego musi mieć zapewnioną dostateczną ilość surowców, które w znacznej części, chłopi pracujący, dostarczemy, kontraktując rośliny przemysłowe. To będzie nasz wkład w realizację Planu 6-letniego, będzie to wyraz wdzięczności dla naszego Rządu robotniczo - chłopskiego za troskę i pomoc, jakiej udziela nam na każdym kroku”.

Po ożywionej dyskusji, w której chłopcy wskazywali na korzyści, jakie przynosi planowe obsiewy dla Państwa i dla nich samych, plan kontraktacji wiosennej został jednomyślnie przyjęty i zatwierdzony.

W dyskusji radzono także nad tym, w jaki sposób podnieść wydziałczy m. in. referent — prowadził gospodarkę planową i dlatego musi mieć zapewnioną dostateczną ilość surowców, które w znacznej części, chłopi pracujący, dostarczemy, kontraktując rośliny przemysłowe. To będzie nasz wkład w realizację Planu 6-letniego, będzie to wyraz wdzięczności dla naszego Rządu robotniczo - chłopskiego za troskę i pomoc, jakiej udziela nam na każdym kroku”.

Po ożywionej dyskusji, w której chłopcy wskazywali na korzyści, jakie przynosi planowe obsiewy dla Państwa i dla nich samych, plan kontraktacji wiosennej został jednomyślnie przyjęty i zatwierdzony.

W dyskusji radzono także nad tym, w jaki sposób podnieść wydziałczy m. in. referent — prowadził gospodarkę planową i dlatego musi mieć zapewnioną dostateczną ilość surowców, które w znacznej części, chłopi pracujący, dostarczemy, kontraktując rośliny przemysłowe. To będzie nasz wkład w realizację Planu 6-letniego, będzie to wyraz wdzięczności dla naszego Rządu robotniczo - chłopskiego za troskę i pomoc, jakiej udziela nam na każdym kroku”.

Po ożywionej dyskusji, w której chłopcy wskazywali na korzyści, jakie przynosi planowe obsiewy dla Państwa i dla nich samych, plan kontraktacji wiosennej został jednomyślnie przyjęty i zatwierdzony.

W dyskusji radzono także nad tym, w jaki sposób podnieść wydziałczy m. in. referent — prowadził gospodarkę planową i dlatego musi mieć zapewnioną dostateczną ilość surowców, które w znacznej części, chłopi pracujący, dostarczemy, kontraktując rośliny przemysłowe. To będzie nasz wkład w realizację Planu 6-letniego, będzie to wyraz wdzięczności dla naszego Rządu robotniczo - chłopskiego za troskę i pomoc, jakiej udziela nam na każdym kroku”.

Po ożywionej dyskusji, w której chłopcy wskazywali na korzyści, jakie przynosi planowe obsiewy dla Państwa i dla nich samych, plan kontraktacji wiosennej został jednomyślnie przyjęty i zatwierdzony.

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

WARSZAWA (PAP) — 25 bm. zakończyło się w Warszawie VI plenarne posiedzenie Zarządu Głównego ZSCh. Po zanalizowaniu osiągnięć i braków w działalności związku w roku ubiegłym, Plenum zatwierdziło plan pracy na rok bieżący, przedstawiony w referacie prezesa Ozgi Michalskiego w pierwszym dniu obrad.

Założenia planu pracy były tematem dwudniowej dyskusji, w której poza licznymi działaczami samopomocowymi z poszczególnych województw zabierali głos: wicepremier Chelchowski i minister Dąb-Kociol. Plenum przedyskutowało również

z zatwierdziło preliminarz budżetowy związku na rok bieżący. Po podsumowaniu dyskusji przez sekretarza generalnego ZSCh, pos. Jaworskiego, Plenum uchwaliło rezolucję polityczną i gospodarczą. Plenum zatwierdziło ponadto zmiany w składzie Prezydium Zarządu Głównego ZSCh. Z Prezydium ustąpił dotychczasowy wiceprezes Związku: Konstanty Dumański i Stanisław Piotrowski, którzy przeszli do innych prac. Wiceprezesem ZSCh wybrano jedomyślnie dotychczasowego członka Prezydium Zarządu Głównego Lecha Korge.

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

W. Brytanii, stanowiącą odpowiedź na notę rządu radzieckiego z 20 stycznia br. w sprawie naruszenia przez rząd W. Brytanii układu „o sojuszu w wojnie przeciwko Niemcom hitlerow

Hańba podlegaczom wojennym odbudowującym hitlerowską armię

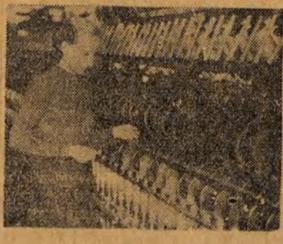
Przed Międzynarodowym Dniem Kobiet i Ogólnopolskim Kongresem L. K.

WERBUNEK DO L. K.
Kobiety zatrudnione w Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej, Wydział Rolnictwa i Leśnictwa w Łodzi na cześć 8 Marca walczą o podniesienie czystości i kultury miejsca pracy, prowadzą szeroką akcję werbunkową do szeregów Ligii Kobiet.

NA BUDOWĘ ŻŁOBKA W SKIERNIEWICACH
Pracownice PSS w Skierniewicach uchwaliły przeznaczyć po 5 zł. miesięcznie do końca bież. roku na budowę żłobka w Skierniewicach, wzywając wszystkie kobiety całego powiatu do współzawodnictwa w zbiorce na żłobek.

ZESPÓŁ KAZIMIERY OWCARZ WYKONAŁ ZOBOWIĄZANIE
W Zakładach im. Reymonta pracują dwa młodzieżowe zespoły t. zw. kolektywnej pracy. Zespoły te, w których nie ma obciążaczek a prądki pomagają sobie nawzajem, osiągają wysoką wydajność, przekraczając znacznie bazy produkcyjne.

Na cześć 8 Marca zespół ZMP-ówki Kazimierzy Owcarz składający się z 12 osób postanowił przepracować jedną godzinę dłużej. Zobowiązanie zostało wykonane w ub. sobotę.



Narody muszą ująć sprawę pokoju we własne ręce

Przemówienie prof. Leopolda Infelda

BERLIN (PAP). — Na sesji Światowej Rady Pokoju w dyskusji nad referatem Yves Fargęa zabrał głos prof. Leopold Infeld, który oświadczył m. in.

Nasz ruch pokoju rośnie. Ci, którzy pamiętają Kongres Warszawski, wiedzą, że odeszli wówczas od nas jeden człowiek, ale zyskaliśmy miliony nowych przyjaciół w Indiach i w Chinach, w Indonezji, w Turcji i w Japonii, w Włoszech, w Grecji, w Australii i w Stanach Zjednoczonych. Zyskaliśmy i zyskujemy nowych przyjaciół, bo praca, którą głosimy jest prosta i ludzka, bo nasz głos, choć spokojny w porównaniu z wrzaskiem propagandy wojennej, znajduje się swą drogę do serc ludzi prostych.

A jakie są argumenty strony przeciwej? Grupa ta się one wokół dwóch kwestii, które pragnę tutaj omówić.

Pierwszy argument sprowadza się do tego, że obrońcy pokoju to tzw. „komuniści”, lub ludzie przez nich oszukani. Zapytajmy tych panów, co mają na myśli, gdy kogoś nazywają „komunistą”, lub jego „ofiara”? Ci, którzy znają Amerykę, tak, jak ją ja znam, zgodzą się ze mną, że „komuniści” nazywają tam tych, którzy pragną pokoju. Ale coraz trudniej jest przekonać resztę świata, że każda matka, która chce ocalić dzie-

ko swoje przed rzezią przyszłej wojny musi być komunistką, że miliony ludzi, którzy podpisali apel sztokholmski, że wszyscy ci, którzy na nasz ruch patrzą z sympatią i nadzieją — to „komuniści” lub ich „ofiary”.

A teraz drugi argument: Zarzucają nam, że pod pozorem ruchu pokojowego pracujemy dla „Rosji”. Ale nasi przeciwnicy nie bardzo dbają o logikę i ścisłość myślenia. Już w samym sformułowaniu tego zarzutu milicja zakłada, że „Rosja” leży w interesie Związku Radzieckiego. Tak, to prawda. Ale to tylko mała część prawdy. Pokój nie leży wyłącznie w interesie Związku Radzieckiego. Pokój leży w interesie Polski, która odbudowuje swoje zniszczone miasta i wieś i realizuje wielki Plan 6-letni. Pokój leży też w interesie Francji i Anglii, które za życia jednego pokolenia 2-krotnie padły ofiarą agresji. Pokój leży też w interesie ludu Stanów Zjednoczonych, dla którego przyszła wojna byłaby nie przygotowana w dalekich krajach, lecz katastrofą we własnym domu.

Prości ludzie rozumieją, że tylko przez rozmowy, konferencje i wzajemne ustępstwa można wyjaśnić i rozwiązać kwestie sporne. Historia uczy, że rozmawiać i układać się

nie chcą ci ludzie, którzy przygotowują wojnę. Ci ludzie, ta mała klika naszych przeciwników — boi się pokoju i nienawidzi pokoju. Oto dla czego odrzucają oni nasze argumenty.

Walka o pokój jest długa i trudna. Ale jeżeli w ogóle warto żyć, pracować, oddychać, to i warto pracować dla pokoju. W tej chwili najważniejszą sprawą jest pokojowe uregulowanie problemu Niemiec i Japonii. Jeżeli sprawa ta będzie uregulowana w tym roku, w r. 1951, to fakt ten stanie się punktem zwrotnym w historii świata.

Ale równocześnie pracować musimy nad zmianą ekonomiczną i moralnym klimatu świata. Amerykańscy przemysłowcy wysuwają często absurdalny argument, że zbrojenia konieczne są dla utrzymania koniunktury gospodarczej. To nieprawda. Pokojowe stosunki między narodami są warunkiem swobodnej wymiany handlowej. W gospodarce światowej nie może i nie powinno być nadprodukcji bo potrzeby ludzkości dalekie są od stanu zaspokojenia. W dziedzinie kulturalnej i naukowej współpraca między narodami stworzy nową erę rozwoju. Pokój dla wszystkich narodów po wsze czasy nie jest utopią, jest on realną koniecznością.

Przemówienie Ili Erenburga

W toku dyskusji nad referatem Fargęa zabrał głos Ili Erenburg, który oświadczył m. in.:

Los kraju, w którego stolicy obradujemy, niepokoi nie tylko Niemców. Wszystkie narody świata nie odrywają wzroku od Niemiec. Można to tłumaczyć względami geograficznymi: mamy przed sobą kraj podzielony w sposób arbitralny na dwie części i leżący w samym sercu Europy. Na granicach tego kraju znajdują się dwa światy, a podlegające wojnie zaprzeczają, że istniała możliwość współistnienia tych dwóch światów. Jednocześnie połowa tego kraju została już przekształcona w poligon i bazę wypadową dla działań wojennych.

Wielu ludzi zadaje sobie pytanie: „Co zrobią Niemcy?” — albo „Co zrobią z Niemcami?”

Wielu ludzi, niezależnie od tego, gdzie się znajdują, wie, że jeżeli Niemcy zostaną wciągnięte do koalicji wojennej, to groźba wojny wzrośnie. Ludzie wiedzą, że jeśli Niemcy okażą się poza nawiasem gry, to podlegające wojnie zastaną się z nim przed idą groźby do pierwszego fatalnego strzału.

Jak odnoszą się do tego sami zainteresowani? Mówię nie o tych Niemcach, którzy budują obecnie na wo życie i którzy wraz ze wszystkimi

mi uczciwymi ludźmi walczą o pokój, o braterstwo ludzi, mówię teraz o innych Niemcach, zatrutych jadłem hitlerizmu, tych, którzy do ostatniej godziny wierzyli Hitlerowi i którzy wyrekli się go nie dlatego, że rozpoczęła zbrodnia wojna, lecz dlatego, że wojnę tę przegrał. Czy tacy Niemcy gotowi są słuchać rad amerykańskich agentów werbunkowych. Sądzę, że nie; rozumują oni w sposób tak samo cyniczny, jak ich partnerzy amerykańscy. Odnoszą się sceptycznie do obietnic nie dlatego, że Amerykanie przygotowują ohydny, zaborczy wojnę, że wątpię, by Amerykanie zdołali byli taką wojnę wygrać.

Czyż trzeba mówić, że odrodzenie armii hitlerowskiej obraża do głębi niemieckich ludzi pracy, którzy rozumieją nikczemną istotę faszystów? Jeśli w Niemieckiej Republice Demokracji i Wolności, w której Demokracja rozbrzmiewa donośnie pełen gniewu głos narodu niemieckiego, to mimo zakazów i przesładowań można go również usłyszeć w Niemczech Zachodnich. Jestem przekonany, że gdyby okupanci zezwolili na przeprowadzenie referendum ludowego, czy należą do budowy Wehrmacht, czy też nie — to 90 proc. Niemców odpowiedziałoby: „Nie!”

Odbudowa armii niemieckiej pod jakąkolwiek postacią, odbudowa nie-

mieckiego przemysłu wojennego w Niemczech Zachodnich, obrzydliwy miłujący pokój ludzi na całym świecie. Dzienniki amerykańskie twierdzą oczywiście, że przeciwko remilitaryzacji Niemiec występują tylko komuniści. Jest to jeszcze jedno kłamstwo.

Jeden z najstarszych deputowanych francuskich Louis Marin nie jest ani komunistą, ani socjalistą, lecz człowiekiem o przekonaniach prawicowych. Postawie do parlamentu angielskiego, Fletcher i Mellish nie są komunistami, lecz członkami partii rządowej. Pisarz Tomasz Mann nie jest komunistą. Znany teolog szwajcarski, Karl Barth, nie jest komunistą. Minister angielski Hughes Dalton nie jest komunistą. Były minister rządu w Bonn, Heinemann, nie jest komunistą. Pastor Niemcewicz nie jest komunistą. Wszyscy ci ludzie, rozumując w różny sposób wywołują się przeciwko uzbrojeniu Niemiec. Rozumieją, że odrodzenie Reichwehry może doprowadzić szybko do tragicznego finału.

Nasza wysoka instytucja, Światowa Rada Pokoju, jedyna organizacja międzynarodowa, skupiająca prawdziwych przedstawicieli narodów — powinna zjednoczyć ruch przeciwko bezprawnej i zbrodniczej remilitaryzacji Niemiec, ponieważ może ona doprowadzić do wojny w Europie. W straszliwej grze amatorów wojny, Niemcy nie powinni być ani graczem, ani kartą do gry.

Nie powinniśmy dopuścić do odbudowy armii niemieckiej i niemieckiego przemysłu wojennego. Narodzi się niemieckiemu trzeba dać możliwość odbudowy Niemiec, pokojowej pracy i możliwość wzięcia swego wkładu w to skarbnicę światowej kultury, którą dawniej wzbogacił.

Podczas gdy w jednej części Niemiec wskazuje się młodszy nurt braterstwa i międzynarodowej solidarności, w drugiej części głosi się ideę odwetu, nienawiści i wojny. Nasza jest sprawą i naszym obowiązkiem oświadczyć: dopóki Niemcy są rozdzielone na 2 części, w sercu Europy gromadzi się materiał palny, który może zapłonąć od niedopałka papierosa amerykańskiego.

Rada Pokoju musi zażądać zawarcia traktatu pokojowego z pokojowymi, zjednoczonymi Niemcami. Będzie to krok na drodze do pokoju.

Ci, którzy przygotowują nową wojnę, sponadają nader często na Europie. Tu właśnie, na naszym stałym i okrytym chmurą kontynencie, ma nastąpić ta rzeź, jakiej oni pragną.

Do tych wszystkich, dla których droga jest kultura starej Europy, dla kogo Louvre, Kijów, uniwersytet w Pradze i uniwersytet oksfordzki, Kraków i Kolonia nie stanowią obiektów projektowanych bombardowań, lecz żywe ciało drogiej sercu ojczyzny duchowej, zwracam się z apelem: Nie pozwólcmy, by ta kłeska nastąpiła.

Czyż dopuścimy do tej niestychanej kłeski, my, ludzie przysłani tu przez zatrozone narody? Nie! Zatrzymajmy wojnę.

Mówimy to w godzinę pełną tragizmu i nadziei.

Nota Min. Spraw Zagr. ZSRR do rządu W. Brytanii

(Dokończenie ze str. 1-szej)

kańskich i innych obcych agentów, w tym również oficjalnych przedstawicieli dyplomatycznych USA, w Czechosłowacji przygotowywano za mach stanu, który miał pozbawić naród czechosłowacki jego niezawisłości narodowej i podporządkować Czechosłowację dyktatowi anglo-amerykańskiemu. Występując w Radzie Bezpieczeństwa przeciwko propozycji w sprawie przeprowadzenia tzw. śledztwa w Czechosłowacji, o czym wspomina nota rządu W. Brytanii, Związek Radziecki spełnił swój obowiązek, broniąc suwerenności praw Czechosłowacji i zapobiegając jawnemu pogwałceniu Kartry ONZ, która zabrania tej organizacji mieszania się do wewnętrznych spraw państw.

Rząd Radziecki traktuje dalej jako curiousum próbę rządu brytyjskiego przybrania pozycji obrońcy interesów narodowych Jugosławii. Ludzie radzieccy pokoleją i będą potępiali obecnych władców jugosłowiańskich za to, że wprowadzili w siebie reżim faszystowski, w rodzaju reżimu Franco w Hiszpanii i pozostawili narody Jugosławii elementarnych praw demokratycznych. Ludzie radzieccy potępiają i będą potępiali władców jugosłowiańskich za to, że zorganizowali spisek przeciwko wegetarijnym rządowi ludowodemokratycznemu i stali się tym samym zacieklimi wrogami kraj demokracji ludowej. Co się tyczy interesów narodowych Jugosławii, to groźba dla nich nie jest Związek Radziecki, który przelał nie mało krwi swych synów, aby wyzwolił narody Jugosławii spod okupacji niemieckiej i zapewnił Jugosławii niepodległość, lecz obecni władcy Jugosławii, którzy całą swą polityką starają się podporządkować narodowe interesy narodów Jugosławii interesom swych mocodawców amerykańskich i amerykańskich.

Rządowi brytyjskiemu, podobnie jak rządowi USA i Francji, nie uda się uniknąć odpowiedzialności za zwiolnienie w zawarcie traktatu z Austrią oraz nie uda się zwalić za to odpowiedzialności na Związek Radziecki. Czas zakończyć przewlekłe rozpatrywanie niezgodzonych jeszcze artykułów traktatu, a przede wszystkim jest rzeczą konieczną, aby W. Brytania i Stany Zjednoczone zrezygnowały z planów przekształcenia Austrii w swą nową bazę do wojenna w samym centrum Europy, jak to uczyniły w Trieście, depcząc podpisany przez nią traktat pokojowy z Włochami.

rium Korei, oddalone od ich granic o kilka tysięcy kilometrów, gdzie wojska te od kilku już miesięcy burzą miasta i wieś koreańskie, ograniczając koreańskim, gwałcą kobiety koreańskie, mordując dzieci i starców koreańskich.

Rząd radziecki uważa również za niepoważne i śmieszne powoływanie się noty angielskiej na ruch wyzwolenia na Malajach, w Indochinach i innych krajach z jednoczesnym oskarżeniem rządu radzieckiego, że, wyrażając sympatię dla walki wyzwoleniczej uciśnianych narodów, tym samym narusza rzekomo układ anglo-radziecki. Równia niepoważna i śmieszna jest zawarta w nocie angielskiej zmianka o jakimś imperium „komunistycznym”, wygłaszającym, jak widać, że słowna Hitlera i Mussoliniego. Po pierwsze, układ anglo-radziecki rozciąga się tylko na kraje europejskie i w najmniejszym stopniu nie dotyczy krajów pozaeuropejskich w rodzaju Malajów, czy też Wietnamu. Po wtóre, żaden artykuł układu anglo-radzieckiego, jak wiadomo, nie zabrania komukolwiek wyrażać sympatii dla ruchu wyzwoleniczego w jakimkolwiek kraju. Po trzecie, należy wyjaśnić, że dopóki istnieje na świecie ucisk imperialistyczny, istnieje będzie również ruch wyzwoleniczy uciśnianych narodów, niezależnie od woli i sympatii tych lub innych rządów. Oskarżenie rządu radzieckiego o to, że w różnych krajach istnieje ruch wyzwoleniczy, wywołane uciskiem imperialistycznym, jest również niedorzeczne, jak niedorzeczny byłoby oskarżenie go o to, że na świecie bywają trzęsienia ziemi lub przypływy i odpływy morza.

Nota dodaje jednak, iż rząd radziecki zdembolizował tylko pewną ilość żołnierzy z maksymalnej liczby powołanych do wojska w czasie wojny. Powyższe twierdzenie noty angielskiej jest oszczerstwem rzuconym na Związek Radziecki. W rzeczywistości rząd radziecki dokonał zasadniczej i szerokiej demobilizacji swych wojsk, demobilizując przy tym 33 roczniki. Nikt tak jak Związek Radziecki nie potrzebował szerokiej demobilizacji swych wojsk, gdyż bez powrotu milionów zdembolizowanych ludzi na pola i do fabryk Związek Radziecki nie tylko nie mógłby zorganizować rozwoju ekonomicznego po wojnie, lecz nie mógłby nawet odbudować zniszczonych przez niemieckich okupantów okręgów, miast, linii kolejowych, przemysłu, rolnictwa. Negować te fakty mogą tylko ludzie, którzy kierują się chęcią ocerzenia Związku Radzieckiego.

Nota angielska utrzymuje dalej, że siły zbrojne Związku Radzieckiego liczebnością swą przewyższają w chwili obecnej siły zbrojne wszystkich krajów zachodnich razem wziętych. Powyższe twierdzenie noty angielskiej jest również oszczerstwem pod adresem Związku Radzieckiego. W chwili obecnej liczebność sił zbrojnych Związku Radzieckiego, włączając w to wojska lądowe, lotnictwo i marynarkę wojenną, dorównują liczebności sił zbrojnych ZSRR przed rozpoczęciem drugiej wojny światowej w r. 1939. Tymczasem siły zbrojne trzech tylko członków agresywnej paktu atlantyckiego — Stanów Zjednoczonych, Anglii i Francji — liczą obecnie, włączając w to zarówno wojska lądowe i lotnictwo, jak również marynarkę wojenną, przeszło 5 milionów ludzi, przy czym stan liczebny sił zbrojnych tych trzech mocarstw szybko wzrasta, a przemysł tych krajów został już mobilizowany do dalszego zwiększania, produkcji uzbrojenia. Mówimy o armiach tych mocarstw, jako o jednolitej sile militarnej przede wszystkim dlatego, że siły zbrojne tych krajów nie są obecnie trzema samodzielnymi armiami, lecz jedną armią,

dawno jeszcze narody wiązały pewne nadzieje.

Jednakże za istniejącą w ONZ niezadowolającą sytuację, jak to jest zresztą dla wszystkich jasne, odpowiedzialność spada w każdym razie nie na Związek Radziecki.

Jawnie niedorzeczne są próby rządu W. Brytanii zwalania na Związek Radziecki odpowiedzialności za „strajki i zaburzenia społeczne” lub przypisania tego wszystkiego nie komu innemu, jak właśnie Kominternu w t. Biuro Partii Komunistycznej i Robotniczych, istniejącemu w Europie od r. 1947. Te niezręczne chytry noty angielskiej wypadła wytłuma czyć chyba pośpiechem przy opracowywaniu noty, gdyż w Anglii dobrze wiadomo, że „strajki i zaburzenia społeczne” istniały nie tylko na długo przed naszymi czasami i przed utworzeniem Biura Partii Komunistycznej i Robotniczych, lecz również na długo przed naszym pokoleniem.

Mocarstwa zachodnie przygotowują się nie do obrony lecz do agresji

VII Nota rządu angielskiego nie bion już znanych twierdzeń premiera Attlee, jakoby Związek Radziecki nie dokonał po wojnie demobilizacji swych wojsk. Zdaje sobie sprawę z całkowitej absurdalności twierdzenia premiera Attlee, nota stwierdza, że nie ma podstaw, by wątpić o demobilizacji wojsk radzieckich po wojnie.

Nota dodaje jednak, iż rząd radziecki zdembolizował tylko pewną ilość żołnierzy z maksymalnej liczby powołanych do wojska w czasie wojny. Powyższe twierdzenie noty angielskiej jest oszczerstwem rzuconym na Związek Radziecki. W rzeczywistości rząd radziecki dokonał zasadniczej i szerokiej demobilizacji swych wojsk, demobilizując przy tym 33 roczniki. Nikt tak jak Związek Radziecki nie potrzebował szerokiej demobilizacji swych wojsk, gdyż bez powrotu milionów zdembolizowanych ludzi na pola i do fabryk Związek Radziecki nie tylko nie mógłby zorganizować rozwoju ekonomicznego po wojnie, lecz nie mógłby nawet odbudować zniszczonych przez niemieckich okupantów okręgów, miast, linii kolejowych, przemysłu, rolnictwa. Negować te fakty mogą tylko ludzie, którzy kierują się chęcią ocerzenia Związku Radzieckiego.

Nota angielska utrzymuje dalej, że siły zbrojne Związku Radzieckiego liczebnością swą przewyższają w chwili obecnej siły zbrojne wszystkich krajów zachodnich razem wziętych. Powyższe twierdzenie noty angielskiej jest również oszczerstwem pod adresem Związku Radzieckiego. W chwili obecnej liczebność sił zbrojnych Związku Radzieckiego, włączając w to wojska lądowe, lotnictwo i marynarkę wojenną, dorównują liczebności sił zbrojnych ZSRR przed rozpoczęciem drugiej wojny światowej w r. 1939. Tymczasem siły zbrojne trzech tylko członków agresywnej paktu atlantyckiego — Stanów Zjednoczonych, Anglii i Francji — liczą obecnie, włączając w to zarówno wojska lądowe i lotnictwo, jak również marynarkę wojenną, przeszło 5 milionów ludzi, przy czym stan liczebny sił zbrojnych tych trzech mocarstw szybko wzrasta, a przemysł tych krajów został już mobilizowany do dalszego zwiększania, produkcji uzbrojenia. Mówimy o armiach tych mocarstw, jako o jednolitej sile militarnej przede wszystkim dlatego, że siły zbrojne tych krajów nie są obecnie trzema samodzielnymi armiami, lecz jedną armią,

zjednoczoną przez wojskowych amerykańskich i oddaną pod dowództwo generała amerykańskiego Eisenhowera.

Należy podkreślić, że liczebność sił zbrojnych Francji, Anglii i Stanów Zjednoczonych kilkakrotnie przewyższa liczebność ich sił zbrojnych przed drugą wojną światową w 1939 r. i przeszło dwukrotnie przewyższa stan liczebny sił zbrojnych ZSRR w chwili obecnej.

W jakim celu potrzebna była ta dwukrotna przewaga sił zbrojnych Anglii, USA i Francji w porównaniu z siłami zbrojnymi ZSRR? Oczywiście nie przeciwko możliwej agresji ze strony Niemiec i Japonii. Zresztą nota angielska nie zaprzecza, że mocarstwa te mają w danym wypadku na uwadze przede wszystkim Związek Radziecki.

Tak więc, twierdzenie rządu angielskiego, że siły zbrojne Związku Radzieckiego liczebnością swą przewyższają siły zbrojne wszystkich mocarstw zachodnich razem wziętych, jest nieczym oszczerstwem, obliczonym na to, aby wprowadzić w błąd opinię publiczną i usprawiedliwić w ten sposób wysięg zbrojeń w Anglii.

Z tego jednak wynika, że W. Brytania, USA i Francja, które osiągnęły dwukrotną przewagę swych sił zbrojnych w porównaniu z ZSRR i dążą do dalszego ich zwiększenia, przygotowują się nie do obrony lecz do agresji, do rozpętania nowej wojny światowej.

Antyradzieckie oblicze przywódców labourzystowskich

VIII Rząd Radziecki nie daje podstaw, żeby wątpić, że nie tylko pod koniec wojny, lecz również obecnie w masach ludowych Wielkiej Brytanii szeroko rozpowszechniony jest zycielny stosunek do Związku Radzieckiego, gdyż jest to zupełnie naturalne nie tylko z uwagi na wyjątkowe zasługi narodu radzieckiego, w obronie swego kraju przed agresją hitlerowską, lecz również z uwagi na to, że naród radziecki wniosł decydujący wkład do wspólnego zwycięstwa nad hitlerizmem. W pewnym stopniu przynajmniej to również nota brytyjska. Narody ZSRR ze swej strony żywiły i żywią uczucie przyjaźni i uznania dla narodu brytyjskiego, jak również dla wszystkich innych narodów, które broniły swej wolności i oddały swe siły, wspólnie z narodami ZSRR, sprawie szybszego zakończenia wojny i likwidacji hitlerizmu.

Jednakże rząd radziecki nie uważa za uzasadnione oświadczenie zawarte w nocie brytyjskiej, jakoby rząd W. Brytanii również dążył niezmiennie do współpracy ze Związkiem Radzieckim. Nie od rzeczy będzie przypomnieć, że już w r. 1944 na dorocznej konferencji partii labourzystowskiej jej przywódcy, znajdujący się obecnie u władzy przeforsowali uchwałę, na mocy której członkiem partii labourzystowskiej zabraniano udziału w pracach brytyjskich organizacji społecznych, stawiących sobie za cel porębianie przyjaźni anglo-radzieckiej. Na wet torysi — konserwatyści nie wpadli na to, by tak otwarcie wyrazić swą wrogość wobec Związku Radzieckiego.

Można z tego wysnuć wniosek, że dopóki rządowi W. Brytanii potrzebny był Związek Radziecki, bez którego nie mógł odnieść zwycięstwa nad Niemcami hitlerowskimi, dopóki hamował jeszcze jako tako swą uczucia antyradzieckie, swój wrogi stosunek do państwa radzieckiego. Widząc jednak iak rośnie w euro-

dzie brytyjskim dążenie do przyjaźni z narodem radzieckim, przywódcy labourzystowskie zaczęły przyspieszać kroki, zmierzające do osłabienia przyjaznych stosunków narodu brytyjskiego z narodami ZSRR. Tylko w ten sposób wytłumaczyć można uchwaloną na konferencji labourzystowskiej rezolucję z r. 1944, że przynależność do partii labourzystowskiej nie daje się pogodzić z członkostwem w Towarzystwie Przyjaźni Angielsko-Radzieckiej.

Nie jest również przypadkiem, że tę haniebną rezolucję niejednokrotnie potwierdzano na późniejszych konferencjach labourzystowskich od byłych już po wojnie. Co więcej, w ciągu wszystkich ostatnich lat przywódcy partii labourzystowskiej wraz z przywódcami partii konserwatywnej nadają ton rozbestwionej oszczerczej kampanii przeciwko ZSRR, przy czym codziennie i wszelkimi sztucznymi sposobami podsycają i rozmuchują w Anglii tę haniebną kampanię.

Twierdzić po tym wszystkim, jak to czyni nota brytyjska, iż rząd brytyjski nie żywi rzekomo wrogich za miarów wobec ZSRR i dąży do rozwoju współpracy między narodem brytyjskim i radzieckim, i że przesłuchania temu rzekomo brak takiego dążenia ze strony rządu radzieckiego, który usiłuje rzekomo izolować naród radziecki od świata zewnętrznego — znaczy to ukrywać prawdę przed własnym narodem i rzucać bezwstydną oszczerstwa na ZSRR.

W odróżnieniu od rządu W. Brytanii, który zrezygnował z troski o utrwalenie pokoju między narodami i wiąże obecnie swój los z niepokonanym wysięgiem zbrojeń i z szaleńczą propagandą na rzecz nowej wojny, rząd radziecki nadal stoi nieugięty na swym pokojowym stanowisku. Rząd radziecki wraz z całą radziecką społecznością stale wochowuje naród radziecki w duchu utrwalenia przyjaźni między wszystkimi narodami, w duchu obrony pokoju i zapobiegania nowej wojnie, demaskując kłownia i intrygi podlegających wojennych. Dlatego właśnie rząd radziecki przywiązuje tak duże znaczenie zarówno do uczciwego przestrzegania układu anglo-radzieckiego, jak i do stanowczego przestrzegania porozumienia jaltańskiego i pockdzamskiego w kwestii niemieckiej zwłaszcza w takim okresie, gdy pogwałcenie tych porozumień poważnie szkodzi sprawie utrzymania pokoju.

Stany Zjednoczone i W. Brytania napadły na narody Korei i Chin

V W nocie z 17 lutego rząd W. Brytanii dopuścił się brutalnych wypraw przeciwko narodowi koreańskiemu i Chińskiej Republice Ludowej, oskarżając je oszczerczo o agresję. Wszyscy jednak widzą, że naród koreański prowadzi walkę wyzwoleniczą o swe zjednoczenie narodowe i nie wtrąca się do spraw jakiegokolwiek innych państw. Wszyscy widzą również, że Chińska Republika Ludowa ochrania swe prawne uzasadnione interesy narodowe, broniąc swego prawa do chińskiej wyspy Taiwan i do obrony swych granic przed wojskami anglo-amerykańskimi, które wtargnęły do Korei i zagrażają granicom Chin. Chiny i Korea, broniąc swych interesów narodowych, swego terytorium narodowe, nie są agresorami. Agresorami są Stany Zjednoczone i W. Brytania, które posłały swe wojska na tery-

Plan Marshalla przyniósł utratę samodzielności politycznej

VI Nota rządu W. Brytanii utrzy muje, iż rząd radziecki, wyrażając się nieprzychylnie o planie Marshalla, rzekomo przeszkadza tym samym w odbudowie ekonomicznej krajów europejskich. Jest to zupełnie niesłuszne. Rząd radziecki w powołaniu się przeciwko planowi Marshalla nie dlatego, że przyrzeka on pomoc finansową tym lub innym krajom, lecz dlatego głównie, że uzależnia on pomoc finansową od wyrzeczenia się przez te kraje samodzielności ekonomicznej i politycznej, od wyrzeczenia się suwerenności. W. Brytania stała się zalezną od Stanów Zjednoczonych, coraz bardziej traci swą niezawisłość i przekształca się w bazę wojenną amerykańskich sił zbrojnych dlatego, że inaczej nie mogłaby otrzymać tzw. pomocy z tytułu planu Marshalla. To samo należy powiedzieć o Francji, Belgii, Turcji i innych tzw. krajach zmarszalizowanych.

Nie wolno również pominąć faktu, iż rząd USA posłużył się planem Marshalla i związanymi z tym jalmu nami finansowymi dla poszczególnych rządów w tym celu, aby wszelkimi nielegalnymi sposobami podważyć normalną międzynarodową wymianę handlową i narzucić reżim dyskryminacji w stosunku do takich państw, jak ZSRR i kraje demokracji ludowej, które zdecydowanie i konsekwentnie broniły swych prawnych uzasadnionych interesów gospodarczych i odrzucały wszelkie próby ingerencji w ich sprawy wewnętrzne.

Nota brytyjska podejmuje się nawet takiego zadania, jak obrona przed ONZ, czyniąc rządowi radzieckiemu wyrzuty, że nie chce w wasz takim iść za tymi, którzy bezceremonialnie panoszą się w tej międzynarodowej organizacji, z którą nie-

Faszystowska decyzja rządu belgijskiego

PARYŻ (PAP) — Zmarszalizowany rząd belgijski poszedł w ślady rządu francuskiego, który z rozkazu Waszyngtonu zabronił działalności na terenie Francji trzech międzynarodowych organizacji demokratycznych.

Jak donosi prasa, rząd belgijski wydalł z Belgii sekretarza generalnego międzynarodowego zrzeszenia związków zawodowych górników (de parlement branżowy SFZZ) — Henri Turrela (Francja) oraz sekretarza tego zrzeszenia Schroedera (Luksemburg). Siedzibą zrzeszenia, jak wiadomo, jest Bruksela.

Rząd radziecki gotów do podjęcia rozmów z W. Brytanią

IX Rząd W. Brytanii wyraża w swej nocie gotowość do rozmów ze Związkiem Radzieckim w duchu układu anglo-radzieckiego w celu polepszenia na długi okres stosunków wzajemnych między W. Brytanią a ZSRR. Po tym, co wyżej zostało powiedziane, rząd radziecki nie może z pełnym zaufaniem ustosunkować się do tego oświadczenia rządu brytyjskiego. Niemniej jednak rząd radziecki gotów jest rozpocząć takie rozmowy, dając do wykorzystania im wszelkie możliwości, aby polepszyć stosunki z W. Brytanią.

Rząd ZSRR wysoko cenić będzie każdy krok rządu W. Brytanii, rzeczywicie zmierzający do polepszenia stosunków między naszymi krajami.

Narada aktywu gospodarczego drobnej wytwórczości

Drugi dzień obrad aktywu gospodarczego drobnej wytwórczości woje wództwa łódzkiego wypełniła dyskusja. Liczni dyskutanci, przedstawiciele poszczególnych pionów drobnej wytwórczości podkreślali konieczność zmocnienia walki o zwiększenie nie wydajności pracy, skrócenie cyklu produkcyjnego, upowszechnienie osiągnięć współzawodnictwa pracy i ruchu racjonalizatorskiego, w celu szybszego wykonania zadań produkcyjnych w 1951 roku.

Podsumowania dyskusji dokonał przewodniczący Wojewódzkiej Komisji Planowania Gospodarczego, tow. Edward Ałaszewski.

Na zakończenie obrad zebrani z zapalem przyjęli tekst rezolucji, w której między innymi postanawiają wykonać roczny plan produkcyjny do 15 grudnia rb. oraz rozszerzyć sieć placówek spółdzielni pracy i placówek usługowych na terenie województwa łódzkiego.

ZYCIE PARTII

Nasza grupa walczy o produkcję

Gdy zostalam wybrana organizatorem grupy partyjnej, najpierw u- waznie przeczytalam uchwale Biu- ra Organizacyjnego KC PZPR, wbi- lam sobie dobrze w glowe wszyst- kie wskazania uchwały. Jasno u- tozyl mi sie plan dzialania mojej gr- upy. Zrozumialam, ze jej zadaniem jest walczyć o produkcję, o rozwój wspolzawodnictwa, o podniesienie swiadomosci robotników, o wzrost kolportazu, a nawet o sprawy by- towe.

Zaraz na drugi dzien zwołalam członków grupy na krótką naradę i każdemu z nich wyznaczylam bieżące zadania, zapisując je skrupu- lnie w swoim zeszycie. Przed- ka Mariuszek otrzymała polecenie podniesienia czystości maszyny. Po- magaczka Janina Kapusciska zo- stala odpowiedzialna za zlikwidowa- nie marnotrawstwa. Zdarzało się bowiem, że przedki rzucaly na pod- łogę zwłoki cewki. Próbniarka Ja- nina Koziorowska zobowiazala się staranniejsz niż dotychczas prze- prowadzać próby przedzi, a tym sa- mym usunąć niedokładności, istnie- jące w pracy zarówno maszyn jak i przedki. Podmistrz Jan Adam- czuk postanowil na całej sali po- dnieść stan kolportazu.

Grupa moja rozpoczęła od razu ożywioną działalność. Ponieważ w naszych zakładach podejmowano wiodę zobowiązania na część Mię- dzynarodowego Dnia Kobiet, posta- nowiliśmy w naszej sali przyłączyć się do tej akcji. Członkowie naszej grupy wyznaczyl przedkiom, jak- ie znaczenie ma Międzynarodowy Dzień Kobiet i Kongres Lig Kobiet, jak święto to wiąże się ze sprawą walki o pokój. Zobowiązania posy- laly się listnie. Cała sala przysta- piła do współzawodnictwa o podnie- szenie czystości i kultury miejsca pracy. Przedki postanowily o 1, 2 i 3 proc. podnieść wydajność. Ob- ciągacze — Zdzisław Adamaki i Bolesław Adamczyk zobowiazali się wraz ze swymi bratami skrócić czas obciążenia z 5 do 3 minut.

Tow. Adamczyk, odpowiedzialny za kolportaż, zameldował już, że ilość prenumeratów prasy partyj- nej wzrosła w naszej sali z 32 do 44. Jako organizator grupy partyjnej obchodzę co dzień maszyny, spraw- dzając, czy wszystkie wrzeczona są lilegramy przedzi, ile przewidzie- plan. Któregoś dnia zauważyłam, że na maszynie 4 stoi 70 wrzecz- on. Zawiadomiam zaraz kierownika. Po nieważ reperacja uległa opóźnieniu, wzięłam się sama do roboty, ze- szylam pozrywane paski i dzisiaj produkcja na maszynie 4-jej wzrosła o 4 proc.

Podczas mego krótkiego wpraw- dzie doświadczenia pracy jako or- ganizatorki grupy zauważyłam, że kierownictwo nasze nie wykazuje jeszcze dostatecznej troski o usua- nie przeszkód, jakie utrudniają pro- dukcję. Niedawno na trzech maszy- nach zabrakło niedoprzedu. Przed- ki nie mogły sobie dać rady z „lak- kami”. Momentalnie zaalarmowa- łam sekretarza organizacji oddzia- łowej, kierownictwo i radę zakła- dową. Niedoprzed dostarczone, ale ja spotkałam się z dziwnym, zupeł- nie niespodziewanym stanowiskiem kierownictwa. Słowo Krasucki o- świadczył, że moim obowiązkiem jako instruktorki jest tylko pilnować pomagaczek, przedstawiciele rady i kierownictwo powiedzieli, że „nie było o co robić takiego alar- mu”, że przecież „tylko pewna część wrzeczon była chwilowo pozbawiona niedoprzedu”.

A ja zupełnie inaczej rozumiem swoje obowiązki. Trzeba walczyć o każde wrzeczono. Ważna jest pro- dukcja każdego z nich i nawet krótkie braki w dostawie niedopre- du obniżają produkcję i burzą har- monijność obciążań.

Nasza grupa partyjna będzie zde- cydowanie dążyć do tego, aby w naszej sali praca przebiegala ry- tmicznie, żeby nie było żadnych przeszkód. I dlatego będziemy wła- śnie alarmować w każdym, nawet na pozór drobnym wypadku.

HELENA OKRÓJ, organizator grupy partyjnej w ZPB im. Dzierżyńskiego.

ZPW im. Waryńskiego przygotowują się do stosowania metody inżyniera Kowalewa

Gdy przed kilku miesiącami ukaza- ły się w prasie artykuły omawia- jące rewelacyjną metodę badania i rozpowszechniania doświadczeń pro- downików pracy, zastosowaną przez inż. Kowalewa, załoga naszych za- kładów okazała duże zainteresowa- nie tym zagadnieniem. Kierowni- ctwo zakładów, rada zakładowa i kierownictwo naszej organizacji par- tyjnej, słysząc głosy robotników do- magających się wprowadzenia nowo- go systemu stosowanego z takim po- wozieniem w Związku Radzieckim, zastanawiało się wielokrotnie, jak przy- stąpić do wcielania w życie metody radzieckiego inżyniera.

W rozwiązaniu tak ważnego pro- blemu przyszedł nam z pomocą Główny Instytut Pracy, który w dniu 4 stycznia b. r. wydelegował do naszych zakładów swoich przed- stawicieli, dostarczając nam szereg artykułów dotyczących szkolenia metody inż. Kowalewa. Po dokład- nym przeanalizowaniu materiału została utworzona komisja technicz- no - metodyczna, w skład której po- wolani zostali przedstawiciele pod- stawowej organizacji, rady zakłado- wej oraz kierownictwo techniczne.

Pierwsza narada komisji technicz- nej ustaliła ramowy plan działania, wysuwając na pierwszy plan prze- prowadzenie chronometrażu zasad- nych czynności najlepszych, śred- nich i najslabszych tkaczy oraz su- rowników. Na naradzie roboczej zwołanej w dniu 9 stycznia prze- wodniczący rady zakładowej tow. Nickiewicz szeroko omówił wielkie korzyści płynące z zastosowania w szkolnictwie zawodowym systemu inż. Kowalewa, który opiera się na rozpowszechnianiu metod pracy i do- świadczeń wybitnych przodowni- ków wśród robotników nie wyko- nujących swoich baz akordowych.

Prace w tkalni podzieliliśmy na 4 zasadnicze etapy: 1) wiązanie i na- wlekanie nitki zerwanej przed ni- cielnicą; 2) wiązanie i nawlekanie nitki zerwanej za niciełnicą; 3) wy- miana czołenka i 4) szukanie zerwa- nego wątku. Na następnym zebraniu komisji techniczno - metodycznej rozpatrzyliśmy już gotowe wyniki przeprowadzonego chronometrażu. I cóż się okazało? W wiązaniu osno- wy przed niciełnicą najlepszy czas osiągnął Henryk Podgórski - 6,5 sek., podczas gdy tę samą czynność słaby tkacz wykonuje w 34 sek. W wiązaniu nitki za niciełnicą, przodu- je Bronisława Kubiak, która wyko- nuje tę czynność w 11 sek., (tkacz słaby wiąże nitkę w czasie 48,7 sek.). Wymiana czołenka dokonuje naj- szybciej także Henryk Podgórski 2,11 sek. (słaby tkacz 5,2 sek.). W szukaniu zerwanego wątku celuje Roman Michałik - 11,71 sek., pod- czas gdy słaby tkacz potrzebuje na wykonanie tej czynności 50 sek.

Tak duże różnice czasu przo- zwolily wyjaśnić przyczyny, z po- wodu których jedni tkacze nie mogą wykonać swych baz akordowych, drudzy zaś przekraczają je.

Podobne wyniki uzyskano pod- czas badania poszczególnych czyn- ności przedziarzy.

Komisja po zapoznaniu się z wy- nikami poleciła chronometrażystom w następnym etapie dokładne opi- sanie najszybszej i najlepiej wyko- nanych czynności. Mając na uw- ażenie szersze zainteresowanie ogółu pracowników, zaprosiliśmy na na- stępny naradę najlepszych tkaczy, dając im możliwość wypowiedzenia swych uwag na temat szkolenia za- łożę według stosowanych przez nich metod pracy. Podczas narady tka- cze żywo dyskutowali, wprowadza- jąc poprawki do sporządzonych przez nas opisów ich metod pracy. Celem stworzenia jak najlepszych warunków do nauczania komisja ustaliła program i system, jakim odbywać się będzie szkolenie. Prze- znaczono na szkolenie obszerną sa- lę wykładową, w której już obecnie montuje się warsztat tkacki. Niedu- go stanie w niej samoprzająca. In- struktorzy, których już ustanowili- my, a mianowicie Henryk Podgórski i Roman Michałik, szkolic będą tutaj zarówno uczniów, poznających dopiero zawód tkacki jak i wykwa- lifikowanych tkaczy, którzy nie osią- gają jeszcze pełnej wydajności. In- struktor prowadzić będzie kartote- kę każdego ucznia i robotnika, za- pisując co dzień uzyskane przez nie- go wyniki. Prócz tego zapozna on się ze wskazówkami o bezpieczeństwie i higienie pracy, o obowiązkach na- leżących do robotnika, o dyscyplinie pracy, oszczędności i t. p.

Na zebrań organizacji ZMP za- rzuca się młodzieży, że chodzi o nie- odpowiednie zabawy. Ostatecznie nie w tym dziwnego, skoro nie ma ona własnej świetlicy. Dyrekcja zakładów nie wykonuje zadań, jakie postawiła przed nią na- rada CRZZ w sprawie życia świetlic- owego. Dyrekcja zakładów nie mo- że, czy nie chce, zrozumieć tego, że świetlica jest potężnym ośrodkiem wychowania młodego pokolenia. Do- tychczasowy stan rzeczy musi ulec zmianie, a świetlica w naszych za- kładach musi być jak najszybciej ot- warta.

Włodzimierz Galaszewski ZPDz im. Ofiar 10 Września.

W ZPDz im. Ofiar 10 Września 1907 r. 80 proc. pracowników to mło- dzież. Bierze ona czynny udział we współzawodnictwie. Dyrekcja zakła- dów nie pomyślała, jak dotychczas, o żadnej rozrywce kulturalnej, czy choćby tylko o świetlicy dla mło- dzieży. Cóż bowiem z tego, że jest świetlica z krzesłami i firankami? Otwarcie jej miało nastąpić we wrze- śniu 1950 r. - ale nie nastąpiło do- dziś dnia. Dużą winę ponosi tutaj dyrekcja zakładu. Pomimo kilkakrot- nego zwracania się kierownika świe- tlicy, ob. Wieszczyckiego, do dyrek- cji zakładów, aby zakupiła aparat radiowy i gry świetlicowe, kończy- ły się zawsze na obietnicach.

O świetlicę dla młodzieży z ZPDz im. Ofiar 10 Września

Włodzimierz Galaszewski ZPDz im. Ofiar 10 Września.

Włodzimierz Galaszewski ZPDz im. Ofiar 10 Września.



Członkowie spółdzielni w Leżnicy Wielkiej rozpatrują wyniki bilansu rocznego.

Od pracy organizacji partyjnej zależy dalszy wzrost osiągnięć spółdzielni produkcyjnej w Leżnicy Wielkiej

Członkowie spółdzielni produk- cyjnej w Leżnicy Wielkiej, po wiatu leżycyckiego, z niecierpliwo- ścią oczekiwali zakończenia prac, związanych ze sporządzeniem bilan- su. Mieli pewność, że dochód ich będzie bez porównania większy od uzyskiwanego w gospodarstwach in- dywidualnych. Przekonali się o tym, pobierając załęczki, które wystar- czały na dostatek życia. Na chlebie spółdzielczym, jak stwierdziła Ja- nina Adamczykowa, przybyło jej kilka kilo wagi.

Pewność tę daly im również do- tychczasowe osiągnięcia gospodarce spółdzielni. Zebrali znacznie obfit- sze plony niż w gospodarstwach in- dywidualnych. Pszenicy o 2 kwinta- le z hektara więcej, a owsa i jęcz- mienia o 3 kwintale. Zbiory oko- powych były o kilkadziesiąt kwinta- li wyższe od osiąganych w indy- widualnych gospodarstwach. Także obora, w której znajduje się 17 ra- sowych krów, 2 jałówki, buhaj i 7 cieląt, przynosiła poważny dochód. W okresie 8-miesięcznym, tj. od czasu zakupu krów, uzyskano za mleko około 8.800 zł. czystego zys- ku, nie licząc olbrzymiej ilości obró- nika, który użyłi pola spółdziel- cze. A za miód z pastek, licząc 9 uli, też wypłynęła poważna kwota. Można by wliczyć wiele takich po- zycji, które w sumie stworzyły po- ważny dochód.

Nie więc dziwnego, że spółdzielcy często odwiedzali biuro spółdzielni, ponaglać w pracy instruktora - chunokowości CRS, który w zastęp- stwie chorego od dłuższego czasu księgowego spółdzielni, sporządzał bilans. Byli bowiem ciekawi, ile konkretnie wyniesie ich dochód. Wreszcie przyszła chwila, kiedy zo- stała zaspokojona ciekawość spół- dzielców z Leżnicy Wielkiej. Odby- ło się ważne zebranie, na którym wy- czerpująco omówiono sprawy doty- czące stanu majątkowego spółdziel- ni i podziału dochodu.

PRACA ROZSTRZYGA O DOCHODZIE

Z uwaga przysłuchiwaliby się spó- dzielcy sprawozdaniu tow. Feliksa Adamczyka, przewodniczącego spół- dzielni. Obrazowało ono cały dorobek jednorocznej pracy, analizowało braki i niedociągnięcia, wpluwające hamująco na rozwój spółdzielni.

Zaległa cisza, gdy zaczęły padać głosy, stanowiące poszczególne pozy- cje dochodu. Jeszcze ciszej zrobiło się, gdy instruktor rachunkowości przystąpił do odczytywania wysokości dochodu poszczególnych człon- ków.

Władysław Trubula z żoną i synem otrzymują 9.331,67 zł. Nie spodziewałem się, że tak dużo wyniesie mój dochód - odez- wał się Władysław Trubula głosem pełnym radości. Jest to, trzeba stwierdzić, poważna suma, jeżeli się weźmie pod uwagę fakt, że do do- chodu spółdzielni zostały wliczone zbiory, pochodzące z zasiewów wio- sennych. Oziębny bowiem każdy z członków zebrał jeszcze indywidual- nie. A 1 krowa, 6 świń i 30 sztuk drobiu, hodowanych przez Trubulę na działce przyzagrodowej, też prze- cięnie coś stanowi w ogólnym jego do- chodzie.

Jednak nie wszyscy uzyskali tyle. K Trubula, który pracował rzetel- nie. Krowy, pozostające pod jego opieką, poprawiały się z tygodnia na tydzień, a mleczność ich stale wzra- stała. Mówią zresztą o tym cyfry, wykazujące zysk za mleko. Natomiast Feliks Kowalczyk i Ste- fan Skotnicki niechętnie wychodzili do pracy. Toteż otrzymali dochody o połowę mniejsze od Trubuly. Przy- znali, że postępowali źle, gdyż ich zaniedbania zmniejszyły również wy- sokość ogólnego dochodu spółdzielni. Kowalczyk wstydził się nawet przyjść na zebranie, zdając sobie z tego sprawę, że źle robił.

MOŻE BYĆ JESZCZE LEPIEJ

Nie pełny rok zespołowego gospo- darcowania wydlatnie podniósł stonę zyciową członków spółdzielni. Mówi- li oni o tym szeroko na zebraniu. Porównywali swój byt z położeniem chłopów, gospodarujących indywidu- alnie. Różnica jest wielka. Oto, co stwierdził Władysław Trubula: zna- jomy jego z sąsiedziemi gromady ży- wi się ziemniakami, kraszonymi śmietaną, a nawet zsiadłym mle- kiem, podczas gdy w jego domu co- dziennie bywa kawalek mięsa na obiad.

nie. Spółdzielnia w Leżnicy Wiel- kiej odczuwała również dotkliwie brak rąk do pracy. Musiano ko- rzystać z pomocy z zewnątrz, co o- czwyciście powiązane było z pewny- mi wydatkami. Okazało się jed- nak, że rąk do pracy jest pod do- statkim, tylko nie wszyscy człon- kowie, a zwłaszcza ich żony, stanęli do robot w spółdzielni.

Grudniowa uchwała Biura Poli- tycznego KC PZPR wskazuje na wszystkie niedociągnięcia na odcin- ku rozwoju spółdzielczości produk- cyjnej. Trzeba więc, ażeby organi- zacja partyjna w Leżnicy Wielkiej, jak również komitet gminny, przy- swoiły sobie jej wytyczne i przy ich pomocy usunęły niedomagan- ia i błędy w dotychczasowej pracy spółdzielni.

Mal.

Mal.

Mal.

Mal.

Mal.

Mal.

Mal.

Mal.

Mal.

Przed akcją siewną w gminie Grzymkowie

Wprowadzenie planowej uprawy zbóż - to jedno z poważnych za- dań w zakresie Planu 6-letniego na odcinku rolnictwa. Toteż Gminna Rada Narodowa w Grzymkowie

Mal.

Mal.

Mal.

Mal.

Mal.

Mal.

Mal.

Mal.

Okiem korespondenta

INICJATYWA PRZĄDEK W KSIĘŻYM MLYNIE

Przedki sali trzeciej przesyły na obsługę 6 stron. Pozwolito to prze- sunąć 6 przedki do in- nej sali. Przedka Janina Poleć zobowiazala się zorganizować brygadę, która będzie pracowała bez żadnej pomocy. Dwie talie brygady SPP i ZMP pracują już na no- wy sposób. Inicjatywę podchwycily 23 przedki, co stanowi 50 proc. pra- cowników sali. Umożliwi to 22 robotnikom prze- jscia do innych sal.

R. Jastrzębski Księży Młyn

FILM POLSKI ZAPOMNIAŁ...

Na próżno mieszkańcy Siedlec czekali na zapo- wiedziane pokazy filmo- we w dniach 3 i 4 lutego. Ekipa filmu Polskiego nie przyjechała. Nie u- ważano nawet za stosow- ne odwołać przedstawie- nia.

A ludzie czekali... B. Kiełbińska ZPB im. Dzierżyńskiego

DZIEŃ DNI, A DWA DNI STOI

Pluczek „Chaubolda” w ZPB im. 1 Maja są nie czynne. Powodem tego

jest zły transporter, któ- ry zrywa pas, dostarcza- jący ułoko.

Dział Remontowy i Za- opatrzenia nie zatrudnia- ją się jeszcze o zastalio- wanie silniejszego trans- portera.

J. Janicki ZPB im. 1 Maja

CZOŁOWI PRZODOWNICY ZPB im. STALINA

Pierwsze miejsca we współzawodnictwie w IV kwartale ub. roku za- jęły zespoły M. Hyżego - 117 proc., M. Łaben- towicza - 116,5 proc., Biegańskiego - 115,5 proc i Wachckiego - 107 proc.

Z brygady młodzie- wej, ZMP-owice Sinkow- ski zdobył zwyciężski proporzek. Na oddziale zgrzeblarek pierwsze 3 miejsca zajęły: Woźnia kowska - 117 proc., Michałowska - 116,5 proc., Gregorzewska - 115,5 proc. Wśród maj- strów wysunęli się na czoło B. Barłoga, Ol- czak oraz podmoistrzy Wojtak i Aleksandrak.

Brygada montażowa maj- stra Kryszowiaka wykona- ła generalny remont sel- faktora w rekordowym terminie - 1 miesiącu. M. Łabentowicz Teren „C”

A ODZIEŻY OCHRONNEJ WCIAŻ BRAK

Według wytycznych Za- rządu Głównego ZPDZ, opracowaliśmy tabelę norm wyposażenia robot- ników w odzież ochron- ną. Tabela wysłana zosta- ła do Ministerstwa Prze- mysłu Leżycyckiego, lecz do obecnej chwili nie uzy- skaliśmy zatwierdzenia. Powyższa pozycja w pla- nie akcji socjalnej „uci- si” w powietrze.

J. Kowalska Fabryka Wyróbów Azbestowych

ZŁA KONSERWACJA

Zakład nasz produkuje między innymi aparaty te- lefoniczne. Jednak zain- stalowane u nas aparaty fatalnie funkcjonują. Czyżby miało się ziszc- cić stare przysłowcie: „susc- bez butów chodzą”?

J. Szczygielski ZFAT

BRAK NIEDOPRZĘDU

Wykonanie zobowią- zań przedk Księżego Młyna natrafia na trud- ności. Nie dostarcza się na czas niedoprzedu, a kierownictwo dymaczy to „obiektywami” przy- czynami. Przedki jednak pragną wywiązać się ze- stoych zadań.

J. Roman Księży Młyn

FRANCISZEK MAŁKUS Grzymkowie, pow. skierniewicki

Rośnie z dnia na dzień ilość komitetów blokowych

Wczoraj w godzinach przedpołudniowych na terenie całego miasta odbywały się w dalszym ciągu wybory do komitetów blokowych. Mieszkańcy bloków przybywali na zebrania wyborcze z kandydaturami najlepszych spośród siebie, najbardziej godnych wyboru do komitetu blokowego obywateli: robotników, inteligencji pracującej, gospodyń do domów.

Na zebraniach wyborczych mieszkańcy Łodzi zapoznawali się z zadaniami komitetów blokowych, dla wypełnienia których zostały one powołane.

Zebranie wyborcze komitetu blokowego Nr 64 odbyło się w sali szkół przy ul. Składowej 15. Do komitetu wybrano: Feliksa Paciejewskiego — urzędnika, Władysława Rudnickiego, który awansował na staż z robotnika na urzędnika, Feliksa Krysińskiego — urzędnika, Franciszka Gałaję — robotnika MZK, Wawrzynca Tyrałę — robotnika, Antoniego Kłosowskiego — urzędnika i Józefa Dembowskiego — robotnika.

Zwywy przebieg miało zebranie wyborcze w bloku Nr 644, które odbyło się w sali przy ul. Deszczowej Nr 4 w świetlicy Rudzkiej Farbiarni i Wykończalni. Liczne zebrania mieszkańcy bloku wzięli udział w dyskusji, która wywiązała się po referacie przewodniczącego DRN - Poludnie, ob. Longina Szymańskiego. Między innymi Helena Pawełus powiedziała: „Komitety blokowe sta-

Zakończenie zimowych Mistrzostw Polski w Zakopanem

Wczoraj zakończone zostały w Zakopanem zimowe Mistrzostwa Polski Zrzeszeń Sportowych. O godzinie 18 na stadionie pod Krokwią zebrały się tysiące widzów. Stadion tonął w powodzi światła jupiterów i radował wrokiem barwami licznych flag trzepocących się na granatowym tle nieba. Wysoko na skoczni powiewał dumnie sztandar państwowy.

W loży honorowej obok przewodniczącego GKKF posła Lucjana Motyki zajął miejsce przewodniczący Komitetu Organizacyjnego mistrzostw Kisieliński, a pośrodku stał diemu ustawili się uczestnicy mistrzostw.

W przemówieniu skierowanym do uczestników mistrzostw poseł Motyka wyraził radość, że mistrzostwa wykazały, iż sport w Polsce Ludowej, służący radości i zdrowiu mas pracujących, znajduje się w pełnym rozkwicie i zdobywa sobie coraz większą popularność w naszym społeczeństwie.

Gdy przy dźwiękach hymnu państwowego zawodnicy poczęli opuszczać stadion — począł padać śnieg na który organizatorzy mistrzostw z taką niecierpliwością oczekiwali okrągłe osiem dni.

„Włókniarz” — „Stal” (Poznań) 38:33 (24:18)

W dniu wczorajszym zakończyły się spotkania koszykówek męskiej o mistrzostwo pierwszej ligi. Włókniarz zwyciężył pokonawszy Stal z Poznania. Goście grali twardo i ostro z dużą skłonnością do popełniania fauli. Najlepszy ich zawodnik to Klawenbagen, niewiele ustępuje mu Kubicki, reszta przeciętna.

Łodzianie źle rozpoczęli spotkanie, tak iż Stal prowadziła 14:2. Włókniarz zdołał jednak wyrównać a nawet prowadzić do przerwy 6 punktami. Po zmianie boiska Stal ponownie wyrównała, mimo, że Klawenbagen już nie uczestniczył w

grze. Następnie inicjatywę ujmują włókniarze i już do końca nie dali sobie wyrwać zwycięstwa. Najlepszym zawodnikiem tym razem okazał się Kaczmarek, będąc w dobrej formie i inteligentnie rozdzielając piłki. Reszta zawodników na jednym poziomie bez słabych punktów, jedynie dyspozycja strzaloza pozostawiała wiele do życzenia.

Punkty dla Włókniarza zdobyli: Maciejewski 11, Kaczmarek i Zylński po 8, Sobociński 5 oraz Wojciechowski i Waligórski po 3.

Dla Stali punkty uzyskali: Klawenbagen 12, Mlynarczyk i Wybierański po 6, Kubicki 4, Kukułka i Orlikowski po 2 oraz Jaskowski 1.

Zawody prowadzili: Bruśnicki z Krakowa i Tobolczewski z Łodzi.

KOLEJARZ (WARSZAWA) — WŁÓKNIARZ 59:21 (26:14)

W koszykowie kobiecej Kolejarz z Warszawy uporał się łatwo z Włókniarzem, który jedynie początkowo stawiał dzielnie czoło gościom. Po doznaniu kontuzji nogi przez najlepszą zawodniczkę Łódzka Pasportównę, Kolejarz panował niepodzielnie na sali. Najlepszą zawodniczką była Jaźnicka, dzielnie jej sekundowała Kamecka. Punkty dla gości strzeliły: Wilkarska 17, Kamecka 16, Jaźnicka 11, Peters 8, Werenka 6 oraz Kozłowska 1.

Dla Łodzianki punkty zdobyły: Pałtówna 7, Błażyńska 3, Matera 4, Peskówna, Słomczewska i Lutrosińska po 2 oraz Wojtera 1.

St. Maruszarz wygrywa konkurs skoków

Wczoraj, w ostatnim dniu zimowych mistrzostw zrzeszeń sportowych w Zakopanem, rozegrano konkurs skoków na Krokwi. Ta ostatnia konkurencja wywołała ogromne zainteresowanie. Do Zakopanego przybyło szereg pociągów popularnych, przyciążając tysiące widzów. W nocy z soboty na niedzielę w Zakopanem zwał się gwałtowny wiatr, tak że była nawet obawa czy skoki da się przeprowadzić. Konkurs skoków jednak się odbył, przynosząc zwycięstwo popularnemu Stanisławowi Maruszarzowi.

- W pierwszej kolejce St. Maruszarz miał skok długości 63 metrów, a drugi skok miał lepszy o 6 i pół metra.
- A oto wyniki techniczne:
1. St. Maruszarz skoki 63 i 69,5 m, nota 211 p.
 2. Wiczeorek skoki 60,5 i 68 m, nota 202 p.
 3. Tajner skoki 52 i 69,5 m, nota 198,5 p.
 4. Kula skoki 52 i 66 m, nota 197,5 p.
 5. Krzeptowski skoki 57 i 59 m, nota 197 p.

Zamiast ŁOZPN — wydział piłki nożnej

W dniu wczorajszym w sali teatru „Melodram” odbyło się roczne zebranie ŁOZPN. Zebranie to nie cieszyło się dużym zainteresowaniem, czego dowodem była znikoma frekwencja 66 osób na sali (w tym około 20 członków zastępczego zarządu, co na 9837 zawodników daje obrzydliwą dysproporcję).

W dyskusji brało udział kilkunastu mówców. Podkreślono brak kolektywnej pracy władz piłkarskich naszego okręgu.

W czasie zebrania przeprowadzono wybory do zarządu wydziału piłki nożnej w WKFF.

Nowy zarząd przedstawia się następująco:

Przewodniczący Kowalski, I wiceprzewodniczący Dąbrowski, kierownik kult.-oświatowy Tomczyk, II wiceprzewodniczący wyszkoleniowy Kaźmierczak M. Przewodniczącym sędziów został Grabowski. Sekretariat powierzono Klusce, zastępcę objął Pawlak H., Wydział Gier — Chudzik. Kapitanem sportowym został Krysiak Kazimierz. Ponadto dojdzie jeszcze trzech członków.

Na zebraniu udzielono pochwały następującym zawodnikom za godne bronienie barw okręgu podczas zawodów o Puchar Miast: Szczurzyński, Włodarczykowi, Urbanowi, Hogendorfowi, Baranowi oraz Sołtyśkiemu.

Obradom przewodniczył sekretarz WKFF, ob. Okoński.

Na ringu w Pabianicach „Ogniw” — „Włókniarz” 14:6

W Pabianicach rozegrany został mecz bokserki o mistrzostwo klasy A okręgu łódzkiego pomiędzy miejscowym Włókniarzem i Ogniwem z Łodzi. Zwyciężyli goście 14:6. A oto wyniki techniczne: w wadze muszej Skowroński (Włók.) pokonał Stronickiego (Ogn.), w wadze mieszanej towarzyskiej Maciaszek (Włók.) uległ Rosiakowi (Ogn.), w wadze kołowej Weseli (Włók.) wygrał ze Strzelcekiem (Ogn.), w wadze piórkowej Wojewoda (Włók.) przegrał z Potockim (Ogn.), w wadze lekkiej Rykała (Włók.) uległ Organkowi (Ogn.), w wadze lekkośredniej Kałużny (Włók.) przegrał do Kaczmarska (Ogn.), w wadze półśredniej Mik (Włók.) pokonał Zajackowskiego (Ogn.), w wadze średniej Wolniak (Włók.) uległ przez k.o. Nowakowi (Ogn.), w wadze lekkośredniej Grala przegrał do Jachnicka (Ogn.), w wadze półciężkiej Neuman (Ogn.) otrzymał punkty walkowerem, w wadze ciężkiej Przyrowski (Włók.) przegrał do Gampego (Ogn.). Po tym zwycięstwie Ogniw zapewniło sobie przedostatnie miejsce w tabeli.

Nowy hotel robotniczy

Zjednoczenie Budownictwa Miejskiego przystąpiło do wzniesienia w dzielnicy Bałuty, przy ul. Żabiej, specjalnego hotelu robotniczego, który pomieści 900 robotników budowlanych spoza Łodzi.

Na miejscu budowy widać wyłożoną pracą. Cztery budynki przygotowano w ciągu 6 tygodni. Układa się już podłogi i tynkuje ściany, po czym przystąpi się do robót malarskich. W szybkim tempie posuwa się naprzód wznoszenie piątego budynku, którego ściany zewnętrzne są już na ukończeniu. Ogółem, jak nas informuje kierownik budowy, Edward Klajnert, robota została już wykonana na 70 proc.

Brygadziści, Tadeusz Ostrowski, oświadcza:

— Pogoda sprzyja, więc każdy z mojej brygady kładzie około 1200 cegieł w ciągu 8 godzin. — Nie też dziwnego, że brygada ob. Ostrowskiego osiąga 185 proc. normy.

Brygada Bronisława Janiszewskiego, która wyrabia 175 proc. normy, współpracownicy z brygadą Ostrowskiego.

— Ale to nic — my się nie damy — mówi z uśmiechem Tadeusz Ostrowski.

Czuje oko majstra Zygmunta Kowalskiego, spozostega najmniejszego błąd. Toteż z daleka już woła: — Weźcie pion i sprawdźcie, czy ustawia się równo! — Istotnie, parę cegieł ułożonych zostało wadliwie.

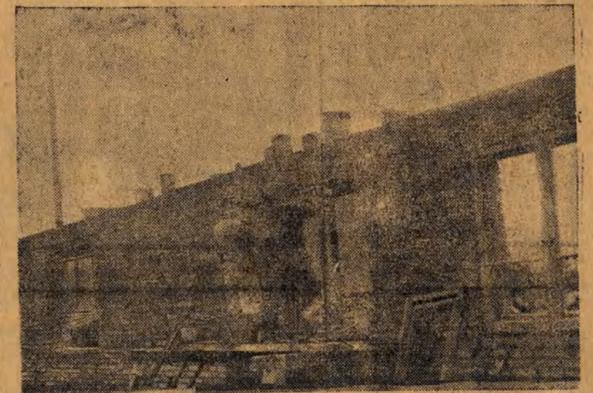
Na dachach czterech budynków, lśniącym blaskiem odbijają się promienie słońca.

— Te dachy — powiada brygadziści ciesielski Feliks Janik — zaktą daliśmy trzykrotnie szybciej, niż przewidują normy.

Każda brygada na budowie przekracza normy. Oto brygada Stanisława Jacaka, uzyskuje 145 proc. normy przy wykopach fundamentów, brygada transportu wewnętrznego Feliksa Dziedzica — 219 proc., brygada przygotowania zapraw, Jana Waterowicza — 233 proc. normy.

To system potokowy tak przyspiesza tempo robót. W najbliższych

dniach rozpoczyna się prace przy wykopach fundamentów pod budynki gospodarcze, w których mieścić się będzie pralnia, kuchnia oraz stołówka. Budynki hotelu robotniczego ukończą być w ten sposób, aby mieszkającym tu robotnikom zapewnić najlepsze warunki.



W osiedlu Staromiejskim przy ulicy Żabiej w Łodzi Zjednoczenie Budownictwa Miejskiego wznosi nowy hotel dla 900 robotników.

Uroczysta akademii z okazji 5-lecia ORMO

Wczoraj w sali teatralnej zakładu im. Marchlewskiego odbyła się uroczysta akademii poświęcona 5-letniej powołania Ochotniczej Rezerwy Milicji Obywatelskiej.

Akademie zajął tow. Józef Krzywański przewodniczący Zw. Zaw. Włókniarzy, podkreślając wkład ORMO w utrwalenie władzy Polskiej Ludowej.

W przedmówieniu zajął miejsce: przewodniczący Rady Narodowej m. Łodzi tow. Minor obok przedstawicieli Wojska Polskiego, Milicji Obywatelskiej, ORMO i przodowników pracy.

Kapitan Biernacki, inspektor MO do spraw ORMO, wygłosił okolicznościowy referat, omawiając zadania ORMO w budowaniu w Polsce podstaw socjalizmu. Po przemówieniu kpt. Biernackiego zebrani na sali wznoszą okrzyki na cześć Chorożę Pokoju, tow. Stalina oraz przewodniczącego PZPR tow. Bierut, długo i entuzjastycznie skandując: Stalin, Bierut, Rokossowski, pokój.

Następnie głos zabiera tow. Minor, życząc dalszych sukcesów członkom ORMO, wzywając ich do ofiarnej pracy dla dobra Polski Ludowej, do wytrwałej, ogólnonarodowej walki o pokój i Plan 6-letni.

Tow. Sumerowski przewodniczący Okręgowej Rady Związków Zawodowych w imieniu związkowców wręczył tow. Strzelczykowi proporzec, podkreślając konieczność ściślejszego powiązania ORMO z masami pracującymi. Na proporcje widnie symbol ORMO i ORZZ. Tow. Strzelczyk w imieniu ORMO składa przyrzeczenie dalszej, ofiarnej pracy dla Polski Ludowej. Publiczność oklaska mi żywo reagując na ten symboliczny akt powiązania ORMO z masami pracującymi Łodzi.

W międzyczasie na salę przybyła delegacja dzieci ORMO-wców, przynosząc kwiaty i składając zobowiązania osiągnięcia dobrych wyników w nauce.

DZIEN ŁODZI

ZUS — DZIECIOM KOREANSKIM
Zespół dramatyczny przy świetlicy ZUS, Oddział Obwodowy w Łodzi, przekazuje 600 zł. na pomoc dla dzieci koreańskich.

PSS PRZYJMUJE SKARGI I ZAZALENIA
Od dnia 27 bm. (wtorek) w każdy wtorek w godz. 17 do 20, Powszechna Spółdzielnia Spożywców przyjmować będzie skargi i zażalenia od konsumentów, członków komitetów dzielnicowych i zarządu. Zażalenia przyjmowane będą przy ul. Piotrkowskiej 31, I piętro.

NOWA ORGANIZACJA PRZEMYSŁU MINERALNEGO W ŁODZI
W związku z uchwałą Prezydium RN m. Łodzi — Miejskie Zakłady Przemysłu Mineralnego postanowiono w stan likwidacji, a na ich miejsce powołano w ramach Prezydium RN Samodzielną Oddział Przemysłu Materiałów Budowlanych z siedzibą Łódź, Piotrkowska 110. Oddziałowi temu podlegają trzy dyrekcje branżowe: Miejskie Cegielnie (ul. Urzędnicza 9), Miejskie Zakłady Betoniarńskie (Demokratyczna 89-91) i Miejskie Zakła-

dy Wytwórcze Materiałów Budowlanych (Armii Ludowej 28). Do tych dyrekcji powinny zwracać się wszelkie zainteresowane instytucje, pragnące korzystać z ich usług.

ODCZYT W TOWARZYSTWIE FARMACEUTYCZNYM
Dzisiaj, o godz. 19.45, w sali Wydziału Farmaceutycznego, przy ul. Lindleya 3, II piętro, odbędzie się odczyt, zorganizowany staraniem Polskiego Towarzystwa Farmaceutycznego w Łodzi, pt.: „Niezgodności recepturowe”. Odczyt wygłosi mgr. Józef Cymar.

WIECZÓR AUTORSKI
W dniu 28 bm. w świetlicy Zakładów im. Hanka Sawickiej przy ul. Niciarnianej 3, odbędzie się wieczór autorski (godz. 16) Jana Koprowskiego.

DYZURY APTEK
Dzisiejszej nocy dyżurują następujące apteki:
Pabianicka 56, Piotrkowska 127, Dąbskiego 59, Zielony Rynek 37, Wschodnia 54, Limanowskiego 37, Aleja Kościuski 48.
Nr. telefonu Pogotowia Ratunkowego 104-44.

Zakłady pracy walcą z analfabetyzmem

W Łódzkich Zakładach Przemysłu Drzewnego w tych dniach uruchomiony został kurs nauki pisania i czytania dla analfabetów. Lekcje odbywają się trzy razy w tygodniu i trwają w sumie 9 godzin. Poza całkowitymi analfabetami biorą w nim udział również i półanalfabeci. Komisja do walki z analfabetyzmem na terenie zakładów postanowiła do dnia 1 maja br. całkowicie zlikwidować analfabetyzm na swym terenie.

Jak nam komunikuje nasz korespondent, tow. Henryk Bąbolski, w ZPB im. PKWN również zorganizowano kurs nauki analfabetów. Bierze w nim udział 20 osób. Uczestnicy kursu, którzy mają słaby wzrok, dzięki staraniom rady zakładowej, otrzymali okulary.

Uczestnicy kursu dla analfabetów w ZPB im. PKWN wezwali do współzawodnictwa w akcji zwalczania analfabetyzmu Zakłady im. Rewolucji 1905 r. W nauce wyróżniają się: Michalina Chodorowska, Zofia Miras, Maria Michalska.



Stanislaw Maruszarz

Wyniki pływackie o Puchar Miast

Kraków — Śląsk 57:86
Warszawa — Wrocław 78:67
Gdańsk — Poznań 57:87
Szczecin — Łódź 52:92

Wyniki ligi koszykowej

LIGA MĘSKA
Kolejarz Poznań — Spójnia Gdańsk 48:41 (22:22)
Spójnia Łódź — Ogniw Kraków 58:47 (22:28)
AZS W-wa — Gwardia Kraków 45:50

LIGA KOBIECA
AZS W-wa — Gwardia Kraków 40:28

TEATRY I KINA

NOWY — godz. 19 — „Zwycięstwo”
OSA — godz. 19.30 — „Złote niedole”
Pozostałe teatry nieczynne.

- ADRIA — „Czarczi Żleb”, godz. 16, 18, 20
BAJKA — „Wyspa bezimienna”, godz. 18, 20
BAŁTYK — „Cyryl”, godz. 16.30, 18.30, 20.30
GDYNIA — „Program Aktualności Kraj. i Zagr. Nr 8-51”, PKF Nr 9-51, „Zwalczamy gruźlicę” — „Cement” — „Była sobie mrówka”, godz. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.
MUZA — „Hamlet”, godz. 16.30, 19.30
POLONIA — „Pokój zdobędzie świat”, godz. 16, 18, 20
PRZEDWIOSNIE — „Spisek bankrutów”, godz. 18, 20
REKORD — „Orzeł Kaukazu” I ser. godz. 18, 20
ROBOTNIK — „Strój galowy”, godz. 18, 20
ROMA — „Przybrana córka”, godz. 18, 20
STYLOWY — „Legitymacja partyni”, godz. 18, 20
ŚWIT — „Muzyka i miłość”, godz. 18, 20
TATRY — „Młodzi marynarze”, godz. 16, 18, 20
WISLA — „Teatr zwierząt”, — program składany, godz. 16.30, 18.30, 20.30
WŁÓKNIARZ — „Czekaj na mnie” godz. 16.30, 18.30, 20.30
WOLNOŚĆ — „Dziś o wpół do jedenastej”, godz. 16, 18, 20
ZACHETA — „Miasto nieujarzmione”, godz. 18, 20

RADIO

Program na dzień 26 lutego 1951 r.
11.50 „Głos mają kobiety”. 11.57 Sygnał. 12.04 Dziennik. 12.15 Przerwa. 13.30 Aud. szkolna dla klas III i IV. 13.50 Audycja ZNP. 14.05 Muzyka. 14.30 Aud. szkolna dla klas V — VII. 14.50 Muzyka. 15.30 Aud. dla świetlic dziecięcych. 15.50 Audycja PCK. 16.05 Muzyka. 16.20 (Ł) „Dziecięcy festiwal piosenek radzieckich”. 16.35 (Ł) Reportaż aktualny. 16.45 (Ł) Aktualności łódzkie. 16.55 (Ł) Komunikaty. 17.00 Wiadomości populudniowe. 17.05 „Odpowiedzi fałi 49”. 17.15 Muzyka ludowa. 17.45 (Ł) Aud. dla młodzieży. 18.00 (Ł) „Włókniarze walczą o plan”. 18.10 (Ł) „Rossini i jego opera „Cyryl i Sewilski”. 18.45 (Ł) „Sprawy naszego miasta”. 18.45 (Ł) „Siedem dni sportu łódzkiego”. 18.55 (Ł) Program lokalny na jutro. 19.00 „Wszechnicia Radiowa” — wykład z cyklu: „Przyroda”. 19.20 Chór PR. 19.40 Lekcja języka rosyjskiego. 20.00 Dziennik wieczorny. 20.50 Muzyka w wyk. Orkiestry PR. 21.15 „Nowe książki”. 21.30 Muzyka i aktualności. 22.00 Audycja literacka. 22.20 Koncert w wyk. Orkiestry PR. 23.00 Ostatnie wiadomości. 23.10 Muzyka.



Anna Bursche — Lindnerowa mistrzyni Polski w jeździe figurowej.

W jeździe figurowej kobiet rozegranej w ramach zimowych mistrzostw w Zakopanem, pierwsze miejsce zajęła Bursche — Lindnerowa przed A. Dąbrowską i Ziajówną.