



2p. D. / I-13.

2474

PSYCHOLOGIIA
EMPIRYCZNA

i

LOIKA,

Z DZIELA O FILOZOFII PROFESSORA
SNELL WYIĘTE I NA POLSKI
JĘZYK PRZEŁOŻONE,

PRZEZ

W. J. CHOYNACKIEGO

PROFESSORA i Z. R. W INST: ŁOWICKIM.



W WARSZAWIE

W DRAKARNI PRZY NOWOLIPIU Nro. 646.

1818.

Józef Saslikowski

21. 2. 18

PSYCHOLOGIA

EMPIRYCZNA

LOGIKA



TOBIE, o którym N. CESARZ i
KROL nasz przy otwarciu Seymu
Król: Polsk: powiedział:

„ Jeden z nayszanowniejszych
„ Weteranów Waszych iest moim
„ zastępcą między Wami. Osiwia-
„ ły pod waszemi chorągwiami, sta-
„ le dzielący wasze powodzenia i
„ klęski, nie przestawał dawać do-
„ wodów swego poświęcenia dla
„ Ojczyzny. Doświadczenie zupeł-
„ nie wybór mój usprawiedliwiło.,,

TOBIE JAŚNIE OŚWIECONY XIAŻĘ
NAMIESTNIKU KRÓLEWSKI

dzieło niniejsze tłumacz
w hołdzie uszanowania poświęca.

PRZEDMOWA.

Ze wszystkich umiejętności, iakich w szkole doświadczenia nabydź można, nauka o *Człowieku* jest iedną z nayważniejszych, bo człowiek w niéy sam przez się iest ostatnim celem. Narody ościenne zacząwszy wcześniéy namysłać się z względu fizyologiynego i metafizycznego nad iego godnością, do tego stopnia doprowadziły naukę Antropologii, że mało co dodadź w niéy potomności zostanie. Mamy iuż w polskim ięzyku Fizyologią *Konsbrucha*, Psychologią przysłużyć się Spółziomkom przedsięwziętem. Dzieło to prawie całkiem z Pism o *Filozofii* Profesora *Snell* wyięte, może zastąpić temczasowo brak w polskim ięzyku podobnego. W tłumaczeniu dwie mi się nawiały trudności: *rzecz* i *ięzyk*, które ieżelim szczęśliwie przełamał; o potrzebie i użyteczno-

ści dzieła tego tem bardziéy każdy się przekona.

Psychologią i Loiką tak ściśly z sobą mają związek, iż chcąc poznać pierwszą, i o drugiey wiadomość mieć wypada. Autor dwie te filozoficzne gałęzie, iakby z jednego pnia wychodzące, razem z sobą połączył aby w świetlejszym obrazie wystawił duszę, ile ta przez ciała organizm działa i iak sztuki rozumowania nabywa.

Chociaż mamy już w polskim języku Loikę *Kondyllakę* i *Prze czytalskiego*, które dla Mężów tych są zaletą; różnią się jednak między sobą nie co do istotnych zasad myślenia, ale w sposobie, iakim takowe rozwiają. Loika *Snella* nie na innych jest oparta; lecz ma swój także sposób, przez który do dobrego rozumowania prowadzi. Iz tego względu, na oyczysty ją język przełożyłem.

PSYCHOLOGIIA EMPIRYCZNA.

W S T Ę P

I.

Postrzeżenia, iakie nad duszą własną i iéy
 władzami, nad ludźmi społecznymi i iuż
 z tego świata zeszlými (a których czyny i
 sposób myślenia Historya wiernie nam do-
 chowała) czynimy, podaią nam materyą
 do rozmaitych uwag i głębszego wywodu
 rzeczy. Jeżeli postrzeżenia te co do uczuć,
 uniesień, myślenia i żądź umysłu ludzkiego
 zebrane i pomiędzy sobą porówne zostaną,
 aby przez to powszechne prawidła wydobydź,
 podług których mogą bydź objaśnionemi;
 nauka takowa zowie się *Psychologią Em-
 piryczną*, czyli nauką o *Władzach Duszy*
 lub o *Umysle człowieka*.

Antropologią lekarską czyli Fیزی-
 ologią ciała ludzkiego, trudni się
 tylko postrzeżeniami sił w ciele ludz-
 kiem będących, iego częściami i ich
 związkami, oraz odkryciem zasad,

podług iakich się to wszystko dzieie. Dla związku zaś, iaki zachodzi między duszą a ciałem, musi się często Psycholog do Fizyologii udawać, jeżeli chce postrzeżenia swoje i uważania co do duszy, porządnie i systematycznie ułożyć i objaśnić.

II.

Przedmiotem Psychologii jest dusza czyli umysł człowieka, a to co do iego wszystkich działań, czynów, stosunku, położenia podług wszelkich odmian iakie byż mogą, co do organizacyi ciała, władzy umysłu, co do rodzaju, klimatu, praw narodowych, religii, różnicy stanów i t. p. Postrzeżenie zatem aż do wewnętrznego stanu duszy, iakoto czucia, namiętności, wyobrażeń, żądź, mowy, czynów i t. d. rozciągać wypada, a stąd łatwo wniesć można, iak nauka ta jest obszerną. Ogólne tu tylko położą się zasady, aby wzbudzić chęć do dalszych badań w téj tak ważnéj nauce.

Nie wiemy z doświadczenia iaką jest istotą dusza. Tyle ją tylko pozna-

ujemy; ile się przez działanie w nas i w jnych okazuje.

III.

Zródła, z których Psycholog czerpać może, są rozmaite. Prócz postrzeżeń nad samym sobą i nad innymi ludźmi czynionych, musi słuchać i postrzeżeń innych do podobnych przedsięwzięć zdatnych i światłych. Historia wystawiająca czyny człowieka iak gdyby w zwierciadle, pisana przez ludzi na wiarę publiczną zasługujących, źródłem obfitem jest dla Psychologa: do czego dodają się opisy podróży, charakterów, życia i t. p. Takie doświadczenia na umyślnie z wszelką pilnością i dokładnością nad szczególnymi zdarzeniami, w których pokazuje się człowiek w nowéj postawie, czynione iak n. p. nad głuchoniemymi, lunatykami, waryatami i rozmaicie chorymi, służą za źródło dla czyniącego postrzeżenia nad przyrodzeniem ludzkim.

IV.

Psychologa przymioty niezbędne i właściwe są:

1. Uwaga przez wprawę zaostrowana i rozum bystry, aby najmniejszą różnicę czucia i wyobrażeń umiał zważać i tego nawet, co jest pospolitem i zwyczajnem, z baczności swéj nie spuszczał.

2. Wolnym być powinien od przesądów i zdań ulubionych, które niekiedy, nie wchodząc ścisłe w dochodzenie ostatnie umysłu, bywają branemi za istotne. Swych obiaśnień i zdań nie ma podawać za rzeczy doświadczaniem już stwierdzone.

3. Należy mu szukać sposobności poznania ludzi już przez czytanie książek już przez obcowanie, a to z różnymi co do stanu i kondycji.

V.

Każdy Psycholog znać winien przeszkody i trudności, jakie mu się w wydoskonaleniu téj nauki nawiązują, aby przez to uniknął błędu i fałszywych wniosków. Temi zaś są:

a) Duszy własnéj iako istoty duchem będącéj, nie można tak poznawać za pomocą zmysłów zewnętrznych iak ciało iakie;

ale tylko za pomocą zmysłu wewnętrznego. To wymaga wielkiéj pracy. Zjawiska wewnętrzne to jest duszy, nie tak długo trwać zwykły, iak zjawiska zewnętrzne to jest ciała; nie można zatem pierwszych z tą łatwością powtórzyć iak drugie. Dusza musi zarazem być i postrzegaczem i przedmiotem postrzegania; łatwo więc może moment najważniejszy do czynienia postrzeżeń opuścić, albowi też stan ten, którego dochodzić i który zważać ma, niedokładnie sobie przypomina a czasem i opacznie.

b.) Namiętności walczące z duszą są przeszkodą dla téjże, aby dostateczne nad samą sobą czynić mogła postrzeżenia. Zbyt ni natłok tego, co w najkrótszym czasie ma być postrzeganem, ciemne i nieznaczne wyobrażenia, które są częstokroć ważnych odmian przyczyną, dla rzeczy obcój, nowój, szczególniejsze interessowanie się duszy, to wszystko postrzegającemu się sprawia trudność.

c.) Postrzeżenia nad ludźmi nie są pewne a w serce człowieka zayrzeć niepodobna.

Człowiek skoro spostrzeże, że jest postrze-
ganym, innym się być okazuje.

d.) Mało jest takich, co by nad samy-
mi sobą czynili postrzeżenia, a jeżeli je czy-
nią, nie udzielają takowych drugim, albo i
też z pewnych powodów małą ich część po-
dają, aby ich charakteru przez to nie po-
znano.

Trudności te przecię są do prze-
zwyciężenia. Owszem powinny nas
zachęcić do tem większej usilności
w badaniu i wytrwałości, aby nauka o
poznaniu człowieka rozszerzoną być
mogła.

VI.

Pożytki z Psychologii są rozmaite:

1. Jest i przyjemną i nauczającą. Przez
nią umysł postrzegający, myśląc o człowie-
ku, jego władzach, pierwszeństwie między
zwierzętami, bywa namiętnościami obudzany,
a stąd dalsza chęć doskonalenia się w nau-
kach wyższych i Filozofii powstaie.

2. Historia, ięzyki, obyczaje różnych
narodów będą interessowniejsze i użyte-

czniejsze, kiedy możemy nad niemi czynić u-
wagi psychologiczne albo postrzeżenia zbie-
rać i takowe szykować. Do tego znać po-
trzeba systematycznie tę naukę.

3.) Psychologią w wielu praktycznych
wiadomościach znać także wypada. Kto się
poświęca na Nauczyciela już młodzieży już
ludu dorosłego, Xiądz, Prawodawca, musi
znać dobrze przyrodzenie ludzkie, jeżeli
nadaremnie pracować nie chce. Statystyka
narodowa, Forma Rządu, Loika zastosowana,
Mowa filozoficzna, Estetyka czyli nauka o
Guście, zakładają swój fundament na téj na-
uce. Lekarz, Prawnik, słowem każdy co tylko
ma iakowąś czynność z umysłem człowieka,
w téj nauce biegłym być powinien.

VII.

Ogólne zasady Psychologii podług nastę-
pującego porządku przechodzić będziemy:

*I. Ogólne uwagi nad duszą i zwią-
zkiem iey z ciałem.*

- II. O Zmysłowości.
 III. O Rozumie.
 IV. O Władzy czucia.
 V. O Władzy żądz i woli.
-

PSYCHOLOGIIA EMPIRYCZNA

CZYLI
 NAUKA O WŁADZACH DUSZY.

I. Ogólne uwagi nad Duszą i związkim ię z Ciałem.

§. 1.

Człowiek składa się z Ciała i Duszy. Dusza iest istota, która przez oczy, uszy i inne zmysły od przedmiotów zewnętrznych odbiera wrażenia i te sobie po niejakim czasie przypomina: iest to, co w nas myśli, sądzi, rozważa, porównania czyni, czuie, żąda iednego a obrzydza sobie drugie tak iak sobie wystawia bydź to rzeczą przyjemną lub nieprzyjemną, pożyteczną lub szkodliwą, dobrą lub złą. O tem wszystkim własne nasze przekonanie nas upewnia.

§. 2.

Dusza w tem życiu połączona iest z ciałem, które iako Organ téżże uważać trze-

ba. Dusza wyobrażeń rzeczy ziemskich nabiera przez narzędzia zmysłowe i nerwy ciała; zatem gdy chce działać na przedmioty zmysłom podległe, wprawia ciało, tegoż muszkuły, kości, stawy, członki w ruch, a to stosownie do zamiaru, iaki sobie przedsięwzięła.

§. 3.

Ciało ludzkie składa się z części dla iednego celu połączonych; iest więc ciałem organicznem. Każda część iest już dla siebie samęy już środkiem do utrzymania drugich. Każda część iest przez drugie i dla drugich utworzona np: gdy człowiek członek iaki ciała albo krwi ilość znaczną utraci; utracenie takowe ma wpływ na całe ciało, a stąd powstają mdłości, słabości a niekiedy i śmierć. Gdy się znowu wyrznie część ciała, na to miejsce wyrasta inne. Strata krwi wynagrodzona bywa inną. Utrzymują się więc części w ciele ludzkim wzajemnie. Spostrzegamy w naturze, że w roślinie nawet i zwierzęciu nic nie iest nadaremnie albo bez celu.

Wzrastanie ciał organicznych nie dzieie się tak iak ciał nieorganicznych, które powstają mechanicznie. Góry np: powstają od wiatrów, od wody, gdy na iakie miejsce naprzymoszą ziemi, albo od ognia wyrzucającego z ziemi rozmaite rzeczy. Różność mnoga roślin ciągnie w siebie soki z ziemi przez korzenie i liście, każda oddziela takowe i urabia podług swego przyrodzenia. Zwierzęta i ludzie oddychają iednem powietrzem, piją iedną wodę, różnemi żywią się pokarmami: to wszystko we wnętrznościach obraca się w soki pożywne, krew i części stałe. Materya takowa w każdym ciele zwierzęcem pewnym się sposobem oddziela i kształci, rozchodzi się po niem, albo do iakięy części przyrasta i przyymuie stan przyrodzony ciała organicznego, z którym się połączyła.

§. 4.

Nerwy, sąto narzędzia przez które dusza nabiera uczucia i wyobrażenia. Zródłem

ich jest już mózg już pacierz związek z mózgiem mający. Z tych rozpościeraia się po całym ciele w naydelikatniejszych włóknach, które aż do końca członków dochodzą. Wszystkie nerwy łączą się z sobą i wzajemnie na siebie działają. Części ciała, które nerwy mają, są czulne np: gdy są potłuczone, zażgnięte, sparzone, ból czują. Włosy, paznogie u rąk i u nóg nie mają żadnego czucia.

§. 5.

Życie a stąd dowolny ruch ciała ma swoje źródło w duszy. Materyja albowiem sama przez się jest martwa. Początek zatem życia musi być w jstocie połączonej z materyją, posiadającą czucie, wyobrażenia i żądze. Dusza działa na nerwy i system nerwowy: nerwy drażnią muszkuly i chrząstki do czynności pobudzają, przez co stawy i członki w ruch wprawiane bywają.

§. 6.

Że ścisły związek ma dusza z ciałem i wpływ na się wzajemny, doświadczenie stwierdza. Gdy np: nerwy wzroku przez

promienie światła a nerwy słuchu przez huk wzruszonemi zostaną; dusza nabiera wyobrażenia o rzeczach wewnętrznych. Ciało zdrowe, trawienie dobre, krążenie krwi i innych soków lekkie, sprawiają wesołość. Zamulenie żołądka, zepsute soki, są przyczyną ociężałości, nieukontentowania. Nadwreżenie mózgu, jest słabości rozumu albowi też i szaleństwa przyczyną. Stan mózgu, iakoto tęgość, miękkość, suchość, ma wpływ na duszę. Pożądliwość iedzenia, ciepła, ruchu i t. p. zależą od ciała. Podobnie wesołość duszy ma wpływ dobroczynny na ciało. Przyjemna nowina, ukontentowanie z czynu szlachetnego, odkrycie zawikłanę prawdy, udzielają ciału pewną żywość, krew płynie w żyłach prędzėj, rysy się na twarzy wypogadzaiają. Niektóre widoki bawiące śmiech wzbudzaiają. Namiętności gniewu, boiaźni, strachu i t. p. mają wielki wpływ na ciało. Im bardziėj jest myśląca i wykształcona dusza; tem dokładniejsze i wyraźniejsze są rysy twarzy, głowy i t. d.

Dopóki tu na tym świecie żyjemy, dusza działa przez organ swój, to jest ciało. Gdy związek ten przez śmierć rozerwany zostanie, przestanie i dusza działać na tym świecie.

Czy dusza w przyszłym życiu będzie z ciałem doskonalszem połączona? jest to pytanie, którego przez doświadczenie rozwiązać nie można. Żyć w przyszłości zawsze będziemy.

§. 7.

Jakim istotnie sposobem ciało i dusza na się wzajemnie działają? tego powiedzieć nie możemy, bo nie wiemy co jest pierwsze i drugie. Doświadczenie tyle nas tylko uczy, że dusza działa na ciało przez system nerwowy, źródło swoje w mózgu i grzbiecie mający a po całym się ciele rozpościerający. Nie wiadomo przecie, czy się to dzieje przez płynną materią w nerwach się znajdującą, czy przez ducha nerwowego, czy przez ruch stałych cząstek i ich drażliwości, czy też innym jakim sposobem.

Dusza jest istotą niepodpadającą pod zmysły; zatem nie może być w granicach swych ujętą, a stąd nie można iéy miejsca pewnego w ciele naznaczyć. Pokazuje ona w całym ciele swoją działalność. Są przecie niektóre części ciała ludzkiego jak np. mózg, serce, tak utworzone, że za ich nadwreżeniem cały się organizm ciała psuje. Dusza więc musi mieć z niemi najsściślejszy związek.

II. O Zmysłowości.

§. 8.

Człowiek przez wrażenie nabiera wyobrażeń przedmiotów. Takowe nabieranie wyobrażeń przedmiotów nazywa się *zmysłowością*. Odmiany jakie w duszy naszej przedmioty sprawić mogą, są: albo czucie *rzeczy zewnętrznych* wcale od nas różnych; albo czucie *stanu naszego wewnętrznego*. Stąd zmysłowość dzieli się dwojako: na *zewnętrzną* i *wewnętrzną*. Bezpośrednie wyobrażenie jakiego przedmiotu przez zmysło-

wość zewnętrzną lub wewnętrzną, nazywa się *naocznością* (Anschauung.)

W rozdziale tym nasamprzód będziemy mówili o tych dwóch władzach, to jest o czuciu *rzeczy zewnętrznych* i o czuciu *stanu naszego wewnętrznego* czyli postrzeganiu odmian w nas zachodzących: poczem zważać będziemy niektóre władze duszy do zmysłowości należące, iakimi są: *imaginacyia, pamięć, uwaga zmysłowa i władza rozróżniająca.*

§. 9.

Zmysły zewnętrzne wystawiają nam pewne własności przedmiotów w obrębie zostających: do tych należy i ciało nasze. Zmysłów takowych jest pięć. *Czucie, smak, powonienie, słyszenie i widzenie.* Posiadamy pewne *narzędzia czucia* (organa sensoria) przez których utwór iesteśmy w stanie rzeczy zewnętrzne postrzegać.

§. 10.

§. 10.

Czucia doznaiemy od ciśnienia słabego lub mocnego ciała iakiego bezpośrednio na część ciała naszego, w której się nerwy znajdują. Czucie takowe w każdym człowieku powstać może, ponieważ nerwy po całym ciele są rozpostarte. Najdelikatniejsze i najmocniejsze czucie jest przecie w końcach palców, bo w nich największy jest zbieg nerwów. Doświadczenie oczywiście nas o tém przekonywa, dotykając się sukna gładkiego lub ostrego, powierzchni iakięj gładkięj albo chropowatęj. Według różności stopnia czucia zewnętrznego, różne temuż czuciu nadaiemy nazwiska. I tak mówimy o rzeczy iakięj, iż jest miękka, twarda, szorstka, koląca, parząca, lechąca i t. d. Przez władzę czucia nabywamy pojęcia o własnościach rzeczy np. o rozciąłości, kształcie, twardości, płynności, gładkości, chropowatości, ruchu, spoczynku i t. d.

Czucie bólu w głowie, w piersiach, w nogach, nie dzieie się od zewnętrz-

trznego ciśnienia; ale od kurczu, natężenia członków ciała i t. p.

§. 11.

Smaku są przyczyną nerwy w języku i podniebieniu, w gruczołkach się znajdujące i kończące. Jeżeli co delikatnie smakować chcemy; gruczołki podnoszą się do góry. Afekcyi téy są przyczyną części drażniące napoju i pokarmu. Sposobem takowym upewniamy się o słoności, tłustości, korzenności, gorzkości iakiéy rzeczy.

§. 12.

Nerwy w znaczney ilości w nosie znajdujące się, są przyczyną *powonienia*. Powietrze wnosząc z sobą delikatne cząstki ciał wyziewających, drażni niemi nerwy powonienia; stosownie zatem do cząstek już przyjemnych już odrażających i śmierdzących w powietrzu będących, doznajemy zapachów. Mocne zapachy mogą być mdłości, konwulsy a czasem i śmierci przyczyną.

§. 13.

Narzędziami *sluchu* są uszy. Dźwięk się przez powietrza drżenie rozszerza. Ze-

wewnętrzna część ucha węzowata przyymuie to echo i do bębenka mającego obfitość nerwów przepuszcza. Gdy ta nadwreżona będzie, słyszeć nie można. Słuch jest ze wszystkich zmysłów najmocniejszy, ponieważ ludzie w mdłościach ani czucia ani powonienia niemający słyszą dobrze. Dźwięki i głosy mają rozmaite nazwiska np. gwizdanie, zgrzytanie, grzmot, sykanie, mruczenie, szumienie, śpiewanie i t. p. Słuch niektórzy ludzie mają tak dobry, że najmniejsze tony (a szczególniéy w muzyce) rozróżnić potrafią.

§. 14.

Oczy są narzędziami *widzenia*. Promienie światła, które od przedmiotów w oko wpadają, przechodząc przez iego rozmaite przezroczyste błonki, wilgocie czyli przechodząc przez ciało koliste, z błonek i wilgoci się składające, łamią się i obraz na siatce pełney nerwów a z poprzednim utworem związek mający, wystawiają i do duszy przesyłają. Zmysł ten służy nam do nabierania wyobrażeń koloru, światła, cieni, ciemności, wielkości, kształtu, ruchu,

bliskości, odległości, grubości, wysokości, głębokości i t. p.

Pięcioma temi zmysłami ograniczony iest człowiek i może za pomocą tych, rzeczy w obrębach będące poznawać. Czy więcéy ma zmysłów? czy są zwierzęta zmysły różniące się od człowieka mające? nic o tem z doświadczenia powiedzieć nie można.

Niektóre uwagi nad zmysłami zewnętrznemi.

§. 15.

1. Każdy człowiek ma poznawanie rzeczy większe lub mnieysze, a to stosownie iak są iego zmysły mocne lub słabe.

2. Dzielność zmysłów zewnętrznych naywięcéy zawisła od stanu organ i mocy wrażenia przedmiotów.

a) Dokładne czucie zewnętrzne zależy od stanu organ. Kto od lat młodych nie ma wzroku lub słuchu; ten nie ma tych wszystkich obięć, iakich drudzy przez takowe zmysły na-

bywaią. Gdy przez chorobę moc nerwów związek z narzędziami zmysłowemi mających nadwreżoną zostanie, albo gdy części pewne mózgu nadwątlonemi będą, lub gdy związek nerwów z mózgiem zatamowany zostanie; czucia ustaią iuż na czas iuż na zawsze.

b) Wszelkie wrażenie nie powinno być zbyt mocne, gdyż zaszkodzić może, ani zbyt słabe, boby na ten czas zważanem nie było.

c) Dusza całą swoię uwagę zwraca, aby się o wrażeniu przeświadczyć a stąd o powstałym wyobrażeniu. Wrażenie zatem nie musi zbyt ulatywać; ale czas trwać nieia-ki, aby mogło być zważanem.

3. Zmysł każdy może być przez wprawę wydoskonalonym. Im słabszy iest ieden; tem mocnieysze są drugie. Jest wiele np. niewidomych rozpoznawających monete, kolor sukna; albo ich słuch iest tak dobry, że dźwięk ieden od drugiego iak naydokładniéy rozróżniaią. Lud dziki da-

leko ma słuch delikatniejszy niż polerowany, bo ten zaraz od młodości starał się wydoskonalić.

4. U dzieci najprędzcy się rozwija zmysł dotykania, potem zmysł powonienia i smaku, na końcu widzenia i słyszenia. Ostatnie dwa zmysły nazywają się *szlachetnemi*, bo ich działalność obszerne ma granice. Dusza wrażenia przez zmysł widzenia i słyszenia chętniey przyymuje i dłużej takowe zatrzymuje: bo czucia te łatwiey sobie przez fantazyę wystawić może; bo te największą ilość najważniejszych naoczności do duszy przesyłają a stąd do rozszerzenia wiadomości służą.

§. 16.

Zmysł wewnętrzny iestto władza duszy, co przedstawia własne w nięj odmiany. Dusza zatem zważa to, co w pewnym przeciągu czasu w nięj się dzieie, to iest własne czucia, przedsięwzięcia, żądze, namiętności, pojęcia, sądy. Władzę tę nazywają inaczey *własnem czuciem*.

Człowiek każdy dopótąd ma *pojęcie* (perceptio, conscience, bewust-

seyn) dopókąd ma wyobrażenie, czucie i żądze; znika zaś to, gdy człowiek usypia, w mdłości wpada.

Dzieli się 1. na pojęcie rzeczy zewnętrznych w obrębie będących, 2. na uczucie odmian stanu duszy w czasie, 3. na własne pojęcie, gdy iasno rozróżniamy w umyśle wystawiające się wyobrażenia rzeczy np. że iesteśmy, myślimy, czuiemy, chcemy. Pierwsze i drugie wspólne iest i zwierzętom, trzecie ludziom tylko iako rozumnym stworzeniom iest właściwe. Tu mowa iest o *czuciu własnem drugiem*, iako zmysle wewnętrznem.

§. 17.

Zachodzące w duszy odmiany, gdy za prędko ulatują, iak np. przy namiętnościach żywych, roztargnieniach, małoco albo nie dosyc iasno bywają zważane i uczute, aby iedne od drugich rozróżnić można. Druga przeszkoda dla działalności umysłu wewnętrznego może bydz w słabem wrażeniu,



szczególniey przy osłabieniu nerwów, ociężałości, mdłości i t. p.

§. 18.

Imaginacya, iestto władza duszy wystawiająca obrazy rzeczy tych, które dawniey dusza uczuła a które nie są przytomnemi np. czynności dnia przeszłego, przedmiotów widzianych w podróży, obrazu nieprzytomnego przyjaciela. Wyobrażenia te pochodzące od imaginacyi, nazywają się *naocznościami siły imaginacyi*. Materią do tego podaje naoczność zmysłowa.

§. 19.

Władza *poczyyna* ma wielki związek z *imaginacją* czyli władzą mogącą obrazy imaginacyi podług upodobania szykować, aby całość z nich powstała. Obraz Pegazu np. iest płodem poczynnym, gdzie wprzód części konia i ptaka są wystawione a potem z nich całość ułożona. Można więc z przymiotów szczególnych, sił, udoskonaleń i t. p. obrazy wystawić charakterów moralnych, postaci pięknych, okolic przyjemnych, życia rokosznego i t. d.

Władza ta *Krassomówcom*, *Wierszopisom* i bawiącym się *Kunsztami*, nieodbicie potrzebna, gdy chcą przez gustownie wymyślone produkta ludzi bawić: dla tego w ten czas nazywa się *Nauką* i *Sztuką Wyzwoloną*. Do czego należy żywa i płodna *imaginacya* z dobrym rozsądkiem połączona.

§. 20.

Nie wszystkie czucia mogą być za pomocą władzy imaginacyi żywo ponowionemi. Najłatwiey można sobie wyobrazić rzeczy za pomocą wzroku nabytych, ciężey za pomocą słuchu, czucia, a nacyięzey za pomocą powonienia i smaku. I tak np. łatwiey i iasniey odnowić sobie można obraz twarzy od czasu dawno widzianego człowieka, niż przyjemney słyszaney melodyi, lub niedawno kosztowaney potrawy.

Imaginacya w zaciszu, ciemności, wolnem od zgiełku mieyscu, iest daleko żywsza i silnieysza; gdy dusza za pomocą zmysłów wyobrażeń nabiera.

§. 21.

Stan ciała, mózgu i systema nerwów, ma wielki wpływ na moc i słabość fantazyi. I tak np. u młodych ludzi daleko żywsza jest fantazyia a niżeli u starych. Kiedy się namiętności, czucia żywe, choroba gwałtowna i t. p. wzmaga; władza ta duszy największą okazuje czynność. Wstrzymuie ją zaś osłabienie duchów żywotnych, rozprężenie organizacyi zupełnie ją niekiedy niszcza.

§. 22.

Sila imaginacyi uzmysłowia sobie często rzeczy już z wolą duszy już mimo woli już przeciw iéy woli. I tak np. wystawiamy sobie obraz rzeczy iakiéy lub przedmiotu widzianego, przytem wpadają nam na myśl inne obrazy pomimo woli od poprzedniego wzbudzone. Gdy dusza długi czas mocno zatrudnia się obrazami ią zajmującemi np. ważnem przedsięwzięciem, śmiercią przyjaciela i t. p. tego długi czas zapomnieć i od tego się prędko oderwać nie może.

§. 23.

Naoczność siły imaginacyi rodzi się podług pewnych prawideł, które *związkiem wyobrażeń* (leges adassociationis idearum) nazywają.

1. Naoczności, któreśmy razem albo krótko jedne po drugich mieli, rodzą innę, toiest gdy sobie jednę naoczność przez imaginacyią wystawiamy; zaraz nam i druga się z nich przypomina np. przyszedłszy na miejsce, gdzie widzieliśmy, że piorun w nie trzął, z miejscem tem przypomina się nam i druga okoliczność. Przy zoczeniu zamku iakiego, wsi, wpadają często w umysł zdarzenia, iakich tam doznaliśmy. Przy myślach o człowieku iego czyny, przy czynach skutki, przy znamionach rzeczy znamionowane, na myśl przychożą. Jedno wyobrażenie ciągnie za sobą długi łańcuch innych wyobrażeń. Myśl iedna, pojęcie iedno przez połączenie z innymi, iest materią do dalszego myślenia dla duszy. Im częściej o rzeczach w związku będących albo po sobie następujących myślimy; tem łatwiej wyobrażenie iedno rodzi wyobrażenie drugie.

2. Wyobrażenia podobieństwo do siebie mające, nawzajem się łączą. Im większe jest podobieństwo; tem łatwiejszy jest związek np. fizyonomiia twarzy człowieka podobna do drugiego, przypomina nam ostatniego. Głos dzwonów, śpiewanie ludzi i t. d. w duchu do innych nas okolic przenoszą. W rozmowie, podług tego prawidła, od iednéy materyi przechodzi się do drugiéy.

Podług tych prawideł nie zawsze iesteśmy w stanie wysledzić bieg wyobrażeń, ponieważ przeyscie iednego do drugiego bywa często szybkie i nieznaczące. Wiele też wyobrażeń środkuiących bywa ciemnych a przez to niemogących bydz postrzeżanemi.

§. 24.

Ze związku wyobrażeń, iaki u ludzi daie się postrzeżać, można ich charakter i sposób myślenia poznać. Ten, który przy każdéy niemal mowie, szuka sposobności mówienia o swych przymiotach, okazuje się bydz samolubcą. Kto przy lada oka-

zyi rozmawia o pieniądzech, zyskach, roskoszach zmysłowych i t. p. okazuje swą skłonność do tego. Znawcy ludzi ważną jest rzeczą wiedzieć, iaki wyobrażenia szczególniéy zajmują tych, do których się udaie: a natenczas może on swoje powody w takim rodzaju sposobie przedstawiać, iż wzbudzać będą wyobrażenia, wrażenie iego powodów wzmacniające.

§. 25.

Ze związku także wyobrażeń można sobie łatwo przywiązanie wielu ludzi do niektórych mniemań fałszywych i przesądów wytłumaczyć np. o pieniądzech, tytułach, o niektórych narodach, sektach religijnych, strachach i t. d. Przesady takowe będąc zaraz z młodości w dzieci wpaiane od ludzi, których lubią i poważają, rodzą inne wyobrażenia i do pewnéy mocy przychodzą. Te dopiero przy doyrzeniu rozumu wyrugowanemi bydz mogą. Przywiązanie lub odraza (*simpatia i antipatia*) do pewnych osób, zwierząt, rzeczy niezwyotnych, nie wiedząc powodu téy przychylności lub też wstrętu; wpływ mocny

pewnych szczególnych wyobrażeń, z któremi się potoczne wyobrażenia wiążą, gdy się razem wzniesą na umysł aż do zatrwożenia np. o śmierci, niebie, piekle i t. p. z podobnegoż wypływają źródła.

§. 26.

Stosownie do stopniów czynności, mocy, żywości, nabiera władza imaginacyi nazwiska, to jest może być obszerną albo ścieśnioną, bogatą, płodną albo ubogą i łatwo wysiloną, mocną lub słabą, porządkową lub zamieszaną, zapaloną lub zimną, prędką lub powolną.

§. 27.

Pożytki téj władzy duszy są rozmaite: Imaginacyia do wynalazków w Sztukach i Naukach Wyzwolonych jest nieodbitie potrzebna. Wzbudza przyjemne wyobrażenia i wolą do czynności skłania. Podobieństwo wyobrażeń ułatwia szybkie przebieganie duszy od iednego do wyobrażenia drugiego, i jest zasadą że można wyobrażenia spowinowaczone, a to stosownie iak są do

siebie podobne, podzielić i na gatunki rozłożyć. Imaginacyia może daleko więcej objąć niż zmysły: bo co zmysły zwolna objęły, imaginacyia w mgnieniu oka duszy to przedstawia. Nakoniec jest źródłem wielu ukontentowań iuż przez wyobrażenia rzeczywiste iuż przez przyjemnie zmysłone. Onato jest matką Nauk i Sztuk Wyzwolonych.

§. 28.

Przez ćwiczenie można imaginacyią do wyższego coraz stopnia doskonałości doprowadzić. Nie ma zaś być zbyt wielką; ale zawsze rozumowi podległą. Każdy co obiera sobie iaką naukę, kunszt, powinien szczególniejszy mieć wzgląd na moc własney imaginacyi. Na temcito zawisły istotniejsze powody, dla czego ieden łatwiej i skuteczniey zatrudnia się matematycznymi wyobrażeniami, inny historycznymi, inny kunsztami pięknymi i t. d.

Władza imaginacyi nayłatwiej także wzbudza wyobrażenia, do których dusza ma naywiększą skłonność, co z ulubionymi wyobrażeniami ma

związek i do czego wcześniej nabrała kierunek.

§. 29.

Z działań imaginacyi i prawideł związkowych wyobrażeń, można nie ieden stan duszy poczęści wyłożyć. Do tego należą: *sen, bieganie po nocy, zagorzałosc i szaleństwo.*

§. 30.

Człowiek wtenczas czuwa, gdy duchy ożywiające ciało są w czynności a dusza swe wszystkie siły w działalności okazuje. Nerwy przez pracę lub utrudzenie osłabione, tracą swoją sprężystość, oczy się zmrużają i człowiek się we śnie zatapia, nie wiedząc ani o stanie przeszłym ani terażniejszym. Organy jego nie czują, bieg soków jest wolniejszy i t. d.

Do tego stanu zwolna przychodzimy: nasamprzód napada nas chęć do spania, potem się drzymie a nakoniec twardo zasypiamy. Skoro siły ciała przez spanie mocy nabierać zaczyna; lekki sen następuje, w którym marzyć się zwykło, nakoniec

du-

dusza się budzi i do swęj przytomności przychodzi.

§. 31.

Sny są pasma wyobrażeń wzbudzonych podług znanych zasad fantazyi. Należy się śni śpiącemu drzymiąc przed i po śnie tegim. Fantazyia i we śnie nie przestaje byc czynną. Dusza chociaż sobie czyni wyobrażenia pod czas snu tegiego; nie są one przecię tak jasne, aby ie sobie po obudzeniu się uzmysłowić mogła. Sny prawie tylko te pamiętamy, które nade dniem nam się marzyły.

Sny nie są bez porządku, chociaż związku wyobrażeń dociec zawsze nie można. Sny powstawać mogą: a) z wyobrażeń, któremi się krótko przed snem trudnimy: b) z wyobrażeń mocno nas zajmujących: c) we śnie lekkim uczucia słabe od przedmiotów zewnętrznych np. pukania, strzelania, wołania, śpiewania, bólu części ciała doznane, gdy orga-

ny ciała zaczynaia być czynnemi, mogą snów być przyczyną, d) wewnętrzny stan ciała bywa także nie raz snów przyczyną np. niestrawność, bieg krwi, położenie ciała a stąd gwałtowny bieg krwi do głowy it.d.

Uwaga. Często się trafia, że sen ieden ma związek ze snem przeszłym przerwany, któregośmy wcale nie czuli.

§. 32.

Że sny u iednych ludzi są żywsze i bardziéy w związku niż u drugich, że iednym wiele a drugim wcale się nic nie śni, że sny iednę daleko łatwiéy sobie przypominamy a niżeli drugie; przyczyną tego jest stan, w jakim się dusza i ciało znajduje i w jakiéy różności mocy imaginacyi dusza zostaje.

§. 33.

Gdy sen tak jest żywy, że się ciało podług pasma wyobrażeń porusza; ta-

kowy sen nazywa się *Lunatyzmem*. Lunatycy robią we śnie rzeczy tak, iż patrzącym na nich zdaie się, że są przy rozumie. Gadaia związle, chodzą po miejscach niebezpiecznych bez upadnienia, wiedzą gdzie się rzecz iaka w domu znajduje; lecz obudziwszy się nic tego nie pamiętają.

§. 34.

Zdarzenia takowego można szukać przyczyny w temperamencie, w skłonności do nowych affektów, w fantazyi silnéy a może i w nieznanym stanie ciała. Wiele podano środków aby lunatyków od chodzenia we śnie odzwyczaić. Takimi są: kładzenie chust mokrych przed łóżkiem, przebudzanie częste i t. p.

§. 35.

Fanatyzm jest stan, w którym dla mocnych uczuć i affektów, niektóre wyobrażenia brane są za rzeczy istotne. Rzeczy takowe częstokroć ani mogą być od

ludzi widzianemi ani uczutemi ani nawet bydź kiedy mogą; lecz rozum i władza są-
dzenia są tak słabemi u fanatyka, iż w to
weysdź i cugli rozpuszczonej imaginacyi
wstrzymać nie mogą.

Fanatyzm nie tak prędko opuszcza
człowieka. Rozróżnić tu trzeba od
fanatyizmu *Entuzyazm*, który tylko
jest przemiiającym affektem, które-
mu często rozum przewodniczy np.
entuzyazm w przedsięwzięciach wa-
żnych i wielkich, gdzie potrzeba sił
osobliwszych, aby przeszkody nawi-
iające się z drogi uprzątnać; *Unie-
sienie* w naywyższym stopniu, któ-
re jest żywe uczucie z wyobrażenia
prawdy, pięknoty i dobra.

§. 36.

Fanatyzm nie iednego jest rodzaju: jest
religiyny, gdy kto podług marzeń uroio-
nych a nie podług zasad istotnych religii
lub rozumu sądzi i działa. Często fanatyzm
jest połączony z nawracaniem i ściganiem
niewiernych kacerzy. Życie pustelnicze,

krucyaty i t. p. od Fanatyków tego rodza-
iu wzięły początek: iest *przyrodzony*, gdy
kto wierzy w to, co się stać nie może np.
w zażegnanie duchów, w Alchimików, A-
strologów: *historyczny*, gdy kto cały się
oddaie czytaniu powieści zabobonnych za-
miast Historii prawdziwéj: *gustu*, gdy kto
unosi się uczuciami wysokimi nad wyo-
brażeniami pięknoty i przedmiotów wspa-
niałych, sądząc o Naukach i Sztukach Wy-
zwoionych nie podług prawideł.

§. 37.

Przyczyn fanatyizmu szukać trzeba
w rozdrażnionym bardzo systemie nerwo-
wym połączonem z słabością rozumu a
tęgością fantazyi, z skłonnością do na-
miętności, ze złą i przewrotną edukacją,
z próżnowaniem, życiem samotnem, dłu-
giem zaprzątaniem wyobraźni pewnemi
przedmiotami i t. d.

§. 38.

Srodki, iakich Nauczyciele i Wychowy-
wacze używać maia, aby zapobiedz tako-

wędy duszy chorobie, są: przyzwyczajenie wczesne do własnego myślenia, do pracy więcéy rozum niż fantazyją trudniący, przestrzeganie o skłonności do mocnych uczuć, wystawianie skutków złych z teyże wynikających i t. d. Niekiedy zaraz w początkach może uleczyć fanatyka Satyra, żart i t. p.

§. 39.

Wysoki stopień *zagorzałości*, nazywają pomieszaniem rozumu. Wielu mających pomieszanie zmysłów, wcale nie mają rozumu. Takimi są: obłąkani, waryaci, do namiętności łączący wyobrażenia a stąd do ustawicznych działań zmuszani, albo dumacze wpadający zwolna w cichą melancholię.

Tępość (hebetudo) *umysłu*, więcéy zdaie się byź słabością rozumu niż pomieszaniem onegoż.

§. 40.

U mających *pomieszanie zmysłów*, (dementia) mniejszy lub większy stopień okazuje się słabości rozumu i sądzenia: do czego często dolacza się zbyt czynna fantazy-

ja, mocne uczucia, żądze nieugaszone i affekta. Niektórzy pomieszańcy iedno tylko głupie mają wyobrazenie, na które gdy sami przez się lub w rozmowie napadną; poznać można zaraz słabość ich rozumu: w jnych rzeczach mówią i czynią rozumnie, są przyjemnymi w towarzystwie, usłużni, pracowici i t. d. Niektórzy sądzą o rzeczach ich otaczających bardzo dobrze, źle zaś o sobie, będąc téy myśli, że coś złego popełnili i t. p. Inni wystawiają sobie, iż to postrzegają, czego nikt nie widzi np. dusze ludzi zmarłych. Są ieszcze inni, którzy sądzą się byź Królami. Xiążętami i rozmaicie wysokimi osobami.

§. 41.

Przyczyny tego tak smutnego stanu, są częstokroć *fizyczne* np. uszkodzenie nerwów, mózgu, zamulenie żołądka, zażycie pokarmów i napoiów iadowitych, ukąszenie odzwierza wściekłego, gwałtowny napad febry (stąd gadanie niedorzeczne, co iest zmysłów przewrotnością na mały czas); częstokroć *psychologiczne* np. gwałtowna namię-

tność gniewu, zemsty, ambicyi, albo zbyt długie i długie myślenie nad rzeczami do zrozumienia trudnemi, albo zajęcie się fantazyi iednym lub kilku obrazami, które do tego stopnia duszę zaprzętaią, iż na żaden sposób od nich oderwać się nie może.

§. 42.

Oprócz środków fizycznych, iakich Lekarz do uleczenia w tym stanie będącego użyć powinien, iest rozerwanie i oddalenie duszy od tego wyobrażenia, które ją mocno zajmuie. Utrzymywać zaś wszelkie mowy i czyny szalonych za takie, iakiemi oni mieć chcą, iestto złe pogorszać. Daleko lepiéy szukać środków pozyskania sobie ufności u takiego i zwolna naprowadzać go na drogę uwagi, stosując się w tym względzie do iego wyobrażeń.

§. 43.

Pamięć, iestto władza wystawiania sobie wyobrażeń raz lub kilka razy mianych, np. gdy co słyszemy, widzimy lub przez inne zmysły dowiadujemy się o tem,

czegośmy sami lub inni doświadczyli, al-boli też, gdy naoczność imaginacyi wzbudzoną zostanie, którąśmy iuż niegdyś sobie wyobrażali; tedy za pomocą władzy pamięci możemy sobie to przez powtórzenie wystawić.

Rozróżniaią od pamięci władzę *przypominaiącą*, usiłującą przez umysłną pracę wyobrażenie zapomniane duszy wystawić, przechodząc cały szereg wyobrażeń mających z zapomnianem wyobrażeniem związek, aż się przyydzie do rozpoznania iasnego wyobrażenia, którego się szuka. Mieć co w pamięci, nie iestto bydz wiadomym ciągle; ale iest przypomnieniem sobie tego a przynajmniej zdarzonéy okazyi.

§. 44.

Przypomnienie albo poznanie mianego iuż raz wyobrażenia, iest podług ilości znamion po których się poznaie albo *ciemne* albo *iasne*. Spostrzegam np. człowieka, którego żem widział, mocno mi się

zdaie. Przypomnienie takowe stanie mi się
jaśniejsze, gdy się w niego wpatrzę, z nim
pomówię, pochodzę i t. d. a nakoniec gdy
się o jego nazwisku dowiem.

§. 45.

Pamięć można podzielić: na pamięć
iedyną, pospolitą i złą. Kto pierwszą
posiada, z łatwością wiele rzeczy spamię-
tać może i długo je zatrzymać. Są przy-
kłady, że wielu przeczytawszy kilka kart,
albo usłyszawszy mowę choćby najdłuższą,
wszystko to, co czytali, słyszeli, słowo
w słowo powiedzą. *Pospolitą* pamięć ma-
jący zwolna rzeczy obeymują; ale je dłu-
go w pamięci utrzymują: inni nakoniec łat-
wo rzeczy obeymują; ale prędko zapomi-
niają.

Drugi podział pamięci jest na pa-
mięć obeymującą *rzecz* i pamięć o-
beymującą *słowa*, to jest, iak bywa
sklonioną czy rzeczy wyobrażenia czy
też same iéy znaki pamiętać. Pier-
wsza daleko jest pożyteczniejsza ani-
żeli druga. Obie mogą być z sobą
połączone.

§. 46.

Stan mózgu wielki ma wpływ na wła-
dę pamięci. Różne dostrzeżenia można
tu sobie wytłumaczyć. W młodości np.
mózg będąc delikatniejszy, pamięć też jest
daleko żywsza niż w starości. Zbytni ból
głowy, nadwreżenie mózgu i rozmaite
choroby, osłabiają pamięć, na czas ją nie-
kiedy przydumiają albo zupełnie niszcą.

Pewien uczony upadłszy mocno na
głowę, utracił przez to zupełnie pa-
mięć i wszystkie z nią nauki tak,
iż na nowo czytać i pisać uczyć się
musiał. Doświadczenia codzienne
stwierdzają tę prawdę.

§. 47.

Pomimo, że dobra pamięć wiele ma
od natury przymiotów; można przecię i
mniéy dobrą przez ćwiczenie naprawić. Pa-
miętamy wiele wyobrażeń, któreśmy tyl-
ko raz mieli; ale daleko lepiéy te, które-
śmy częściéy mieć sposobność mogli. Rze-
czy, które z wielu wyobrażeniami, szcze-

gólniey zaś z temi, które często mamy przed sobą, związek mają a przeto tem łatwiey przez władzę wyobrażenia są wystawione; takie przedzwy bywają spamiętane. Cwiczenie się w młodości, uczenie się wyimków z pism różnych tak wierszem iako i prozą, rozmów grammatycznych i t. d. uwaga, porządek w uczeniu się, aby spamiętać wyobrażenia w związku będące, mocno się do wykształcenia i zmocnienia pamięci przykładaia. (Reszta do *Loiki* należy.)

§. 48.

Władza duszy czyniąca sobie za pomocą zmysłów tak zewnętrznych iako i wewnętrznych uczucia z jey wiadomością, nazywa się władzą *obserwacyi* (*Wahrnehmungsvermögen.*) Różność zmysłowego wyobrażenia nabranego przez zmysły i przez władzę imaginacyi, w jedno wyobrażenie bywa połączona np. przypatrując się domowi iakiemu, zważa się naprzód różne części iego; i gdy te sobie razem wystawiam, powstanie stąd wyobrażenie domu w méy duszy.

Pojęcie rzeczy i *obserwacyia* nad niemi dzieia się prawie w jednym czasie albo też zaraz iedno po drugim następuje. Lecz gdy różność iedna po drugiéy zbyt przedko następuje; żadnego wyobrażenia mieć nie można np. gdy tylko rzucę okiem na szereg obrazów w jzbie będących.

§. 49.

Dusza może szczególniey na iednę lub więcéy naoczności zwracać swą władzę *obserwacyi* i te z natłoku wrażeń doznanych w jednym czasie wydobydź, aby ie iasniey i żywiey sobie wystawiła. Takowa władza duszy nazywa się *uwagą zmysłową*: powstanie zaś przez nowe, żywe, niespodziewane, różne i odmieniające się wyobrażenia, osłabia się zaś przez zbytni natłok wyobrażeń, ich prostotę i powtarzanie znanych wyobrażeń.

§. 50.

Posiada ieszcze dusza władzę *rozróżniającą zmysłową*. Może ona bez pojęcia iasnego dwie różne od siebie rzeczy przez

zmysły rozróżnić np. sól i cukier, słońce i księżyc, zwierzęta i ludzkie. Dzieci małe chwytają rzeczy blaskiem swym i uderzające. Zwierzęta także mają tę władzę.

Wszystkie tu dotąd wspomniane władze, należą do *władzy duszy poznawczej zmysłowej niższej*.

III. O Władzy poznania wyższej czyli o Rozumie w obszernem znaczeniu.

§. 51.

Dusza ludzka bardzo się różni od zwierzęcej. Mają wprawdzie zwierzęta *władzę niższą poznania*, zmysły i rodzaj władzy przypominania; ale władzy *wyższej poznania* nie mają. Stąd mają niektóre szczególne poznania, człowiek zaś ma ogólne. Zmysły, siła wyobrażająca, iednym słowem zmysłowość, czynią dla rozumu wyobrażenia czyli podają mu materią, którą przerabia, czyni ogólne obięcia, o nich sądzi i z sądów wnioski wyprowadza. *Zmysłowość jest władza uważania rzeczy naocznie; Rozum zaś jestto władza myślenia.*

Władza ta wyższa poznania albo rozum w obszernem znaczeniu, trojako uważanym być może: iako *pojętność, pojęcie* (verstand) w mniejszem znaczeniu, *rozsądek i rozum*. *Pojęcie*, jestto władza czyniąca z pojedynczych wyobrażeń *ogólne obięcia* (begrif) np. z wyobrażeń pojedynczych wielu ludzi, obięcie o człowieku w ogólności. *Rozsądek* kilka obięć łączy z sobą np. człowiek jest śmiertelny, drzewo jest ciałem organicznem. Rozum czyni z sądów kilku sąd ieden czyli wniosek rozumu np. ludzie są śmiertelni, a że jesteśmy ludźmi; więc jesteśmy śmiertelnymi.

§. 53.

Przez doświadczenie czyni rozum mnóstwo ogólnych obięć, a to przez porównywanie iednej rzeczy z drugą, odosobniając znamiona im wspólne. Oznaki takowe odosobnione razem uważane, dają obięcie ogólne gatunku lub rodzaju rzeczy iakowey np. wszyscy ludzie mają wspólnie: 1.) ciało organiczne, 2.) duszę rozumną. W jnych rzeczach, iakoto co do koloru, wielkości,

sily rozumu i t. d. różnią się od siebie. Stąd obięcie ogólne o człowieku, dwie tylko te oznaki zamyka w sobie.

§. 54.

Władza sądenia łączy kilka obięć, to jest albo rzeczy iakiéy przymiot przydaie, lub iéy odeymuie np. ziemia jest ciałem okrągłym, więc nie jest tak wielki iak ziemia. Do sądenia zatem potrzeba kilku obięć rozumu, które rozsądek albo połącza albo rozłącza.

Władza sądenia ma kilka stopni doskonałości: 1) *co do granic*. np. Ludzie znaiący świat i ludzi, mogą dobrze i więcej niż inni o rzeczach sądzić: 2) *co do dościgłości*. Do tego należy wynadywanie ukrytych przymiotów i najmniejszych różnic: 3) *co do pewności* (precyzyi), to jest aby sąd był i prawdziwy i zastosowany ani mniej ani więcej nad potrzebę w sobie nie zamykając: 4) *co do łatwości*, aby bez zbytniey

pra-

pracy, mozołu, w krótkości czasu sądzić o zawikłanych przypadkach.

§. 55.

Rozum sam tylko czyni wnioski. Jestto naywyższa władza poznania. Wniosek z rozumu wypływaiący, troiaki sąd w sobie zamyka: *pierwszy* jest zasadą ogólną czyli prawidłem: *drugi* wyraża, które przedmioty lub zdarzenia należą do téy zasady: *trzeci* z dwóch poprzednich sądów wypływa np. wszystkie planety krążą około słońca, ziemia jest planetą, zatem i ta krąży około słońca.

Więcý o sądach i wnioskach odsyła się do *Loiki*.

§. 56.

Do działalności wyższéy władzy poznania, potrzeba uwagi, którą *uwagą rozumową*, tak iak tamté, *uwagą zmysłową* (§. 49.) nazywaią. Zawisła ona na tem, aby tyle sił dusza łożyła; ile wymaga zatrzymanie obięć onéyże; a stosuiąc ie do innych, rozwikłuiąc takowe i przerabiaiąc

żeby się w zamieszanie wprowadzić nie dała. Uwaga ta może być przez wprawę wydoskonaloną. Doskonałość iéy zawisła od *żywości, mocy* i nie od *łatwego* się wrażeń zewnętrznych *przerwania*: od *ciągłości*, gdy zwrócona na ieden przedmiot, przez długi czas nie słabieie: od *rozciągłości* nakoniec, aby na kilka przedmiotów razem mogła być zwróconą. Wadami zaś téyże są: *płochosc, słabosc, powolność* i ograniczenie.

§. 57.

Zatrudniając się rozum ogólnemi obięciami, musi mieć zatem dla nich pewne znaki, a temi są *słowa*. Ogólne bowiem obięcia od wieluśmy pojedynczych rzeczy odosobnili (*abstrahere*), które w umyśle tylko naszym istnieją, lub są wyobrażeniami, nie zaś w jstocie rzeczami iak np. ogólne obięcie człowieka, rośliny, zwierzęcia. Potrzebujemy zatem pewnych dla nich znaków, aby je zachować i o nich z drugimi mówić można.

Ponieważ rozumowi poznanie przywiązuje się do znaków; przeto wia-

domość takowa nazywa się wiadomością *symboliczną*, a przeciwnie zmysłowe poznanie wiadomością *intuicyi*. W wieku dzieciinnym człowiek posiada tylko wiadomości intuicyi; za pomocą mowy rozum się rozwikluie. Ten gdy pewne wyobrażenia oznacza wyrazami; tedy te łączą się tak z sobą, iż za pomocą związku wyobrażeń, oznaki takowe znowu mu wpadają, gdy mu się oznaczone przytrafiają wyobrażenia. Stąd teżto ludzie niemogący mówić, daleko są prościeysi niż drudzy. Nawet narody niemające wydoskonalonego języka na niższym stopniu stoją umysłowey wprawy od tych; które język swój umiały wydoskonalić. Mowa nietylko iest pomocnikiem dla rozumu i pamięci; ale oraz szczególniejszym środkiem do związku między ludźmi, gdyżby wzajemnych uczuć i myśli tak dokładnie sobie udzielać nie mogli.

§. 58.

Oprócz wyrazów można różnemi sposobami myśli oznaczyć i udzielić. Znakki te są albo *naturalne* albo *sztuczne*. Do pierwszych należą: płacz, krzyk, rysy twarzy, (które często wyrażają myśli i czucia) poruszenia oczu, rąk i t. d. Do znaków sztucznych należą obrazy malowane albo wytoczone, charaktery i słowa. Mowa iest przecię naydogodniejszą do wyrażania z dokładnością myśli. Składa się z mnóstwa artykularnych głosów, które same przez się nic nie znaczą, służą zaś tylko za dowolne znaki pewnych obięć.

Wielość głosów i ich różność naylepszym iest środkiem do oznaczenia niezliczonego mnóstwa myśli i tych rozróżnienia. Głosów tych przez naśladowanie łatwo się nauczyć, spamiętać ie i powtórzyć można. Różnicę zaś głosu można przez urabianie, podnoszenie onegoż, a to stosownie do uczuć iakimi kto bywa przyięty, namiętności, temperamentu, charakteru i t. d.

wydadź. Nawet w różnych położeniach można tego środka do udzielenia myśli użyć, iakoto leżąc, siedząc, stojąc, chodząc. Mowa zatem trzyma pierwszeństwo nad innemi znakami wyrażać myśli mogącemi.

§. 59.

Że ludzie na myśl wynalezienia mowy z łatwością wpaść musieli; rzeczą iest oczywistą. Maią oni nadane sobie od przyrodzenia narzędzia do mowy służące, skłonność i potrzebę udzielania myśli swych drugim. Mowa ich pierwiastkowa nie mogła bydz iak tylko ubogą, składającą się z wyrazów przedmioty zmysłowe oznaczających, która w stosunku poznań ludzkich i ich coraz powiększających się potrzeb, bogatszą i doskonalszą stać się musiała. Gdy ludzie rozeszli się w różne strony świata i oddzielne osady uformowali, mowa także ich musiała się odmienić.

We wszystkich ięzykach są niektóre ogólne konieczne własności:

stąd iest podobieństwo ułożenia Grammatyki ogólnéy, któraby istotę mowy ludzkiéy w sobie zawierała.

§. 60.

Wiele narodów dla oznaczenia wyrazów wynalazło *pismo*, które iest znakiem znaku. Wynalazek takowy zwolna się doskonalił. Naydawniejszy był pismem obrazowem. Niektóre narody nie używały tego sposobu, ale różnych charakterów, do których hieroglifiki egiptskie należą. Inne miały charakter słowa wyrażający iak np. Chińczykowie. Naydoskonalsze pismo iest z głosek się składające, wynalazek najpiękniejszy i nayużyteczniejszy umysłu ludzkiego. Dwadzieścia kilka znaków wystarczą do oznaczenia tylu głosów. Dziecię najmniejsze z łatwością się ich nauczyć, czytać ie i pisać może.

Wynaleziono ieszcze różne sposoby do oznaczenia mowy np. poruszenie palców, telegrafy, znaki okretowe i t. p. Należy tu *pismo taic-mne* i sposoby onego rozwiązy-

wania (*passigrafia* i *stenografia*) prędkie pisanie i t. d.

§. 61.

Do wyższéy władzy poznania należą ieszcze szczególne władze nie w jednakowych stopniach u ludzi się znaydujące a temi są: *bystrość rozumu*, *dowcip*, *przewidywanie*, *geniusz* czyli *dowcip twórczy*.

§. 62.

Bystrość rozumu, iestto władza odkrywająca różności, iakie miedzy rzeczami zachodzą. Kto łatwo i prędko najmniejsze często ukryte różności pomiędzy rzeczami zachodzące odkrywa; temu się *bystrość rozumu* przypisuje. Że władza ta duszy wielki pożytek we wszystkich naukach przynosi i że się w nierównych stopniach u ludzi znayduie; rzecz wiadoma z doświadczenia. Brak władzy sądzący i *bystrości rozumu*, nazywa się *głupstwem*.

§. 63.

Dowcip, iest władza odkrywająca z łatwością podobieństwa zachodzące miedzy

rzeczami. Ten szczególniéy nazywa się dowcipnym, który podobieństwa iak najmocniéy między rzeczami ukryte, iakie niekiedy spostrzega, z łatwością odkrywa. Tu należą: wynaydowanie stosownych porównań, mowa pod figurami, wierszyki, słowa dowcipne (*bons mots*) i t. d. Dowcip nietylko służy do rozweselenia; ale można go ieszcze użyć do ważnych wynalazków: bo przez porównywanie rzeczy i wyszukiwanie między niemi podobieństw, można nowe odkryć dla Nauk i Kunsztów widoki.

Wystrzegać się należy okazywać swój dowcip urągając się i szydząc z drugich lub wyśmiewując rzeczy, które ludzie poczytują za święte. Nie na imie dowcipnego, ale dowcipnisia taki sobie zasługuie.

§. 64.

Człowiek zważając rzeczy w stanie w jakim są teraz, i w związku w jakim zostają z drugimi, i gdy też same z doświadczeniami przeszłemi porównywa; wnosi czyli przewidyue rzeczy z pewnością na-

stąpić mogące np. z powietrza o nastąpić mogącý pogodzie lub słońcu: z uwag nad związkami politycznemi, porównanemi z zdarzeniami podobnemi w czasach historycznych przeszłych, wojnę, pokóy, z choroby stan ciała, z pożywania lekarstw skutek i t. p. Taka władza nazywa się *przewidywaniem*. Do téy należą znaczna ilość zebranych doświadczeń, znajomość historyi starożytnéy, pamięć szczęśliwa, aby sobie wszystkie okoliczności w przyzwoitym czasie przypomnieć, bystry rozum w zważaniu, dowcip subtelny i sąd dojrzały. Im więcéy lub mniéy kto takowych zdolności posiada; tém się więcéy lub mniéy iego przepowiedaniom zawierza. Że pobłądzić tu łatwo można; iest rzeczą oczywistą. Loika podać środki do uniknienia takowych błędów.

Oczekiwanie podobnych wypadków bez zasad rozumu, iedynie z połączenia zdarzeń w jmaginacyi, możnaby nazwać zdolnością przewidywania mało pewną. Takową posiada-

ią i niektóre zwierzęta np. koi w mieyscu, gdzie mu obrok dano niedawno, staie i oczekuje czegoś podobnego: pies pokilkarazy bity ucieka, gdy się kiy na niego podnosi.

§. 65.

Nadano ieszcze człowiekowi władzę *przeczuia*, za pomocą którę może bydź w stanie, bez żadnych zasad rozumu i doświadczenia, podług tylko uczuć, szczęście lub nieszczęście przeczuwać np. wojnę, ogień, śmierć i t. d. Pomimo, że wielu opowiadających przyszłe zdarzenia można codziennie slyszec; rzeczą iest przecię niepotrzebną takową władzę przypuszczać. Zabobon, skłonność do wierzenia w fałszywe cuda, mylnność fantazyi i t. p. są źródła, z których podobne przeczucia czyli przepowiadania powstają. Może często rzecz przepowiedziana w części bydź spełnioną przez przypadek. W wielu zdarzeniach mówiono o rzeczach przyszłych nastąpić mających z zasad rozumu; ale takowe umyślnie zamilczano, gdyżby wszyscy poiąć i zrozumiec ich nie mogli.

§. 66.

Przez *geniusz* czyli *dowcip twórczy* (genie) ma się rozumiec (biorąc go w obszernem znaczeniu) stosunek między sobą władz poznania tak niższych iako i wyższych. W tem samym znaczeniu bierze się ten wyraz gdy się mówi: *každy człowiek ma swój geniusz*. W ścisłem znaczeniu, głowę tylko szczególną nazywasię geniuszem. Pokazuje się on w szczególnęj działalności rozumu, w gruntownym i niezmiennym rozsądku, w uczuciu żywym i delikatnem, w mocnęj uwadze, szczęśliwęj pamięci, w jmaginacyi płodnęj, twórczęj i władzy dzielnęj *abstrakcyi*. Człowiek posiada *wielkość duszy* (umysłu), gdy wyobrażenia wielkie poiąć, nad niemi rozmyślać, nad wielu przedmiotami uwagi swoje obszerne czynić, szczegóły rozróżniać i to wszystko co iest ciemnem wyiaśnić może: posiada *moc ducha*, gdy ma te siły, iż uwagę swoię tylko na ieden przedmiot zwrócić, w téj się utrzymać, nie dając się uwieśdź łatwo przeszkodom, iest zdolny: *biegłość umysłu*, gdy w jednym momencie o kilku wyobrażeniach w związku będących myślic i te iednym rzu-

tem oka przejrzyć iest mocen: siłę *wynajdowania*, gdy ważne prawdy lub użyteczne sztuki odkrywa, takowe z łatwością naśladowie, sam sobie drogę do namysłu toruie i następcom pole do myślenia otwiera.

Władze takowe w naywyższym stopniu w człowieku się znajdujące, nadaią mu nazwisko *geniusza powszechnego* (uniwersalnego.) Wszędzie taki człowiek chwytając się czego bądź wielkim będzie i nie tak łatwo z drogi przedsięwzięcia potrafi się dać uwieść. Historyia mało nam takich geniuszów wskazuje. Za przykład takowych ludzi mogą być wystawieni *Leibnitz* i *Newton*.

§. 67.

Prawie tak rzadkie iak osobliwy dowcip, ale daleko szacowniejsze są: *zdrowe poięcie, zdrowy rozsądek i rozum*, władze prawdy dociekania, szczególnych przypadków dobrze rozsądzania i prawdziwych wniosków czynienia. Lubo przyrodzenie do tego wiele dopomaga; pilnego

iednak i ciągłego ćwiczenia się w tem potrzeba, aby takowe władze duszy coraz mocniéy wydoskonalić.

Ludzie podług rozmaitego stosunku sił poznania przedmiotów, któmi się trudnią a do czego szczególniejszy od przyrodzenia dar udzielony sobie mają, przybierają nazwiska. I tak są: *Spekulanci, Empirycy, Matematycy, Filozofi, Poeci, Mechanicy* i t. d.

IV. O Władzy czucia.

§. 68.

Człowiek posiada *władzę czucia*, to iest czucie ból i rokosz. Czucia więc wszystkie są albo przyjemne albo nieprzyjemne.

§. 69.

Przymioty każdego czucia są:

1. W duszy iest coś nie zewnątrz, ale wewnątrz niéy będącego: coś *podmiotowego nie przedmiotowego* (subjectivum et objectivum.) Przyczyny tego mogą być

nie w duszy np. pokarm, którego zażycie sprawia smak przyjemny; obraz w którego wpatrywanie się rokosz przynosi.

2. Czuć nie jest wyobrażeniem; ale jest z wyobrażeniami połączone np. wyobrażenie czynu moralnie dobrego, jest z uczuciem szacunku dla sprawcy połączone.

3. Czuć każde jest także z usiłowaniem połączone, aby przyjemny stan duszy utrzymać albo nieprzyjemny oddalić. Czuć nie jest samym trybem, usiłowaniem, żądzą lub obmierzeniem. To wszystko jest oznaką woli; ale może czuć wolać do działania skłonić, np. czuć bólu pobudza do szukania jego przyczyny, aby go oddalić można.

§. 70.

Jednakowe wyobrażenia nie wzbudzają we wszystkich ludziach, nawet w jednym człowieku, w różnym czasie równych uczuć bólu lub rokoszy. Zwyczaj często im moc odbiera. Często też zbytnia prostota wyobrażeń osłabia czuć, które z początku towarzyszyło. Przeciwnie przedmioty odmienniane, nowe, rzadkie, wzbudzają czuć

czuć żywe. Nawet kontrast znaczą czuć przyjemne albo nieprzyjemne, gdy bezpośrednio następuje po przeciwnym np. czuć zdrowia po chorobie, nasycenia po głodzie wielkim.

Gdy rokosz i smutek w równą sile w jednym czasie w duszy na się działają; osłabiają się nawzajem albo jedno drugiemu prędko ustępuje, aby jedno z nich górę otrzymało. Często zmysłom jest to przyjemne, co smakowi nie jest przyjemne. Są przedmioty estetycznie piękne, które są szkodliwe np. pozory, powabne opisy przez Poetów rzeczy niemoralnych. Wiele jest rzeczy, które się podobają rozumowi a zmysłom nie podobają. To, co powszechnie czuć pomieszaniem nazywamy np. *bojaźń i nadzieja*, nic innego nie jest, iak tylko stan prędko się odmiennający czuć przyjemnego i nieprzyjemnego w równowadze będącego. Stan równoważności nastaje, gdy dusza ani bólu ani rokoszy nie czuć. Rzadko

zupelna równoważność takowa w duszy i to chyba zbliżenie się do tego stanu zayśdź może.

§. 71.

Naybliższe powody i przyczyny czucia można niekiedy przez doświadczenie odkryć: lecz iak się właściwie rodzą, i zmiany, iak się w ciele przy tem dzieią, to nam iest ukryte. Tyle tylko zdaie się bydź pewnem, że czucie nie iest samą duchownością, ale iest za każdą razą z pewnemi odmianami w ciele organ połączone.

§. 72.

Czucia na następujące klasy bywają dzielone:

1. Na czucia, które się rodzą z pewnego stanu i odmian ciała np. czucie bólu i roskoszy cielesnéy. Do tego należą i takie, co się z jnstynktem utrzymania ciała zgadzają.

2. Na czucia, którym towarzyszą wyobrażenia imaginacyi np. przyjemne czucie z wyobrażenia sobie dobra; iakiego się oczekuje.

3. Na

3. Na czucia wzajemnospolne czyli sympatyją np. czucia roskoszy z szczęścia drugiego

4. Na czucia estetyczne (gustu) np. podobanie w piękności.

5. Na czucia podług poznai pojęcia i rozumu powstaiające np. przyjemność z odkrycia nowéy prawdy.

6. Na czucia moralne, które się rodzą przy cenieniu wartości moralnéy iuż naszych własnych iuż obcych czynów i maxym.

§. 73.

Czucia cielesne:

Czucia przyjemnego i nieprzyjemnego smaku pokarmów i napoiów: przyjemnego i nieprzyjemnego zapachu: widzenia np. gdy światło iasné i błyszczące iest dla oczu nieznośne: słuchu np. miła; hu czna, wesoła muzyka: czucia głodu i pragnienia a po nich nastapionego zaspokoienia: odmiany i prostości pokarmów: delikatnego dotykania nerwów czulnych iak np. drapanie, tarcie mierne, lechtanie. Sprzeciwia się temu gwałtowne wstrząśnienie lub nadwężenie iakowéy części ciała np. ból

głowy, klucie, palenie, rżnięcie i t. p. Czucie *zdrowia*, czucie *życia*, *czerstwości*, czucie *siły ciała*, *mocy* i t. d. pochodzi od miernego używania sił ciała, lekkiego krążenia krwi, dobrej strawności i t. d. Temu są przeciwne czucia: *ślabości*, *mdłości*, *ociężałości*, *melancholii*, *tesknoty* i t. d. czucia *ostabienia*, *zdrzymiałości* i po nich następnego *pokrzepienia*, *wyzdrowienia* po chorobie, czucia *gwałtownego ogrzania* się lub *zaziębienia* ciała i t. d.

§. 74.

Czucia imaginacyi:

Przez związek wyobrażeń często dawne czucia przyjemne lub nieprzyjemne wzbudzone bywają np. przez pamięć doznanego szczęścia, wydarzonej śmierci przyjaciela. Wyobrażenia szczęścia i nieszczęścia, którego oczekujemy lub się obawiamy, wyobrażenia środków do zaspokojenia pewnych skłonności np. pieniędzy, dostojności, wyobrażenia o zmysłowym stanie i położeniu, w które się przenosimy, wyobrażenia o pożytecznych i szkodliwych zdarzeniach,

które się do naszego złego lub dobrego bytu przykładają np. wyobrażenia przyjemnego poselstwa, obrażenia, zmartwienia i t. p. rodzą albo czucia rokoszy, weselości, dobrego humoru, albo smutku, żalości, nieukontentowania, przełęknięcia, boiaźni, rozpączy.

§. 75.

Czucia wzajemnosólne czyli Sympatya.

Kiedy sobie stan przyjemny albo nieprzyjemny z szczęścia i nieszczęścia drugich ludzi wystawiamy; możemy się przez imaginacyą w takowy ich stan przenieść. Ile ich to affektuje; tyle nas to ochodzić będzie. Stąd też rodzą się czucia ogólny radości, wzajemnego cierpienia. Często żywiemy i mocniemy czujemy przyjemność lub nieprzyjemność, niż ktoś inny. Często i ku zwierzętom okazuje się to czucie, niekiedy i ku rzeczom nieżywotnym, gdy nam fantazyia zwodzająca rzeczy te iako żywotne i czulne wystawia:

Antypatya, nieprzyjazność do ludzi, nie wiedząc o powodzie do te-

go, obmierzenie ku niektórym zwierzętom i rzeczom nieżywotnym, są czucia nieprzyjemne i zasadzają się na ukrytych związkach wyobrażeń.

§. 76.
Czucia pięknoty:

Przedmioty piękne lub brzydkie, wzbudzają upodobanie, gust lub obrzydzenie np. kwiat piękny, wiersze piękne, postać człowieka piękna, muzyka, obrazy i t. d. są przedmiotami estetycznego upodobania. Wysokie przedmioty, iakoto: góra, niebo gwiazdziste, opisanie wysokich rzeczy u Poetów, zajmują imaginacją i rodzą estetyczne upodobanie: śmieszne, dowcipne, żartobliwe kawałki, podobają się dla tych samych przyczyn, ponieważ imaginacją łatwo zatrudniają. Podobnie śmieszność w jestach, czynach, opowiadaniach i t. d. mieszanina w rzeczach, które same przez się nie są wielkiéy uwagi. Zręczne naśladowanie natury przez piękne kunszta podoba się np. opisanie piękne przez Poetę okolicy, wiernego obrazu, statuy, pięknego budynku: wystawienie czynów i przypadków ludz-

kich w Komedyiach, Traiedyiach, rodzi wspólne czucie i zadziwienie nad zręcznością Kunsztmistrza i t. d.

Należałoby tu przywieść szczególniejsze źródło uczuć estetycznych: dalszy wywód téy materyi znaleźć można w *Estetyce* czyli w *Teorii o Guście*.

§. 77.

Czucia podług poznań pojęcia i rozumu:

Poznanie prawdy, zgodność między sobą wyobrażeń i tychże przedmiotów, są przyjemne. Przyczynami tego przyjemnego czucia są: ćwiczenie siły myślenia i przeświadczenie się o naszym udoskonaleniu, iako dziele naszym własnem, którego przez dowcip rozumu nabyliśmy: wyobrażenie pożytku, iaki inni ludzie, albo my sami, z nabytęy lub odkrytęy prawdy odnieśliśmy i t. d. Wszystko, co wstrzymuje działalność rozumu, iest nieprzyjemne np. niepewność, wątpliwość, błąd. Do tego należą: długie i nadaremne usiłowania zrozumienia ustnego lub piśmiennego *fortragu*, albo odkrycie prawdy, dowód i ięy obrona, odkrycie przesądów, zabobonów ludzkich,

złączonych z wyobrażeniem do prawdy podobnem, że obeydą się bez dobroczynnego światła, odkrycie przeszkód, iakie od samowiedzów i obawców światła prawemu oświeceniu na drodze kładzione bywają.

§. 78.

Czucia Moralne.

Czuiemy bezinteressowne upodobanie w dobru moralnem i naysczulsze uszanowanie dla cnoty a odrazę i obrzydzenie dla występku. Naywyższy cel i ostatni naszego przyrodzenia iest nie zawisnąć od skłonności zmysłowych; ale iść za powszechnymi i istotnie potrzebnymi moralnemi prawidłami rozumu. Kochamy cnotę nieiako środek doznawania rozmaitych szczęśliwości; ale kochamy ją i szanujemy iako *istotne dobro*. Jle razy możemy sobie sami dać świadectwo dobrego sprawowania się naszego; czuiemy z uniesieniem ukontentowanie: w przeciwnym razie doznaiemy niespokojności sumnienia. Tem uczuciem tchną wszyscy ludzie, kiedy dla cnot drugich mają szacunek a dla występku obrzydzenie. Pomimo że się ma wiele szacunku dla ludzi obda-

rzonych dowcipem, rozumem, przy charakterze moralnym; przecię ludzkość, uczciwość, panowanie nad sobą samym, przezwyćieżanie się, meztwo w przełamywaniu wszelkich mocnych przeszkód, iakie się w drodze udoskonalenia moralnego przytrafiają, są iecynnymi przedmiotami naszego szacunku.

Sami tylko ludzie przy zupełnym rozumie będący, nie zaś małe dzieci, szaleni lub zwierzęta, są przedmiotami naszego moralnego szacunku lub pogardy. Dalszy wywód téy materyi należy do *Nauki Moralney*.

§ 79.

Niektóre uwagi nad czuciami.

1. Czucia z względu na ich trwanie i moc, mogą się od siebie różnić. Czucia organ ciała są powszechnie mocniejsze niżeli czucia imaginacyi, te zaś mocniejsze od uczuć, które się rodzą z poznań lub działań rozumu. Gdy mocne czucia zmysłowości na przeciw czuciom moralnym powstaia; musi byc interes dla cnoty bardzo silny, zasady moralności musza iasnie i dzielnie na wolę dzialac, iezeli nad zmyslowoscia chcemy otrzymac zwyciestwo. W wzglę-

dzie trwania, czucia przyjemne lub nieprzyjemne słabe dłużej trwają a niżeli żywe i mocne. Roskosz z prawdy i cnoty jest niewygasta; zmysłowe ukontentowania są premiujące, wnet rodzą obrzydzenie i bywają często, że są mocnymi, dla ciała i umysłu szkodliwe, jeżeli miernie używanymi nie są.

2. Zgodność kilku uczuć silniey działa na wolę np. czyn dobroczynny dla człowieka potrzebującego wsparcia, może mieć za pobudkę nietylko uczucia moralne; ale i sympatya, oczekiwanie przyjemne pożytku, iaki stąd odnieść się może i t. d. — Moralność zaś uczy, że uczucie powinności powinno być pierwszą bezinteresowną przyczyną, jeżeli czyn nie ma utracić bezinteresowności i szacunku moralnego.

3. W czasie, gdy władza poznań rozumowych jest zajęta; czucia mocne być nie mogą. Z tego wypływa tu przepis dla ludzi nieograniczenie skłonnych do wielkich uczuć, zagorzałości, aby umysł swój przyzwyczaili do myślenia, ciągle i pilnie go utrzymywali w namyśle nad naukami, moralnymi prawdami, albowi też nad życia potocznego przedmiotami.

V. O Władzy Żądz i Woli.

§. 80.

Człowiek posiada władzę żądz, władzę skłonienia samego siebie do działań i wykonania tego co się w wyobrażeniu zawiera. Wszystkie usiłowania téy władzy są: albo żądze, albo wstręt czyli *detestacya*.

Usiłowanie nie jest 1, ani wyobrażeniem 2, ani uczuciem. Jest tylko z wyobrażeniami i uczuciami połączone. Wyobrażenie jest dla czucia przyjemne albo nieprzyjemne: to dopiero żądze lub wstręt rodzi. Jasną stąd jest rzeczą, że w jednym czasie nie można czegoś żądać i nie żądać.

§. 81.

Władzę żądz dzielą na *niższą i wyższą* czyli na *zmysłową i rozumową*. Pierwsza rozciąga się na utrzymanie tego co jest przyjemnem, pożytecznem, a oddalenie tego co jest nieprzyjemnem i szkodliwym. Ostatnio jest cel władzy żądz *zmy-*

słowey. Druga rozciąga się iedynie do utrzymania moralnie dobrych zdań i czynów a obrzydzenia moralnie złego.

§. 82.

Zmysłowość i rozum, są dwie szczególne władze duszy ludzkiej. Do celów zatem iey usiłowań, wchodzą równie przedmioty przyjemne i pożyteczne, iako dobro istotne. Stosownie więc do celu ostatecznego, który się uważa a do którego się wola skłania, jest albo rozum podległy zmysłowości, albo zmysłowość ma górę nad rozumem. Stąd powstały nazwiska *żądzy*, *rozumnie-zmysłowey*, albo *zmysłowo-rozumney*. Usiłowania pierwszey są istotnie *żądze i detestacye*; drugiey, *chcenie* lub *niechcenie*.

§. 83.

Spreżynami wola poruszającymi są: *na-przód*, instynkta, skłonności przyrodzone, więcey z uczuć a niżeli z jasnych i pewnych wyobrażeń o przedmiocie iakim pochodzące np. tryb i skłonność do iedzenia

i picia. *Powtóre*, uczucia przyjemne i nieprzyjemne z wyobrazeniami połączone, doświadczenia poznawcze tego, co jest pożyteczne lub szkodliwe. Użycie bowiem tego, co nam przyjemność sprawia lub sprawić może, staramy się przedłużyć a to co jest przeciwnem oddalić. Jeżeli tryby i skłonności takowe czesto do stopnia przyjemności doprowadzane będą; powstanie *chuć* nieugaszona. I przeciwnie. Skłonności żywe, które się z zbyt mocnych uczuć rodzą, wola zaś do nadzwyczajney działalności pobudzają, są *namiętnościami*, *afektami*. Trzecim rodzajem powodu dla woli, są wyobrażenia *moralności rozumowey* np. co jest samo przez się dobrem, obowiązującym, prawem, a co jest złem, nieprawem i obowiązkiem przeciwnem.

§. 84.

Z mnóstwa rodzaju trybów zmysłowych i skłonności, niektóre się tu tylko podają. Tryb własnego utrzymania i żywienia się, oddalenia bólów ciała, tryb lękania się niebezpieczeństwa, obrzydzenia ku rzeczom

trującym, niesmacznym i t. d. skłonności do ukontentowań zmysłowych i fantazyi, skłonności do smakowania w pięknościach przyrodzenia i kunsztu: tryb do honoru, możnowładztwa, bogactwa, wykształcenia rozumu, wydoskonalenia się w naukach: tryb do zatrudnień, spoczynku: tryb uczuć sympatyi dla zmniejszenia lub oddalenia stanu nieprzyjemnego innych ludzi, do utrzymania ich przy szczęściu i t. d.

Każdy tryb zmysłowy ściąga się do podobnego uczucia, które rodzi go i woła do czynności skłania. Nie wszystkie uczucia poprzedzają żądze. Po uczynieniu zadosyc iakiéy żądry, powstaie uczucie ukontentowania, a gdy się iéy zadosyc nie stało, uczucie nieukontentowania. Często w duszy tryb iest działającym; zbywa mu tylko na okazji pokazania się czynnym. Przeciwne sobie tryby i skłonności nisczą się nawzajem, dopóki iedno z nich góry nie otrzyma. Im żywsze iest wyobrażenie przyjemności lub nieprzy-

jemności, albo im niespodzianiéy powstaie; tem tryb mocniejszy bywa. Skłonności, którym się często zadosyc staie, albo gdy w zadosyc czynieniu im są przeszkody, z trudnością do takowych uprzątnienia połączone, (ponieważ temi przedmiotami zbytnie fantazyia bywa zaięta) wielkiéy bardzo nabieraią mocy.

§. 85.

Namiętności są dwoiakiego rodzaju:

I. Są iedne wktórych mocne uczucia łączą się do gwałtownych usiłowań, aby co iest przyjemne utrzymać a co iest nieprzyjemne oddalić.

1. *Pragnące*: a, *miłość*, usiłowanie mocne duszy ścisłego połączenia się z przedmiotem, którego doskonałość dla niéy iest przyjemną. Do tego należą: *przyiaźń*, *wdzięczność* ku dobrodzieiom, *miłość* rodzaju: b, *nieprzyiaźń*, staranie się ścigać nieprzyiaciela, aby go na siłach zniszczyć: c, *pałanie zemstą*, żądanie szkodzenia krzywdzicielom:

d, *upor*, gdy kto z pychy, słabości rozumu lub z wad ciała np. *hipokondryi*, bez zasad rozumu chce na swojej woli postawić: e, *emulacyia*, uniżowanie mienia pierwszeństwa przed drugimi. Może być chwalebna i naganna, a to stosownie do czego zmierza, czy do rzetelnych zalet rozumu, czy do błachych i niemoralnych rzeczy: f, *entuzjazm*, gorliwość w ważnych przedsięwzięciach; *patryotyzm*, chęć poświęcenia się na usługi, gorliwość w odkryciu ważnych prawd dla niektórych osób, dla cnoty i uszczęśliwienia rodzaju ludzkiego. Może często mieć zamiary nieuczciwe, albowi też w zagorzałość się zamienić: g, *sztylerstwo*, chęć wyszydzenia drugich: h, *wyniosłość*: i, *pycha*: k, *sknerstwo*: l, *łakotnictwo*.

2. *Obmierzające*: a, *obmierźłość*, wstręt od nieznośnego zapachu, smaku, od nieznośnych przedmiotów dla oczu, od zwierząt bezecnych, ludzi

nieczystych i niemoralnych: b, *nienawidzenie*, wstręt ku nieprzyjaciółtom, (*nieprzyjaźń* i *nienawidzenie*, nie zawsze bywają z sobą połączone), wstręt do niedoskonałości moralnych: c, *boiaźń* przedmiotów grożących niebezpieczeństwem: d, *łękanie się*, boiaźń nagłego niebezpieczeństwa. Nagłe, chociaż wiedziane złe, może być także przyczyną przełknięcia np. doniesienie o śmierci, utracie życia i t. d. e, *nieprzyjemność*, nieukontentowanie z cudzego szczęścia: f, *nieodwaga*, wstręt od trudności: g, *rozpacza*, wstręt wielki ku trudnościom nie do przewyciężenia, a przeciw którym zaradnych nie można znaleźć środków: h, *gniew*.

§. 86.

II. Namietnościami drugiego rodzaju są gwałtowne uczucia, bez mocnych żądź i bez pośredniego działania woli.

1. *Przyjemne*: a, *cieszenie się* ze zdarzeń drugich. Stąd rodzi się często żartobliwość, umyślne okazywanie ukontentowania przez krzyżenie, hałasowanie, skakanie. Cieszenie się z nieszczęścia jest dla wielu ukontentowaniem: b, *dziwienie się* nad pięknnością i wysokością przedmiotów, przechodzących nasze spoździejanie: c, *uszanowanie gębokie* dla ludzi wielce uczonych albo bardzo dobrych, dla najwyższej Istności it. d. *nadzieia*, ukontentowanie z wyobrażenia dobra, którego oczekujemy. Nadzieia jest często przyjemniejsza niż następne użycie: fantazyia bowiem powiększa szczęście przyszłe i wystawia samę tylko przyjemność. Użycie jest częstokroć z wielu nieprzyjemnościami połączone.

2. *Nieprzyjemne*: a, *żalność*, zasmucenie: b, *zawiść*, zazdrośczenie próżne doskonałości, iakie inni posiadają mogą: c, *złosczenie się* nad

mowa-

mowami, czynami, wypadkami drugich: d, *boiaźń bezskuteczna*: e, *wstyd*, gdy wady i słabości nasze przez drugich odkrytemi zostaną. Wstydliwość nie jest affektem, tylko skłonnością wystrzegania się mów i czynów, za które wstydzic się trzeba: f, *żałowanie*, markotność nad nieroztropnem i nieprzystoynem zachowaniem się. Często bywa połączona ze wstydem.

Kiedy się spokrewnione namiętności np. *chciwość* sławy i *nienawiść*, *pycha* i *upor*, *miłość* i *zadziwienie*, z sobą połączają; tedy działanie takich namiętności na wola daleko jest mocniejsze.

§. 87.

Żądze rozumno-zmysłowe ściągają się do przedmiotów moralnego zadowolenia lub *naganienia*. Lecz rozum, rzeczy zmysłom się podobających i pożytecznych nie gani, ale tyle tylko, ile wykonanie obowiązków przez rozum uznane na tem nie

cierpi. Wola działająca podług rozumu, jest zupełnie moralna. Niewolnikiem jest zaś, gdy idzie za skłonnościami i namiętnościami w brew rozumowi.

§. 88.

Jasne i dobre poznanie obowiązków, wczesne i ciągłe przyzwyczajanie się do naśladowania maxym moralnych, ożywianie i zmacnianie uczuć moralnych i tych skłonności, które się do utrzymania godności moralnej przykładają, zwracana na siebie samego uwaga, oraz czuwanie, aby złe skłonności i namiętności w duszy nie osiadały; oto są środki, któremi czynność i wolność rozumno-zmysłowych żądź utrzymać należy.

Więcey o tém w *Moralney Nauce* doczytać się można.

§. 89.

Na zakończenie pomówmy ieszcze o różnościach, iakie między ludźmi zachodzą, oraz o przyczynach tychże. Przyczyny te można podzielić na *przyrodzone* i *zaprowa-*

dzone (sittliche). Pierwsze nic wcale, albo małego od dowolności człowieka zawisły; drugie mogą być mniej lub więcej podług woli człowieka ustanowione i zaprowadzone.

I. Przyczynami *przyrodzonymi* są:

1. *Skład ciała* (organizacyia), stosunek części stałych i płynnych, wolny lub prędki bieg soków, mocny lub słaby stan narzędzi czulnych, mocna lub słaba drażliwość nerwów i t. p. Stąd powstaie powszechny podział temperamentów to jest na temperament a, *krwisty*, b, *choleryczny*, c, *melancholiczny*, d, *flegmatyczny*. Z tych powstaia temperamenta pomieszane np. *krwisto-choleryczny*, *krwisto-flegmatyczny*, *melancholiczno-choleryczny* i t. d.

2. *Różność przyrodzonych zdolności umysłu*, stan i stosunek władz poznawczych, czucia i żądzy. Stąd powstaia dobre, średnie i słabe umysły, wesole, przenikające, dowcipne, niedowarzone głowy. Niektórzy ludzie są z natury łagodni, spokojni, drudzy weseli, burzliwi, niektórzy mają udol-

ności do pewnych uczuć, skłonności i afektów.

3. *Wiek.* Dzieci małe i dorosłe, młodzieńcy, mężowie, starzy, dziewczęta, kobiety, podpadają wielu odmianom ciała. *Naprzód*, ciało zrasta się, części onego nabierają mocy, siły się ciała rozwijają a potem słabieją i t. d. To wszystko ma wielki wpływ na umysł i charakter człowieka. Stądto owa modyfikacyja uczuć, skłonności, sposobu myślenia, obyczajów w epokach życia.

4. *Rodzaj.* Mężczyźni różnią się w powszechności od kobiet w zdolnościach umysłowych, skłonnościach, trybach i składzie ciała.

5. *Klima.* Stan powietrza, upał, zimno, przyrodzony i przez uprawę odmieniony grunt, ma wielki wpływ na mieszkańca. Ciało i umysł podpadają będą niektórym różnościom, a to stosownie iak jest przymuszony człowiek ustawiczne zimno, albo zbytnei upał znosić, albo żyć w pasach ziemi umiarkowanych. Inny jest stan powietrza w równinach a inny w górach,

inny w lasach a inny w okolicach jezior i rzek pełnych, albo nad morzem lub w śród morza (wyspach) leżących, inny w kraiach rozległych lądowych, inny w okolicach nieurodzaynych, piaszczystych, albo wcale bezludnych. Jaka różnica między Włochem a Laponczykiem, Francuzem a Anglikiem, Chinczykiem, Negrem, Europejczykiem!

6. *Sposób żywienia się* np. proste i grube pokarmy, zbyt tłuste potrawy, gorące i tęgie napoje, rośliny różne, mięso zwierząt na pokarm powszechny używane, należą także do przyczyn niektórych narodowości.

II. Przyczynami ustanowionemi są:

1. *Jezyk.* Od niego mnogość, iasność pojęć i doskonałość władz poznawczych zależy. Jezyki ubogie mają tylko wyrazy na przedmioty zmysłowe. Im doskonalszy jest jezyk iakiego narodu; tem doskonalsze w ogólności są władze umysłowe i większa delikatność władzy czucia. *Bogactwo* takowe zawisło od mnogości ogólnych pojęć.

2. *Prowadzenie życia.* Samotność i życie towarzyskie, spoczynek ciała i zatrudnienie, różność zatrudnień np. wojownika, uczonego, kunsztmistrza, rzemieślnika, chłopą, ubogiego i bogatego, mieszkańca wiejskiego i miejskiego, mają rozmaity wpływ na człowieka. Do tych należy różność ludów pasterskich, tych co żyją z rolnictwa, handlu, żeglarstwa, tych co polowanie, wojnę i t. d. lubią.

3. *Zwyczaje, obyczaje, zdania,* iakie w narodzie, mieście, familii oddawna są zastarzałe.

4. *Wychowanie* przez Nauczycieli prywatnych, w Instytutach publicznych, czytanie, wzory, nagrody i kary.

5. *Religiia,* pojęcie o Bogu, cześć oddawana mu przez zewnętrzne oznaki, pojęcia o przeznaczeniu człowieka, o jego obowiązkach, o obowiązkach względem Boga i ludzi, o życiu przyszłym. Stąd powstają różne własności w charakterach narodowych np. Żydów, Machometanów, Chrześcian i t. d.

6. *Forma Rządu.* Prawodawstwo, władza wykonawcza, wolność zostawiona lub ścieśniona myślenia, mówienia, pisania, przykładania się do stanu kwitnącego rolnictwa lub onegoż tamowania, do handlu i t. p. Rząd demokratyczny, arystokratyczny, monarchiczny, należy tu także.

7. *Charakter,* zasady i maxymy, iakich się człowiek w myśleniu i działaniu trzyma.

Charakter z przyczyn powyżéy wymienionych poczęści powstaie, niekiedy zawisł od wolnéy woli człowieka.

Te są celnieysze powszechne przyczyny różności między ludźmi. Szczególne zaś z pierwszemi działające podawać, byłoby zbyt się nad tem rozciągać.

L O I K A.

W S T Ę P.

*Loika, jest nauka o powszechnych i koniecznych prawidłach myślenia i o dobrem ich użyciu. Do tych więc prawideł czyli ustaw myślenia stosować nam się trzeba, gdy pojęcia nasze iasnemi i porządnemi uczynić, gdy sąd o rzeczy iakiéy wydadź i gdy ze znanych prawd nieznanę wyprowadzić chcemy. Czy nasze własne lub drugich pojęcia, sądy i wnioski są prawdziwe lub nie? podług tylko Loiki prawideł osądzić to można. Kiedy podług iéy ustaw wszelkie nauki porządkować, dzielić, dochodzić, dowodzić i roztrząsać koniecznie wypada; uważać ją wtedy iako *przedwstepną* umiejętnośćią do wszystkich innych umiejętności należy.*

Pożytki, iakie Nauka ta oraz i użycie dobre iéy prawideł przynosi, są rozmaite. Nayczęściéy głównemi

przeszkodami do udoskonalenia rodzaju ludzkiego i jego szczęśliwości, bywają błędy i fałszywe wnioski. Obeznac się zatem ze środkami broniącymi nas przez ich użycie od błędów, nie tylko jest każdego obowiązkiem, ale jest i jeszcze potrzebą i pożytkiem. Obiór bowiem dobrego i pożytecznego a tem samem zwiększanie udoskonalenia naszego i szczęśliwości, od dobrego użycia prawideł myślenia zawisło.

Na dwie części dzieli się *Loika*. Część pierwsza obejmuje powszechne prawidła pojętności, do których w myśleniu stosować się należy, i ta część nazywa się *Loiką czystą*. Druga część uczy, iak tych prawideł, przy tylu ograniczeniach, iakim rozum ludzi od przyrodzenia podpada, użyć trzeba. Mówi ona o błędach, źródło w zmysłach, wyobraźni, namiętnościach, przesądach i t. p. mających, oraz o środkach iakby takowych uniknąć można.

L O I K I

Część I.

§. 90.

Władza myślenia czyli *pojętność wobszernem znaczeniu*, jest władza łączenia kilku wyobrażeń w jedno przeświadczenie. Władza ta w trojakim względzie czynną się okazuje. Raz, gdy wyobrażenia pojedyncze z sobą łączy, skąd *pojęcia* — drugi raz, gdy kilka pojęć z sobą połączy, skąd *sądy* — trzeci raz, gdy z kilku sądów, nowy sąd wydobywa, skąd *wnioski rozumu* powstają. Władza pojęć nazywa się (w znaczeniu niższem) *pojętnością*, władza sądów *rozsądkiem* a władza wniosków *rozumem*.

I. O Pojęciach.

§. 91.

Przedmiotów wyobrażeń nabieramy bezpośrednio za pomocą zmysłów, to jest widzenia, słyszenia, smaku i t. d. Wła-

dżę takową nazywają zmysłowością, albo *naocznością*. Różność naoczności łączy w jedno wyobrażenie *pojętność*. Wyobrażenia takowe pośrednie przedmiotów nazywają się *pojęciami* np. o człowieku, trójkącie i t p. w ogólności. Pojęcie zatem jest wyobrażeniem kilka wyobrażeń w sobie obemyślającym, przez nie w jedność połączonych. Pojęcie o trójkącie w ogólności jest iedność, przez którą sobie wyobrażenie wszystkich trójkątów ostrych, rozwartych i prostych iako połączonych w myśli wystawiamy.

Słowa, do których żadnych myśli nie przywiązuje się, nie są pojęciami. Są one tylko samemi znakami pojęć, a gdy się przez nie nic nie wyobraża, tonami próżnemi.

§. 92.

Wszelkie pojęcia ściągają się do kilku podobnych przedmiotów. Dla zrobienia pojęcia, należy: 1. aby pojętność pojedynczo rzeczy do siebie podobnych wyobrażenia porównała, 2. aby znamiona iakie mają so-

bie wspólne razem objęła np. przez porównanie trójkątów prostokreślnych, zważa się ich wspólne własności, to jest że się z linii prostych składają, że po trzy mają boki i że miejsce zajmują. Jeżeli znamiona te razem będą wzięte, powstanie ogólne pojęcie trójkąta. Odosobniają się tu zatem znamiona, które iednemu lub drugiemu trójkątowi, lecz nie wszystkim są wspólne, bo te w ogólne pojęcie nie wchodzą.

Abstrakcyia jest odosobnianie wyobrażeń w przeświadczeniu, przy czem opuszczając iedne, drugie z szczególną jasnością sobie wystawiamy.

§. 93.

Człowiek przez władzę tworzenia pojęć nabiera wyobrażenia o rodzajach i gatunkach. Niektóre pojęcia mają zakres większy a niektóre mniejszy: pierwsze *wyższemi*, drugie *niższemi* nazywają np. pojęcie o zwierzęciu jest obszerniejsze od pojęcia o zwierzęciu czworonożnem, a to jest większe od pojęcia o koniu.

Wiele rzeczy pojedynczo uważanych, należą do iednego *gatunku* (species), a pojęcie spólne ich znamiona obeymujące, iest *pojęciem gatunku*. Tak np. pojęcia o dębie, buku, wiśni i t. d. są pojęciami gatunków. Wiele gatunków należą do iednego *rodzaju* (genus), a pojęcie rodzaju obeymuie spólne znamiona gatunków iak np. o drzewie w ogólności. Wyższe pojęcie gatunku zamyka w sobie wiele gatunków np. pojęcie gatunkowe rośliny, obeymuie w sobie, gatunki: drzewo, krzew, trawa i t. d. Wyższem ieszcze pojęciem, iest pojęcie o istotach organicznych, do którego zwierzęta i rośliny należą. Tym tedy sposobem pojętność coraz daley przez pojęcia *między-gatunkowe*, do naywyższego i nayogólniejszego *pojęcia* o rzeczach postępuje. Co iednemu rodzajowi lub gatunkowi iest właściwem; musi bydź wszystkim gatunkom lub pojedynczym rzeczom w tychże obiętym właściwe.

Znamiona szczególnym rzeczom służące, z jnnemi zaś żadney spólności niemające, stanowią natenczas
mię-

między niemi *różnicę* (differentia numerica). Takimże sposobem powstae różnica *rodzajów i gatunków* (differentia specifica et generica). Pojęcie np. znamion dębu i buku, żadnego spólństwa z sobą niemających, stanowi ich *różnicę gatunkową*.

§. 94.

Jeżeli pojęcie iedno może bydź położone za drugie, dwa takie pojęcia nazywają się *pojęciami na przemian zamiennymi* np. trójkąt równoboczny i trójkąt równokątny. Jeżeli pojęcie pierwsze zamyka w sobie wprawdzie pojęcie drugie, ale drugie nie zamyka w sobie pierwszego; tedy ostatnie iest pierwszemu *podrzedne* np. pojęcie o kwadracie iest pojęcie o czworokącie *podrzednym*. Jeżeli dwa pojęcia wprawdzie są iedne, ale iedno drugiemu nie iest podrzednem; tedy są *spótrzedne* np. czworokąt i równoboczna figura.

§. 95.

Gdy w pojęciu kilka znamion można rozróżnić, natenczas iest *pojęciem złożo-*

nem np. Sztuki iakiéy monety można za znamiona podadź, wielkość, kolor, stępel, moc i t. p. W przeciwnym razie będzie pojęcie pojedyncze, gdy żadnych znamion rozróżnić nie można iak np. pojęcie koloru czerwonego.

§. 96.

Aby pojęcie było prawdziwem, znamiona tegoż powinny się razem w umyśle wystawiać np. znamiona *czworokątny, równoboczny, równokątny*, dają się razem w umyśle wystawić i czynią prawdziwe pojęcie o kwadracie. Jeżeli znamiona nie zgadzają się, albo w jedno wyobrażenie połączonemi bydź nie mogą; pojęcie takowe jest *nielogiczne* czyli *sprzeczne* i pojęciem nazwać się nie może, iak np. trójboczny kwadrat, okrągły trójkąt. Rozmaitość z sobą zgodna może bydź w jedność przeświadczenia (*conscientia*) połączoną i takowa przypuszcza się. I znowu rozmaitość z sobą niezgodna nie może bydź w jedność przeświadczenia połączoną i pomysloną bydź nie może. Pierwsza zasada nazywa się *za-*

sadą zgodności (*principium identitatis*), a druga *zasadą sprzeczności* (*principium contradictionis*). Zasady te są iedny treści, tylko że pierwsza przez twierdzenie, druga przez przeczenie wyraża się.

Znamiona, których dla uszczerbku pojęcia ani znieść ani odłączyć nie można, składają nayistotniejszą część (*essentialia*) tegoż np. w pojęciu o człowieku, musi bydź i rozum, bo ten jest w nim częścią nayznakomitszą. Znamiona dające się bez uszczerbku pojęcia odmienić, są *szczegółowe i przypadkowe własności* (*modi accidentia*) np. kolor człowieka.

§. 97.

Jeżeli o znamionach iakowych pojęć przeświadczeni jesteśmy i te podadź możemy; pojęcia takowe nazywają się *pojęciami wyraźnemi* (*notiones distinctae*) iak np. człowiek jest zwierzęciem rozumnem. Ggy tego uczynić nie można; pojęcie jest niewyraźne. Pojęcia ostatnie są albo *iasne* albo *zawikłane* (*notiones clarae vel confusae*). Pojęcia iasne są dla

tego niewyraźnemi, że są pojedynczemi §. 95. nie mają żadnych rozmaitych znamion, iak np. pojęcie o kolorach, tonach, smaku. Możemy to co jest słodkie od gorzkiego różnić; ale znamion, na których ta różnica polega, podać nie możemy. Zawikłane pojęcia o niektórych przedmiotach powstają, gdy się w nich znajdujące znamiona nierozróżnia. I tak nie ieden człowiek ma zawikłane pojęcie, o cnocie, prawie, obowiązku i t. p. Te wszystkie pojęcia można zrozumiałemi uczynić, ale iasnemi nigdy.

Im się więcej znamion wjednem pojęciu rozróżnia; tem jest wyraźniejsze. Stąd zrozumiałość ma kilka stopni. I tak *pojęcie jest zupełnie zrozumiałe* (notio complete distincta), kiedy się ma o istotnych znamionach wyraźne pojęcie, iak np. kwadrat składa się ze czterech równych części i samych równych tylko kątów. Wiedząc co jest linia prosta i kąt prosty, pojęcie o kwadracie będzie dokładne.

Pojęcie nakoniec nazywa się *zupełnem*, kiedy nietylko wszystkie jego znamiona,

ale ieszcze i tych nowe i coraz nowsze można tak podać, że się przez rozwiązanie takowe do szczegółowego pojęcia przyydzie, iak np. człowieka są dwa znamiona, zwierzę i rozumny. Zwierzę jest istotą organiczną, która żyje, czuje, wewnątrz rośnie i podług wyobrażeń porusza się. Istota rozumna jest ta, która ma czynną władzę czynienia wyobrażeń. Pojęcie: życie, czucie, istota organiczna i t. d. można daley rozebrać i dochodzić czy to pojęcie da się zupełnem uczynić.

§. 98.

Pojęcie zupełne tak do rzeczy zastosowane, że ani zawiele ani zamało znamion obejmuie, nazywa się *obiasnieniem* czyli *definicją*. Przedmiot teyże nazywa się *definitum*. (Przykład powyższy o kwadracie tu należy).

Matematyka dostarcza znacznie ilość prawdziwych definicyy, czego w jnnych umiejętnościach trudniéy dokazać. W Historii naturalnéy, Fizyce gdzie się ma z przedmiotami sa-

samego doświadczenia do czynienia, nie można zupełnych czynić defini-
 cyy, ale tylko opisy. W tym razie
 takie się podają znamiona rzeczy,
 które są wystarczającemi do rozró-
 żnienia iednéy od drugiéy, iak w o-
 pisaniu roślin, zwierząt i t. p. dział
 się zwykło.

§. 99.

Definicyye są albo *rzecz* objaśniające-
 mi (definicyye realne) albo *słowa* objaśnia-
 jącemi (definicyye nominalne). W objaśnie-
 niach rzeczy wykazują się istotne znamio-
 na i wewnętrzne urządzenia, z czego wszyst-
 ko co do rzeczy należy rozumieć i objaśnić
 można np. koło iest figurą tak od iednéy
 linii zakreślonej, że od punktu wewnętr-
 nego (punktu środkowego) do linii zakre-
 ślonéy (obwodu) samę linię równę, proste
 poprowadzone bydz mogą. Objaśnienie słów
 czyni pojęcie iakowéy rzeczy iasnym przez
 znamiona zewnętrzne, służące do rozró-
 żnienia takowych od innych. Objaśnienia
 te bynajmniey się nie ściągają do istoty rze-

czy np. woda iest płynem przezroczystym,
 bez koloru i smaku.

§. 100.

Prawidła do osądzenia *istotnéy* (real-
 néy) defini-
 cyy:

1. Definicyya musi bydz do samego defi-
 nitum zastosowana, to iest musi bydz z niem
 w porównaniu (adaequat). a, Nie może
 ona mniéy znamion iak potrzeba poda-
 wać, aby przedmiot od innych rozróżnić;
 inaczéy byłaby *obszernieyszą*, iak samo *de-*
finitum. Przykłady defini-
 cyyi podobne błę-
 dy mających, są: kwadrat iest figurą mają-
 cą cztery boki równe, (tu brakuie oznacze-
 nia wielkości kątów): tróykąt iest figurą
 z linii się składającą, (trzeba tu dodać
 z trzech linii). b, Nie może także więcéy po-
 dawać znamion, niż do rozróżnienia rzeczy
 iakiéy potrzeba, bo inaczéy byłaby niższą
 od samego *definitum* np. Tróykąt iest figu-
 ra z trzech boków prostych równych.

2, Nie przypadkowe ale istotne ma
 rzeczy podawać znamiona, każdego czasu
 przy niéy takowe znaleźć się mogące np.

że trójkąt jest na papierze narysowanym, jest przypadkowym znamieniem i nie należy do definicyi.

3. Definicja nie ma w sobie zamykać znamion ujemnych kiedy są dodatne np. trójkąt nie jest okrągły.

4. Słowo, które ma być objaśnionem, nie może wchodzić w definicyę, gdyż byłoby to w kółku się obracać np. linia prosta jest ta, która prosto idzie.

II. O Sądach.

§. 101.

Działanie pojętności, które dwa lub więcej pojęć między sobą porównywa, takowe łączy lub rozłącza, nazywa się *sądzeniem*. Zobaczmy to w przykładzie. Człowiek jest śmiertelny, człowiek jest nieśmiertelny. W sądzie pojęcie to (człowiek) któremu się coś przydaie lub zaprzecza, nazywa się *rzeczą* (subjectum). *Przymiot* (praedicatum) jest to co się rzeczy przydaie lub uymuie. Do tego należy *łącze-*

nie (copula) co się wyraża przez słowo *jest*, nie *jest*.

Często w samem słowie mieści się łączenie, które przymiot oznacza np. czas płynie, słońce ogrzewa.

§. 102.

Sądy bywają dzielone już ze względu *ilości* już ze względu *własności* (quo ad quantitatem et qualitatem). Sądy co do ilości są albo *ogólne* albo *szczególne*. W pierwszym sądzie przypisuje się lub odmawia przymiot iakiemu rodzajowi lub gatunkowi np. wszyscy ludzie są śmiertelni. W sądzie szczególnym dodaje się lub odmawia iakięć rzeczy przymiot lub pewnemu gatunkowi np. niektóre zwierzęta są czworonożne. Jeżeli rzecz jest pojedynczą; sąd o niej jest pojedynczy np. ziemia jest okrągła.

§. 103.

Sądy co do *własności* (quo ad qualitatem) są albo *twierdzące* albo *zaprzeczające* np. Rośliny są istotami organicznymi. Kamienie są ciałami organicznymi.

Mając zarazem wzgląd na ilość i własność, tedy mogą być sądy albo powszechnie lub szczególnie twierdzące, albo szczególnie lub powszechnie zaprzeczające np. Ludzie są śmiertelni, niektórzy ludzie są uczeni, nie masz człowieka wszechmocnego, są niektórzy ludzie nieuczeni.

§. 104.

Sądy *Kategoryczne* (bezwzględne) czyli zdania są te, w których zgodność lub niezgodność rzeczy z przymiotem wprost bez żadnej kondycyi utrzymuje się np. Słońce świeci, Bóg jest sprawiedliwy.

§. 105.

Sądy *hypotetyczne* (z kondycją) zamykają w sobie założenie poprzednie (antecedens thesis) jako fundament i założenie następne jako skutek np. jeżeli Bóg jest sprawiedliwy; tedy nagradza dobre a karze złe. Gdy słońce świeci; ogrzewa ziemię. W sądach takowych najwięcej na tem zawisto, aby wniosek był oczywisty i aby

następne założenie wypływało z konieczności założenia poprzedniego.

§. 106.

W sądach *rozdzielnych* rzecz uważa się za całość, przymioty zaś jako części, które razem całość składają. Rzecz wyraża gatunek lub rodzaj, przymioty, podrodzaje lub podgatunki np. Utwory są albo żyjące albo nieżyjące. Ciała są albo kruszce albo rośliny albo zwierzęta. Podział podobny nazywa się *podziałem loicznym* pojęć.

§. 107.

W podziale loicznym wszystkie niższe pojęcia do wyższego pojęcia należące, bywają zupełnie wyrażone. Pojęcie wyższe czyli całość, która dzieloną bywa, nazywa się *dzielne* (divisum), niższe zaś pojęcia czyli części, które razem wzięte całość składają, są *członkami* (membra divisionis).

§. 108.

Pojęcie da się często z różnego względu podzielić, stąd powstają podziały np. trójkąty mogą być ze względu boków,

na równoboczne, równoramienne i nierównoboczne, a z względu kątów, na prostokątne, rozwartokątne i ostrokątne rozbranemi. Ludzie co do płci dzieleni bywają na rodzaj męzki i żeński; co do koloru skóry, na białych, czarnych, żółtych, oliwkowych i t. d. Tu znowu *fundament dzielenia* (fundamentum divisionis) jest różny. Gdy członki wypadają rozbiierać, powstają *poddziały*. Wszelkie działy i poddziały można w tabelli ułożyć.

§. 109.

Prawidła rozbioru loicznego.

1. Członki rozdzielne muszą być koniecznie sobie przeciwne; jedno nie może drugie w sobie obejmować, ale wyłączać. Podział np. zwierząt na ptaki, ryby, orły, wieloryby it. p. jest przeciw temu prawidłu.

2. Podział powinien być zupełny. Wszystkie członki, które się w pojęciu ogólnem istotnie mieszczą, powinny być podane np. podział form rządowych, na Monarchię, Arystokrację, trójkątów na równoboczne, równoramienne, jest błędny.

3. Członek każdy musi się koniecznie w pojęciu ogólnem zamykać. Nic tu mieszać, co nie należy, nie można, iak w następującym przykładzie. Figury są albo prostokreślne albo krzywokreślne, kący toż samo.

4. Działy i poddziały muszą być dostatecznie oddzieleni; oddział jeden nie powinien być z drugim pomieszany.

5. Działów i poddziałów nie ma być zbyt wiele, bo to obcięcie całości trudniyszem czyni i prędzcy zawikłania niż jasności bywa przyczyną.

§. 110.

Gdy powikłanie pojęć w jakim sądzie, iako mogące być albo mogące się w myśli wystawić, bywa uważane; sąd takowy nazywa się *problematyczny* np. człowiek może być cnotliwy. Gdy połączenie nie tylko w myśli, ale w samym przedmiocie się znajduje; sąd takowy nazywa się *assertorycznym* np. Paweł jest człowiek uczony. Gdy połączenie podług prawideł myślenia jest konieczne tak iż przeciwne niezgo-

dnemby było; sąd wtenczas iest *apodyktyczny* (pewności niezawodney) np. Każdy skutek musi mieć swoje przyczynę.

Różnica takich sądów w polskim ięzyku, oznacza się przez, *musi byđz, musi mieć.*

§. 111.

Zdania (propositio) są albo *teoryczne* albo *praktyczne*. Pierwszemi są te, podług których osądza się, że rzecz się ma tak lub nie tak, że iest lub nie iest: drugie uczą, iak się coś stać ma i wolą skłaniaią.

§. 112.

Zdania teoryczne, albo są *pierwiastkowo pewnemi zasadami* (axiomata), prawdami niezaprzeczonemi, których prawdę bezpośrednio uznano, dla czego dowodzeń żadnych nie potrzebują np. całość równa iest częściom téżże całości razem wziętym: albo *wyprowadzonemi*, bezpośrednio pewnemi prawdami (theoremata), których prawdę z jnych zdań dowodzić trzeba np. dwa równoległoboki mające równe podstawy

i równe wysokości, mają równe powierzchnie.

§. 113.

Zdania praktyczne, są także albo bezpośrednio albo pośrednio pewnemi. Pierwsze nazywają się *zadaniami* (postulata): możność takowych rozwiązania musi byđz w nich bez dowodzenia pewna np. każda wielkość może byđz zmniejszoną lub powiększoną. Drugie nazywają się *zagadnieniami* (problemata) i wymagają dowodzenia np. dwie liczby aby między sobą pomnożyć. Dziela się zaś takowe na trzy części: na *zadanie przez się, rozwiązanie i dowodzenie*, że się to sposobem przepisany otrzymało, czego się żadało.

§. 114.

Często potrzeba nie w jedney nauce takie zdania za zasadę położyć, które iuż w jnych dowiedzionemi zostały, iak np. w rozprawach fizycznych, zdania z Optyki, Mechaniki branemi bywają. Takie zdania nazywają się *twierdzeniami przybranemi* (lemmata). Zdanie, które bezpośrednio

wnioski z poprzednich zdań w sobie zamykają, nazywają się *wnioskami* (corollaria), często dołączają się *przypiski* (scholia) dla objaśnienia.

§. 115.

Hypoteza jest założenie, które chociaż nie jest pewne, za zasadę się przecię bierze, aby z niego zupełnie *pewne wiadomości* (doświadczenia) wyjaśnić. Im więcej wniosków z jakiej Hypotezy wydobyć można; tem bardziej się do pewności zbliża: gdy zaś przez nie, znane nam wszystkie wnioski mogą być wyjaśnionemi tak, iż żaden się iey nie sprzeciwia; tedy dochodzi stopnia prawdy apodyktyczney np. Hypoteza Kopernika o biegu planet około słońca.

§. 116.

Dwa zdania we wszystkim sobie równe, ale co do ilości od siebie się różniące (iedno ogólne a drugie szczególne) są *zdaniami podległemi* np. Wszystkie kruszce topią się w ogniu, złoto topi się w ogniu.

Zda-

Zdania różniące się co do własności (to jest gdy twierdzi iedno, przeczy drugie), są *sądami przeciwnemi* (iudicia opposita).

Różne zaś są z trojakiemu względu:

1. Albo są co do *ogółu przeciwnie* (contraria). W takowych zdaniach oba nie są prawdą, ale fałszem np. wszystkie ciała świata są zamieszkałe; żadne ciało świata nie jest zamieszkałe.

2. Albo co do *szczegółu przeciwnie* (subcontraria), gdy obadwa są szczegółowemi. Nie mogą obadwa być fałszywemi, ale prawdziwemi np. niektóre trójkąty są równoboczne. Niektórzy ludzie są śmiertelni, niektórzy nieśmiertelni.

3. Albo *niezgodne* co do *ogółu i szczególnu* (contradictoria), gdy iedno zdanie jest ogólne a drugie szczególne, iedno jest prawdą a drugie fałszem np. Nie masz rośliny trującej, niektóre rośliny są trujące.

III. O Wnioskach rozumu.

§. 117.

Gdy prawda lub fałsz iakiego sądu z drugich się wyprowadza; nazywa się to

wnioskowaniem. Wniosek istotnie *rozumowy* (ratiocinium, syllogismus) mieści w sobie trzy części. 1. Prawidło ogólne, czyli *zdanie większe* (propositio maior) 2. *zdanie* mniejsze (propositio minor) 3. *wniosek* (conclusio), którego prawda przez poprzednicze dwa zdania czyli *premissa* stwierdza się np. wszyscy ludzie są śmiertelni: Piotr jest człowiekiem; więc i on jest śmiertelny. Wszystkie ciała mogą być zepsutemi: diament jest ciałem; więc i on może być zepsuty.

Wnioskami ukrytymi nazywają się te, w których iedno lub dwa zdania nie są wyrażonemi np. musimy umierać, bo ludźmi iesteśmy. Łatwo tu sobie z tego można wnioski poczynić np. wszyscy ludzie są śmiertelnymi: my iesteśmy ludźmi; więc iesteśmy śmiertelnymi. Xiążki i rozmowy obeymują w sobie bardzo wiele ukrytych wniosków czyli materyy do wniosków. Aby zaś doyszcz czy są prawdziwemi wnioskami; łatwo ie do prawideł o wnioskach rozumu przywieśdż można.

§. 118.

W każdym formalnym wniosku, trzy) pojęcia z sobą połączone mieszczą się, z których iedno po dwakroć się powtarza. Dwa zdania poprzednicze mają spólne pojęcie, które *pojęciem średnim*, *wyrazem średnim* (terminus medius) nazywa się. Pojęcie to w zdaniu większem iako rzecz z przymiotem bywa połączone: zdanie poprzednicze nazywa się *pojęcie wyższe*, *wyraz większy* (terminus maior). W zdaniu średnim kładzie się nowa rzecz, *pojęcie niższe*, *wyraz niższy* (terminus minor) który łączy się także z pojęciem średnim. Nakoniec we wniosku łączy się pojęcie niższe z pojęciem wyższem, to jest rzecz i przymiot.

Trzech tych pojęć połączenie może bydź powszechnie przez głoski wyobrażone.

S. Pojęcie średnie.

W. Pojęcie wyższe, pojęcie poprzednicze w zdaniu większem.

N. Pojęcie niższe, rzecz w zdaniu niższem.

Zdanie większe: S-W. Wszystkie prze-

miiające istoty (S.) nie są wszechmocnym (W.)

Zdanie mniejsze: N - S. Ludzie (N.) są przemiiiającymi istotami (S.)

Wniosek: N - W. Azatem ludzie (N.) nie są wszechmocnymi (W).

Wszelkie umiejętności, które rozum zaostrzaia, są każdemu uczacemusie potrzebne: Matematyka jest umiejętnością zaostrzaiącą rozum; więc ect. ect.

Zupełność wniosku zamyka się w dobrem połączeniu pojęcia średniego z innymi drugimi pojęciami. Pojęcie to jest *środkuiącym znamieniem*, porównyuiącym rzecz z przymiotem i daje poznać iakie jest zdanie czy twierdzące czy przeczące. Maiąc wniesienie i pojęcie średnie, można z łatwością trzy zdania takowe uporządkować.

§. 119.

Powszechne prawidła dla wniosków w sposobie następującym wyrazić można: *Gdy się dwa pojęcia z trzecim, to jest z pojęciem średnim zgadzaią; wszystkie się między sobą zgadzaią* (wtenczas wniosek

jest twierdzący). *Jeżeli się, iedno z dwóch pojęć z pojęciem średnim zgadza a drugie się nie zgadza; tedy się między sobą nie zgadzaią* (zdanie wniosku jest przeczące).

W Matematyce zdanie takowe wyrażać się zwykło: gdy dwie wielkości z trzecią są równe; tedy między sobą wszystkie sobie są równe, i na odwrót np: 24. Liwrów = 40. zł, lecz 40. zł. = 1. funt. Szterling; więc 24. Liwry = 1. funt. Szterling,

§. 120.

Sposób powszechny czynienia wniosków jest następujący:

1. *Zdanie większe powszechnie twierdzi lub przeczy.*
2. *Zdanie mniejsze jest albo ogólne albo szczególne, lecz częściowy twierdzi.*
3. *Wniosek jest ogólny, gdy dwa poprzednicze zdania są ogólne.*

Szczególny, gdy iedno ze zdań poprzedniczych jest szczególne.

Twierdzący, gdy obadwa zdania poprzednicze są twierdzącymi:

Przeczący, gdy iedno zdanie z poprzedniczych iest przeczącem.

§. 121.

Następujące stąd wypływają prawidła:

1. Obadwa zdania poprzednicze nie mogą być szczególni, ale iedno z nich musi być zdaniem ogólnem, bo inaczej wniosek prawdziwy nie nastąpi np. niektórzy ludzie są Królami: Piotr iest człowiekiem; zatem Piotr iest Królem.

2. Nie mogą też być obadwa przeczącemi, lecz iedno musi być twierdzącem, bo inaczej nie będzie związku w sądach, z którychby wniosek wyprowadzić można np. Rośliny nie są zwierzętami, ptaki nie są roślinami; zatem ptaki nie są zwierzętami.

Uwaga. Niekiedy wniosek iest prawdziwy, chociaż obadwa zdania poprzednicze są przeczącemi; lecz to nie wypływa ze zdań poprzedniczych, iak np. konie nie mogą latać, owce nie są koniami; zatem i owce nie mogą latać.

3. Jeżeli iedno zdanie poprzednicze zaprzecza a drugie twierdzą; tedy wniosek iest przeczący. Jeżeli iedno zdanie poprzednicze iest ogólne a drugie szczególne; tedy wniosek iest szczególny. Inaczej prawidło to tak się wyraża: wniosek zawsze się w jłości i we własności stosuje do słabszego zdania poprzedniczego (rozumieć tu trzeba zdanie *twierdzące i szczególne*).

4. We wniosku rozumowym nie mogą być dwa pojęcia średnie, a więcej ich być w ogóle nie może nad trzy. Gdyby dwa były średnie pojęcia; natenczas nie byłoby żadnego porównania między rzeczą a przymiotem np. wszystkie drzewa są roślinami, wszystkie ptaki są zwierzętami. Z tego żadnego wniosku uczynić nie można.

§. 122.

Wnioski rozumu albo są *kategoryczne* albo *hypotetyczne* albo *rozdzielne*, a to stosownie do zdania większego, które albo iest sądem kategorycznym (§. 104. albo hypotetycznym (§. 105.) albo rozdzielnym (§. 106).

§. 123.

Wnioski *kategoryczne*, w których się trzy te sądy bez wyjątku mieszczą, polegają na prawie: *co się rodzaiovi lub gatunkowi przypisuje lub uymuje; to się wszystkim, co te rodzaje lub gatunek obeymuia, przydaie lub uymuje* (Dictum de omni et nullo) Przykłady na to służą (§. 117. 118.)

§. 124.

We wnioskach *hypotetycznych*, zdanie większe jest sądem hypotetycznym, który się z *kondycyi* (antecedens) i *następstwa* (consequens) składa np. jeżeli Bóg jest sprawiedliwym; tedy nagradza cnotę a karze występki. Lecz Bóg jest sprawiedliwym; zatem nagradza cnotę i t. d.

Wnioski *hypotetyczne* albo są twierdzące albo przeczące. Twierdzące polegają na prawie: *Gdy kondycya prawdziwa; tedy i wniosek prawdziwy.*

Zdanie większe: Kondycya - następstwo.

Zdanie mniejsze: Kondycya prawdziwa.

Wniosek: Zatem i następstwo.

Przykład: Jeżeli Piotr jest cnotliwym; tedy nikogo nie oszukaie:

Piotr jest cnotliwym;

Więc nikogo nie oszukaie.

Wnioski *przeczące* polegają na prawie: *Gdy następstwo nie jest prawdziwe; tedy i kondycya nie może być prawdziwą.*

Zdanie większe: Kondycya - następstwo.

Zdanie mniejsze: Następstwo nieprawdziwe.

Wniosek: Tedy i kondycya.

Przykład: Jeżeli Piotr jest cnotliwym; tedy nie jest kłamcą:

Lecz Piotr jest kłamcą;

Więc nie jest cnotliwym.

§. 125.

We wnioskach *rozdzielnych*, zdanie większe jest sądem rozdzielnym, w którym rzecz (subiekt) składa całość a części teyże przez wyrazy *albo są albo nie są*, iako zdania poprzednicze (predikat) bywają z nią połączone np. Duchy albo są skonczone albo nieskonczone: Bóg jest nieskonczony; zatem niekonczący się.

Jeżeli wniosek ma być przeczącym; tedy w zdaniu mniejszem musi być jedna część połączona (z subjektem połączona) poczem się we wniosku też część lub drugie znoszą.

Zdanie większe: Rzecz (Subjekt) jest
albo a.
albo b.
albo c.

Zdanie mniejsze: Ale rzecz jest a.
Wniosek: więc nie jest ani b. ani c.

Przykład: Ciała należą: albo do królestwa kruszców, albo do królestwa roślin, albo do królestwa zwierząt. Kobalt należy do królestwa kruszców; tedy nie należy ani do królestwa roślin ani do królestwa zwierząt.

Można także w zdaniu średnim wszystkie części aż do jednej poznać, poczem ta we wniosku z rzeczą (subiektem) połączona twierdzi.

Zdanie większe: Rzecz (subiect) jest a. albo b. albo c.

Zdanie mniejsze: Nie jest a. ani b.
Wniosek: Więc jest c.

Przykład: Kąt albo jest prosty albo ostry albo rozwarty: lecz kąt narysowany nie jest ani ostrym ani rozwartym; więc jest kątem prostym.

§. 126.

Szczególny rodzaj wniosków nazywa się *dwubitny* (dilemma) np.

Zdanie większe: Gdyby Bóg nie miał wiedzieć przyszłych rzeczy; to albo nie może ich wiedzieć, albo nie chce ich wiedzieć.

Zdanie mniejsze: Lecz oboje jest fałszem, żeby Bóg przyszłych rzeczy nie mógł lub nie chciał wiedzieć.

Wniosek: Zatem jest fałszem oczywistym, żeby rzeczy przyszłych nie miał wiedzieć.

Zdanie większe: Gdyby planety nie były zamieszkałymi; tedy musiałyby być stworzonymi albo dla samych siebie, albo dla mieszkańców ziemi.

Zdanie mniejsze: Lecz jedno i drugie jest fałszem.

Wniosek: Zatem i to fałszem, że-

bynie miały być nigdy zamieszka-
łemi.

W zdaniu mniejszem, zdania dwubi-
tnego (które trilemma, tetralemma, dla 3, 4,
części obejmujących w sobie nazywa się)
wszystkie wypadki zdania wyższego, iako
niedorzeczne bywają wystawiane, przez co
kondycya zdania większego się znosi.

§. 127.

Dotąd przywiedzione wnioski są tego
rodzaju, że z ogółu wnosilo się o szczegó-
le. Lecz są i rodzaje wniosków, gdzie
z przypadków szczególnych wnosi się o o-
gólnych.

1. *Wywód* (Inductio) Kiedy się kil-
ka rzeczy do iednego gatunku lub rodzaju
należących zważa i w nich pewne własno-
ści odkrywa; natenczas z pewnością wnosić
można, że takowe własności całemu gatu-
nkowi i rodzajowi służyć mogą np. Kie-
dy się w dwudziestu roślinach lub zwierzę-
tach iednego gatunku, iedne własności od-
krywa; tedy te zapewne w tych wszystkich
się znajdują, które do tego rodzaju należą

np. Ptaki niosą iaja. Zwierzęta, prócz czło-
wieka, są nierozumnemi.

Wtenczas tylko wywód iest *zupełny*,
kiedy się wszystkie rzeczy iednego gatu-
ku zważa np. Planety krążą około słońca.
W wielu przypadkach na mniej dokładnym
wywodzie przestaje się.

2. *Wniosek z podobieństwa* (ex analo-
gia). Kiedy się dwie lub więcej rzeczy ie-
dneho gatunku w różnych znamionach, ia-
kie się odkryć mogły, zgadzaia; z pewno-
ścią się niby wnosi, że się i w jnych rze-
czach, których się nie zna, zgadzać będą.
I tak np. Lekarz z podobieństwa pewnych
znaków choroby iednego człowieka
a choroby drugiego pacyenta wnosi, że
choroba pierwszego człowieka i w jnych
częściach drugiego się zgadza.

Zważania podobnych okoliczności po-
wietrza, stosunków politycznych i t. p.
bywają powodem do wniosków analogicz-
nych.

Nie można przecię tego podobnem
uważać, gdy tem nie iest. Przy tych dwóch
rodzajach wniosków wielkiej użyć trzeba

roztropności, aby się nie uwiędz. Kiedy z pewnego doświadczenia można coś przeciwnego założyć; natenczas wniosek ze szczegółu o ogóle upada.

§. 128.

Szereg połączonych z sobą wniosków nazywa się *ciągami*, *łańcuchem*. Ciąg taki jest dostateczny, gdy w każdym z wniosków trzy mieszczą się sądy. Skrócony wniosek łańcuch wyraża tylko same zdania wnioskowe i taki kształt zdań nazywają *ciągami* (sorites.) Kształt takowy można z łatwością na łańcuch wniosków zamienić. Przykład ciągu wniosków: Piotr jest człowiekiem, wszyscy ludzie są śmiertelni, i stoty śmiertelne są także istotami zmysłowymi, zmysłowe istoty dążą do szczęśliwości; więc Piotr dąży do szczęśliwości.

§. 129.

Jeżeli prawda iakiego zdania jest przez wnioski, inaczej przez dowody wyłożoną; prawda takowa jest *udowodnioną*. Dowodzenie (demonstratio) wymaga *zasad dowodu* (argumenta) a nayistotniejsza nazy-

wa się *zasadą pierwszą* (nervus probandi.)

Dowodzenie iakie czy jest ściśle, pewne lub mniej pewne; z zasad dowodu osądzić tylko można. Dowód formalny jest, gdy wszystkie w nim wnioski są iak nayzupełnię wyrażone; w przeciwnym razie jest dowodem *skróconym*. W dowodzeniu takowem nie powinno środkującego dowodu brakować, (jeżeli takowy złatwością z poprzedzających wydobyty być nie może), boby była przerwa w dowodzeniu.

§. 130.

Dowodzenia z troiakiego się względu dzielą:

1 Na dowodzenia z *zasad rozumowych* (a priori) i z *zasad doświadczenia* (a posteriori.) Przykład: Mądrość i wszechmocność Boga, może być iuż z *zasad a priori*, to jest z pojęcia iakie sobie człowiek o Bógu iako naydoskonalszey istocie czynić musi, iuż z *zasad a posteriori*, to jest gdy zważa porządek, piękność, cele w przyrodzeniu, udowodnioną.

2. Na *syntetyczne i analityczne* (zbiorowe i rozbiorowe.) *Syntetyczne* czyli zbiorowe są: kiedy się wychodzi od iednego założenia i idzie się do skutków np. Gdy się od zasady w moralności wychodzi, że ludzie podług maxym wszędzie przyjętych rządzić się powinni i dowodzi, że iest niegodziwą rzeczą przedrukowywać książki. *Analityczne* czyli rozbiorowe są: gdy się od założenia dowieść się ieszcze mianego wychodzi i przez poprzednie wnioski wstecz do zasad pierwszych przychodzi np. Kiedy się w założeniu, że *dusza iest nieśmiertelna*, dowodów w moralnem przyrodzeniu duszy szuka.

3. Na *uboczne*, które albo są *bezsredniemi* albo *pośredniemi* (apagogeniczne). Pierwszemi są te, w których to co ma być dowiedzionem, bezsrednie się z zasad wyklada. Ostatniemi zaś są, gdy się to bierze co iest przeciwne i dowodzi, że iest niedorzecznością lub fałszem np. Nieśmiertelność duszy może być z niezgodności celu zdania przeciwnego udowodnioną: byłoby to bowiem niedorzecznością,

żeby istota, iaką iest dusza ludzka, obdarzona tylu przedziwnemi władzami pojęcia i moralnego rozumu, miała tylko życie lat kilkanaście.

§. 131.

Wszelkie zasady dowodów powinny być przyzwoicie między sobą połączone i z prawdziwych zasad wywiedzione.

Błędy: 1. gdy się nieprawdziwych używa dowodów np. gdyby chciano prawość wojny z założenia nieprawdziwego dowodzić, że Naród każdy może łamać traktaty, gdy widzi korzyść stąd dla siebie wynikającą.

2. Gdy się to, co ma być dowiedzionem, już naprzód zakłada. To nazywa się koło w dowodzeniu np. Nieśmiertelność z jey nierozdzielności a nierozdzielność z jey nieśmiertelności.

C z ę ś ć II.

§. 132.

Część ta zawiera w sobie zastosowanie prawideł myślenia dla doycia prawdy a uniknie-

nia błędów. Zamiarem użycia rozumu jest *dochodzenie prawdy* czyli *zgodności naszych wyobrażeń z przedmiotami*. Loika zastosowana podaje prawidła, podług których osądzić możemy, czyli wyobrażenia nasze istotnie się zgadzają z przedmiotami, czyli nie: daje poznać nie tylko różne przyczyny błędów, ale i środki przeciw takowym, nakoniec pokazuje iak możemy najmocniey korzystać z własnych i cudzych doświadczeń, z nauk już ustnie już na piśmie wykładanych, i tyleinnych wskazuje środków do rozszerzenia naszych wiadomości.

§. 133.

Ponieważ rozum w swoich wszelkich sądach aż nadto zawisł od wpływu zmysłowości, t. i. od stanu zmysłów, imaginacyi, i t. d. a przez skłonności, namiętności, zwyczaje, przesady i t. p. tamowany bywa; stąd łatwo mylić się może. Jeżeli z tych lub innych podobnych przyczyn powstanie iaki rodzaj wyobrażenia o iakim przedmiocie z nim się niezgadzający; natenczas zwać się tylko będzie *pozorem*. Ro-

zum dający się niewieść pozorowi takiemu, że mylnie wyobrażenie będzie brał za prawdziwe, *błąd* popetnia. *Błąd* jest tedy sąd fałszywy, wzięty za sąd prawdziwy np. gdy człowiek iaki bojaźliwy widząc coś w nocy, za strach to bierze; albo gdy iaki uparty z przesady każdą nowość ma za rzecz szkodliwą. W wielu przypadkach nie można pozoru uniknąć np. gdy człowiek żółtaczkę mający, kolor przedmiotów inaczej niż inni ludzie czuje. Pozor takowy błędem nazwać nie można: ale jeżeli rozum bierze to, co jest tylko pozorem za rzecz prawdziwą (w przedmiotach będącą); natenczas się myli.

§. 134.

Błąd w wielu razach jest bardzo szkodliwym np. gdy złe wystawia za dobre; szkodliwe za pożyteczne. Bez znajomości rozmaitych źródeł błędów, niepodobna uniknąć takowych, stąd znaczniejsze ścisłe przejdziemy.

§. 135.

Zmysły błędnie nam przedmioty przedstawiać mogą z przyczyny, iż

1. Organa nie zawsze są w stanie iednakowym. Kiedy oczy, uszy i t. d. są słabe; natenczas się widzi i słyszy to, czego ludzie zdrowe zmysłami nie widzą ani słyszą. Jeżeli nam się zdaie, iakoby się przedmioty odmieniły; mylimy się. Samo ciepło lub zimno ciała sprawia, że ciepło powietrza i innych przedmiotów w jednym czasie inaczej czuiemy, niż czasu innego.

2. Wrażenie poprzednie mocne osłabia następne. Ten, co piękną słyszał muzykę, drugą równie piękną po pierwszej słyszana, nieważ gorszą. Wychodzący z jzby ciepłej na wolne powietrze, ma ie za zimniejsze niż iest w jstocie.

3. Zmysły ze zwyczaju omylać zwykły. Ten, co często pokarmów używa korzennych, co żyć w zgiełku na iednym przyzwyczał się miejscu, takiego narzędzia czucia są przytępione i dobrze nie czują.

4. Przedmioty gdy są zablisko albo zadaleko; tedy dobrze uczutemi byź nie mogą. Wieża czworoboczna zdaie się zdaleka byź okrągłą. Z wysokich mieysc

patrzac na przedmioty w dole będące, te zdaia się byź bardzo małemi. Mowa w odległości będącego człowieka, źle często bywa zrozumiana.

5. Materyie między widzeniem, słyszeniem, omyleń bywają przyczyną. Odmiana wiatru zmniejsza lub powiększa dźwięk: odbicie się powietrza dźwięk z jdney strony przesyła, niż zwykły przychodzić.

Mgły i mroki odmieniaią obrazy widomych przedmiotów.

§. 137.

Środki przeciwko błędom ze zmysłowych poznań pochodzić mogącym:

1. Kiedy się wyobrazenie zmysłowe doświadczeniom niezawodnym albo prawdom rozumu sprzeciwia; tedy to iest cechą pewną fałszywego pozoru.

2. Przy niepospolitych i szczególnych postrzeżeniach, wzgląd mieć nasamprzód potrzeba na stan organ, a to aby odkryć czy czasem przedstawienie nie gruntuie się na zepsuciu takowych, nie zaś na samych przedmiotach.

3. Przy postrzeżeniach, na których wiele zależy, trzeba wielką mieć uwagę i takowe kilkarazy powtórzyć.

4. Jeżeli się własnym nie dowierza zmysłom, trzeba się innych pytać, czy takiego samego doznali wrażenia.

5. Można niekiedy użyć z pożytkiem narzędzi, iak np. szkieł powiększających, aby uniknąć omamienia zmysłów.

6. Potrzeba przedmiot już opodal już w bliskości będący, (jeżeli się to da zrobić), na inne miejsce przenieść, takowy ze wszystkich stron zważyć.

7. Utrzymanie w stanie dobrym organ, iest rzeczą bardzo ważną. Należy tu do tego zachowanie mierności w jedzeniu, picciu i innych roskoszach, unikanie osłabiania zbytecznego ocz przez nateżenie, wystrzeganie się okazji, gdzie przez lekkomyślność można narzędzie iakie zmysłowe nadwreżyć i t. d.

8. Przez ćwiczenie można zmysły zmocnić i od omyłek zachować. Stąd Malarz z łatwością stosunki odległości lub bliskości dobrze dostrzega, biegły w muzyce nay-

mniejszy spadek każdego tonu cznie. Ludzie dzicy mają wzrok i słuch bystry dla tego, że zaraz od dzieciństwa oko i ucho do tego wprawiali.

§ 137

Władza imaginacyi może być przyczyną błędów:

1. Jeżeli iey obrazy tak będą żywemi iak wrażenia zmysłowe; wtenczas obrazy fantazyi będą brane za przedmioty prawdziwe. Przykład o strachach.

2- Gdy wrażenie zmysłowe tak fałszywem czyni, że się zdaie iż się zamało albo za wiele cznie. Ten co sobie wystawia, że ktoś iest iego nieprzyjacielem, może niewinną iego mowę lub postępek za urażę poczytać, dla tego że wiele do tego dodaie. Ten co sobie wystawia, że iest chorym, słabość naymnieyszą czuć będzie naymocnięy.

3. Często podobne przedmioty wystawia za iednakowe. Z rysu twarzy iednego człowieka, podobnego do rysu twarzy drugiego, może jmaginacyia brać ostatniego za pierwszego.

Srodki przeciwko tym błędom:

1. Przez powtórzenie kilkakrotne wrażenia zmysłowego, uwodzenie władzy imaginacyi może zostać odkrytem.

2. Zaraz od młodości potrzeba trzymać buyną imaginacją na wodzy, aby nad rozumem góry nie wzięła: gdyż inaczej może stąd łatwo powstać zagorzałość, ciągła słabość umysłu i skłonność do bredni nierozsądnych. Aby przytłumić zbyt rozniecony ogień imaginacyi a razem zastrzyć i ubogacić w jasne wyobrażenia, potrzeba ciągle i szczerze uczyć się nauk matematycznych, historii, języków, filozofii i t. p.

3. Trafia się często że iedno wyobrażenie tak mocno utkwi w umyśle człowieka, iż mu się zawsze wystawia i tego choć chce, z głowy sobie wybić nie może. Takowey fantazyi szukać często trzeba przyczyn w samym ciele (na to służyć może agitacyia, dieta i inne srodki na stan ciała wpływające). Jeżeli się zaś przyczyny takowego stanu w Edukacyi, w cią-

głem zostawianiu na osobności, w zbyt niem i mocnem zaprzątzeniu imaginacyi i t. d. znajdują; roztargnienie przez udawanie się do innych zatrudnień (*iuż poważnych iuż rozweselaiających*) będzie nayskuteczniejszym srodkiem, gdyż przez to dusza od stałego wyobrażenia coraz bardziey oddalać się będzie.

§. 139.

Pamięć bywa unieiednego bardzo ograniczoną, co iest tamą dla rozumu w rozmaitym sposobie.

1. Trafia się, że chcąc osądzić rzecz iaką, potrzeba wyobrażeń, które albo zupełnie są zapomnianemi, albo których w żaden sposób przypomnieć sobie nie można np. gdy kto sądzi o przyczynach, skutkach, ze związku zdarzenia a główney okoliczności zapomniał; nie może dobrego o tem wydać sądu.

2. Nieraz wyobrażenia od siebie różne, iakiemi są imiona, liczba, zdarzenia i t. p. bywają w pamięci przemieniane.

3. Będąc pamięć u wielu mało ćwiczoną, nie może wyobrażeń w związku z innymi będących obić, stąd trudność dla ro-

zumu w osądzeniu przyczyn, zamiarów, skutków i t. d.

§. 140.

Środki przeciwko błędom, które niedostatek pamięci sprawić może.

1. Siłę pamięci trzeba zaraz z młodu mocno ćwiczyć. Ćwiczenie takowe i w dalszych latach nie ma być zaniedbane.

2. Z ćwiczeniami takowymi niech się zaraz łączy i kształcenie rozumu. Nakazywanie uczenia się rzeczy na pamięć, których się nie rozumie, jest bardzo szkodliwe: podobież sama mnogość słów, wyobrażenia oderwane w pamięć gdy są wbiłane, bez obudzenia umysłu do myślenia i bez zatrudnienia rozumu.

3. Przy rozlicznych wyobrażeniach, szczególniej na ważniejsze całą nateżać trzeba uwagę, aby nie tak łatwo zapomniane mi były.

4. Ułatwia się praca dla pamięci bardzo mocno przez porządek i systematyczne postępowanie. Gdyby kto np. chciał się nauczyć na pamięć wierszy iakich lub mowy, plan wprzód cały téż w głowie mieć powinien.

§. 141.

Uwaga jest usiłowanie duszy, aby z ilości przytomnych wyobrażeń, jedno lub kilka lepiéj i iasniéj sobie wystawić. Lecz wiele stąd błędów powstać może:

1. Gdy zawiele przedmiotów razem na nas działa, chcemy często na raz wiele obić, przez co żadnego nie nabywa się prawdziwego wyobrażenia np. gdy w towarzystwie wielkiem uwagę na różne rozmowy o różnych przedmiotach zwracamy.

2. Gdy pomiędzy kilku wyobrażeń, jedno mniéj ważne sprawia za mocne wrażenie; uwaga wtedy zwraca się od ważniejszych, ale słabsze wrażenia czyniących np. Wielu słuchając mowy iakiej nie tyle zwraca uwagi na iéj treść iak na iéj powierzchowność. —

3. Uwaga mocna i ciągle nateżona zwykła osłabiać.

4. Wielu dając uwagę na przedmioty polite i pojedyncze osłabiają ją przez co nowość i interessowność iakieby z nich bydz mogły, opuszczonemi bywają.

§. 142.

Srodki przeciwko temu:

1. Wystrzegać się trzeba roztargnienia i niestałości.

2. Uwaga niech się nie dzieli między wiele przedmiotów ani też na ieden punkt tylko ciągle niech nie będzie zwracaną. Oboje tamże postęp w namyśle.

3. Przywyczaić się usilnie trzeba do oddzielania przedmiotów ważnych dla naszey uwagi. Wiele jest rzeczy wyborych, przyjemnych, których rozważanie ma najsobroczyniejszy wpływ na wykształcenie umysłu i serca; zaprzatanie się drobnostkami nieużytecznymi byłoby głupstwem do nie przebaczenia.

§. 143.

Skłonności i namiętności są źródłem wielu błędów.

1. Przez skłonność i namiętności, bywa nwaga od najważniejszego punktu, który rozważany bydź ma, zwracaną: siła imaginacyi zapala się tak, że wiele rzeczy pomiia, któreby do zupełnego sądu potrze-

bnemi były: rozum się zagłusza i do iednostronnych albo fałszywych sądów bywa zagnalony.

2. Stąd też to pochodzi, że człowiek namiętnościami uniesiony, wystawia sobie piękne za prawdziwe, pożyteczne za dobre, to co sobie życzy za podobne, dobro przyszłe za nadto powabne, przyjemne za nadto okropne, to co sam posiada za chwalebne, a co drudzy posiadają za nagany tylko godne. Taki z jedney tylko strony zwykł się rzeczom przypatrywać.

3. Często się namiętność tać zwykła. Nie ieden sądzi, że w momencie, gdy się gniewem zapala, zemstą unosi, kłótni szuka i t. d. działa z rozwagą i ze spokojnością. To jest rzeczą bardzo szkodliwą: bo ten co zna stan swoy, będzie się miał na ostrożności i nie pędzy będzie swoim sądom dowierzał; dopóki nie będzie wiedział że się uspokoił. Lecz nieznający go wiele błędów popelni, których przy zimney krwi żałować musi.

§. 144.

Srodki:

1. Wszelkim sądom tak własnym iak

i drugich, ze skłonności namiętności pochodzić mogącym dopóty wiary zupełney dawać nie trzeba; dopóki ściśle przez nas samych nie były roztrząśnionemi.

2. Bardzo ważną rzeczą jest gotowość przeyscia, iak można nayprędzey, z stanu nagłej namiętności w stan zimny, ceniąc rzeczy podług istotnegóich szacunku.

3. Do tego należy, aby spostrzedz natychmiast, kiedy nas namiętność napada, aby zwracać na nas samych uwagę w zamiarze poznania naszych skłonności, aby starać się zważać ludzi w stanie namiętności będących po minach, ruszeniach, czerze twarzy i t. p. przez co można każdą namiętność z własnym dla nas pożytkiem poznać.

4. Miłość prawdy często odnawiana i wzmacniana, zasady pewne i niewzruszone moralności wczesnie zaraz w sercu zagnieżdżone, są naypewniejszymi środkami od pomyłek, do iakich namiętności i skłonności wskazują drogę.

5. W każdym razie gdyby się nie dowierzało własnemu sądowi, że namiętności,

skłonności wpływ na niego mieć mogły, poradzić się trzeba rozumnych ludzi, słuchając ich zdania.

§. 145.

Mowa jest środkiem wielce dopomagającym pamięci i rozumowi. To cośmy kiedy uczuli i myśleli, możemy najlepiej pamięci powierzyć, słowami to wyrażając. Za pomocą słów porównujemy pojęcia i tworzymy sobie z nich pojęcia ogólne i sądy. Lecz i przez mowę powstają powody do niejednych błędów.

1. Nauczenie się dokładne języka iakiego i tegoż dobre użycie, wymaga wiele czasu i pracy. W tem teżto nayistotniejsza znajduie się przyczyna, że większa liczba ludzi nie ma pewnych i porządnych pojęć,

2. Języki są w ogólności ubogie w wyrazy. Naydoskonalszym nie dostaie nazwisk na niezliczone rzeczy np. na rzeczy umysłowe, na stany duszy, czucia, na uczucia zmysłu wewnętrznego i na różne zmiany uczuć. Uniesiony Poeta, Mówca i każdy

prawie co chce iak naylepiey opisanie iakiey rzeczy uczynić, postrzega naybardziej niedostatek wyrazów mowy. Takowy mowy niedostatek i ubóztwo, bywa nieraz przyczyną, że słuchacz lub czytelnik niedokładne miewa o rzeczach wyobrażenia.

3. Niektóre wyrazy są dwuznaczne. Łatwo stąd powstać mogą błędy, gdy w jnnem znaczeniu mówiący a w jnnem słuchający brać będzie wyrazy.

4. Znaczenie wielu wyrazów jest niepewne; brane bowiem już w obszernem już w mnieyszem znaczeniu bywają.

5. Wiele słów zdaie się bydź iednoznaczacemi, są przecię w jstocie od siebie różnemi.]

6. Wielu jest takich, co mają zwyczaj szczególne wyrazy do swojej wprowadzać mowy, które będąc przeciwne duchowi języka, stają się albo wcale niezrozumiałemi, albo niepewne mają znaczenie: na to miyscemogliby użyć innych zrozumiałych, znaczenie pewne mających i już upowszechnionych.

7. Niektórzy używają wyrazów za nad-

to

to przenośnych imaginacją zajmujących, lecz niepewne dla rozumu wystawiających wyobrażenia. Prawda nic na tem nie zyskuje, gdy chodzi w przypadku o doycie powodów dla rozumu a same tylko wzniecane bywają uczucia; błędzi się, gdy wykład przez uczucia brany bywa za przekonanie rozumu.

Prawidła ostrożności, iakich używać na przeciw tym błędom trzeba, same z powyższego wypływają.

§ 146

Przesady są sądy ogólne mylne, brane bez dostatecznych powodów za istotnie prawdziwe. Naywiększemi przeszkodami poznania prawdy są przesady, bo te, iako zasady błędów, mnóstwo innych wydaia, stając się trudnemi do wykorzenia. Pannowanie przesądów nad ludźmi jest zbyt mocne: z tych bowiem niektóre w młodości wieku, gdzie umysł jest ieszcze zbyt słaby do czynienia dochodzeń, nabytemi bywają i te od rodziców, krewnych, osób ulubionych pochodzić zwykły: Jm przez dłuższy czas

11

przesąd się iakowy zagnieżdżał; tem cięży go wykorzenić. Naytrudniejszą zaś jest rzeczą to, gdy przesady na mocnych skłonnościach polegają np. gdy niewstrzeżliwy utrzymuje, że skłonność takowa nie może szkodzić jego zdrowiu. Dla tego teżto oznaką jest mocy duszy, miłości prawdy i dobrego charakteru, gdy iesteśmy w stanie porzucenia własnych przesądów, zwyciężenia wkorzenionych skłonności.

W wielu przesądach prawda z fałszem jest pomieszana. Idzie tu tedy o to, aby iedno od drugiego odzielić i wynaleźć powód, dla czego iedno jest prawdą a drugie fałszem.

§ 147

Niektóre ze zwyczajnych przesądów są następujące:

1. *Przesady z naśladowania.* Wielu wierzy i powtarza to, co im drudzy powiadają, bo tak są ociężałymi, aby pomyśleć o przyczynach tego mogli. Daleko dogodniejszą dla siebie rzecz znajdują, że ktoś

inny za nich myśli a oni w stanie spokojnym i w nieletności zostawać mogą. To sprawia wstręt do ciągłych dochodzeń; obojętność dla prawdy i fałszu, przyleganie do dawnych powieści; chęć naśladowania, łatwowierność i t. p.

2. *Przesady ze zwyczaju.* Od sposobu dawno nawykłego, niepodobna z łatwością się odzwyczaić. To, w co się od dziecinnego wieku wierzyło i co w dojrzałym wieku nie podpadło roztrząśnieniu, ma się za lepsze dla tego, że od dawna to za takie miano.

3. *Przesady z poważania* rodziców, lub innych ważnych dla nas osób. Stąd nie ieden wierzy we wszystkiem dziełu poważanie u niego mającemu, nie roztrząsając takowego.

4. *Przesady z jednostronności* (stronictwa). Przywiązanie do obyczajów, zdań, zasad iakiego narodu, sekt religijnych, towarzystwa, stanu; przychylność lub odraza ku niektórym ludom, a to wszystko bez powodów.

5. *Przesady względem* tego co jest stare lub nowe, obce lub oyczyste.

6. *Przesady z miłości własnej.* Wielu, będąc bardzo zajętymi własnymi widokami, za wstyd sobie poczytuie wyznanie swych własnych błędów i pomyłek: nie wiedząc i nie znając swéy własnéy ciemności, wymagają aby im drudzy we wszystkim oklaski dawali. Stąd też to owa chęć dowodzenia, mówienia prawdy, ów duch sprzeczności roztrzygania i skłonność przez szczególności i Paradoxyją okazania się powstają.

Niektóre ieszcze *szczególne przesady:* Ten, co w przedsięwzięciu jest szczęśliwym, jest roztropnym — nieszczęśliwy jest nierozumny — Taki los nieszczęśliwego — Co ludzie prości mówią, jest niedorzeczném — Ten co nam pochlebia musi być człowiekiem rozumnym — Ten co o nas gada, jest głupi. — Bogaty jest mężnym i rozsądnym — To co jest rzadszém, przechodzi to co jest pospolitém — To co jest podług mody zrobione, jest lepsze — Stary jest mędrszy od młodego — We wszystkim średniéy drogi trzymać się trzeba — Do większości stosować się zawsze należy — To co prosty rozum dyktuie, jest prawdą — O gustach i

smaku nie można rozprawić — Ten co swego przeciwnika przez dowcipne odpowiedzi śmiesznym wystawia, musi mówić prawdę — Ten jest złym i niedorzecznym, bo się twarz jego, oczy, chód nie podobają — To co jest użyteczne, jest i moralnie dobre — To co przyjemność sprawia przekładać, trzeba nadto coby nieprzyjemności było przyczyną — Towarzysz przyjemny na większy zarabia szacunek niż inni, więcej zalet od niego mający i t. d.

Każdy stan, wiek, rodzaj mają swoje przesady, które im są szczególne i właściwe. I tak u włóścian, wielkich panów, bogaczów, rzemieślników, młodych, starych, mężczyzn, kobiet i t. d. są im właściwe przesady.

§: 148.

Prócz przywiedzionych przyczyn mogących rozum do błędów poprowadzić, *skłonność do prędkiego sądenia*, bywa do tego powodem. Z niéyto powstaie zwyczaj brania wyobrażeń niedokładnych i nie-

pewnych za dokładne i pewne, sądów szczególnych za ogólne, myślnych za prawdziwe.

§. 149.

Prawidła:

1. Zawczasu przyzwyczaić się trzeba do własnego myślenia. Do tego należy pilna wprawa i ciągła uwaga na wydarzyć się mogące zboczenia, iakim umysł ludzki podpaść może, wiadomość własnych namiętności, przesądów i przyzwyczaięń.

2. Sądzić stanowczo bez dokładnych pojęć nie trzeba i nie prędzcy zdanie iakowe popierać, dopókad się wszystkiego co jest za i przeciw niemu, iak naygrunwnięy nie roztrząśnie.

3. Ze tego, na czem się myśl iaka zasadza. zaraz się nie spostrzega, nie można brać za fałszywe.

4. Rzeczą bardzo ważną i mocno broniącą od popełniania błędów iest znaiomość ludzi, ich ułomności i naszcy władzy poznawczcy; dla tego względ mieć trzeba na różny wpływ, iaki organizacyia ciała, temperament, klima, Rząd, Religia, wiek,

wychowanie i t. p. mieć mogą. Znaiomość takowa podaie nam sposobność kształcenia naszego umysłu i wskazuje wszelkie skały i nielizny, przed którymi mieć się mamy na ostrożności, żeby się albo nasz rozum nie rozbił, albo w swym pędzie nie zagraził.

§. 150.

Naywięcýy poznań, albo z własnego, albo obcego nabywamy doświadczenia. Ważną zatem iest rzeczą umieć użyć wszelkich środków, nasze poznania rozprzestrzeniających. Mówić nam tu wypada o prawidłach przy zważaniach i doświadczeniach, przy rozpoznaniu świadectw, przy dochodzeniu autentyczności iakiego pisma lub szczególnych miejsc, przy wykładaniu pism, użyciu ustney i pisaney instrukcyi, nakoniec przy rozmowach naukowych, dysputach, obronie zdania iakiego i t. p. zachować się mających.

§. 151.

Rozumne z doświadczenia poznanie powstaie, kiedy się zmysłowe spostrzeżenia, podług ogólnych prawideł rozumu porząd-

kuie i łączy. Polega ono na dokładnych postrzeżeniach i doświadczeniach. *Postrzeżenia*, są to rozważania zasłanych zjawisk, które się same przez się w przyrodzeniu widzieć dają. Rzeczy w świecie będące, w celu łączenia ich podług prawideł rozumu wyjaśniania i rozszerzenia naszych wiadomości uważamy. *Doświadczenia* bywają naumyślnie przedsiębrane, aby lepij poznac przyrodzenie niektórych przedmiotów, oraz prawa którym podlegają. Umieszczamy zatem przedmiot na osobnem miejscu, zmieniamy go, rozdzielamy, rozpuszczamy i t. p.

Przy postrzeganiu zostawiamy pospolicie rzeczy iak są: przy doświadczeniu zmieniając je podług naszych zamiarów, pracy rąk dokładamy. *Postrzeżenia* czynić zwykli: Astronomowie nad gwiazdami, naturalści nad roślinami, zwierzętami, podnoszeniem się i opadaniem morza, nad odmianami powietrza i t. p. *Doświadczenia* zaś czynią Chemicy nad częściami kruszców, roślin i t. d.

Anatomicy nad ciałami zwierzęcemi. Aby poznać własność powietrza, elektryczności i t. p. za pomocą rozmaitych narzędzi, czynić zwykli doświadczenia Badacze natury.

§. 152.

Nie wszystkie rodzaje postrzeżeń i doświadczeń mogą bydź od prywatnych osób do wykonania przedsiębranemi, a niektóre samy tylko władzy zwierzchniczej są do doprowadzenia do skutku zostawione, iako mogący urządzenia do iednego zamiaru dążące poczynić, naiemników lub poddanych do prac użyć, nagrodę wyznaczyć, podróże odprawiających, kunsztmistrzów wynagrodzić i rozmaite inne wydatki opędzać. Wszelkie towarzystwa mają także więcj środków do wykonania iakiego przedsięwziętego zamiaru niż pojedyncze osoby. Do takich przedsięwzięć należą podróże względem odkrycia krajów, rozszerzenie handlu, wydoskonalenie rolnictwa, kunsztów, nauk i t. p. Mogą i osoby prywatne wiele pożytecznych poczynić odkryć.

Każdy kunsztmistrz, rzemieślnik, rolnik, strzelec, żeglarz, górnik, ma części przyrodzenia przed sobą. Niezbywa więc na bodźcach do czynienia pożytecznych wynalazków i odkryć. Historia wspomina nie o iednych użytecznych wynalazkach przez ludzi bez nauk poczynionych.

§. 153.

Lubo przypadek iest nie raz powodem do użytecznych wynalazków, iakim iest np. przypadek wynalezienia prochu, wielu lekarstw i t. p. ludzie iednak różnemi drogami do nich i udoskonalenia ich przychodzą.

1. Myślenie nad zadaniami np. iakie mogą być środki do uleczenia téy lub owéy choroby? iak wynaleźć długość iakiego miejsca na morzu i t. p.? stało się powodem do rozmaitych odkryć.

2. Doświadczenia z wielkiem natężeniem umysłu czynione nad siłami, skutkami, odmianami rzeczy, do których nie ieden przez zgłębianie przyrodzenia doprowadzonym został. Należą tu do tego owe wielkie wynalazki Leibnica, Newtona, Herszla i innych w Matematyce i Fizyce biegłych.

3. Siła imaginacyi i pamięci przykładą się często i to iak najmocniéy do nowych odkryć, gdy przy zdarzonych powodach, doświadczone dawniéy rzeczy, na nowo się przypomną, i gdy przez połączenie takowych z jnnemi, nowe prawdy wydobyte być mogą. Ten co przez uczenie się Historii, Jeografii, Historii naturalnéy, Matematyki, czytanie podróz, nazbierał sobie skarb wiadomości, będzie miał często okazją połączenia wyobrażeń iednych z drugimi, aby coś użytecznego odkryć. Sposobność takowa nie może się nastęrczyć tak łatwo nieposiadaiącemu nauk.

§. 154.

Prawidła przy postrzeżeniach i doświadczeniach:

1. Samo przygotowanie do takiego dzieła, wymaga usilności i starań. Ten co chce co wynaleźć, powinien wiedzieć co iuż postrzegacze mogli dotąd odkryć i iak daleko w tem postąpili. Jeżeli do tego potrzebuie narzędzi; ma znać onych części, skład, użycie, dokładność, powinien

umieć je rozebrać, chędożyć, złożyć, naprawić, a gdy tego potrzeba wymaga, takowe i wydoskonalić. Przedmiot swego postrzegania, oraz i zamiar dla czego je czyni, winien poznawać dostatecznie. Przez wprawę nabrać mu wypadu zręczności w dobrym zażyciu narzędzi, wzięciu się do przedmiotu, czyli w tráfach. W tem potrzebną nie raz bywa informacja zręczny osoby.

2. Uwaga podczas postrzeżenia lub doświadczenia na nymnieysze okoliczności, staranność, skrupulatność i cierpliwość iest bardzo potrzebna. Prędkość i nie przykładanie się są przyczyną wielu niedokładności a stąd fałszywych wniosków. — Wszystko co odkrytem zostało, pamiętać lub notować należy i doświadczenie takowe, jeżeli się da, powtorzyć. Postrzegacz lub doświadczaący przytomnego bydz powinien umysłu, aby umiętności, iakie posiada, umiał w przypadku przyzwoicie użyć, nie puszczając momentu bez korzyści, który się często nie wraca. Interessowność, ciekawość, miłość porządku, wolność od

przesądów i namiętności, zdrowy rozsądek, duch dochodzenia, są własności, bez których postrzegacz obeysdz się nie może.

3. Poczynione postrzeżenia i doświadczenia, potrzeba zawsze z poprzedniczymi porównać, a jeżeli inny okaże się wypadek, takowe kilkakrotnie powtorzyć koniecznie wypadu. Ponieważ często pomyłek uniknąć nie można; i na te więc w ogóle uważać trzeba.

§. 155.

Wszelkich postrzeżeń i doświadczeń iest przedmiotem, aby odkryć:

1. Jstotne i przypadkowe własności rzeczy. To, co przy wszelkich odmianach, iakich rzecz iaka iuż od siły przyrodzenia iuż od sztuki ludzkiej doznaie, zawsze się w niéy znayduie, należy do iéy istoty.

2. Przyczyny odmian i skutki przez to powstające. Prawdy następujące iako niewzruszone niech nani tu przewodniczą: Iedna przyczyna tenże sam w różnych czasach wydaie skutek, jeżeli okoliczności potoczne wszystkie są równe. Jeżeli różne rzeczy iednakowe wydaia skutki; tedy przy-

czyzna tychże musi się znajdować we własności tym wszystkim rzeczom spólny. Jeżeli podobne przyczyny różne wydaia skutki; tedy te od takich własności pochodzą, w których owe do siebie podobne przyczyny są od siebie różnemi i t. p.

Błędy przeciwko tym prawdom są: Kiedy się skutek brać będzie iako wypadek zdarzenia, które się niedawno, albo w tym samym czasie stało, ale prócz tego w żadnym związku z nim nie było. — Gdy się iedney przyczynie cały skutek przypisuje, kiedy tylko w części na nię się opiera. — Gdy się po iednakowey przyczynie pewnych oczekuje skutków, podług pewney okoliczności nastąpionych; ale gdy się te zmieniły, takowych mieć niemoże. — Gdy się z powziętych mniemań rzecz fałszywa za przyczynę zakłada.

3. Wzajemny wpływ różnych rzeczy. — Wydarza się to gdy dwie rzeczy przez rozłączenie się tracą swoje przeznaczenie, a przez połączenie nazad je odzyskują.

4. Cele i zamiary w powszechności, a w szczególności pożytki rzeczy i ich wła-

sności dla człowieka. Niemałe ma tu pole do doskonalenia swego dowcipu Badacz natury, chcąc uczynić swe odkrycia użytecznemi dla rodu ludzkiego.

§. 156.

Dla niedostatku własnych naszych doświadczeń, potrzeba wezwać na pomoc i cudzych, spuszczając się na świadectwo drugich. Branie wszelkich takowych świadectw za wiary godne, zowie się *wiarą historyczną*. Świadcami nazywamy tych co nam czyny opowiadają. Ci albo są bezpośredni (*naoczni*) gdy iakie doświadczenie poświadczają, albo pośredni (*u-sznemi*) gdy to, co od drugich słyszeli, opowiadają.

Wiara historyczna polega na następujących punktach: 1. Wszyscy ludzie mają iednakowe zmysły i wszystkie zdolności do poznania, ieżeli do tego nie masz iakięj przeszkody. 2. Spólny mają interes prawdy, ieżeli przesady, skłonności, namiętności i t. p. nie są im na przeszkodzie. Świadectwo gdy ma zupełną wiarę

tedy tak jest ważne, iak własne doświadczenie i staie się *pewnością historyczną*. W przeciwnym razie staie się podeyrzanem, a to tem więcej, im więcej brakować będzie dowodów do zupełnéj wiary.

§. 157.

Kto rzetelności świadectwa iakiego chce dochodzić, nietylko wszystkie trudności i przeszkody, przy pewnym rodzaju doświadczeń nawijających się, znać powinien; ale nad to ma posiadać tyle siły rozsądku, aby podane świadectwo, zrzeczność i otwartość świadczącego, był w stanie podług prawideł dobrze roztrząsnąć, naznaczając mu przez to stopień rzetelnej wiary. Nie powinien być łatwowiernym t. i. przyjmować świadectwo bez takowego roztrząśnienia ani też niedowiarkiem, odrzucając wszelką wiarę historyczną, a to tylko przyjmując czego sam doświadczył.

Niedobrą jest rzeczą przyjmować prawdy rozumowe, których dochodzić można, polegając na powadze drugich. Wylączyć od tego
mo-

można badanie matematyczne, gdzie się błędy nie tak łatwo wcisnąć mogą. Czyny tylko ludzkie są iedynym przedmiotem historycznej wiary.

§. 158.

Prawidła dochodzenia rzetelności świadectwa:

1. Opowiadanie nie powinno mieć w sobie okoliczności sprzecznych.
2. Doświadczenia istotne, nie zaś wnioski z doświadczenia, mogą być w świadectwach drugich przyjęte.
3. Doświadczenia w związku między sobą będące kilkakrotnie poświadczone i doświadczeniom ludzi umiętnych nie sprzeciwiające się, wiele na dobrej wierze zyskują.
4. Świadek nie podpada podeyrzeniu, gdy jest ze strony poczciwości i miłości prawdy znany.
5. Gdy w zdarzeniu pewnem miał szczególne powody do mówienia prawdy, znając dobrze to co opowiadał a nawet że znać takowe musiał z przyczyny położenia, w jakim się znajdował.

6. Gdy nie znajdzie się przyczyny, któraby go zagnała do niemówienia prawdy.

7. Gdy z sposobu opowiadania, pokażnie widocznie przywiązanie do rzetelności i poczciwości, nie używając mowy wymuszonej i naciąganej.

8. Gdy nie zamilcza nawet okoliczności szkodzić mu mogących.

9. Będzie zaś w podeyrzeniu, gdy znany jest jako wierutny kłamca; albo gdy domniemywać się trzeba, że bojaźń, nadzieja, szacunek, uszanowanie, zysk własny, nienawiść, iednostronność dla iednego narodu, sekty, nawykłość opowiadania rzeczy szczególnych, przekładając słowo piękne, dowcipne nad samą prawdę i t. p. mogły go skłonić do oddalenia się od prawdy.

10. Trzeba być zapewnionym o świadku, że dosyć posiadał zdatności do czynienia doświadczenia.

11. Ze miał poprzednicze wiadomości, znał sposoby czynienia doświadczeń, umiając się przytem obejść z narzędziami do tego potrzebnymi. Świadek ułatwia docho-

dzenie gdy swoje doświadczenie z wszelkimi okolicznościami dokładnie i jasnie opisuie.

12. Trzeba być zapewnionym, że mu w niczem nie przeszkadzały, słabość, przedkość, przesąd i t. p.

13. Gdy znaczna liczba świadków naocznych jakie doświadczenia poświadczą i świadectwu w tym czasie żyjący żadnego zarzutu nie czynią; wiara będzie pewniejsza, zakładając że zagorzałość i przesady nie były na drodze.

14. To, co pospolitej tylko do pojęcia wymaga zdatności, może być zarówno od nieuczonych jak i od uczonych poświadczane.

15. Świadkowie bezpośredni więcj wazą niżeli pośredni | Wiara ostatnich tem więcj się zmniejsza; im późnię żyli lub odległy od miejsca, w którem się rzecz stała, zostawali.

16. Wieść sama przez się tylko, której bezpośredniego świadka się nie zna, nie zasługuie na wiarę.

§. 159.

Pisma są świadectwami o myślach Autora. Ale nieprędzcy można się na świadectwo iakiego Autora spuścić; dopókad nie iest rozstrzygniętem, że w jstocie tak pisał iak się czyta w książce. Podobne przypadki są bardzo częste, a szczególnię w pismach starożytnych, gdzie wiele mieysc pofalszowano, albo całe xięgi niestusznie iakiemu Autorowi przypisano. Dochodzenie rzetelności iakiego mieysca lub całej xięgi, zowie się *krytyką*.

§. 160.

Falszowania przyczynami były:

1. Niedbałość przepisujących. Z prędkości wiele nie doyrzano w starych rękopismach, albo używano skracań, które późniē błędnie czytano, przez co text odmienił się i zepsuł.

2. Niewiadomość tychże. Przepisywanie rękopismu powierzane było osobom z zarobku żyjącym, dokładnie ięzyków starożytnych nieznającym, stąd takowe błędy z łatwością poczynione być mogły.

3. Uwagi na maryginesach rękopismu przez przepisującego lub właściciela poczynione, zostały późniē w sam text powciągane.

4. Wiele zfałszowań umyślnie poczynionemi były. Przepisujący podług swego zdania, albo coś dodał albo opuścił, zwłaszcza iezeli się to nie zgadzało z duchem sekty iego lub innēy.

5. Wiek sam, zrobił pisma starożytne nieczytelnymi, gdy do tego albo atrament był za błady, albo przez zbutwiałość, ogień, zupełnie się popsuły.

§. 161.

Pismo może być z wielkiē podobności Autorowi przypisane.

1. Gdy spóżyący i zaraz ponim Autorowie takowe mu przyznali, odwołując się do mieysc z jego pism wyiętych.

2. Gdy styl zgadza się ze stylem dzieł udowodnionych, że są tego a nie innego Autora.

3. Gdy się nic takiego w niem nie mieści, coby się w tym czasie, w tym kraiu, panującym zwyczajom sprzeciwiło.

Przy dochodzeniu rzetelności miejsc pojedynczych, krytyk na następujące prawidła zważać powinien:

1. Porównywać ma rekopisma między sobą: najstarsze zasługują więcej na wiarę.
2. Poznać powinien wieku właściwość, autora samego, oraz przyczyny zfałszowania.
3. Ponieważ Kopie za świadków uważać trzeba; można zatem prawidła § 158. do dochodzenia zastosować.

Przez częste i staranne porównywanie pism starożytnych, przez zbiór odmiennych sposobów czytania i oznaczenie z pewnością według podanych prawideł prawdziwego, nabędzie krytyk coraz większej zręczności w tej pracy i omylić się niełatwo może.

§. 162.

Sztuka wykładania (Hermenewtyka) przepisuje prawidła, jak postępować trzeba, aby prawdziwą myśl pisma lub też jednego miejsca odkryć.

1. Przekładacz, nie tylko że umieć dobrze język, którym książka była napisana, powinien; ale jeszcze mieć wiadomość rzeczy którą w sobie zawiera. Znać musi oraz wiek czasu, obyczaje, zwyczaje, historią, religią, rząd krajowy, za Autora będące, charakter tegoż, styl i jego własności.

2. Powinien dochodzić sensu miejsc niejednych tylko, związku tego co poprzedza, co następuje, a to przez porównanie miejsc do tego podobnych. Dobry Przekładacz nie powinien myśli pojedynczych, oderwanych, nie zważając na związek, samych przez się wyklądać, gdyż przez to myśl zupełnie przewrótną się staie.

3. Od właściwego wyrażenia słów nie prędzej odstąpić trzeba; dopóki się nie przekona, że Autor przenośnie mówił. Nie należy też brać się skwapliwie do czynienia zarzutu, że same niezrozumiałe rzeczy albo sobie sprzeczne pisał.

4. Zdania Autora o jakiej rzeczy potrzeba na takich miejscach pisma jego szukać, na których obszernie i z zamięzeniem o niej mówi.

5. Gdy miejsce iakie jest zupełnie niezrozumiałe, można konjektury zrobić. Te zgadzać się powinny ze sposobem myślenia i pisania Autora.

Środkami pomocnemi dla Przekładacza są: dobre Słowniki, dzieła o zwyczajach, rządzie ludu, za których żył Pisarz. Komentarze, Rejestra (do porównania miejsc paralellowych) i t. p.

§. 163.

Przez czytanie nabywa się wiadomości tego co drudzy myśleli, co wynaleźli, iak o rzeczach trzymali i iak takowe w xiągach poumieszczali. Bez czytania, wiadomości nasze byłyby tylko iednostronnemi: trzymać się bowiem iednego sposobu wyobrażenia zwykliśmy, na który się przez własny namysł przyszło. Lecz w xiążkach natrafiamy na zbiór wyobrażeń, poznaemy przerwy w sposobie przedstawiania i takowe uzupełniamy. Dobrzy Pisarze poświęcają wiele czasu i pilności na badania, dochodzenia, wydaia dzieła wytrawione i wypracowane w przed-

miotach, do wynalezienia których, zbywa nam i na sposobności i na czasie. Dzieła takowe mogą uczyć ludzi każdego wieku i stanu, co przy innym sposobie nauczania nie tak łatwo dałoby się zaprowadzić i zastosować.

§. 164.

Przepisy aby z pożytkiem czytać:

1. Każdy, stosownie do przedsięwziętego zamiaru, urzędu lub umiejętności, w którą się chce wydoskonalić, powinien z pilnością i uwagą najlepsze dzieła czytać, a niektórych nieledwo się na pamięć pouczyć. Starać się zatem ma o poznanie wszelkich pism do iego przedmiotu należących.

2. Nie dobrze ten czyni, co na raz wiele i prędko czyta, nie zastanawiając się nad tem co czytał, i nie czyniąc uwag własnych nad pożytkiem i porządkiem rzeczy przeczytanych.

3. Dobre xiążki kilka razy czytać trzeba. Pierwsze czytanie może być przelotne, aby obiać ogólny rys dzieła; drugie powinno być wolniejsze, połączone z pil-

na uwaga. Przedmowa i wstęp do dzieła powinny być przeczytane, aby się dowiedzieć o planie i zamiarze autora. W książkach naukowych, gdzie związek ścisły panuje, potrzeba się póty nad jedną rzeczą zastanawiać; dopóki się iéy dobrze nie zrozumie: jeżeli zaś czego pojąć nie można; tedy trzeba sobie to zanotować, aby nad tem w innym czasie pomyśleć, aby to odczytać lub kogo innego o zdanie względem tego zapytać.

4. Pożyteczną iest bardzo rzeczą, gdy znaczniejsze rzeczy z ważnéy iakiéy książki w krótkości wypisane zostaną. Tym się sposobem wyobrażeń iasných i niemylných nabędzie: bo to co się przy czytaniu nie dosyć pojęło, przy napisaniu musi być lepiéy rozważonem.

5. Pojedyncze materyie przeczytanéy i zrozumianéy książki, można potem obszerniéy w piśmie rozwiéśdź, a przez porównanie takiego wypracowania z książką, można błędy w niéy odkryć.

6. Co do wyboru i porządku książek czytać się lub użyć mających, trzeba się

zrazu radzić osób doświadczenie posiadających. Odmiana książek do czytania iest potrzebna; czytać iuż poważne iuż trudne iuż rozweselające trzeba, aby się rozerwać, aby sił do nowéy pracy nabydź.

7. Czytając, nie trzeba mieć przesądu ani ku rzeczy ani ku Pisarzowi i nie przedzéy sąd wydadź; dopóki nie będą powody za i przeciw względem sprzeczki o iakiéy rzeczy dokładnie rozpóznane. Najlepsi zatem Pisarze dwóch stron powinni być czytani.

Nauka pismienna ma więcéy zalet co do pierwszeństwa niż nauka ustna, gdyż z większą uwagą o iakiéy rzeczy pomyśleć możemy, przy namyślaniu dłużéy zabawić, rzecz przeczytaną kilkakrotnie powtórzyć.

§. 165.

Nauka ustna ma także swoje zalety większe od nauki pismienney. Zawsze wrażenie pierwszéy iest poczęści mocniejszy. Zręczny Nauczyciel będzie się starał

takową iak naydogodniéy do słuchacza zastosować.

Prawidła aby z pożytkiem czytania (Vorlesungen) słuchać:

1. Rozdział objaśnić się mający, powinien być wprzód przeczytany, rozważony, trudniejsze punkta zanotowane.

2. Podczas czytania, ciągła uwaga iest potrzebna. — Pisanie zatem tego co ktoś wciąż czyta, nie iest chwalebne. Niektóre ogólne wyobrażenia, myśli nowe, imiona, liczby, tytuły xiążek, przywiedzione przykłady, podziały i t. p. mogą być w krótkości notowane tak iednak, aby nie w słuchaniu nie opuścić.

3. Powtórzenie tego co się słyszało, za pomocą Kompendyi iest potrzebne. Można iuż tu sobie plan uczynić na piśmie. Przy końcu głównego oddziału lub xiążki, trzeba całą rzecz z pilnością powtórzyć.

4. Prowadzenie rozmowy z Nauczycielami lub dobremi przyjaciółmi o rzeczy która się przebiega, nader iest pożyteczne. Tym sposobem nastrecza się sposobność,

że wątpliwość lub zarzut ustaie, a to co ciemnem i nieporządnem w naszym wyobrażenia sposobie było, stanie się iasnieyszem.

§. 166.

Kto chce rzeczy iakiey ludzi nauczyć, o téyże przekonać lub ią zbić, ma wiele prawideł do zachowania.

1. Tłumaczenie się iego powinno być iasne i zrozumiałe, powinien rzecz dobrze roztrząsnąć i o niéy się sam przekonać, zdania wszelkie popierać stosownemi przykładami, mieć wzgląd na zdolności słuchających, stosując się do nich z swoją nauką i zwracając szczególniéy ich uwagę na ważniejsze przedmioty.

2. Gdy tego nie masz koniecznéy potrzeby, odstępować nie ma od zwyczajnego sposobu wysłowiania się, starając się o iasność i zrozumiałość w wyrażaniu rzeczy.

3. Myśli iego powinny być podług dokładnego planu z sobą połączone; stąd przyczyny, wnioski, następować po sobie w naturalnym porządku winny.

4. *Fortrag* powinien być dokładny, obeymować to co do rzeczy należy bez zbytniey rozwlekłości.

5. Nauczający powinien znać celnieysze książki, iakie do iego materyi służyć mogą.

§. 167.

Aby drugiego o iakiéy prawdzie przekonać, potrzeba:

1. Przywieść pewne i dokładne dowody związku niemylnego.

2. Nie napadać drugiego dowodami, ale takowe zwolna rozwiać, zostawiać mu czas do namyslenia i dochodzenia.

3. Rzeczy z kilku stron wystawić, aż się znajdzie środek wrażenia czyniący.

4. Działać na prawdziwe przeświadczenie, nie na namówienie, przez wspaniałość mowy, przenośne wyrazy, wzbudzanie affektów i t. d.

§. 168.

Przy zbiianiu mylnego zdania trzeba:

1. Oznaczyć dobrze *o co rzecz idzie* (*statum controversiae*) aby złego rozumienia i sprzeczki o słowa (*Logomachii*) nie było. Każdy z sprzeczących się powinien

się sam dobrze rozumieć, gdy chce zbiać drugiego.

2. Wstrzymać się od namiętności tamiuącéy spokoyność namysłu; przerywać drugim mowy, gdy są wjéy ciągu, nie należy.

3. Podług okoliczności można dowodzenie iuż wprost (*directe*) iuż pośrednio (*indirecte*) czynić, czy się własnego zdania dowodzi, czy błędy zdania przeciwnika wytyka, wykazując fałszywe zasady (*principiia*) i mylne z nich wnioski.

4. Dążenie główne sprzeczących się, powinno być odkrycie prawdy. Skoro ieden z sprzeczących się postrzeże się być przekonanym; powinien to przyznać a nie szukać chluby stania się nieprzewycięzonym.

§. 169.

Przy nauczaniu, przekonywaniu i zbiianiu drugich, wielu błędów strzedz się wypada. Następujące są bardzo szpetnemi:

1. Gdy się w sporach, zamiast dowodzenia własnego zdania, toż, iako od dawna znane i dowiedzione utrzymuje, tego ma się za głupiego, któryby temu zaprzeczał, lub o tem powątpiewał zarzuty dru-

giego, iako rzeczy aż nadto przekonane, ogłaszał.

2. Gdy przez pochwały, pochlebstwa i t. p. szuka się pozyskać drugiego, aby nam oklaski dawał.

3. Gdy się zdania drugich odrzucać i wyszydzac, wystawiając złe skutki z nich dla Rządu, Religii i t. d. staramy.

4. Gdy się przeciwnika swego od najważniejszój rzeczy odwodzi, łapie za potoczne, na które się nie przygotował, wprowadza w zamieszanie, zadając pytania siłowe, słowa jego przekręca, mowę przerywa, do gniewu przyprowadza i t. p.

5. Kiedy sami przez się nic nie dowodzimy, ale na drugich tylko dowodzenie zwalamy, ogólnego powodu nie dotykając.

6. Kiedy się więcej przez żywe i jednostronne wystawienie, deklamacyją, działającą na imaginacyją, a niżeli na rozum, odwołując się do zdrowego rozsądku, mody, sławnych uczonych i t. d.

Omyłki znaczniejsze w druku zasze.

— 8 —

<i>stronica:</i>	<i>wiersz:</i>	<i>omyłki:</i>	<i>poprawić:</i>
21	3	wewnętrznych	zewnętrzných
27	16	światła	światła
60	24	przyięty	przeięty
64	15.	wysmiewuiąc	wysmiewaiąc
75	15	ochodzić	obchodzić
102	5	wyobrażenia	wyobrażenia
124	1	wszechmocn m	wszechmocnemi
149	8	przyiemne	nieprzyiemne
150	13	namiętności	namiętności
156	7	rozstrzygania	rozstrzygania

Jak tam gdzie Achil mściwe poniósł kroki,
 Krwią lubyh Trojan Xantu nurt się pienił,
 Jak w czarny strumień nieczystej posoki,
 Wody Azopu Hipomedon zmienił,
 Tak przezoczyste Modeńskie potoki,
 Krwią nieprzyjaciół Gierard dziś rumienił
 Lecz z tych co legli, potomnych pamięci
 Małą część tylko Muza ma poświęci.

Już Balzan przebył rzekę z innej strony,
 Wszelkie przed sobą sprzętając zawady,
 Wtem Gierardowi dał znak umówiony,
 Burmistrz że w jego postępuje szlady,
 Każe się cofać Balzan zatrwożony,
 Bojąc się swoich niechybnej zagłady,
 Wtem końzrim pada! Cóż czynić w tej doli,
 Musiał się poddać i pójść do niewoli.

Pierszchły Petrony. Część ich chłonie rzeka,
 Inni pod cięciem Gierarda polegli,
 Reszta broń rzuca i z hańbą ucieka,
 Krok w krok za niemi Modeńczycy biegli
 Z mściwym orężem: kiedy z niedaleka
 Drugi huf zbrojnych Bolońców spozregli
 Co tam gdzie Panar najbardziej jest płytki.
 Przeszli by wspierać trwożne niedobitki.

