



# Na marginesie rozmów angielsko-amerykańskich w Waszyngtonie

## Artykuł wstępny dziennika „Prawda”

Na łamach „Prawy” z 3 bm. ukazał się artykuł wstępny pt. „Na marginesie rozmów angielsko-amerykańskich w Waszyngtonie”, w którym czytamy m. in.:

W tych dniach zakończyły się w Waszyngtonie separatystyczne rozmowy angielsko-amerykańskie. Toczyły się one w tym samym czasie, gdy w Genewie w toku rokowań między przedstawicielami pięciu wielkich mocarstw i innych zainteresowanych państw w sprawie przywrócenia pokoju w Indochinach zarysowały się możliwości powzięcia pewnych uzgodnień i decyzji, które przyczyniłyby się do zaniecia napicia w stosunkach międzynarodowych.

Powstała, rzecz jasna, pyśnienie: Co wywołało rokowania angielsko-amerykańskie? Jaki był ich cel i jaki daly one wynik?

Chcąc wyjaśnić sens i znaczenie tych rozmów należy przede wszystkim uwzględnić specyficzne cechy obecnej sytuacji międzynarodowej.

Z jednej strony, znaczne sukcesy dała konsekwentna, pokojowa polityka ZSRR, Chin Ludowych i krajów demokracji ludowej. Ustala wojna w Korei, co spowodowało doniesienie zmiany w sytuacji międzynarodowej. Położenie kresu tej wojnie utworzało drogę do zwolnienia konferencji wielkich mocarstw dla przedyskutowania środków uregulowania pałających problemów międzynarodowych. Konferencja w Berlinie i w Genewie dowiodły, że istnieją wszelkie podstawy do opinii, iż sporne zagadnienia międzynarodowe mogą być uregulowane w drodze porozumienia. Istotnym wkładem do dzieła pokoju są zakończone właśnie rozmowy między premierem Państwowej Rady Administracyjnej Chińskiej Republiki Ludowej Czu En-lajem a premierem Indii Nehru i premierem Burmy U Nu.

Z drugiej strony, kół rządzące USA nadal prowadzą oślawianą politykę „z pozycji siły” — politykę, która prowadzi nie do rozładowania, lecz do dalszego skomplikowania sytuacji międzynarodowej. Tylko jednak ślepy nie widzi, że polityka ta raz po raz doznaje fiaska. Zbankrutowała agresja amerykańska w Korei. Zbankrutowała się podjęta przez dyplomację USA próba izolowania Chińskiej Republiki Ludowej i signorowania jej jako wielkiego mocarstwa: bieg wydarzeń zmusił USA do zajęcia miejsca przy wspólnym stole z Chinami dla prowadzenia rokowań w Genewie. Doznały fiaska czynione przez USA próby zorganizowania natchemniastowej interwencji mocarstw zachodnich w Indochinach. Polityka „z pozycji siły” spotkała się z oporem narodów europejskich przeciwstawiających się utworzeniu „europejskiej wspólnoty obronnej”. Polityka ta spotkała się z oporem narodów Ameryki Łacińskiej występujących przeciwko użarżeniu ich przez monopol amerykański.

W tych warunkach zastrzyżły się jeszcze bardziej sprzeczności w obozie krajów kapitalistycznych. Na „kropizmierzu” USA, Anglii i Francji powstały poważne rysy. Mając na myśli ewentualne zastrzeżenia do rozbieżności angielsko-amerykańskich, londyński „Times” pisał w przeddzień rozmów w Waszyngtonie: „Jedno jest jasne: rozbieżności między dwoma rządami są poważniejsze aniżeli uznaje się do publiczności”. W jeszcze większym stopniu zastrzyżły się rozbieżności francusko-amerykańskie.

Piętno poważnych rozbieżności w bloku angielsko-amerykańskim odbiło się też na wspólnej deklaracji Eisenhowera i Churchilla, ogłoszonej 29 czerwca w prasie zachodniej pod sumną nazwą „deklaracji zasad polityki” USA i Anglii.

Deklaracja ta zawiera zapewnienia o gotowości USA i Anglii do współpracy w dziele zapewnienia pokoju na całym świecie. Autorzy deklaracji oświadczyli nawet, że USA i Anglia „wyciągają przyjaźną dłoń do wszystkich krajów, które uroczyście zobowiązały się do przestrzegania zasad, które pomogły Francji i innym mocarstwom kolonialnym. USA dała do zagarnięcia kożystnych pozycji strategicznych i ekonomicznych w Azji południowo-wschodniej. Odparowując ten plan Eden w przeddzień rozmów w Waszyngtonie, wyznał w Izbie Gmin swój własny plan dla Azji południowo-wschodniej. Plan ten po pierwsze przewidywał utworzenie w Azji południowo-wschodniej takiego bloku, którego trzonem byłyby kraje Imperium Brytyjskiego, a po drugie, zawierał służę do poszukiwania jakiejś formy współistnienia „krajów

komunistycznych i niekomunistycznych”. Plan ten, mimo swego wielce nieokreślonego charakteru, wywołał w Waszyngtonie silne niezadowolenie. Znamienne jest, że 29 czerwca — w dniu zakończenia rozmów — podczas dyskusji w Izbie Reprezentantów USA nad projektem ustawy o tzw. „wzajemnym zapewnieniu bezpieczeństwa” komisja spraw zagranicznych zaproponowała specjalną poprawkę. Poprawka ta głosi, że żadne fundusze nie mogą być przyznawane rządowi, który zobowiązał się do umownie do popierania rządów komunistycznych na którymkolwiek obszarze Azji”. Nie trudno spostrzec, że poprawka ta ma charakter jawnej antyangielskiej i że godzi ona wprost w „plan Edena”, przy czym Eden został obecnie, jak widzimy, również zaliczony do tych, którzy sprzyjają komunistom.

Omnówienie problemu remilitaryzacji Niemiec zach. nie wniosło nowych elementów. Eisenhower i Churchill potwierdzili jedynie swe dawne stanowisko, które sprowadza się do tego, iż należy zmusić Francję do ratyfikacji układów z Bonn i Paryża. Szantażując Francję, USA grożą jej pozbawieniem „stanowiska wielkiego mocarstwa”.

Zbliżyło do Departamentu Stanu USA tygodnik „United States News and World Report” pisać: „USA i Anglia... przystąpiły do omawiania zagadnienia, co można uczynić, aby usunąć (!) Francję z kierowniczej trójki wielkich mocarstw”. Prasa amerykańska zastanawia się nad tym, jak załatwić wyrwę, która powstała w bloku atlantyckim w związku z tym, że Francja, wskutek upadku proamerykańskiego rządu (Laniel), wycofała się z przednich pozycji na tyły bloku i nie zdradza więcej chęci popierania awanturniczej polityki Dullesa. Tym uporczywiej podejmują USA wysiłki, by wciągnąć do bloku atlantyckiego Niemcy zachodnie, pragnąc wykorzystać w celach agresywnych wskreszenia przez nich hitlerowski Wehrmacht.

Mówiąc o separatystycznych rozmowach angielsko-amerykańskich, nie sposób pominąć milczeniem jeszcze jednego zagadnienia, „wymiany informacji z dziedzin atomowej”. Fakty świadczą, że Anglia nie zdołała zmusić USA do ustępstw w tym zakresie.

Tak więc wyniki separatystycznych rozmów w Waszyngtonie świadczą, że ich uczestnicy nie zdołali pokonać różnic poglądów, istniejących wewnątrz bloku kapitalistycznego, którym kierują USA. Więcej nawet — chodzi tu o dalsze zastrzeżenia się sprzeczności.

Pewne „zbliżenie stanowisk” USA i Anglii, o czym trąbi propaganda amerykańska, nastąpiło wyłącznie kosztem ustępstw angielskich. Anglia, godząc się na rozmowy w Waszyngtonie, nie zrealizowała swych planów i przegrała, podobnie jak zdarza się jej to zawsze, gdy staje oko w oko z USA.

Czym jest jednak dla Anglii i innych krajów kapitalistycznych kroczenie drogą ustępstw wobec agresywnych sił USA? Jest to kroczenie drogą przygotowań do nowej wojny światowej.

Podczas gdy imperialistyczne kół USA podejmują coraz nowe próby realizacji planów przygotowań do nowej wojny agresywnej, ZSRR, Chińska Republika Ludowa i wszystkie kraje obozu demokracji występują jako decydująca siła w walce o pokój i współpracę międzynarodową, występują przeciwko próbom rozniecenia płomieni wojny. Kraje te prowadzą budownictwo pokojowe i pragną również nadal rozwijać na zasadach pokojowych stosunki ze wszystkimi krajami, w tym również z krajami kapitalistycznymi. Przeszkadzającemu im w tym celu planowi polityki zagranicznej, ZSRR opracował i przedstawił na konferencji berlińskiej szeroki plan zapewnienia bezpieczeństwa zbrojnego w Europie. Na konferencji genewskiej ZSRR, Chińska Republika Ludowa, Koreańska Republika Ludowa, Demokratyczna i Wietnamska Republika Demokratyczna przedstawiły szeroki program posunięć, zmierzających do przywrócenia i utrzymania pokoju w Azji oraz u moczenia pokoju na całym świecie. Tym samym powstały nowe możliwości zadzierżnienia współpracy międzynarodowej, złagodzenia napiecia w stosunkach międzynarodowych.

Omówienie problemu remilitaryzacji Niemiec zach. nie wniosło nowych elementów. Eisenhower i Churchill potwierdzili jedynie swe dawne stanowisko, które sprowadza się do tego, iż należy zmusić Francję do ratyfikacji układów z Bonn i Paryża. Szantażując Francję, USA grożą jej pozbawieniem „stanowiska wielkiego mocarstwa”.

Zbliżyło do Departamentu Stanu USA tygodnik „United States News and World Report” pisać: „USA i Anglia... przystąpiły do omawiania zagadnienia, co można uczynić, aby usunąć (!) Francję z kierowniczej trójki wielkich mocarstw”. Prasa amerykańska zastanawia się nad tym, jak załatwić wyrwę, która powstała w bloku atlantyckim w związku z tym, że Francja, wskutek upadku proamerykańskiego rządu (Laniel), wycofała się z przednich pozycji na tyły bloku i nie zdradza więcej chęci popierania awanturniczej polityki Dullesa. Tym uporczywiej podejmują USA wysiłki, by wciągnąć do bloku atlantyckiego Niemcy zachodnie, pragnąc wykorzystać w celach agresywnych wskreszenia przez nich hitlerowski Wehrmacht.

Mówiąc o separatystycznych rozmowach angielsko-amerykańskich, nie sposób pominąć milczeniem jeszcze jednego zagadnienia, „wymiany informacji z dziedzin atomowej”. Fakty świadczą, że Anglia nie zdołała zmusić USA do ustępstw w tym zakresie.

Tak więc wyniki separatystycznych rozmów w Waszyngtonie świadczą, że ich uczestnicy nie zdołali pokonać różnic poglądów, istniejących wewnątrz bloku kapitalistycznego, którym kierują USA. Więcej nawet — chodzi tu o dalsze zastrzeżenia się sprzeczności.

Pewne „zbliżenie stanowisk” USA i Anglii, o czym trąbi propaganda amerykańska, nastąpiło wyłącznie kosztem ustępstw angielskich. Anglia, godząc się na rozmowy w Waszyngtonie, nie zrealizowała swych planów i przegrała, podobnie jak zdarza się jej to zawsze, gdy staje oko w oko z USA.

Czym jest jednak dla Anglii i innych krajów kapitalistycznych kroczenie drogą ustępstw wobec agresywnych sił USA? Jest to kroczenie drogą przygotowań do nowej wojny światowej.

Podczas gdy imperialistyczne kół USA podejmują coraz nowe próby realizacji planów przygotowań do nowej wojny agresywnej, ZSRR, Chińska Republika Ludowa i wszystkie kraje obozu demokracji występują jako decydująca siła w walce o pokój i współpracę międzynarodową, występują przeciwko próbom rozniecenia płomieni wojny. Kraje te prowadzą budownictwo pokojowe i pragną również nadal rozwijać na zasadach pokojowych stosunki ze wszystkimi krajami, w tym również z krajami kapitalistycznymi. Przeszkadzającemu im w tym celu planowi polityki zagranicznej, ZSRR opracował i przedstawił na konferencji berlińskiej szeroki plan zapewnienia bezpieczeństwa zbrojnego w Europie. Na konferencji genewskiej ZSRR, Chińska Republika Ludowa, Koreańska Republika Ludowa, Demokratyczna i Wietnamska Republika Demokratyczna przedstawiły szeroki program posunięć, zmierzających do przywrócenia i utrzymania pokoju w Azji oraz u moczenia pokoju na całym świecie. Tym samym powstały nowe możliwości zadzierżnienia współpracy międzynarodowej, złagodzenia napiecia w stosunkach międzynarodowych.

# Dobre stosunki ze Wschodem i Zachodem gwarancją przyszłości Niemiec

Oświadczenie b. marsz. von Paulusa

2 bm. w gmachu Doma Prasy w Berlinie odbyła się konferencja prasowa zwolana przez Komitet do Spraw Jedności Niemiec.

Zagajając konferencję sekretarz Komitetu prof. A. Norden oświadczył, że od chwili powrotu do NRD b. marszałka von Paulusa — Komitet otrzymał setki listów od żołnierzy i oficerów b. armii niemieckiej z obu części Niemiec. W listach tych zawarte jest życzenie, by von Paulus wypowiedział się w imieniu społeczeństwa na temat teraźniejszości i przyszłości Niemiec. Komitet do Spraw Jedności Niemiec przekazał treść tych listów von Paulusowi, który wyraził zgodę na wypowiedzenie się w sprawach interesujących każdego Niemca.

Następnie zabrał głos von Paulus. Analizując oświadczenie drugiej wojny światowej i wydarzenia historyczne lat poprzednich — powiedział von Paulus — doszedłem do wniosku, że Niemcy, zarówno na Zachodzie, jak i na Wschodzie, powinni wspólnie ważyć o wolną, szczęśliwą przyszłość.

Amerkańska „polityka siły” — podkreślił mówca — stosowana w Niemczech zach. sprzecza się z interesami Niemców.

Polityka ta, zagroźająca wolnemu światu, ma na celu zapewnienie USA panowania nad innymi narodami. Jednakże w wielu XX polityka taka skazana jest na fiasko.

Taka sama nierozważna polityka — kontynuował von Paulus — prowadzi do zniszczenia „niemieckiej” polityki, popiera ją prasa zachodnio-niemiecka i radio.

Polityka rządu Adenauera nie odpowiada interesom niemieckiego, nie odpowiada też realnemu stanowi rzeczy. Adenauer działa w myśl wskazań Amerykanów i nie dostarcza rzeczywistych informacji o narodowym Niemcu, który nie chce takiej polityki.

Nawiązując do planów utworzenia „europejskiej wspólnoty obronnej” von Paulus oświadczył: „Doświadczeniem do wniosku, że „europejska wspólnota obronna” oznaczałaby nie zjednoczenie, lecz dalszy podział Niemiec”.

Mówiąc o zagadnieniu stosunków między narodami niemieckimi a innymi narodami, von Paulus stwierdził: „Pragniemy utrzymać dobre stosunki ze wszystkimi narodami, które respektują nasze prawa narodowe. Gwarantujemy istnienie Niemiec i ich szczęśliwej przyszłości. Istnieje wiele dobrych stosunków z krajami Wschodu i Zachodu, a zwłaszcza z krajami sąsiadującymi z Niemcami. Należy wywrzeć się na zawsze polityki szerszenia nienawiści między narodami”.

Von Paulus podkreślił również, że przyszłe zjednoczenie Niemcy powinny wziąć udział w pakcie wzajemnego bezpieczeństwa, co stałoby się niejako pokój w Europie.

W dyskusji nad wygłoszonym referatem zabierali głos 17 mówców, którzy po gospodarstwu mówili, jak należy pracować, aby podnieść wydajność pracy, aby obniżyć koszty własnej produkcji.

Tow. Molenda, kierownik działu remontu przedziału odpadkowej, zabierając głos, wskazał, że jednym z źródeł prowadzących do obniżenia kosztów własnych jest racjonalizacja produkcji. W przedziału odpadkowej zastosowanie jednego z wniosków racjonalizatorskich w okresie przygotowań do konferencji sprawiło, że na miejscu trzech zmian tę samą pracę wykonują obecnie dwie zmiany. Zdradza się jednak często — mówił tow. Molenda — że cenne wnioski racjonalizatorskie nie są szybko rozpatrywane. Aby usprawnić pracę racjonalizatorów, tow. Molenda wysunął wniosek, aby powrócić (co było stosowane w ub. roku) do organizowania pogadanek, filmów, wycieczek itp., które spełniałyby rolę wymiany doświadczeń między racjonalizatorami.

Robotnik oddziału farbiarni i drukarni, tow. Jan Szymański, mówił o braku zainteresowania ze strony maistrów marmotawstwem barwników, mówił także o braku troski w dziedzinie BHP.

Prawie wszyscy zabierający głos mówili o tym, że załoga coraz bliżej podejmuje inicjatywę majstra Janiaka, który rzucił hasło: „Każdy dobrem

# Sukcesy wojsk ludowych w delcie Rzeki Czerwonej

PEKIN, 4. 7.

Agencja Nowych Chin donosi, powołując się na Wietnamską Agencję Informacyjną, że wietnamskie wojska ludowe wkroczyły do miast Namdinh, Ninhbin, Duichu, Phatdiem i Thabinh, odcinając wiatane przez miejscową ludność.

Miasta te zostały zajęte przez wojska ludowe po wycofaniu się oddziałów francuskiego korpusu ekspedycyjnego. Wojska francuskie są ścigane przez oddziały Wietnamskiej Armii Ludowej, które zadają nieprzyjacielowi poważne straty, mimo że odwrót wojsk francuskich osłaniany jest przez dwa pułki piechoty i dwa zmotoryzowane bataliony.

Vietnamska Agencja Informacyjna donosi, że wielu żołnierzy badawskich przechodzi na stronę wojsk ludowych.

Francuskie kół wojskowe wyrażają obawę, że dowództwo Wietnamskiej Armii Ludowej podejmie natarcie na Hanoi, zanim jeszcze zakończy się przegrupowanie sił francuskich w delcie Rzeki Czerwonej. Według informacji z tyłków kół, w najbliższej fazie bitwy o delcie wzięć ma udział 8 dywizji Wietnamskiej Armii Ludowej o łącznej sile 90 tys. ludzi.

Produkcja wózków dziecięcych w CSR

NA ZDJĘCIU: ogólny widok oddziału montażowego nr 2 fabryki w Duchowcu. Montuje się tu wózki na czterech i ośmiu resorach.

Konferencja partyjno-ekonomiczna w ZPB im. Marchlewskiego

Cląg dalszy 1 ze str.

W konferencji wzięli udział: przewodniczący pracy, racjonalizatorzy, aktywiści partyjni i związkowcy, młodzi i starzy, zaproszeni goście z pokrewnych zakładów oraz sekretarz KŁ ZPZR, tow. Kazimierz Dudek, przedstawiciel CRZZ, Zarządu Gł. Zw. Włókiarzy, WRZZ i DRN.

Obszerny referat wygłosił dyrektor zakładu, tow. Stefan Nowak. — Ofiarą pracy załogi Zakł. im. Marchlewskiego — mówił on m. in. — przyniosła poważne sukcesy produkcyjne. Pracując rytmicznie i w sposób zorganizowany zakłady dały w roku 1953 ponad 83 mln. zł ponadplanowej akumulacji. Również i w roku bieżącym za okres 5 miesięcy uzyskano ponad 8 mln. zł ponadplanowej akumulacji. Jak jednak stwierdził referent, mimo tych względnie dobrych wyników w Zakładach im. Marchlewskiego znajdują się jeszcze poważne rezerwy, których wykrycie przyczyni się do dalszego, znacznego obniżenia kosztów własnych produkcji. Znaczną część tych rezerw została wykryta w okresie przygotowań do konferencji. Najcenniejsze w tym okresie — mówił tow. Nowak — było to, że dzięki wzrostowi poziomu pracy politycznego — wychowywaczej, załoga lepiej zrozumiała zagadnienie kosztów i akumulacji, zrozumiała, że sprawa kosztów, to nie tylko sprawa

# Dzieło naukowe Marii Skłodowskiej-Curie

5 lipca br. mija 20 lat od śmierci Marii Curie-Skłodowskiej, wielkiej polskiej uczonoj, której odkrycia dokonały przewrotu w nauce światowej.

Nazwisko Marii Curie-Skłodowskiej kojarzy się przede wszystkim z jej genialnym odkryciem pierwiastków promieniotwórczych: polonu i radu.

Maria Skłodowska-Curie wykryła dwa pierwiastki, pierwsza je wyodrębniła i pierwsza je chemicznie zbadała. Nie to jednak jest głównym dziełem jej życia. Odkrywanie praw natury jest najważniejszym celem uczonoj. A właśnie odkrycia Skłodowskiej-Curie dotyczyły najbardziej ogólnych praw rządzących niezmiennością atomu, praw, które w znacznym stopniu ona sformułowała. Dzięki pracom wielkiej polskiej uczonoj zrozumieliśmy, że w atomie istnieją jądra dodatnie, grudełki materii niezmiennej odporna na działania zewnętrzne, oraz ośrodek, który ją otacza, którego tym działaniem łatwo ulega.

Jak wiadomo, prawie wszystkie własności atomu są całkowicie wyznaczone przez wielkość ładunku jego jądra. Zjawiska promieniotwórczości polegają na wysłaniu z jądra cząstek naładowanych, czemu musi towarzyszyć zmiana ładunku jądra, a więc i zmiana natury atomu. Przemiana promieniotwórcza polega zatem na samorzutnej przemianie pierwiastka.

Wykrycie tych zjawisk, ich wyjaśnienie i powiązanie — o to dzieło życia wielkiej uczonoj, jaką była Maria Skłodowska-Curie.

Powiedzieliśmy, że poznawanie praw przyrody jest bezpośrednim celem badacza. Wysłukowi uczonoj, skierowanej ku temu głównemu celowi, towarzyszy jednak w większym lub mniejszym stopniu myśl, że odkrycia jego znajdują zastosowanie praktyczne, iż przyczyniają się do uczynienia życia ludzi łatwiejszym, szczęśliwszym, przyjemniejszym. Nie każde odkrycie do tego prowadzi. Zdarzało się początkowo, że zjawiska promieniotwórczości, jakkolwiek świadczą o wielkich zapasach energii zgromadzonych w niektórych jądrach atomowych, nie



Maria Curie z córką Ireną w laboratorium.

pozwoła jednak na większą skalę tej energii wyzyskanie. Kierowana genialną intuicją Skłodowska-Curie nieraz wyprzedzała przypuszczenie, wydające się wówczas błędnym nawet najwybitniejszym współczesnym uczonoj, o innych możliwościach wyzyskania energii jądra atomowego, potocznie zwanej obecnie energią atomową.

I rzeczywiście możliwości takie zostały znalezione. Okazało się bowiem, że w pewnych warunkach istnieje sposób oddziaływania na przebieg radioaktywności, jakim jest rozszczepienie. Wielka uczona nie wzięła już udziału w badaniu tego zjawiska. Zatrucie ciętami promieniotwórczymi, radem i jego pochodnymi, doprowadziło ją do przedwczesnej śmierci na

4 lata przed wykryciem rozszczepienia. Rozszczepienie to było w znacznym stopniu dziełem najbliższych współpracowników Marii Skłodowskiej-Curie — córki, Ireny Joliot-Curie i zięcia — Fryderyka Joliot-Curie.

Gdy budowano pierwsze reaktory, wyzwalające energię atomową, gdy przystępowano do wytwarzania izotopów promieniotwórczych na użytek nauki i techniki, Maria Skłodowska-Curie już nie żyła. Jednakże właśnie jej odkryciem zawiązała się ta linia, którą nabyła później, wyzyskując energię drzemnącej w jądrze atomowym. W zbadaniu praw rządzących przemianami promieniotwórczymi udział Marii Skłodowskiej-Curie był bardzo wielki.

# Nota rządu ZSRR do rządu USA w związku z bezprawnym uprowadzeniem statku „Tuapse”

MOSKWA, 4. 7. Agencja TASS donosi: Jak podała prasa, dnia 24 czerwca rząd radziecki wysłował notę do rządu USA w związku z uprowadzeniem przez wojsłony okręt-torpedowiec na południe od wyspy Taiwan, który na wodach kontrolowanych przez amerykańskie siły morskie, radzieckiego statku-cysterny „Tuapse”.

26 czerwca ambasada USA w Moskwie przesłała Ministerstwu Spraw Zagranicznych ZSRR odpowiedź na powyższą sprawę, przy czym rząd USA głoskownie zaprzecza udziałowi amerykańskich sił morskich w bezprawnym uprowadzeniu statku radzieckiego.

Wobec powyższego, Ministerstwo Spraw Zagranicznych ZSRR wzywało ambasadę USA notę, w której czytamy m. in.:

W swej notce z 26 czerwca, rząd USA nie kwestionuje ani faktu uprowadzenia statku cysterny „Tuapse” przez okręt wojenny, ani też tego, że rejon morza, w którym dokonano uprowadzenia, znajduje się pod kontrolą marynarki wojennej USA. Rząd USA jedynie głoskownie zaprzecza w swej notce udziałowi amerykańskich sił morskich w tym bezprawnym akcie. Niemniej jednak jest rzeczą oczywistą, iż porwanie statku radzieckiego na wodach kontrolowanych przez marynarkę i patrolowanych przez wojsłowe samoloty USA mogło być dokonane tylko przez amerykańskie siły morskie, niezależnie od tego, pod jaką flagą one występowały.

Z uwagi na powyższe, cała odpowiedzialność za uprowadzenie radzieckiego statku-cysterny „Tuapse”, jak również za zapewnienie bezpieczeństwa jego załodze, za zachowanie statku i ładunku — spada na rząd Stanów Zjednoczonych.

Potwierdzając swą notę z 24 czerwca, rząd radziecki

akładła protest rządowi USA w związku z przetrzymywaniem radzieckiego statku-cysterny „Tuapse” i domaga się poczynienia niezwłocznych kroków w celu zwolnienia wspomnianego statku, jego załogi i ładunku.

Równocześnie rząd radziecki kastrzeżąc sobie prawo domagania się od rządu USA pokrycia szkód, jakie poniósł Związek Radziecki w związku z uprowadzeniem statku-cysterny „Tuapse”.

# Wieś woj. łódzkiego odpowiada na wezwanie chłopów Lubelszczyzny

Dalszy ciąg ze str. 1

rolniczych w okresie jesienno-zimowym oraz współwznowiczyć o zaszczytny udział w powiatowej wystawie rolniczej.

# ZOBOWIĄZANIA ZAMP-owców I ZAMP-OWI W GM. WITONIA

ZPM-owcy i młodzi nauczyciele GM. Witonia, w pow. łódzkim, postanowili zorganizować do 22 lipca 6 kół ZPM-owskich w gromadach, w których dotąd nie ma młodzieżowej organizacji, doprowadzić do porządku istniejące świetlice, boiska sportowe LZS, zorganizować w większych gromadach kółka studiowania wiedzy agronomicznej oraz specjalne grupy ZPM-owskie, które pomogą PGR, spółdzielcom produkcyjnym, a także mało i średniorolnym chłopom w pielęgnacji upraw i przy sprzączeniu zbóż.

Młodzieżowcy postanowili również wydawać blyskawicę, gazetki ścienne, hasła i wykresy, popularyzować praktycznych chłopów, piętnować opórnych i tych wszystkich, którzy utrudniają nam drogę do lepszego życia.

## Grupy: partyjna i związkowa gospodarzami swego miejsca pracy

Tak już jest w przewielni i ukladalni ZPB im. I. Dywizji Kościuszkowskiej, że nie się tam nie dzieje bez wspólnego udziału grupy partyjnej i grupy związkowej. Mobilizacja do podejmowania realnych zobowiązań, bieżących kontroli ich realizacji, pomagając w pokonywaniu wszelkich trudności, zapoznawanie robotników z wydziałami w polityce międzynarodowej i z wydziałami w kraju, oto zadania, jakimi żyją organizatorzy grupy partyjnej — tow. Wanda Kania i mąż zaufania — tow. Franciszek Kaczmarek.

Jeszcze w styczniu br. wśród przewielniaczk „kwiłto” mamotrawstwo przedczy. Ciekawość brak troski o przedczy podczas przewielniaczk pomodo- wał gromadzenie się nad karygodny fakt żywo zareago- wali — grupowy partyjni i mąż zaufania. Organizowano wspólne zebrania, na których wyjaśniano, że to nie trud i pracy pochłania wyproduk- cję jednego metra przedczy. Jakże strasy ponosi na skutek powstawania odpadów robot- nicy, zakład i cały naród.

Uporczywa praca politycz- na — wychowawcza przyniosła pozytywne rezultaty. Dziś, w porównaniu ze styczniem br., ilość odpadów robionych przez przewielniaczki zmniejszyła się o ponad 50 proc.

Do ukladalni przychodziła często z przedalni pomysła- na przedczy. — Co robisz, tak dalej być nie może! Tow. Ka- czmarek, mąż zaufania zwró- ciła się do grupowej par- tyjnej, tow. Kania. — Roz- mawialiśmy długo. Zastanawia- liśmy się, jakby zmienić sys- tem pracy ukladaczki, aby gwarantował on nieprzerpu- czenie do skrzyni ani jednej szpulki z niewłaściwą nume- racją.

Trzeba było przede wszystkim porozumieć się z tymi, którzy mieszają przedczy. Z inicjatywą tow. Kania i Kaczmarek, kierownik oddziału zrobił ob- prawę z pomagaczami i ob- ciągaczami z przedalni. Ka- czmarek, mąż zaufania zwró- ciła się do grupowej par- tyjnej, tow. Kania. — Roz- mawialiśmy długo. Zastanawia- liśmy się, jakby zmienić sys- tem pracy ukladaczki, aby gwarantował on nieprzerpu- czenie do skrzyni ani jednej szpulki z niewłaściwą nume- racją.

Obie grupowe interesują się sprawami bytowymi swych członków, pomagając im w usuwaniu codziennych bol- szczek.

Henryka Cieślak miała kłopoty domowe. Często z tego powodu opuszczała pracę. Dy- rekcyjnie postanowiono przesunąć Cieślakową z funkcji próbarki do innej pracy. Grupa par- tyjna i związkowa sprzeci- wiły się temu. — Zmia- na pracy jeszcze bardziej po- głębiłaby trudności i troski do- mowe Cieślakowej — mówiła tow. Kania. — Trzeba jej po- móc. Rozmawiano z Cieślako-

wa, poradzono, jak powinna ułożyć sobie sprawy domowe. Skorzystała dwukrotnie z za- pomogi. Dziś wszystko ukła- da się jak najlepiej. Cieślako- wa jest jedną z ofiarnych i sumiennych pracownic. Nie ma już powodów do opuszcza- nia pracy.

Kiedy już mowa o dyscypli- nie, to trzeba zaznaczyć, że w grupie partyjnej tow. Kania i w grupie związkowej tow. Ka- czmarek nie ma w tym roku ani jednej nieobecności nieusprawiedliwionej, nie za- notowano także ani jednego spóźnienia.

Fakt, który zasługuje na podkreślenie, to systematycz- ność w odbywaniu zebrania grupy partyjnej i związkowej. Nie ma takiego miesiąca, w którym by nie odbyło się ze- branie. W miarę potrzeby, grupy zbierają się częściej niż raz na miesiąc. Zebrania prze- wodziły oboje, tow. Kania i Kaczmarek, mąż zaufania. W ożywionej dyskusji mówi- li się dużo o produkcji, o spra- wach bytowych i o polityce. Tow. Kania prowadziła zeszły protokół, tow. Kaczmarek — ten z przyszłego. W dyskusji o polityce, tow. Kania mówiła o zbliżającym się Zjeździe partii, a 16 marca dys- kutowano na temat przebie- gu Zjazdu.

Codzienna praca męży zaufania kieruje politycznie or- ganizator grupy partyjnej, tow. Kania. Na wspólnych zebrani- ach dostrzega świadomość bezpartyjnych, rosną nowi kandydaci partii, nowi akty- wiści i przewodnicy pracy społecznej. Oto między innymi wychowano w kolektynie tow. Irenę Pergas, która ku- zadowoleniu całego oddziału, wywazuje się z obowiązków przewodniczącej rady oddzia- łowej.

Grupa partyjna tow. Wandy Kania i grupa męży zaufania, Franciszek Kaczmarek, to przykład dobrej współpracy. Kierowniczo — rolę spełnia grupa partyjna, która przed- stawia grupę związkowej słuszne formy i metody pra- cy z ludźmi. Grupa partyjna i związkowa przewielni i ukladalni ZPB im. I. Dywizji Kościuszkowskiej, to gospodar- ze fabryki. Wszyscy robotni- cy biorą tu udział we współ- zawodnictwie, wykonują swo- je zadania produkcyjne wyso- ko ponad normę. Pilnie stu- diują wszystkie możliwości poprawienia jakości produk- cji. Wszyscy należą do zwią- zków zawodowych i systemat-ycznie opłacają składki człon- kowskie. To właśnie grupy partyjna i związkowa w prze- wielni i ukladalni przyczyni- li się do tego, że oddział przed- dalni Centrala w ZPB im. I. Dywizji Kościuszkowskiej — wykonał swój roczny plan produkcji w dniu 19 czerwca bieżącego roku.

H. WRZESIŃSKA

## Dziesięciolecie naszej wolności

# Program spełnień i dokonań

Z niepokojem i trwogą śledziły w tych dniach przebieg wypadków klasy po- siadającej. Wczoraj demonstra- cja bezrobotnych na ulicach, dziś obsadzenie magistratu. Robotnicy tworzą komitety fabryczne. W szeregu miejsco- wości chłopcy przepędzili ob- szarników i zajęli folwarki. Zastraszkowali robotników rolni. W całym kraju powstają Ra- dy Delegatów Robotniczych, po wsiach rodzą się Rady Chłopskie.

Silą, która w tych dniach organizowała masę pracującą do walki z burżuazją, były robotników i chłopów, była KPP. Pod jej hasłami wychodził na ulice lud Warszawy i Łodzi, Pabianic i górniczego Śląska. „Wszelchna obrona na pracy... wprowadzenie u- bezpieczeń społecznych... ra- dykalna zmiana na korzyść robotników systemu apropriza- cji, zdrowotności...” — oto po- stulaty, jakie zawierała uchwa- lona w tym czasie „Platforma polityczna Rad Delegatów Ro- botniczych”.

Realizując wskazania KPP Warszawskiej Rada Delegatów po raz pierwszy w historii Polski przedkładała ośmiodzi- nny dzień pracy.

Burżuazja zaniepokojona o swe zagrożenie pozycje, pod naporem narastającego ruchu rewolucyjnego, musiała pójść na pewne ustępstwa. W ten sposób doszło do uchwalenia ośmiodziennego dnia pracy, wydano kilka ustaw: o ochro- nie pracy, ubezpieczeniach, ochronie kobiet i dzieci, nie po to oczywiście, by ułżyć do- ni mas pracujących, ale by za- tępnąć burżuazję, która na przyszłość utrzymywała swe za- grożenie, prawo do wykupu milionów. Taką też była wy- mowa sformułowana „marco- wej” konstytucji.

Władza ludowa nie tylko za- pewniła realizację dawniej wywalczonych przez klasę ro- botniczą praw, w Polsce przedrewolucyjnej pozostają- cych tylko na papierze, ale także wydała wiele nowych ustaw, takich, jak ustawa o społecznej inspekcji pracy, o przedłużeniu okresu urlopu dla pracowników fizycznych, czy też przedłużeniu urlopu macierzyńskiego, o zasiłkach rodzinnych i wczasach pracowniczych. Ale przecież dzia- łalność władzy ludowej w dziedzinie rozwoju uprawnień społecznych to nie tylko dzia- łalność prawodawcza, ustawo- dawcza. To przede wszystkim stworzenie warunków mate- rialnych, gwarantujących peł- ną realizację tych praw.

Mimo terroru i represji lud- polski, organizowany przez KPP, raz po raz podrywał się do walki o swe prawa socjal- ne. Przez cały okres dwudzie- stoletnia nie było ani jednego strajku, który by nie wysuwał żądań socjalnych, żądań pre- strzegania 8-godzinnego dnia pracy, ochrony praw robotni- cy — matki, polepszenia warun- ków zdrowotnych, równej pla- cy za równą pracę kobiet i młodocianych.

W odróżnieniu od PPS, pu- dzając masę możliwości peł- nej realizacji praw socjalnych w ramach ustroju kapitalisty- cznego, KPP mobilizując ma- sy do walki przeciwko ogra- niczeniu ich praw socjalnych, wskazywała drogę pełnego za- bezpieczenia tych praw, drogę obalenia władzy kapitału. KPP konsekwentnie stwierdzała, że

„Na pierwszy ogień” idzie główna zdobycz klasy robotni- czej — ośmiodzienny dzień pracy. Nawet pobieżne prze- zrenie gazet z okresu przed- wojennego wystarczy, by zo- baczyć jak bardzo się on wy- dłużył. Oto „Głos Pracy” w nr 48 z 1927 r. pisał: „We wszystkich zakładach fabry- kanych tamia ośmiodzienny dzień pracy... Robotnicy zmuszani są do pracy po 15 i 16 godzin dziennie bez żadnego dodatkowego zarobku”.

Nie inaczej przedstawiała się sprawa wszystkich innych wywalczonych zdobyczy so- cjalnych. Istniała np. ustawa nakazująca tworzenie żłob- ków przy fabrykach zatrud- niających ponad sto kobiet. W lipcu 1926 r. sejm odrzucił jej

stosowanie na dwa lata. Za- tym haniebnym odczuciem głosował również posełowie PPS.

Ministrowie wydawali „za- rządzenia ministerialne”, sejm uchwaliał odczucia, a fabry- kanci wykorzystując je do o- dręgie nie szanowali pomysło- wości w potęgowaniu wyzys- ku. Oto, co pisała w 1926 r. robotnica łódzkiej fabryki Poznańskiego o pracy kobiet:

„W moim kobiecie mdleją przy nocej pracy... Kobiety muszą dźwigać 4—5-pudrowe skrzynie... Nie ma nawet wla- der do wody do picia... Zada- nych procentów za dodatkowe godziny nie otrzymujemy”.

Coraz gorzej

Po majowym przewrocie Pilsudskiego szerokim fron- tem ruszyła przeciw zdobyciom socjalnym klasa robotnicza. Szczególnie dotkliwie uderzy- ła w masę pracującą tzw. us- tawa scelenowa, wydana w 1932 r. Ustawa ta wyłącza- ła z ubezpieczeń niektóre kate- gorie robotników i wszystkich bezrobotnych, wprowadziła o- platy za pomoc lekarską i le- karstwa, a jednocześnie zmniejszała dotychczasowe świadczenia kapitalistów na ubezpieczenia, kosztem znacznego podwyższenia składek ro- botniczych.

Według obliczeń przedwo- jennych opodatkowanie robo- tników na ubezpieczenia socjal- ne wynosiło od tej chwili aż 13 procent jego zarobków. Płynęły ciężko zaprawiane grosze, skrupulatnie strącane przy każdej wypłacie, płynęły nie zawsze na „cele społeczne”.

Z roku na rok, z miesiąca na miesiąc życie stawało się trudniejsze. Wzrastała w szyb- kim tempie liczba bezrobotnych dzieci, bezrobotnych ojców i matek pracujących. W tych czasach dzieci matek pracują- cych wychowywało podwórko i ulica.

Mimo terroru i represji lud- polski, organizowany przez KPP, raz po raz podrywał się do walki o swe prawa socjal- ne. Przez cały okres dwudzie- stoletnia nie było ani jednego strajku, który by nie wysuwał żądań socjalnych, żądań pre- strzegania 8-godzinnego dnia pracy, ochrony praw robotni- cy — matki, polepszenia warun- ków zdrowotnych, równej pla- cy za równą pracę kobiet i młodocianych.

W odróżnieniu od PPS, pu- dzając masę możliwości peł- nej realizacji praw socjalnych w ramach ustroju kapitalisty- cznego, KPP mobilizując ma- sy do walki przeciwko ogra- niczeniu ich praw socjalnych, wskazywała drogę pełnego za- bezpieczenia tych praw, drogę obalenia władzy kapitału. KPP konsekwentnie stwierdzała, że

## Najnowocześniejsza przedzalnia

W szybkim tempie rośnie nowy zakład przemysłu bawełnianego

Przed trzema miesiącami Łódzkie Przemysłowe Zjednocze- nie Budowlane rozpoczęło w Rudzie Pabianickiej budowę najnowocześniejszej w kraju przedzalni — dla Zakładów im. Armii Ludowej.

W ciągu trzech miesięcy wy- konano już poważną część prac. Zrobiono wykopy pod fundamenty, dokonano niwel- acji gruntu — a obecnie przy- stępuje się do budowy głównej hali przedzalni. Pracują tutaj trzy gigantyczne kombajny betoniarne (zdjęcie nr 1), zbudowane w kraju według planów radzieckich. Beton, wapno, piasek, konstrukcje że- lazne — transportowane są za pomocą olbrzymich dźwigów.

Brygada betoniarzy pod kie- rownictwem R. Kosłina (zdję- cie nr 2) zajęta jest przy bu- dowie olbrzymiej „piwnicy kurzowej”, która mieścić się będzie pod jednym z boków głównej hali. Betoniarze pra- cują ofiarnie, wykonując prze- ciętnie po 300 procent normy.

Dośkonale wyniki uzyskuje również brygada betoniarz- ska Stefana Kowalczyka, która o- siąga stale ponad 245 proc. nor- my (zdjęcie nr 3).

Brygady betoniarzskie zajęte przy układaniu podłogi w wielkiej hali pospieszają z ro- botą (zdjęcie nr 4). Czekają

zapewnić ich pełną realizację „nie zdoła łać inni rząd, jak tylko rząd robotniczo- chłopski”. I o taki rząd wal- czyła.

Gdy powstał rząd robotniczo-chłopski

Jeszcze sporo czasu i krwi, wiele nie przeżytych kilome- trów i nie stoczonych bitew dzieliło te dni lipcowe od o- statecznego zwycięstwa nad hitleryzmem. Jeszcze tysiące polskich miast i wsi, miliony ich mieszkańców cierpieli pod terrorem okupanta, ocze- kując wolności, która nad- chodziła ze Wschodu. I wia- śnię już wtedy, w gorące- ce wojny, na pierwszym wolnym skrawku kraju, lu- belski Manifest PKWN two- rząc zryb pod gmach nowej Polski zapowiadał przywróce- nie i rozwój praw socjalnych ludzi pracy: „Najbardziej rozpocznie się odbudowa i rozbudowa ubezpieczeń spo- łecznych... Wprowadzenie zos- tanie nowoczesne prawodawstwo w dziedzinie ochrony pracy...”

Z ręk do rąk przechodziła ga- zeta z tekstem Manifestu. Czytali ludzie słowa Manifestu, rozplakowanego na ryn- kach, stacjach kolejowych, budynkach szkolnych.

Program zawarty w Mani- fście okazał się prawdziwym programem spełnień i doko- nań.

Władza ludowa nie tylko za- pewniła realizację dawniej wywalczonych przez klasę ro- botniczą praw, w Polsce przedrewolucyjnej pozostają- cych tylko na papierze, ale także wydała wiele nowych ustaw, takich, jak ustawa o społecznej inspekcji pracy, o przedłużeniu okresu urlopu dla pracowników fizycznych, czy też przedłużeniu urlopu macierzyńskiego, o zasiłkach rodzinnych i wczasach pracowniczych. Ale przecież dzia- łalność władzy ludowej w dziedzinie rozwoju uprawnień społecznych to nie tylko dzia- łalność prawodawcza, ustawo- dawcza. To przede wszystkim stworzenie warunków mate- rialnych, gwarantujących peł- ną realizację tych praw.

Już nie formalne deklaracje

Nie formalne deklaracje, ale pełna i rzeczywista realizacja — oto co cechuje całe nasze u- stawodawstwo socjalne. Weź- my choćby tylko sprawę urlo- pów. O urlopie była już mowa w burżuazyjnych usta- wach, ale w praktyce... Często były wypadki zwalniania pra- cowników przed nabyciem praw do należnego mu urlopu. A po- za tym we wszystkich niema- łych zakładach, instytucjach także państwowych istniała praktyka sprzedawania urlo- pu, „dobrowolnego” wyzby- wania się go za grosze.

Prawo do urlopu w Polsce Ludowej, to nie tylko norma ustawowa. Jego realność za- bezpieczała m.in. ogromne fundusze państwowe przeza- czone na wczas pracownicze (z których rocznie korzysta ponad pół miliona ludzi); za- bezpieczała mowy czasowe i bezpłatne przejazdy kolejowe. I tak jest ze wszystkim.

Państwo ludowe nie tylko przywróciło i znacznie rozze- rzyło ubezpieczenia socjalne, ale także zagwarantowało ich realizację, przez objęcie ubez- pieczeniami społecznymi no- wych milionów ludzi pracy, przez wzięcie na siebie całości opłat za te ubezpieczenia. Ty- lko w roku 1953 fundusze pań- stwa na ten cel przekroczyły 8.300 milionów złotych. Korzy- sta już z ubezpieczeń społecz- nych połowa ludności w Pol- sce, podczas gdy dawniej ko- rzystało zaledwie około 15 proc. ludności.

Jakże daleko odeszliśmy od lat ustawy „scelenowej”! O- grom tego, co dokonała władza ludowa w dziedzinie zabez- pieczenia i rozwoju praw socjal- nych ludzi pracy, najlepiej ob- razują liczby. Czy wiecie, np., że liczba łóżek w szpitalach, do których nierzadko się je- szcze dostać, wzrosła w po- równaniu z rokiem 1938 o 77 proc. i że przeciętny roczny przyrost liczby łóżek jest dziś 7-krotnie wyższy niż przed wojną?

Dowody rozwoju naszych uprawnień socjalnych, ich rzeczywistej realizacji spoty- kamy na każdym niemal 6 kroku. Już dziś z naszych żłobków korzysta ponad 40 tys. dzieci. Już dziś nasze

przedszkola liczą ponad 350 tys. miejsc.

Może to zabrzmi jak para- doks, ale rozwój naszych praw socjalnych widać nie tylko w takich jak powyższe „pozy- tywnych” przykładach, ale także i w przykładach „kryty- cznych”.

Czym innym, jak nie wielką wagą, jaką w naszym ustroju przywiązuje się do spraw so- cjalnych można wytłumaczyć to, że na łamach naszych ga- zet zawsze znajduje się miejsce na notatkę robotnika-korespon- denta, donoszącego, że w jego fabryce brak jest np. ubrań o- chronnych.

Czym innym, jak nie wielką troską o dobro człowieka pra- cy należy tłumaczyć fakt, że najwyższe instancje partyjne i związkowe niejednokrotnie poddają ostrej publicznej kry- tyce niewykorzystywanie fun- duszów przeznaczonych na ce- le socjalne, że konkretnie, z imienia, wskazują na te zakła- dy pracy, w których niedosta- teczna troską otacza się kształ- cąca młodzież, nie dość popu- laryzuje się wczasy. Takie fakty mogą mieć tylko miej- sce w państwie rządzonej przez lud.

Oczywiście, jeszcze nie wszystko jest u nas tak jak- byśmy chcieli, są trudności i braki. Jakże często np. wy- pada czekać po kilka godzin na przyjęcie przez lekarza w Ubezpieczalni, jak trud- no jeszcze czasem do- stać się do szpitala. Ale pomyślimy o przyczynach tych trudności, pomyślimy jak bar- dzo wzrosła liczba ubezpiecze- nych, choćby tylko w związku ze wzrostem zatrudnienia, po- myślimy ilu lekarzy posłaliśmy przez te 10 lat na naszą wieś.

Imponujące są osiągnięcia władzy ludowej w dziedzinie rozszerzenia i upowszechnie- nia uprawnień socjalnych. Tym bardziej imponujące, że dokonane w latach realizacji wielkich i trudnych zadań, na- zgłaszanych wojennych znisz- czeń i na gruzach złowrogiej spuścizny Polski przedrewo- lucyjnej.

Z przegladu osiągnięć, doko- nywanego z oddalenia 10 lat, płynnie krzepiąca myśl: gdy- dziś jesteśmy już o tyle sil- niejsi i bogatsi, gdy nie tylko odbudowaliśmy kraj ze znisz- czeń wojennych, ale stwo- rzyliśmy sobie silne zaplecze przemysłowe, gdy mamy o ty- le dogodniejsze warunki dla urzeczystwienia podstawo- wego celu, który nam przy- świeca — uczynienia życia człowieka lepszym, jakiej- to wspaniale perspektywę dal- szego rozwoju mają nasze zdobycze socjalne!

B. DROZD

## Wśród książek ekonomicznych

Wydawnictwo „Książka i Wiedza” podjęło się zadania spularyzowania szeregu pod- stawowych zagadnień ekono- micznych w nowej „Bibliotece zagadnień ekonomicznych i polityki gospodarczej Polski Lu- dowej”.

Inicjatywa ta zasługuje ze- wszech miar na uznanie, albo- wiem znajomość problematy- ki gospodarczej jest w naszym społeczeństwie niedostateczna. Brak ten, który występuje m. in. wśród naszej inteligencji technicznej, oddziaływa ujem- nie na realizację zadań plano- wych. Zagadnień technicznych bowiem nie można rozwiązy- wać w oderwaniu od proble- mów ekonomicznych. Wykona- nie każdego zadania technicz- nego wymaga uwzględnienia momentów gospodarczo-finan- sowych. Tymczasem personel inżyniersko - techniczny, po- dobnie zresztą jak i większość pracowników przemysłu, czes- to nie zdaje sobie dostatecz- nie z tego sprawy.

Wpływa to przede wszyst- kim z braku odpowiedniej li- teratury, która by wyjaśniała w sposób popularny i wyczer- pujący trudne problemy ekono- miczne. Zadania tego nie

## Cenny pomysł

Z cenną inicjatywą wystąpił ostatnio racjo- nalizatorzy z Centralne- go Zarządu Przemysłu Gumowego. Skonstruo- wali oni prototyp aparatu do kontroli przysto- wania mieszanek gumo- wych. Twórcami pomy- ślu są młodzi inżyniero- wie, absolwenci Poli- techniki Łódzkiej: Wa- cław Gosztołt, Ludwik Gros, Wiktor Jurczakowski, Zbigniew Zieliński oraz technik Jerzy Wę- grzecki.

Aparat do kontroli przygotowania miesza- nek gumowych będzie miał szerokie zastosowa- nie w przemyśle gumo- wym.

Na czym polega war- tość nowego urządzenia? Otóż proces przygotowa- nia mieszanek określony jest dwoma parametrami. Są nimi: czas trwania ope- racji i temperatura, które mu- szą być bardzo ściśle przestrze- gane. Za pomocą aparatu moż- na dokładnie mierzyć obydwie parametry. Dzieje się to w sposób następujący: urzadze- nia zegarowe steruje układ sygnalizacyjny, który powoduje kolejne oświetlenie „klatek” związanych z poszczególnymi czynnościami podczas procesu przygotowania mieszanek. Np. „Kauczuk” (pierwsza klatka widoczna na zdjęciu) tak długo wyraża się, aż nie zgśnie lampka za klatką z tym napi- sem. Kolejne lampki zapalają się za następnymi klatkami.

Aparat ułatwia więc pracę walcowników. Pozwala mu do- kładnie orientować się co do czasu trwania danej czynności. Umożliwia zarazem prawidło- we wykonanie mieszanek oraz ściślejszą kontrolę procesu produkcyjnego.

Temperatura procesu kon- trolowana jest przy pomocy specjalnie przystosowanej ter- mopary, która umożliwia po- miar niskich temperatur.

Do konstrukcji aparatu zu- żyto łatwo dostępne dla nasze- go przemysłu materiały. Prosta budowa umożliwia wykonanie go w warunkach warszato- wych. W najbliższych dniach prototyp aparatu zostanie od- dany do użytku zakładzie Łódz- kiej Fabryki Wyrobów Gumo- wych.

Racjonalizatorzy wykonali ponadto dwie odmiany powyż- szego aparatu: pierwszy — do kontroli procesu wulkanizacji w prasach. Posiada on urządzenie sterujące, czasowe, które sygnali- zuje, kiedy otworzyć prasę. Drugą odmianą jest aparat do kontroli procesu podgrzewania mieszanek. Posiada on urzad- zenie czasowe, sygnalizujące — kiedy ukończyć podgrzewa- nie. Ponadto aparat zaopatrzony jest w termoparę do kon- trolu temperatury procesu.

Aparaty według pomysłu ra- cjonalizatorów przyczynią się wydatnie do polepszenia jako- ści surowca, używanego do pro- dukcji wyrobów gumowych.

Przybliżona orientacja o zna- czeniu zagadnienia jakości w walce o obniżkę kosztów wła- snych mogą dać następujące cyfry: gdyby w przemyśle gu- mowym zmniejszyło się o 1 proc. ilość produkcji II gatun- ku na korzyść I gatunku, a w



Aparat do kontroli przygo- towania mieszanek gumowych, skonstruowany przez młodych inżynierów, absolwentów Poli- techniki Łódzkiej, pomoże ro- botnikom w walce o podniesie- nie jakości produkcji.

NA ZDJĘCIU: inżynierowie Ludwik Gros (od lewej) i Wa- cław Gosztołt demonstrują działanie nowego aparatu.

artykułach, nie określonych gatunkami — zmniejszyłoby ilość braków również o 1 proc., to zaoszczędzilibyśmy w ciągu roku 8 milionów złotych.

Z.

## Wystawa fotografii w Ośrodku Propagandy Sztuki

Trzy olśniewające białe na- ciemnym tle łabędzie z daleka do złudzenia przypominają jakiś egzotyczny kwiat. Na przeciwległym ścianie, pośród wielu innych zdjęć — por- tret... kota. Fotograf robił- nie przez Włodzimierza Pu- chańskiego są naprawdę bar- dzo piękne.

Dobrych, niezwykle intere- sujących wykonanych fotografii jest tu zresztą znacznie wię- cej — portret znakomitego rzeźbiarza Alfonsa Karnego, pisarzy — Broniewskiego i Gałczyńskiego, mistrza Sol- skiego, wiele pejzaży, fragmen- ty zabytków architekto- nicznych, portrety przodko- wów pracy, nowoczesne ma- szyny i obiekty przemysłowe, artystyczne fotografie no- wych osiedli mieszkaniowych Warszawy, ulic i gmachów Krakowa, Poznania i innych miast składają się na nowo- otwartą w Ośrodku Propaga- dy Sztuki wystawę, zawierają- ją wybrane prace z IV Ogólnopolskiej Wystawy Fo- tograficznej.

Łodźianie, miłośnicy arty- stycznej fotografii, mogą od- wiedzić wystawę codziennie w godzinach 9—13 i 15—18.

## Z ukosa

### „Przedkonferencyjne chomikarstwo”

Niektóre komisje powo- łane do kierowania przygo- towaniami do konferen- cji partyjno-ekonomicznej zadawają się gromadze- niem uniwersów wysuwa- nych przez załogę zamiast najtychsmi przystąpić do ich realizacji.



— U was, towarzyszo, załoga wykazuje wielką inicjatywę, zmobilizowała- my ją! Patrzcie, mamy peł- na teczkę uniwersów. Moż- na je liczyć na dziesiątki. Czekajcie, zaraz znaj- dzie sprawozdanie dla dalekiny partyjnej i dla związków za- wodowych. O, proszę, 93 uniwersów!

— Czy to są wartościowe uniwersy, towarzyszu?

— Jakże możecie pytać, pewnie, że wartościowe. Bardzo ważne dla zakładu. Wiele z nich dotyczy u- sprawnienia produkcji, bez- pieczeństwa i higieny...

— Które z nich już upro- wadzićie w życie, które popularyzujecie wśród ca- łej załogi?

— Jak to? Na razie zbie- ramy uniwersy! Przy tym i tak jest dużo roboty. A o ich realizacji pomyślę się po konferencji.

— ?!

H. Z.

Franciszek Błkowski — Wydawnictwo „Książka i Wie- dza” — 1954 r., str. 48. Cena 2/0,70.

## SPORTOWE V PIŁKARSKIE MISTRZOSTWA ŚWIATA



Nagroda prezesa FIFA — Rimeta, za zdobycie mistrzostwa świata.

### Zaskakujący strzał prawoskrzydłowego Rahna zdecydował o wyniku spotkania Węgry — Niemcy zachodnie 2:3 (2:2)

(Redaktor Istvan Miskacs telefonuje z Berna)

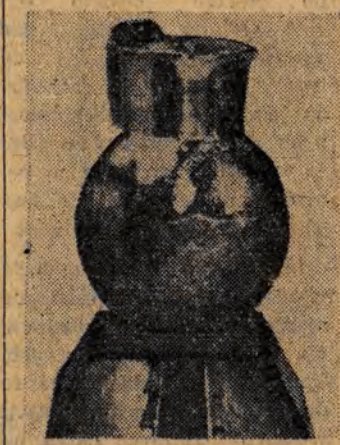
Wankdorf Stadion w Bernie był wczoraj terenem wydarzenia, które opinia światowa przyjmie jako wielką sensację, jakkolwiek w ciągu 100 lat panowania futbolu wszyscy powinniśmy przyznać, że nieoczekiwanym zwycięstwem i kapryśnym piłkarzom Węgry byli 100-procentowymi faworytami, a jednak przegrali. Nie można tego tłumaczyć wyłącznie pechem i przypadkowym spłotem wypadków. Druga, a zwłaszcza trzecia bramka, zdobyta przez Niemców, była raczej dziełem nieporozumienia, niż węgierskiej defensywy, niż zaskakującego strzelca. Ale nawet utraci-

wszy w fatalnych okolicznościach dwie, Węgry powinni byli sami strzelić co najmniej cztery.

Dlaczego tego nie uczynili? Będzie to dla nas wielką niespodzianką — zawiódł dwóch ludzi, na których najbardziej można było polegać. Zawódził Sebes, dokonując eksperymentalnych zmian w napadzie, w którym lewoskrzydłowemu Csiborowi kazał grać na prawej flance, a zranionego z Kocsisem Budai'a, zostawił w szatni. Na lewej stronie wystąpił starszy Toth i nie miał on chyba od dawna tak słabego meczu.

Zawodził także Ferenc Puskas. Co prawda w 4 minucie uzyskał on bramkę, ale był to też jedyny moment, gdy tego znakomitego czarodzieja futbolu widzieliśmy w zdecydowanej akcji. Puskas grał jak straszenie dobitny. Słizgał się i przewracał na rozmaite sposoby. Nie był ani konstruktorem, ani egzekutorem. Stoczył 20 pojedynków z niemieckimi obrońcami Liebertem i 19 razy przegrał.

### Najcenniejszym strzelcem był Kocsis



Nagroda Meksykańczyków dla najlepszego strzelca piłkarskich mistrzostw świata.

### Po szosach trzech republik

W niedzielę 4 km. zakończył się wyścig kolarski „Moskwa — Charków — Kijów — Mińsk — Moskwa”. Triumfatorami tej wielkiej imprezy zostali uczestnicy tegorocznych Wyścigów Pokoju. Zwycięzcą Cziżkow, który trasę długości 2.606 km przejechał w czasie 74:08.26 godz., zdobywając tytuł mistrza ZSRR w wyścigach długodystansowych na rok 1954. Drugie miejsce zajął Niemtow — 74:17.14 przy Kiewowem — 74:36.05 i Wierszynie — 74:38.38. W klasyfikacji drużynowej zwyciężył zespół Centralnego Klubu Sportowego Ministerstwa Obrony ZSRR, do którego należał zwycięzca, połączony z Niemtowem i Wierszyną. Wygrali oni 4 spośród 15 przebiegłych etapów.

W Niemcy pilnowali więc dokładnie swych przeciwników. A gdy już Węgry dobiegli do strzału, walił w środek poprzeczki lub wprost w ręce bramkarza. Mieli ogromną przewagę i w drugiej połowie przeprowadzali regularne obciążenie, ale wynik nie ulegał zmianie. Kocsis dokonywał fantastycznych wysiłków. Nie

pomagało. Tego dnia nie mógł on liczyć na realną pomoc ze strony swego przyjaciela kapitana — Puskasa. W 85 minucie dokonał się dramat. Schaefer uciekł flanką, podał do O. Waltera, w akcie wkroczył Bozsik, ale zamiast wybić piłkę w pole, zaadresował ją do Loranta, i tu stała się ona lupem Rahna. Ostre, suchy strzał w lewy róg rozstrzygnął o tytule mistrza świata.

Węgry swymi walorami przewyższali Niemców. Byli jednak mniej zdecydowani i nie tak dobrze jak zawsze dysponowali. Słabszy pokonał faworyta. Jest to rzecz zwykła w futbolu i nie raz już byliśmy świadkami takich niespodzianek. Zresztą nie tylko w sporcie, iż faworyt, odnosząc sukcesy w najtrudniejszych próbach, przegrzywa ze słabszymi. I tak zdarzyło się na stadionie w finale mistrzostw świata. Niemcy mają swój sukces — do zawiązania bezbłędnej taktyki i nieustępliwej walce w linii obrony. Przede wszystkim swój mistrzowski tytuł zdobyli dzięki wyjątkowej słabości, jaką w decydującym dla siebie momencie przeżył Węgry.

Natychmiast po zakończeniu meczu Jules Rimet wręczył Niemcom złoty puchar i złote medale, a Węgry otrzymali srebrne — wicemistrzostwa świata. To jest 50 proc. tej zdobyczy, na którą czekał cały świat, interesujący się futbol.

### Na stadionach świata

LONDYN. Finał angielskiej w turnieju w Wimbledonie przyniósł sporu niespodziankę, gdyż rozstrzygnięciem zwyciężył Szwedem Eriksonem — 2:4, 6:2, 9:7.

STOKHOLM. Australijski rekordzista świata John Landy startował na międzynarodowych zawodach w Göteborgu i wygrał 1.500 m w 1:48.0 min., ustanawiając nowy rekord Danii. Najlepszy w tym roku wynik na świecie Norweg Audun Boysen był drugi z czasem 1:48,1 min.

KOPENHAGA. Podczas meczu lekkoatletycznego Danii — Norwegii Gunnar Nilsson przebiegł 1.500 m w 1:48,0 min., ustanawiając nowy rekord Danii. Najlepszy w tym roku wynik na świecie Norweg Audun Boysen był drugi z czasem 1:48,1 min.

### 9 lipca wielka ogólnolódzka narada aktywu sportowego

Zwiększający się z miesiąca na miesiąc ruch na boiskach, stokach, w basenach, w klubach, w salach gimnastycznych, przywalniał i popychał aktywność, wskazywał na konieczność, aby w najbliższym czasie, szczególnie w ostatnich latach, coraz bardziej rosnąca liczba szerokiego kręgu sportowców, zwiększająca się tym samym i nasza potrzeba. Rodzą się nowe zadania. I tak w dalszym ciągu Lódź nie dąży do sportowej, lecz do sportowej, do której należą wszystkie sporty, do których należą wszystkie sporty, do których należą wszystkie sporty.

Wieloletni trener, który w latach 1948-1950 był trenerem reprezentacji, a w latach 1951-1952 był trenerem reprezentacji, a w latach 1953-1954 był trenerem reprezentacji, a w latach 1955-1956 był trenerem reprezentacji, a w latach 1957-1958 był trenerem reprezentacji, a w latach 1959-1960 był trenerem reprezentacji, a w latach 1961-1962 był trenerem reprezentacji, a w latach 1963-1964 był trenerem reprezentacji, a w latach 1965-1966 był trenerem reprezentacji, a w latach 1967-1968 był trenerem reprezentacji, a w latach 1969-1970 był trenerem reprezentacji, a w latach 1971-1972 był trenerem reprezentacji, a w latach 1973-1974 był trenerem reprezentacji, a w latach 1975-1976 był trenerem reprezentacji, a w latach 1977-1978 był trenerem reprezentacji, a w latach 1979-1980 był trenerem reprezentacji, a w latach 1981-1982 był trenerem reprezentacji, a w latach 1983-1984 był trenerem reprezentacji, a w latach 1985-1986 był trenerem reprezentacji, a w latach 1987-1988 był trenerem reprezentacji, a w latach 1989-1990 był trenerem reprezentacji, a w latach 1991-1992 był trenerem reprezentacji, a w latach 1993-1994 był trenerem reprezentacji, a w latach 1995-1996 był trenerem reprezentacji, a w latach 1997-1998 był trenerem reprezentacji, a w latach 1999-2000 był trenerem reprezentacji, a w latach 2001-2002 był trenerem reprezentacji, a w latach 2003-2004 był trenerem reprezentacji, a w latach 2005-2006 był trenerem reprezentacji, a w latach 2007-2008 był trenerem reprezentacji, a w latach 2009-2010 był trenerem reprezentacji, a w latach 2011-2012 był trenerem reprezentacji, a w latach 2013-2014 był trenerem reprezentacji, a w latach 2015-2016 był trenerem reprezentacji, a w latach 2017-2018 był trenerem reprezentacji, a w latach 2019-2020 był trenerem reprezentacji, a w latach 2021-2022 był trenerem reprezentacji, a w latach 2023-2024 był trenerem reprezentacji, a w latach 2025-2026 był trenerem reprezentacji, a w latach 2027-2028 był trenerem reprezentacji, a w latach 2029-2030 był trenerem reprezentacji, a w latach 2031-2032 był trenerem reprezentacji, a w latach 2033-2034 był trenerem reprezentacji, a w latach 2035-2036 był trenerem reprezentacji, a w latach 2037-2038 był trenerem reprezentacji, a w latach 2039-2040 był trenerem reprezentacji, a w latach 2041-2042 był trenerem reprezentacji, a w latach 2043-2044 był trenerem reprezentacji, a w latach 2045-2046 był trenerem reprezentacji, a w latach 2047-2048 był trenerem reprezentacji, a w latach 2049-2050 był trenerem reprezentacji, a w latach 2051-2052 był trenerem reprezentacji, a w latach 2053-2054 był trenerem reprezentacji, a w latach 2055-2056 był trenerem reprezentacji, a w latach 2057-2058 był trenerem reprezentacji, a w latach 2059-2060 był trenerem reprezentacji, a w latach 2061-2062 był trenerem reprezentacji, a w latach 2063-2064 był trenerem reprezentacji, a w latach 2065-2066 był trenerem reprezentacji, a w latach 2067-2068 był trenerem reprezentacji, a w latach 2069-2070 był trenerem reprezentacji, a w latach 2071-2072 był trenerem reprezentacji, a w latach 2073-2074 był trenerem reprezentacji, a w latach 2075-2076 był trenerem reprezentacji, a w latach 2077-2078 był trenerem reprezentacji, a w latach 2079-2080 był trenerem reprezentacji, a w latach 2081-2082 był trenerem reprezentacji, a w latach 2083-2084 był trenerem reprezentacji, a w latach 2085-2086 był trenerem reprezentacji, a w latach 2087-2088 był trenerem reprezentacji, a w latach 2089-2090 był trenerem reprezentacji, a w latach 2091-2092 był trenerem reprezentacji, a w latach 2093-2094 był trenerem reprezentacji, a w latach 2095-2096 był trenerem reprezentacji, a w latach 2097-2098 był trenerem reprezentacji, a w latach 2099-2100 był trenerem reprezentacji, a w latach 2101-2102 był trenerem reprezentacji, a w latach 2103-2104 był trenerem reprezentacji, a w latach 2105-2106 był trenerem reprezentacji, a w latach 2107-2108 był trenerem reprezentacji, a w latach 2109-2110 był trenerem reprezentacji, a w latach 2111-2112 był trenerem reprezentacji, a w latach 2113-2114 był trenerem reprezentacji, a w latach 2115-2116 był trenerem reprezentacji, a w latach 2117-2118 był trenerem reprezentacji, a w latach 2119-2120 był trenerem reprezentacji, a w latach 2121-2122 był trenerem reprezentacji, a w latach 2123-2124 był trenerem reprezentacji, a w latach 2125-2126 był trenerem reprezentacji, a w latach 2127-2128 był trenerem reprezentacji, a w latach 2129-2130 był trenerem reprezentacji, a w latach 2131-2132 był trenerem reprezentacji, a w latach 2133-2134 był trenerem reprezentacji, a w latach 2135-2136 był trenerem reprezentacji, a w latach 2137-2138 był trenerem reprezentacji, a w latach 2139-2140 był trenerem reprezentacji, a w latach 2141-2142 był trenerem reprezentacji, a w latach 2143-2144 był trenerem reprezentacji, a w latach 2145-2146 był trenerem reprezentacji, a w latach 2147-2148 był trenerem reprezentacji, a w latach 2149-2150 był trenerem reprezentacji, a w latach 2151-2152 był trenerem reprezentacji, a w latach 2153-2154 był trenerem reprezentacji, a w latach 2155-2156 był trenerem reprezentacji, a w latach 2157-2158 był trenerem reprezentacji, a w latach 2159-2160 był trenerem reprezentacji, a w latach 2161-2162 był trenerem reprezentacji, a w latach 2163-2164 był trenerem reprezentacji, a w latach 2165-2166 był trenerem reprezentacji, a w latach 2167-2168 był trenerem reprezentacji, a w latach 2169-2170 był trenerem reprezentacji, a w latach 2171-2172 był trenerem reprezentacji, a w latach 2173-2174 był trenerem reprezentacji, a w latach 2175-2176 był trenerem reprezentacji, a w latach 2177-2178 był trenerem reprezentacji, a w latach 2179-2180 był trenerem reprezentacji, a w latach 2181-2182 był trenerem reprezentacji, a w latach 2183-2184 był trenerem reprezentacji, a w latach 2185-2186 był trenerem reprezentacji, a w latach 2187-2188 był trenerem reprezentacji, a w latach 2189-2190 był trenerem reprezentacji, a w latach 2191-2192 był trenerem reprezentacji, a w latach 2193-2194 był trenerem reprezentacji, a w latach 2195-2196 był trenerem reprezentacji, a w latach 2197-2198 był trenerem reprezentacji, a w latach 2199-2200 był trenerem reprezentacji, a w latach 2201-2202 był trenerem reprezentacji, a w latach 2203-2204 był trenerem reprezentacji, a w latach 2205-2206 był trenerem reprezentacji, a w latach 2207-2208 był trenerem reprezentacji, a w latach 2209-2210 był trenerem reprezentacji, a w latach 2211-2212 był trenerem reprezentacji, a w latach 2213-2214 był trenerem reprezentacji, a w latach 2215-2216 był trenerem reprezentacji, a w latach 2217-2218 był trenerem reprezentacji, a w latach 2219-2220 był trenerem reprezentacji, a w latach 2221-2222 był trenerem reprezentacji, a w latach 2223-2224 był trenerem reprezentacji, a w latach 2225-2226 był trenerem reprezentacji, a w latach 2227-2228 był trenerem reprezentacji, a w latach 2229-2230 był trenerem reprezentacji, a w latach 2231-2232 był trenerem reprezentacji, a w latach 2233-2234 był trenerem reprezentacji, a w latach 2235-2236 był trenerem reprezentacji, a w latach 2237-2238 był trenerem reprezentacji, a w latach 2239-2240 był trenerem reprezentacji, a w latach 2241-2242 był trenerem reprezentacji, a w latach 2243-2244 był trenerem reprezentacji, a w latach 2245-2246 był trenerem reprezentacji, a w latach 2247-2248 był trenerem reprezentacji, a w latach 2249-2250 był trenerem reprezentacji, a w latach 2251-2252 był trenerem reprezentacji, a w latach 2253-2254 był trenerem reprezentacji, a w latach 2255-2256 był trenerem reprezentacji, a w latach 2257-2258 był trenerem reprezentacji, a w latach 2259-2260 był trenerem reprezentacji, a w latach 2261-2262 był trenerem reprezentacji, a w latach 2263-2264 był trenerem reprezentacji, a w latach 2265-2266 był trenerem reprezentacji, a w latach 2267-2268 był trenerem reprezentacji, a w latach 2269-2270 był trenerem reprezentacji, a w latach 2271-2272 był trenerem reprezentacji, a w latach 2273-2274 był trenerem reprezentacji, a w latach 2275-2276 był trenerem reprezentacji, a w latach 2277-2278 był trenerem reprezentacji, a w latach 2279-2280 był trenerem reprezentacji, a w latach 2281-2282 był trenerem reprezentacji, a w latach 2283-2284 był trenerem reprezentacji, a w latach 2285-2286 był trenerem reprezentacji, a w latach 2287-2288 był trenerem reprezentacji, a w latach 2289-2290 był trenerem reprezentacji, a w latach 2291-2292 był trenerem reprezentacji, a w latach 2293-2294 był trenerem reprezentacji, a w latach 2295-2296 był trenerem reprezentacji, a w latach 2297-2298 był trenerem reprezentacji, a w latach 2299-2300 był trenerem reprezentacji, a w latach 2301-2302 był trenerem reprezentacji, a w latach 2303-2304 był trenerem reprezentacji, a w latach 2305-2306 był trenerem reprezentacji, a w latach 2307-2308 był trenerem reprezentacji, a w latach 2309-2310 był trenerem reprezentacji, a w latach 2311-2312 był trenerem reprezentacji, a w latach 2313-2314 był trenerem reprezentacji, a w latach 2315-2316 był trenerem reprezentacji, a w latach 2317-2318 był trenerem reprezentacji, a w latach 2319-2320 był trenerem reprezentacji, a w latach 2321-2322 był trenerem reprezentacji, a w latach 2323-2324 był trenerem reprezentacji, a w latach 2325-2326 był trenerem reprezentacji, a w latach 2327-2328 był trenerem reprezentacji, a w latach 2329-2330 był trenerem reprezentacji, a w latach 2331-2332 był trenerem reprezentacji, a w latach 2333-2334 był trenerem reprezentacji, a w latach 2335-2336 był trenerem reprezentacji, a w latach 2337-2338 był trenerem reprezentacji, a w latach 2339-2340 był trenerem reprezentacji, a w latach 2341-2342 był trenerem reprezentacji, a w latach 2343-2344 był trenerem reprezentacji, a w latach 2345-2346 był trenerem reprezentacji, a w latach 2347-2348 był trenerem reprezentacji, a w latach 2349-2350 był trenerem reprezentacji, a w latach 2351-2352 był trenerem reprezentacji, a w latach 2353-2354 był trenerem reprezentacji, a w latach 2355-2356 był trenerem reprezentacji, a w latach 2357-2358 był trenerem reprezentacji, a w latach 2359-2360 był trenerem reprezentacji, a w latach 2361-2362 był trenerem reprezentacji, a w latach 2363-2364 był trenerem reprezentacji, a w latach 2365-2366 był trenerem reprezentacji, a w latach 2367-2368 był trenerem reprezentacji, a w latach 2369-2370 był trenerem reprezentacji, a w latach 2371-2372 był trenerem reprezentacji, a w latach 2373-2374 był trenerem reprezentacji, a w latach 2375-2376 był trenerem reprezentacji, a w latach 2377-2378 był trenerem reprezentacji, a w latach 2379-2380 był trenerem reprezentacji, a w latach 2381-2382 był trenerem reprezentacji, a w latach 2383-2384 był trenerem reprezentacji, a w latach 2385-2386 był trenerem reprezentacji, a w latach 2387-2388 był trenerem reprezentacji, a w latach 2389-2390 był trenerem reprezentacji, a w latach 2391-2392 był trenerem reprezentacji, a w latach 2393-2394 był trenerem reprezentacji, a w latach 2395-2396 był trenerem reprezentacji, a w latach 2397-2398 był trenerem reprezentacji, a w latach 2399-2400 był trenerem reprezentacji, a w latach 2401-2402 był trenerem reprezentacji, a w latach 2403-2404 był trenerem reprezentacji, a w latach 2405-2406 był trenerem reprezentacji, a w latach 2407-2408 był trenerem reprezentacji, a w latach 2409-2410 był trenerem reprezentacji, a w latach 2411-2412 był trenerem reprezentacji, a w latach 2413-2414 był trenerem reprezentacji, a w latach 2415-2416 był trenerem reprezentacji, a w latach 2417-2418 był trenerem reprezentacji, a w latach 2419-2420 był trenerem reprezentacji, a w latach 2421-2422 był trenerem reprezentacji, a w latach 2423-2424 był trenerem reprezentacji, a w latach 2425-2426 był trenerem reprezentacji, a w latach 2427-2428 był trenerem reprezentacji, a w latach 2429-2430 był trenerem reprezentacji, a w latach 2431-2432 był trenerem reprezentacji, a w latach 2433-2434 był trenerem reprezentacji, a w latach 2435-2436 był trenerem reprezentacji, a w latach 2437-2438 był trenerem reprezentacji, a w latach 2439-2440 był trenerem reprezentacji, a w latach 2441-2442 był trenerem reprezentacji, a w latach 2443-2444 był trenerem reprezentacji, a w latach 2445-2446 był trenerem reprezentacji, a w latach 2447-2448 był trenerem reprezentacji, a w latach 2449-2450 był trenerem reprezentacji, a w latach 2451-2452 był trenerem reprezentacji, a w latach 2453-2454 był trenerem reprezentacji, a w latach 2455-2456 był trenerem reprezentacji, a w latach 2457-2458 był trenerem reprezentacji, a w latach 2459-2460 był trenerem reprezentacji, a w latach 2461-2462 był trenerem reprezentacji, a w latach 2463-2464 był trenerem reprezentacji, a w latach 2465-2466 był trenerem reprezentacji, a w latach 2467-2468 był trenerem reprezentacji, a w latach 2469-2470 był trenerem reprezentacji, a w latach 2471-2472 był trenerem reprezentacji, a w latach 2473-2474 był trenerem reprezentacji, a w latach 2475-2476 był trenerem reprezentacji, a w latach 2477-2478 był trenerem reprezentacji, a w latach 2479-2480 był trenerem reprezentacji, a w latach 2481-2482 był trenerem reprezentacji, a w latach 2483-2484 był trenerem reprezentacji, a w latach 2485-2486 był trenerem reprezentacji, a w latach 2487-2488 był trenerem reprezentacji, a w latach 2489-2490 był trenerem reprezentacji, a w latach 2491-2492 był trenerem reprezentacji, a w latach 2493-2494 był trenerem reprezentacji, a w latach 2495-2496 był trenerem reprezentacji, a w latach 2497-2498 był trenerem reprezentacji, a w latach 2499-2500 był trenerem reprezentacji, a w latach 2501-2502 był trenerem reprezentacji, a w latach 2503-2504 był trenerem reprezentacji, a w latach 2505-2506 był trenerem reprezentacji, a w latach 2507-2508 był trenerem reprezentacji, a w latach 2509-2510 był trenerem reprezentacji, a w latach 2511-2512 był trenerem reprezentacji, a w latach 2513-2514 był trenerem reprezentacji, a w latach 2515-2516 był trenerem reprezentacji, a w latach 2517-2518 był trenerem reprezentacji, a w latach 2519-2520 był trenerem reprezentacji, a w latach 2521-2522 był trenerem reprezentacji, a w latach 2523-2524 był trenerem reprezentacji, a w latach 2525-2526 był trenerem reprezentacji, a w latach 2527-2528 był trenerem reprezentacji, a w latach 2529-2530 był trenerem reprezentacji, a w latach 2531-2532 był trenerem reprezentacji, a w latach 2533-2534 był trenerem reprezentacji, a w latach 2535-2536 był trenerem reprezentacji, a w latach 2537-2538 był trenerem reprezentacji, a w latach 2539-2540 był trenerem reprezentacji, a w latach 2541-2542 był trenerem reprezentacji, a w latach 2543-2544 był trenerem reprezentacji, a w latach 2545-2546 był trenerem reprezentacji, a w latach 2547-2548 był trenerem reprezentacji, a w latach 2549-2550 był trenerem reprezentacji, a w latach 2551-2552 był trenerem reprezentacji, a w latach 2553-2554 był trenerem reprezentacji, a w latach 2555-2556 był trenerem reprezentacji, a w latach 2557-2558 był trenerem reprezentacji, a w latach 2559-2560 był trenerem reprezentacji, a w latach 2561-2562 był trenerem reprezentacji, a w latach 2563-2564 był trenerem reprezentacji, a w latach 2565-2566 był trenerem reprezentacji, a w latach 2567-2568 był trenerem reprezentacji, a w latach 2569-2570 był trenerem reprezentacji, a w latach 2571-2572 był trenerem reprezentacji, a w latach 2573-2574 był trenerem reprezentacji, a w latach 2575-2576 był trenerem reprezentacji, a w latach 2577-2578 był trenerem reprezentacji, a w latach 2579-2580 był trenerem reprezentacji, a w latach 2581-2582 był trenerem reprezentacji, a w latach 2583-2584 był trenerem reprezentacji, a w latach 2585-2586 był trenerem reprezentacji, a w latach 2587-2588 był trenerem reprezentacji, a w latach 2589-2590 był trenerem reprezentacji, a w latach 2591-2592 był trenerem reprezentacji, a w latach 2593-2594 był trenerem reprezentacji, a w latach 2595-2596 był trenerem reprezentacji, a w latach 2597-2598 był trenerem reprezentacji, a w latach 2599-2600 był trenerem reprezentacji, a w latach 2601-2602 był trenerem reprezentacji, a w latach 2603-2604 był trenerem reprezentacji, a w latach 2605-2606 był trenerem reprezentacji, a w latach 2607-2608 był trenerem reprezentacji, a w latach 2609-2610 był trenerem reprezentacji, a w latach 2611-2612 był trenerem reprezentacji, a w latach 2613-2614 był trenerem reprezentacji, a w latach 2615-2616 był trenerem reprezentacji, a w latach 2617-2618 był trenerem reprezentacji, a w latach 2619-2620 był trenerem reprezentacji, a w latach 2621-2622 był trenerem reprezentacji, a w latach 2623-2624 był trenerem reprezentacji, a w latach 2625-2626 był trenerem reprezentacji, a w latach 2627-2628 był trenerem reprezentacji, a w latach 2629-2630 był trenerem reprezentacji, a w latach 2631-2632 był trenerem reprezentacji, a w latach 2633-2634 był trenerem reprezentacji, a w latach 2635-2636 był trenerem reprezentacji, a w latach 2637-2638 był trenerem reprezentacji, a w latach 2639-2640 był trenerem reprezentacji, a w latach 2641-2642 był trenerem reprezentacji, a w latach 2643-2644 był trenerem reprezentacji, a w latach 2645-2646 był trenerem reprezentacji, a w latach 2647-2648 był trenerem reprezentacji, a w latach 2649-2650 był trenerem reprezentacji, a w latach 2651-2652 był trenerem reprezentacji, a w latach 2653-2654 był trenerem reprezentacji, a w latach 2655-2656 był trenerem reprezentacji, a w latach 2657-2658 był trenerem reprezentacji, a w latach 2659-2660 był trenerem reprezentacji, a w latach 2661-2662 był trenerem reprezentacji, a w latach 2663-2664 był trenerem reprezentacji, a w latach 2665-2666 był trenerem reprezentacji, a w latach 2667-2668 był trenerem reprezentacji, a w latach 2669-2670 był trenerem reprezentacji, a w latach 2671-2672 był trenerem reprezentacji, a w latach 2673-2674 był trenerem reprezentacji, a w latach 2675-2676 był trenerem reprezentacji, a w latach 2677-2678 był trenerem reprezentacji, a w latach 2679-2680 był trenerem reprezentacji, a w latach 2681-2682 był trenerem reprezentacji, a w latach 2683-2684 był trenerem reprezentacji, a w latach 2685-2686 był trenerem reprezentacji, a w latach 2687-2688 był trenerem reprezentacji, a w latach 2689-2690 był trenerem reprezentacji, a w latach 2691-2692 był trenerem reprezentacji, a w latach 2693-2694 był trenerem reprezentacji, a w latach 2695-2696 był trenerem reprezentacji, a w latach 2697-2698 był trenerem reprezentacji, a w latach 2699-2700 był trenerem reprezentacji, a w latach 2701-2702 był trenerem reprezentacji, a w latach 2703-2704 był trenerem reprezentacji, a w latach 2705-2706 był trenerem reprezentacji, a w latach 2707-2708 był trenerem reprezentacji, a w latach 2709-2710 był trenerem reprezentacji, a w latach 2711-2712 był trenerem reprezentacji, a w latach 2713-2714 był trenerem reprezentacji, a w latach 2715-2716 był trenerem reprezentacji, a w latach 2717-2718 był trenerem reprezentacji, a w latach 2719-2720 był trenerem reprezentacji, a w latach 2721-2722 był trenerem reprezentacji, a w latach 2723-2724 był trenerem reprezentacji, a w latach 2725-2726 był trenerem reprezentacji, a w latach 2727-2728 był trenerem reprezentacji, a w latach 2729-2730 był trenerem reprezentacji, a w latach 2731-2732 był trenerem reprezentacji, a w latach 2733-2734 był trenerem reprezentacji, a w latach 2735-2736 był trenerem reprezentacji, a w latach 2737-2738 był trenerem reprezentacji, a w latach 2739-2740 był trenerem reprezentacji, a w latach 2741-2742 był trenerem reprezentacji, a w latach 2743-2744 był trenerem reprezentacji, a w latach 2745-2746 był trenerem reprezentacji, a w latach 2747-2748 był trenerem reprezentacji, a w latach 2749-2750 był trenerem reprezentacji, a w latach 2751-2752 był trenerem reprezentacji, a w latach 2753-2754 był trenerem reprezentacji, a w latach 2755-2756 był trenerem reprezentacji, a w latach 2757-2758 był trenerem reprezentacji, a w latach 2759-2760 był trenerem reprezentacji, a w latach 2761-2762 był trenerem reprezentacji, a w latach 2763-2764 był trenerem reprezentacji, a w latach 2765-2766 był trenerem reprezentacji, a w latach 2767-2768 był trenerem reprezentacji, a w latach 2769-2770 był trenerem reprezentacji, a w latach 2771-2772 był trenerem reprezentacji, a w latach 2773-2774 był trenerem reprezentacji, a w latach 2775-2776 był trenerem reprezentacji, a w latach 2777-2778 był trenerem reprezentacji, a w latach 2779-2780 był trenerem reprezentacji, a w latach 2781-2782 był trenerem reprezentacji, a w latach 2783-2784 był trenerem reprezentacji, a w latach 2785-2786 był trenerem reprezentacji, a w latach 2787-2788 był trenerem reprezentacji, a w latach 2789-2790 był trenerem reprezentacji, a w latach 2791-2792 był trenerem reprezentacji, a w latach 2793-2794 był trenerem reprezentacji, a w latach 2795-2796 był trenerem reprezentacji, a w latach 2797-2798 był trenerem reprezentacji, a w latach 2799-2800 był trenerem reprezentacji, a w latach 2801-2802 był trenerem reprezentacji, a w latach 2803-2804 był trenerem reprezentacji, a w latach 2805-2806 był trenerem reprezentacji, a w latach 2807-2808 był trenerem reprezentacji, a w latach 2809-2810 był trenerem reprezentacji, a w latach 2811-2812 był trenerem reprezentacji, a w latach 2813-2814 był trenerem reprezentacji, a w latach 2815-2816 był trenerem reprezentacji, a w latach 2817-2818 był trenerem reprezentacji, a w latach 2819-2820 był trenerem reprezentacji, a w latach 2821-2822 był trenerem reprezentacji, a w latach 2823-2824 był trenerem reprezentacji, a w latach 2825-2826 był trenerem reprezentacji, a w latach 2827-2828 był trenerem reprezentacji, a w latach 2829-2830 był trenerem reprezentacji, a w latach 2831-2832 był trenerem reprezentacji, a w latach 2833-2834 był trenerem reprezentacji, a w latach 2835-2836 był trenerem reprezentacji, a w latach 2837-2838 był trenerem reprezentacji, a w latach 2839-2840 był trenerem reprezentacji, a w latach 2841-2842 był trenerem reprezentacji, a w latach 2843-2844 był trenerem reprezentacji, a w latach 2845-2846 był trenerem reprezentacji, a w latach 2847-2848 był trenerem reprezentacji, a w latach 2849-2850 był trenerem reprezentacji, a w latach 2851-2852 był trenerem reprezentacji, a w latach 2853-2854 był trenerem reprezentacji, a w latach 2855-2856 był trenerem reprezentacji, a w latach 2857-2858 był trenerem reprezentacji, a w latach 2859-2860 był trenerem reprezentacji, a w latach 2861-2862 był trenerem reprezentacji, a w latach 2863-2864 był trenerem reprezentacji, a w latach 2865-2866 był trenerem reprezentacji, a w latach 2867-2868 był trenerem reprezentacji, a w latach 2869-2870 był trenerem reprezentacji, a w latach 2871-2872 był trenerem reprezentacji, a w latach 2873-2874 był trenerem reprezentacji, a w latach 2875-2876 był trenerem reprezentacji, a w latach 2877-2878 był trenerem reprezentacji, a w latach 2879-2880 był trenerem reprezentacji, a w latach 2881-2882 był trenerem reprezentacji, a w latach 2883-2884 był trenerem reprezentacji, a w latach 2885-2886 był trenerem reprezentacji, a w latach 2887-2888 był trenerem reprezentacji, a w latach 2889-2890 był trenerem reprezentacji, a w latach 2891-2892 był trenerem reprezentacji, a w latach 2893-2894 był trenerem reprezentacji, a w latach 2895-2896 był trenerem reprezentacji, a w latach 2897-2898 był trenerem reprezentacji, a w latach 2899-2900 był trenerem reprezentacji, a w latach 2901-2902 był trenerem reprezentacji, a w latach 2903-2904 był trenerem reprezentacji, a w latach 2905-2906 był trenerem reprezentacji, a w latach 2907-2908 był trenerem reprezentacji, a w latach 2909-2910 był trenerem reprezentacji, a w latach 2911-2912 był trenerem reprezentacji, a w latach 2913-2914 był trenerem reprezentacji, a w latach 2915-2916 był trenerem reprezentacji, a w latach 2917-2918 był trenerem reprezentacji, a w latach 2919-2920 był trenerem reprezentacji, a w latach 2921-2922 był trenerem reprezentacji, a w latach 2923-2924 był trenerem reprezentacji, a w latach 2925-2926 był trenerem reprezentacji, a w latach 2927-2928 był trenerem reprezentacji, a w latach 2929-2930 był trenerem reprezentacji, a w latach 2931-2932 był trenerem reprezentacji, a w latach 2933-2934 był trenerem reprezentacji, a w latach 2935-2936 był trenerem reprezentacji, a w latach 2937-2938 był trenerem reprezentacji, a w latach 2939-2940 był trenerem reprezentacji, a w latach 2941-2942 był trenerem reprezentacji, a w latach 2943-2944 był trenerem reprezentacji, a w latach 2945-2946 był trenerem reprezentacji, a w latach 2947-2948 był trenerem reprezentacji, a w latach 2949-2950 był trenerem reprezentacji, a w latach 2951-2952 był trenerem reprezentacji, a w latach 2953-2954 był trenerem reprezentacji, a w latach 2955-2956 był trenerem reprezentacji, a w latach 2957-2958 był trenerem reprezentacji, a w latach 2959-2960 był trenerem reprezentacji, a w latach 2961-2962 był trenerem reprezentacji, a w latach 2963-2964 był trenerem reprezentacji, a w latach 2965-2966 był trenerem reprezentacji, a w latach 2967-2968 był trenerem reprezentacji, a w latach