

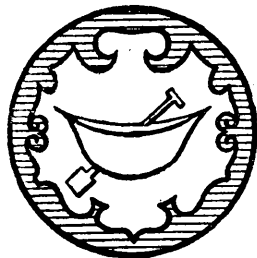
DZIENNIK

ZARZĄDU

Redakcja i administracja
ul. Pomorska 18. Tel. 2-99.

Administracja czynna od godz. 9—12 wp.
Redakcja od godz. 2—3 po południu.

Prenumerata: Miesiąc, zł. p. 0.60.



M. ŁODZI

Ogłoszenie: Wiersz nonparelowy (cztery szp. na stronie) Mk. 250000.—Przed tekstem Mk. 750.000.—za wiersz (dwie szpalty na stronie) Drobne 50000 marek za wyraz. Najmniejsze ogłoszenie mk. 500.000.—

Geny egzemplarza zł. p. 0.15.

Nr 14. (237.)

Łódź, wtorek 1 kwietnia 1924 r.

Rok VI.

Dr. JÓZEF ZAWADZKI.

Uwagi nad projektem ustawy o gminie miejskiej oraz ustawy o ordynacji wyborczej dla gmin miejskich.

Oczekiwane z niecierpliwością projekty ministerstwa spraw wewnętrznych stały się wiadome dopiero niedawno. Uważamy za konieczne poddać je już obecnie rozpatrzenia krytycznemu z punktu widzenia realnych potrzeb samorządu, aby dać czytelnikom materiał do osądzenia, o ile odpowiadają one wielokrotnie wypowiedzianym życzeniom i postulatom działaczy samorządowych.

Zyczenia te nie były dla projektodawców tajemnicą, gdyż Związek Miast od lat 3 sprawą tą zajmuje się stale, opracował własny projekt ustawy i tezy wyraźne, dyskutowane i przyjęte na Zjazdach.

Tezy te jednak nie znalazły zastosowania w projekcie ustawy, przeciwnie projekt wychodzi z wprost przeciwnych założeń, niż Związek Miast.

Stoimy na stanowisku, iż samorząd musi być istotnym samorządem, a nie jego cieniem, zależnym od prądów politycznych, panujących w rządzie chwilowo; samorząd musi być niezależny możliwie od tych wpływów, a wola wyborców może jedynie nadawać mu taki charakter, jaki odpowiada usposobieniu społeczeństwa w danej chwili. To też wszelkie korektywy wprowadzone do ustawy są złwżeniem idei samorządności i są sprzeczne z duchem konstytucji 17 marca 1921 r. Organa wykonawcze samorządu muszą być zależne od ciał uchwałodawczych i kontrolujących, a nie od władz nadzorczych; gdyż w tym razie (przy podwójnej odpowiedzialności) rola tych organów będzie trudna, a co ważniejsza sama idea rządzenia gminą przez ludzi, posiadających wyrażone w wyborach zaufanie obywateli — zaprzepaszczone.

Przyznać należy, że projekt natrafił na pewne trudności z powodu przekazania samorządom funkcji państwowych, ale z trudności tych wyszedł kosztem samodzielności samorządu i zaprzepaszczenia jego rysów zasadniczych. Nastąpiło to skutkiem błędnego pojmowania samej konstytucji, która pragnąc oprzeć państwo na samorządzie miejscowym, wyraziła temsamem pełne zaufanie do obywateli, podczas gdy projekt ministerstwa opiera się na wprost przeciwnej zasadzie: ufa w rządność i zbiegliwość

urzędów ewentualnie wydziałów, pełniących funkcje nadzorcze, a odrzucać afność do obywateli własnego państwa.

Tego rodzaju projekt, zrozumiałą w państwach zaborezych niedemokratycznych, w Rzeczypospolitej demokratycznej nie jest do pomyslenia. Jeżeli państwo zaboreze żąda zatwierdzenia magistrata jest to zrozumiałe, gdyż w ten sposób pragnie tylko mieć organa, sprzyjające sobie; jeżeli monarcha zachowuje sobie prawo weta, zrozumieć to można, iż nie chce na urzędach miejskich mieć opozycjonistów, ale gdy teza tego rodzaju widnieje z ustawy w Rzeczypospolitej demokratycznej, pogodzić się z nią trudno tym, którzy szczerze wyznają zasady demokratyzmu i pragną rozkwita państwa, a nie zamarcia w zbiorze formułek biurokratycznych, którzy nie życzą sobie rozkwita biurokratyzmu, ale rozwoju idei demokratycznej od góry do dołu w całej machinie państwowej.

Jeżeli wziąć pod uwagę, że prezesem wydziału powiatowego jest starosta — urzędnik mianowany, członkami jego w większości aczkolwiek wybrani, ale zatwierdzani przez rządotawnicy, w znacznej przewadze t. z. zawodowi (1/3 tylko stanowią tawnicy t. z. honorowi), jeżeli w większości wypadków głos urzędnika referenta samorządowego będzie przeważał, jeżeli toż samo się da rzec i o wydziałach wojewódzkich — to stanie się rzeczą zrozumiałą, że taki samorząd jest zbędny, gdyż sprowadzi się tylko do tego, czy dany urząd ew. urzędnik zgodzi się lub nie zgodzi ze zdaniem obywateli.

W gorszym położeniu są miasta wydzielone z województw, bo tu władzą nadzorczą jest minister, ew. jego urzędnik w dziale samorządowym. Rozstrzyga on samodzielnie i niema już od jego wyroku odwołania.

I gdyby tylko legalność uchwał samorządu była rozpatrywana przez władze nadzorcze; nie podobnego celowości ich również może być zakwestjonowana, a o celowości będą rozstrzygać ludzie chyba mniej kompetentni co do warunków miejscowych, niż miejscowa rada miejska. O wartości więc wybranych, o ich kwalifikacjach i o ich uchwałach rozstrzygać będą w ostatecznym wyniku urzędnicy, którzy mogą posiadać zaufanie stojącego w danej chwili u stera rządu, a mogą nie odpowiadać zaufaniu obywatela.

Nie zachowano nawet tej przyzwoitości, że dwukrotne wybory tej samej osoby zmaszają władze odnośnie do uszanowania woli wyborcy; przeciwnie, gdy dwukrotne wybory będą nie po myśli władz — mianują one własnego komisarza, aż do chwili gdy wyborcy (rada miejska) wybiorą takiego kandydata, który podoba się władzy.

Ta idea krępowania woli obywateli, powołanych do funkcji przez wybory, nie ogranicza się do praw nadanych władzom nadzorczym, ale i w stosunku władzy wykonawczej do władzy uchwalodawczej.

Magistrat może zawiesić uchwałę rady miejskiej do dni 30 i o ile ta nie zgodzi się na zmianę — rozstrzyga sprawę — władza nadzorcza.

Jak w tych razach wyobraża sobie projekt spółżycie rady miejskiej i magistrata, czy wynikiem nie będzie stałe rządy miastami przez komisarzy rządowych — niech odpowiedzą wszyscy ci bezstronni działacze samorządowi, którzy stykają się z życiem, a nie tworzą projektów przy białku.

I jeszcze jedno: Iwia część magistrata obierana jest na kadencję podwójną w stosunku do kadencji rady miejskiej. Czy w razie odmiennego wyniku wyborów w 2-giej kadencji ludność miasta zgodzi się mieć kierowników idących wprost w innym kierunku polityki gospodarczej, czy zgodzi się przypuścić rada miejska wybrana pod hasłem solidaryzmu społecznego, aby magistrat był wyznawcą hasła klasowych i odwrotnie — przewidzieć łatwo. Nastąpić muszą konflikty, które zburzą biurokratycznie pomyślaną, z obcych wzorów wziętą koncepcję.

Już tych przykładów dość, aby zrozumieć ducha projektu, opartego na błędnych przesłankach niedowierzania w mądrość i przewidywania obywateli i położenie nacisku na mądrość t. zw. władz nadzorezych, w gruncie rzeczy odnośnych urzędników. Ale jest w samej ustawie daleko więcej faktów, świadczących, iż tezy projektu są błędne, a więc i ustawa na nich oparta ostać się nie może.

Związek Miast, biorąc pod uwagę różnorodność kultury i potrzeb dzielnic Rzeczypospolitej, stał na stanowisku ustawy ramowej, która pozwałaby poszczególnym miastom wybrać sobie pewne alternatywy dla siebie dogodnie, zgodne z życzeniem obywateli. Uniknęłoby się przez to wtłaczania wszystkich miast w szablon jednej ustawy, która nie może zadowolić różnorodnych przyzwyczajęń i różnorodnych dążeń. Projekt ustawy jest identyczny dla całego państwa, a jeżeli pozwala na statuty oddzielne, to dla wszystkich miast wydzielonych z powiatów wspólne (art. 3), czyli Kościan w Wielkopolsce, miasteczko kulturalne, lub Leszno Wielkopolskie będzie musiało przystosować się do Pińska lub Brzeźcia, podczas gdy warunki każdego z nich są odmienne.

I ten statut zresztą, którego powstanie wobec różnorodności charakteru miast jest problematyczne, opierać się musi na obecnym projekcie, który żadnych uchyleń nie dopuszcza.

Idea więc ramowości, konieczna w naszym państwie, została zaprzeczona całkowicie — stworzono jeden szablon, w którym jednym będzie za ciasno, innym za obszernie. Sprawa np. podziału członków magistratu na zawodowych i honorowych, popularna tylko w jednej dzielnicy, w innych zwalczana — została rozstrzygnięta nie ramowo, pozwalając na taką lub inną uchwałę rady miejskiej, ale szablonowo dla wszystkich.

Pisałem już o tem wielokrotnie, nie chcę się powtarzać, stwierdzić jednak muszę, że i sam projekt nie jest ani ścisły, ani konsekwentny.

Więc wybory na t. z. zawodowców są większością głosów, na honorowych proporcjonalnie. Ci ostatni raz są uważani tylko za rzeczoznawców woli ludności wobec magistrata, tak jakby magistrat nie miał wyrazić opinii w radzie miejskiej, to znów mogą wykonywać funkcje w magistracie, powierzone im przez przełożonego; są honorowymi z nazwy, gdyż za czas stracony otrzymują wynagrodzenie, którego nie wolno im się zrzec.

A określenie zawodowości? — Pozostawiono je ustawie wojewódzkiej — dotąd nieistniejącej. Jedynie dla przełożonego magistrata zastrzeżono cenza naukowy, dla członków zawodowych nie przewidziano, prócz banalnych określeń. Ale kto będzie lepszym fachowcem do prowadzenia zakładów leczniczych, czy t. z. zawodowy ławnik, czy ławnik honorowy — lekarz, i kto rozstrzygnie to pytanie — o tem niema mowy w ustawie.

Takich niedomówień jest wiele w ustawie. Weźmy sprawę konkretną: czy radny wybrany do magistratu traci ostatecznie swój mandat? Jako członek magistratu radnym być nie może, ale wśród przypadków, powodujących zawieszenie wyboru ew. utratę, nie ma wyboru do magistratu. Należałoby się domyślać, że może wrócić do rady po opuszczeniu magistratu, ale wyraźnie ustawa o tem nie mówi. A jednak wszyscy działacze samorządowi godzą się, iż niepodobna samorządu pozbawiać pożytecznych jednostek dla tego, że nie mogą z tych czy innych powodów pracować w magistracie i, wyszedłszy z magistratu, nie mogą wrócić do rady miejskiej.

* * *

Ordynacja wyboreza poza artykułami formalnymi zawiera 2 sprzeczne z dotychczasową opinią ciała samorządowych tezy.

1) Wybory są pluralne.

Polega zaś pluralność na dodaniu głosów dodatkowych (nie więcej niż 5) osobom, które ukończyły 40 lat, mają 4 dzieci, - odznaczyły się w służbie cywilnej lub wojskowej, ukończyły szkołę średnią, cw. wyższą,

Połączono więc zasady — cenzusa rodzinnego, wykształceniowego i zasług.

2) Komisarzem wybierzemy jest z reguły „przełożony magistratu lub jego zastępca” podczas gdy samorzady słusznie domagają się, aby był nim przedstawiciel sprawiedliwości — sędzia delegowany.

Co do drugiej tezy dyskusja dla nas jest bezprzedmiotowa, gdyż pod tym względem opinia jest ustalona wbrew projektowi.

Natomiast co do pluralności mogą być różne zdania i rzecz jako nowa wymaga zastanowienia.

Na zjazdach Związka Miast omawiano sprawę podziału na okręgi, karję, czas zamieszkania, wiek; pluralności nie omawiano wcale — z tego powodu jako uczestnik zjazdów nie mogę narazie wypowiedzieć zdania. Sprawa jest więcej polityczna, niż gospodarcza, nie sądzę jednak, aby była zrzęcznie ujęta. Cenzus wykształcenia jest słuszny, ale czy również słuszny jest cenzus rodzinny i czy polskiemu samorządowi wyjdzie na korzyść — mam wątpliwości poważne. (Dok. nast.).

Dział sprawozdawczy.

Protokół

11 (II sesji) posiedzenia Rady Miejskiej.

Łódź, dn. 20 marca 1924 r.

Komplet radnych: 74, obecnych radnych: 54.
Komplet członków Magistratu: 11, obecnych członków Magistratu 10.

Posiedzenie otworzył o godz. 8 minut 15 wieczorem Prezes Rady Miejskiej dr. B. Fichna, w obecności quorum Rady (64 członków), zaprosiwszy do stołu prezydjalnego radnych-sekretarzy O. Grassa i T. Pałkowskiego, oraz dyrektora Biura Rady Miejskiej, p. P. Rundo, do prowadzenia protokołu.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego przewodniczący z racji przypadającej w miesiącu marcu rocznicy szeregu wiekopomnych aktów, wygłasza następujące przemówienie.

„Prześwietna Rado! Dziś mijają 3 lata, gdy lud górnośląski powołany został do wypowiedzenia się o swoim losie, gdy rzucając kartkę do urny z napisem „Polska” lub „Niemcy” wybierał dla siebie ojczyznę, gdy decydując o losie Górnego Śląska decydował pośrednio o Polsce, o jej materialnej i moralnej potędze. Rezultatem głosowania było przyłączenie do Polski bardzo poważnej, bo 60% bogactw węglowych zawierającej południowo-wschodniej części Górnego Śląska. I kiedy w 3-cią rocznicę tego wiekopomnego aktu fakt

powyższy konstatuje, stwierdzam jednocześnie, iż zawdzięczając polskiemu robotnikowi i polskiemu chłopu, została pomnożona i powiększona nasza Ojczyzna, że wrócili na łono prastarej macierzy ci, co od setek lat w niewoli obcej się znajdowali. Jednocześnie Rada Miejska m. Łodzi śle braci polskiej ze Śląska Opolskiego słowa zachęty do wytrwania w walce o lepsze jutro, w walce o zachowanie języka i wiary swych ojców.

Nietylko ten dzień jest w Polsce dniem radości i wesela, ale przecież Polska ma w miesiącu marcu cały szereg innych wielkich aktów:

1. w dniu 17 marca 1921 roku Sejm Ustawodawczy uchwalił Konstytucję, która jest chlubą Polski i która kładzie granitowe podwaliny pod istnienie naszego Państwa i zabezpiecza mu jego republikański i demokratyczny charakter.

2. w dniu 18 marca 1921 roku został podpisany w Rydze akt, mocą którego definitywnie zakończono stan wojny pomiędzy Polską a Rosją bolszewicką i ustalono naszą granicę na Wschodzie. Powszechnem pragnieniem szerokich warstw społecznych naszego miasta jest, aby przy gruntowaniu wewnętrznych stosunków Państwa uregulowano żywotne kwestje dla handlu i przemysłu, kwestje odzyskania dla nas rynków na Wschodzie.

3. w końcu — dnia 14 marca 1923 roku Rada Ambasadorów w Paryżu nareszcie zatwierdziła to, co już dawno było faktem dokonany m. j. uznała nasze granice wschodnie

dając traktatowi ryskiemu swą sankcję, co z punktu widzenia stosunków międzynarodowych i prawa międzynarodowego było nam nieodzownie potrzebne.

Czyniąc krótki przegląd wszystkich tych wielkopomych wypadków, wyrażam w imieniu Rady Miejskiej m. Łodzi głębokie przekonanie, że i w dziedzinie stosunków wewnętrznych, które wysunęły się obecnie na czoło naszych zagadnień, dojdzie wkrótce do rzeczywistej stabilizacji i rzeczywistego uzdrowienia."

Przyjęto do wiadomości:

1. Krótkie zapytania wzgl. odpowiedzi:

1. a) r. Rode, czy Magistratowi wiadomo, że wbrew otrzymanym ostatnio od p. ławnika Bednarczyka informacjom o wydanych jakoby przez Komisarza Rządu zarządzeniach, na placu u wylotu ul. Andrzeja w dalszym ciągu zwalają śnieg i nieczystości, co w konsekwencji, z nastaniem cieplejszej por., grozi wprost katastrofą.

b) oświadczenie przewodniczącego, że Magistrat udzieli odpowiedzi na następnym posiedzeniu Rady Miejskiej.

2. a) r. Arcta, czy Magistrat nie uważa za konieczne jaknajszysze uruchomienie jeszcze jednego baraku dla gruźliczych, gdyż zgodnie z wyjaśnieniem Wydziału Zdrowotności Publicznej dla otwartej gruźlicy ani dla mężczyzn ani dla kobiet niema wolnych miejsc.

b) oświadczenie przewodniczącego, że Magistrat udzieli odpowiedzi na następnym posiedzeniu Rady Miejskiej.

Odpowiedź ławn. Hajkowskiego w imieniu Magistratu na zapytanie r. Garlińskiego, zgłoszone na posiedzeniu Rady w dniu 13 b. m. — p. 6a —: W sprawie zapytania r. Garlińskiego o dziecko, które po 4-dniowym pobycie w szkole powszechnej zapadło na zaraźliwą chorobę oczu, brak danych, umożliwiających sprawdzenie tego faktu, nie podano bowiem ani nazwiska chorej, ani też numeru szkoły.

We wszystkich środowiskach najlepiej nawet pod względem higienicznym uposażonych, a skupiających większą ilość dzieci zawsze zdarzały się i zdarzać się będą wypadki z chorobami zaraźliwymi, nic więc dziwnego, że coś podobnego może mieć miejsce w szkole powszechnej, tembardziej, że każdy lekarz ma pod swoją opieką 3000 dzieci.

Walkę z jaglicą Wydział Oświaty i Kultury Magistratu m. Łodzi prowadzi w ten sposób, że lekarze szkolni chorych z jaglicą wyrażają skierowują wprost do ambulatorjów jag-

licznych przy ul. Pańskiej № 4, dzieci zaś podejrzane na jaglicę odsyłane są do ambulatorjów miejskich, skąd po zbadaniu przez specjalistę udają się również do ambulatorjów jaglicznych. Dzieci w okresie niezaraźliwym pozostają w szkołach normalnych i leczone są ambulatoryjnie, pozostałe zaś rozmieszczane są od roku 1922 w trzech szkołach jaglicznych, gdzie pozostają pod opieką lekarską specjalisty. Obecnie lekarze szkolni zwracają specjalną uwagę na badania okulistyczne i codziennie jeden przynajmniej oddział jest w tym kierunku badany.

4. Wyczerpujące wyjaśnienie ławn. Folińskiego w imieniu Magistratu na podstawie danych cyfrowych o obecnym stanie budowy szkół i wogóle inwestycji miejskich oraz planach Magistratu na najbliższą przyszłość (w związku z zapytaniem r. I. M. Bialera, zgłoszonym na posiedzeniu Rady w dniu 13 b. m. — p. 10a —).

5. Odpowiedź ławn. Bednarczyka w imieniu Magistratu na zapytanie r. Nowackiego, zgłoszone na posiedzeniu Rady w dniu 13 b. m. — p. 12a —: W związku z uchwałą R. M., która sprawę zagonków przekażała Wydziałowi Gospodarczemu, tenże zwrócił się do Wydziału Szkolnictwa z zapytaniem, które szkoły żądają ziemi na zagonki dla szkół. Dotychczas Wydział otrzymał zapotrzebowanie na zagonki tylko dla jednej szkoły. Jeżeli chodzi o szkołę № 43, o którą zapytywał r. Nowacki, to tam grunty te w połowie należą do straży ogniowej, która też za uprzątnię tych gruntów sama je obrabia. Aczkolwiek faktem jest, że część tych gruntów w zeszłym roku posiadała szkoła № 43, to jednak w roku bieżącym oficjalnie z wł. zapotrzebowaniem się nie zwrócił i gruntów tych nie posiada. Jeżeli się szkoła ta zwróci, grunt jaki posiadała w zeszłym roku otrzyma również w bieżącym. Co się dotyczy wydawania zagonków poszczególnym zagonkowiczom, to sprawa ta przedstawia się po ten sposób, że z każdym zgłaszającym się po zagonki jest spisany specjalny kontrakt przez Komisję kontraktową i na podstawie tego dopiero po wpłaceniu należności zostaje mu przydzielony odpowiedni numer zaliczonego zagonka.

6. Apel Prezesa Rady Miejskiej pod adresem Rady i Magistratu w związku z całym szeregiem t. zw. krótkich zapytań, które były skierowane na ostatnim i przedostatnim posiedzeniu oraz odpowiedziami na te zapytania — ażeby możliwie jaknajmniej poświęcać czasu na

tego rodzaju zapytania oraz żeby zapytania jakoteż odpowiedzi na nie były jasne i krótkie.

2. Zawładowienia członków Rady Miejskiej: Ch. I. Bermana, I. M. Białera, T. Białera, Z. Piędlera, A. Joela, Sz. A. Kenigsberga, S. Kopcińskiego, M. Krasuckiego, B. Mazurowskiego, A. Margolisa, L. J. Mincberga, Ch. L. Poznańskiego, G. Praszkiara, A. M. Rogowego, J. Rosenblatta, M. Rosensala i R. Wojakowskiego, usprawiedliwiających nieobecność swą na posiedzeniu w dniu dzisiejszym.

3. Odezwę Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej z dnia 12 b. m. treści następującej:

„W związku z uchwałą Rady Miejskiej, nadającą p. Albertowi Thomasowi, honorowe obywatelstwo miasta Łodzi składam Panu Prezesowi podziękowanie za starania poczynione w tej sprawie i przyczynienie się do zorganizowania przyjęcia, którem miasto Łódź uczciło w tak piękny sposób znakomitego gościa Polski”.

4. Komunikat Magistratu z dnia 20 b. m. treści następującej:

„W odpowiedzi na zapytanie dr. Schweiga i dr. Arcta, radnych m. Łodzi, w sprawie nieprzyjmowania chorych z gruźlicą otwartą do szpitali miejskich, Wydział Zdrowotności Publicznej komunikuje:

W dnia 20 b. m., nie licząc gruźlicy kosztnej i chorych z gruźlicą na t. zw. obserwacji (sprawdzenie, czy jest gruźlica, a jeżeli jest, to czy zamknięta, czy otwarta), przebywa chorych z otwartą gruźlicą płuc w szpitalu w Radogoszczu 53 mężczyzn w 2-ch barakach i 42 kobiety w szpitalu św. Aleksandra. Razem więc tylko na gruźlicę płuc w dniu dzisiejszym jest 95 chorych.

Trzymając się etatowej liczby łóżek, w szpitalu w Radogoszczu chorych z gruźlicą

otwartą płuc powinno być 40, zaś w szpitalu św. Aleksandra również 40. Widzimy zatem, że miasto oddaje do dyspozycji chorych z otwartą gruźlicą 15 ponadetatowych łóżek.

W roku 1922 zmarło na gruźlicę w Łodzi 1400 osób, co stanowi 18% ogólnej śmiertelności. Liczba chorych na gruźlicę dochodzi do kilku tysięcy, niepodobna więc wszystkich umieścić w szpitalu. Gdyby nawet otworzyć III barak na gruźlicę, to po kilku dniach zostanie on wypełniony i sprawa znowu stanie na martwym punkcie. Znaczną ilość pacjentów na gruźlicę płuc dostarcza szpitalom miejskim Kasa Chorych, która ma możność, o ile nie znajduje miejsc w szpitalach łódzkich, wysyłać swych chorych do specjalnych szpitali dla tego rodzaju chorych: w Obornikach, Smukale i t. p.”.

U c h w a l o n o:

I. W sprawie wniosku r. Schweiga o odroczenie posiedzenia ze względu na przypadające w dniu dzisiejszym pół święto żydowskie oraz nieobecność w związku z tem przeważającej większości radnych żydów:

przejsć nad sprawą do porządku dziennego.

II. W sprawie wyboru:

a) 60 kandydatów na ławników Sądu Pokoju I Okręgu m. Łodzi (w zw. z odezwą Prezesa Sądu Okręgowego w Łodzi);

Zatwierdzić następującą listę, przedstawioną przez Konwent Senjorów:

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| 1. Bilski Klemens . . . | Magistracka 4 |
| 2. Bogusławski Karol . . . | Piotrkowska 100. |
| 3. Błaszczynski Stanisław . . . | Pomorska 21, |
| 4. Błaszczyk Jan . . . | Piotrkowska 93, |
| 5. Białecki Tobiasz . . . | Kilińskiego 96, |
| 6. Blim Krystjan . . . | Pomorska 12, |
| 7. Chabrowski Stanisław . . . | Piotrkowska 83, |
| 8. Chojnacki Antoni . . . | Łakowa 8, |
| 9. Dworzniecki Klemens . . . | Letnia 1, (Koziny) |
| 10. Dietrich Franciszek . . . | Piotrkowska 92, firma Poldom |
| 11. Ereciński Wacław . . . | Nawrot 23, |
| 12. Elmrich Zygmunt . . . | Orla 5, |
| 13. Filipiak Kazimierz . . . | 28 Pułku Strz. Kan. 50, |
| 14. Frankowski Józef . . . | Konstantynowska 20, |
| 15. Feliksiak Jan . . . | Leszno 16, |
| 16. Fuks Adolf . . . | Pomorska 17 lub 19, |

- | | | |
|-----|-----------------------|------------------------------|
| 17. | Fijałko J. | Piotrkowska 7, |
| 18. | Flattau Michał | Konstantynowska 80, |
| 19. | Friedrich August | Wólczańska 87, |
| 20. | Gomulak Mateusz | Przejazd 40, |
| 21. | Haneman A. | Dzielna 2, |
| 22. | Icekson Leon | Piotrkowska 17, |
| 23. | Jaroszyński Stanisław | Juljusza 4, |
| 24. | Jaworski | Piotrkowska |
| 25. | Kurek Franciszek | Radomska 4, |
| 26. | Kotkowski Józef | Wysoka 27, |
| 27. | Kujawski Karol | Piotrkowska 86, firma Singer |
| 28. | Koziorowski Stanisław | Piotrkowska 104, |
| 29. | Kopciński Józef | Juljusza 31, |
| 30. | Kapłan Abram Majer | Piotrkowska 16, |
| 31. | Kahlert Oskar | Składowa 21, |
| 32. | Likierman M. | Piotrkowska 81, |
| 33. | Medyński Bolesław | Polna 9, |
| 34. | Macher Rudolf | Piotrkowska 118, |
| 35. | Margulies Józef | Zawadzka 18, |
| 36. | Nowiński Dawid | Zawadzka 15, |
| 37. | Oraczewski Marjan | Pomorska 28, |
| 38. | Odechowski Władysław | Plac Wolności 2, |
| 39. | Pogonowski Józef | Główna 5, |
| 40. | Patora Feliks | Andrzeja 64, |
| 41. | Radwański Stanisław | Szkolna 12, |
| 42. | Suligowski Mieczysław | Gdańska 72, |
| 43. | Sybilski Bronisław | Niska 1. |
| 44. | Saluda Mateusz | Zawiszy 9, (Bałuty) |
| 45. | Skierski Walenty | Pomorska |
| 46. | Szepski Mojżesz | Piotrkowska 109, |
| 47. | Sztafk Gustaw | Pomorska 35, |
| 48. | Tomczak Feliks | Kresowa 2, |
| 49. | Tomaszewski Kazimierz | Ogrodowa 26, |
| 50. | Tomczyński Józef | Wesoła 8, |
| 51. | Tempelhof Adam | Główna 7, |
| 52. | Teske Reinhold | Piotrkowska 147, |
| 53. | Wochna Franciszek | Kresowa 2, |
| 54. | Wilczyński Józef | Wilanowska 25, (Widzew) |
| 55. | Witkowski Stanisław | Przędzalnia 58, |
| 56. | Werdygier J. L. | Nowomiejska 24, |
| 57. | Wojdysławski Józef | Piotrkowska 128, |
| 58. | Zieliński Józef | Północna 22, |
| 59. | Załewski Franciszek | Napiórkowskiego 86. |
| 60. | Zybersztajn D. A. | Al. 1-go Maja 29. |

b) 4 członków i tyluż zastępców do Komisji Reklamacyjnej od wymiaru podatku szkolnego i na opiekę społeczną (zgodnie z § 11 właściwego statutu):

Desygnować:

na członków:

1. Eisnera M. Piotrk. 89.
2. Kalenbacha Teodora Aleksandr. 21

3. Urbanowskiego Józ. Cmentarna 12
4. Zieglera Alberta Wschodnia 82

na zastępców:

1. Chodkowskiego St. Sienkiew. 25
2. Hejmana Stanisława Al.-Kośc. 98
3. Kurka Franciszka Radomska 4
4. Meislinga Kazimierza N.-Radw. 18.

c) przedstawiciela Rady Miejskiej i jego zastępcy do Komisji

Stałej przy Szefostwie Poborowem D. O. K. № IV na rok kalendarzowy 1924:

Desygnować na członka r. inż. Stefana Batkowskiego, na zastępcę obyw. Zdrojewskiego Franciszka, Ogrodowa 28.

d) przedstawiciela do Wojewódzkiej Komisji Walki z Alkoholizmem:

Desygnować na członka ławn. A. Joela, na zastępcę r. Michała Pawlaka.

Wyborów dokonano przez akklamację.

III. W sprawie oddania Łódzkiemu Oddziałowi Polskiego Czerwonego Krzyża jednego z placów miejskich pod budowę szpitala dla gruźliczych:

Po przyjęciu do wiadomości sprawozdania Komisji do spraw ogólnych oraz ze względu na to, że:

1. Zgodnie z wyjaśnieniem Oddziału Prawnego w dzisiejszym stanie rzeczy miasto nie ma możliwości uregulować na swoje imię tytułu własności gruntu, położonego na t. zw. Polesiu Konstantynowskim między ul. Krzemieniecką i Wileńską, proponowanego przez Magistrat uchwałą № 297 z dn. 23. II. 1924 r. pod budowę szpitala Czerwonego Krzyża ani też przenieść tej własności w drodze hipotecznej na Czerwony Krzyż,

2. zebranie przez Oddział Prawny potrzebnego do sprawy materiału i należytego wyjaśnienia praw miasta do wzmiankowanego gruntu i rozporządzania się nim potrwać musi dłuższy okres czasu (kilka miesięcy),

3. Polski Czerwony Krzyż, rozporządzając dostatecznymi środkami finansowymi, pragnąłby już w chwili obecnej przystąpić do zrealizowania planu budowy,

Rada Miejska postanawia:

uznając palącą potrzebę jaknajszybszego oddania (bezpłatnie) Polskiemu Czerwonemu Krzyżowi potrzebnego gruntu pod budowę szpitala dla gruźliczych:

przekazać sprawę Komisji do spraw ogólnych celem powtórnego rozważenia, zobowiązując jednocześnie Magistrat do porozumienia się z Polskim Czerwonym Krzyżem w przedmiocie ewentl. oddania innego placu pod budowę szpitala, oraz przedłożenia Komisji wzgl. Radzie Miejskiej konkretnych wniosków w terminie tygodniowym.

IV. W sprawie zobowiązania właścicieli realności, przylegających do dróg, przechodzących w granicach miasta, do oczyszczenia jezdni i chodników:

Rada Miejska w związku z wnioskiem Magistratu № 845 z dnia 7 marca 1924 roku postanawia:

1. opierając się na art. 10 ustawy z dnia 7 października 1921 roku o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. Ust. Rz. P. № 89/1921 poz. 656), zobowiązać właścicieli realności, przylegających do dróg, przechodzących w granicach miasta, do oczyszczania jezdni i chodników,

2. zobowiązać Magistrat do

a) opracowania planu przejęcia i przeprowadzenia oczyszczenia jezdni, placów i chodników w granicach miasta,

b) zwrócenia uwagi policji na nienależyte utrzymywanie chodników i jezdni przed posesjami rządowymi.

3. Wezwać Magistrat do wykonania tej uchwały.

V. W sprawie statutu o podatku od psów na rzecz Kasy Miejskiej m. Łodzi:

A. Rada Miejska w związku z uchwałą swoją № A. VIII z dn. 6. III. 1924 r. zatwierdza w 3-ciem czytaniu,

S T A T U T

o podatku od psów na rzecz Kasy Miejskiej m. Łodzi.

Na mocy art. 20 ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. Ust. Rz. P. № 94/23, poz. 747) wydaje się następujący statut o podatku od psów:

§ 1. Kto posiada psa, starszego nad 6 tygodni, obowiązany jest do opłacenia podatku na rzecz kasy miejskiej m. Łodzi.

§ 2. Wolne od podatku są:

a) psy, należące do władz państwowych i komunalnych lub ich funkcjonariuszów, o ile złożone zostanie zaświadczenie tych władz, że psy utrzymywane są wyłącznie do celów służbowych,

b) psy łańcuchowe, trzymane w dzień stale na uwięzi, zaś w nocy wyłącznie na podwórzu celem pilnowania gospodarstwa, o ile dla psów tych w podwórzu danej nieruchomości znajduje się stała buda.

UWAGA: Magistrat — Wydział Podatkowy może zwolnić od obowiązku uiszczenia podatku osoby niezamożne, którym z powodu kalectwa lub niedołęstwa potrzebny jest pies do pomocy lub bezpieczeństwa.

§ 3. Podatek roczny wynosi:

od psa zwykłego, wzgl. pokojowego 6 franków złotych,

od psa myśliwskiego 9 franków złotych,

od każdego następnego psa myśliwskiego 12 franków złotych.

UWAGA: Do wymienionych stawek doliczają się koszty znaczka dla psa. Znaczki te wydawane będą po cenie kosztu z doliczeniem 10 proc. na administrację.

§ 4. Wymieniony w § 3 podatek będzie, aż do czasu wprowadzenia w obieg stałej polskiej jednostki monetarnej, obliczony na podstawie franka złotego zgodnie z przepisem art. 1 i 9 ustawy z dnia 6 grudnia 1923 r. o zastosowaniu stałej jednostki do obliczania danin, niektórych innych dochodów publicznych oraz kredytów (Dz. Ust. Rz. P. № 127 poz. 1044 z dn. 15 grudnia 1923 r.)

Wartość franka złotego ustalać się będzie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 grudnia 1923 roku.

§ 5. Podatek wymierza Magistrat (Wydział Podatkowy). O dokonany wymiarze podatku płatnik zostaje zawiadomiony przez doręczenie nakazu płatniczego.

§ 6. Podatek winien być wpłacony do Kasy Miejskiej jednorazowo za cały rok zgóry w ciągu tygodnia od dnia doręczenia nakazu płatniczego. Po upływie tego terminu do zaległości doliczane będą odsetki za zwłokę, w wysokości 2 % w stosunku miesięcznym w myśl art. 10 ustawy z dnia 6 grudnia 1923 r. oraz koszty egzekucyjne według przepisów, zawartych w ustawie z dnia 9 marca 1923 r., o karach za zwłokę oraz kosztach egzekucyjnych (Dz. Ust. Rz. P. № 31/23 poz. 189).

UWAGA: Za psy, o których zaginięciu, oddaniu lub straceniu nie zawiadomiono pisemnie w pierwszym półroczu do 15 stycznia, a w drugim — do 15 lipca, podatek winien być zapłacony za odpowiednie półrocze.

§ 7. Przeciwko wymiarowi podatku przysługuje płatnikowi prawo wniesienia odwołania w ciągu dni 14-tu, licząc od dnia następnego po doręczeniu nakazu płatniczego, do Urzędu Wojewódzkiego za pośrednictwem Magistratu (Wydziału Podatkowego).

Wniesienie odwołania nie wstrzymuje terminowego uiszczenia podatku.

§ 8. Winni niezastosowania się do przepisów niniejszego statutu oraz przepisów wykonawczych do tego statutu, podlegają karze pieniężnej do wysokości 200 zł. pol. = 200 fr. zł. na zasadzie art. 62—67 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych.

Karę powyższą wymierza Magistrat.

§ 9. Przepisy wykonawcze do niniejszego statutu wyda Magistrat.

§ 10. Statut niniejszy obowiązuje od dnia 1 stycznia 1924 r., a jednocześnie traci moc obowiązującą dotychczasowy statut o powyższym podatku z dnia 29 kwietnia 1920 r.

B. Rada Miejska przypomina Magistratowi uchwałę swoją № IV-B z dnia 17 stycznia 1924 r., mocą której zobowiązano Magistrat do ko-

munikowania Radzie Miejskiej decyzyj Ministerstw odnośnie zatwierdzenia, zmian, wzgl. uchylania uchwał Rady Miejskiej, dotyczących podatków.

Uchwałę powzięto jednomyślnie.

VI. W sprawie oddania Głównemu Zarządowi Związku Robotników i Robotnic Przemysłu Włókienniczego „Praca” w Łodzi placu miejskiego, położonego przy Wodnym Rynku № 5 pod budowę domu związkowego (wn. Mag. № 227 z dn. 12. II. 1924 r.):

Sprawy na dzisiejszem posiedzeniu nie rozpatrywać.

Przewodnictwo obejmuje wiceprezes J. Wolczyński.

VII. W sprawie stałego subsydjum dla Łódzkiego Koła Inwalidów Wojennych:

Rada Miejska postanawia:

1. przyznać Łódzkiemu Kołu Inwalidów Wojennych stałe subsydjum z funduszków miejskich w wysokości 500 zł. polsk. rocznie,

2. zobowiązać Zarząd Łódzkiego Koła Inwalidów Wojennych do zużycia powyższego subsydjum jedynie na cele inwestycyjne Koła (warsztaty rzemieślnicze i t. p.),

3. zastrzec sobie możność kontroli nad zużytkowaniem przyznanego funduszu.

Wezwać Magistrat do wykonania niniejszej uchwały.

VIII. W sprawie przeliczania na franki złote opłat, pobieranych przez Magistrat m. Łodzi za świadczenia, okazywane mieszkańcom m. Łodzi przez Wydział Zdrowotności Publicznej:

1. Rozesłanie projektu przepisów uznać za pierwsze czytanie.

2. Rada Miejska w związku z wnioskami Magistratu № 153 z dnia 29. I. oraz № 382 z dnia 4. III. 24 r. zatwierdza w drugim i trzecim czytaniu

PRZEPISY

w sprawie przeliczania na franki złote opłat, pobieranych przez Magistrat

m. Łodzi za świadczenia, okazywane mieszkańcom m. Łodzi przez Wydział Zdrowotności Publicznej.

§ 1. Na podstawie art. 9 ustawy z dnia 6 grudnia 1928 r. o zastawaniu stałej jednostki do obliczania danin i niektórych innych dochodów publicznych, oraz kredytów, udzielanych przez instytucje państwowe i samorządowe (Dz. U. Rz. P. № 127/23 poz. 1044), Rada Miejska m. Łodzi uchwała co następuje:

§ 2. a) Opłaty, pobierane za przewóz chorych, na podstawie uchwały Rady Miejskiej № IV A z dnia 11 października 1923 r.,

b) opłaty, pobierane za dokonywanie sekcij na trupach, na podstawie uchwały R. M. № V z dnia 18 stycznia 1923 r.,

c) opłaty, pobierane za dokonywanie analizy, na podstawie uchwały R. M. № VIII B z dnia 25 października 1923 r.,

d) opłaty, pobierane w miejskich zakładach kąpielowych, na podstawie uchwały R. M. № IV z dnia 18 stycznia 1923 r.,

przelicza się na franki złote (waloryzacyjne), według kursu, ustalonego na dzień 1 i 2 stycznia 1924, obwieszczeniem Ministerstwa Skarbu z dnia 29 grudnia 1923 r. (1 frank złoty = 1.220.000.— marek polskich).

§ 3. Wskutek przyjęcia powyższej wartości franka złotego, opłaty, wyszczególnione w § 2 p. a, ustala się w sposób następujący:

a) za przewóz chorego z domu do szpitala w śródmieściu:

w dzień — na 2 fr. złote

w nocy — „ 3 „ „

b) za przewóz chorego ze szpitala w śródmieściu do domu:

1 osoba — na 2 fr. złote

2 „ każda — „ 1 „ „

3 „ „ — „ 0,70 „ „

c) za przewóz chorego z domu do szpitala zamiejskiego:

w dzień — na 3 fr. złote

w nocy — „ 5 „ „

d) za przewóz chorego ze szpitala zamiejskiego do domu:

- 1 osoba — na 3 fr. złote
 2 osoby każda — „ 1,50 „ „
 3 „ „ — „ 1 „ „
 e) za przewóz chorego z dworca
 Kaliskiego do mieszkania:
 w dzień — na 3 fr. złote
 w nocy — „ 5 „ „
 f) za przewóz chorego z dworca
 Wiedeńskiego do mieszkania:
 w dzień — na 2 fr. złote
 w nocy — „ 3 „ „

§ 4. Wskutek przyjęcia powyższej wartości franka złotego, opłaty, wyszczególnione w § 2 p. b, ustala się w sposób następujący:

- a) za sekcję sądową — na 3 fr. zł.
 b) „ „ kliniczną — „ 8 „ „
 c) „ rozbiór histopatolog. — „ 3 „ „

§ 5. Wskutek przyjęcia powyższej wartości franka złotego, opłaty, wyszczególnione w § 2 p. c, ustala się w sposób następujący:

- a) za analizę krwi metodą Wassermanna. — na 2 fr. zł.
 b) za analizę bakterjologiczną — „ 1,50 „ „

§ 6. Wskutek przyjęcia powyższej wartości franka złotego, opłaty, wyszczególnione w § 2 p. d. ustala się w sposób następujący:

- a) za wannę I klasy 0,60 fr. zł.
 b) „ „ II „ 0,45 „
 c) „ bilet ulgowy dla urzędników i robotników miejskich oraz nauczycielstwa do wanny II klasy 0,80 „
 d) za łaźnię 0,20 „
 e) „ ręcznik 0,15 „
 f) „ prześcieradło 0,20 „

§ 7. Magistrat m. Łodzi — Wydział Zdrowotności Publicznej — upoważniony jest do zmniejszania w wyjątkowych wypadkach opłat maksymalnych za przewóz chorych karetkami Miejskiego Pogotowia Ratunkowego, rozkładania ich na raty, ewentl. zwalniania od ich uiszczania stałych ubogich mieszkańców m. Łodzi.

§ 8. Magistrat m. Łodzi — Wydział Zdrowotności Publicznej — upoważniony jest do zwalniania od opłat za analizy, dokonywane w miejskiej pracowni bakterjologicznej, ubogich mieszkańców m. Łodzi.

UWAGA: W celach rozpoznawczych analizy bakterjologiczne dokonywane są bezpłatnie (dotyczy chorób zakaźnych).

§ 9. Magistrat m. Łodzi — Wydział Zdrowotności Publicznej — upoważniony jest do zezwolenia ubogim mieszkańcom m. Łodzi na korzystanie z bezpłatnej łaźni, względnie kąpieli w miejskim zakładzie kąpielowym, na podstawie odnośnych zaświadczeń.

§ 10. Powyższe stawki mają zastosowanie również do zaległych opłat.

§ 11. Przepisy niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1924 r. i od tej chwili tracą moc obowiązującą wszystkie inne sprzeczne z niniejszym.

§ 12. Instrukcję wykonawczą do niniejszych przepisów wyda Magistrat m. Łodzi.

Uchwałę powzięto jednomyślnie.

IX. W sprawie subsydjum na rok 1924 dla Łódzkiego Żydowskiego Towarzystwa Niesienia Pomocy Głuchoniemym „Ezraz Ilmim“

Rada Miejska, przychylając się do wniosku Magistratu № 260 z dnia 19 lutego 1924 roku, postanawia:

1. wyasygnować Łódzkiemu Żydowskiemu Towarzystwu Niesienia Pomocy Głuchoniemym „Ezraz Ilmim“ kwotę mk. 500,000,000.—, tytułem jednorazowego subsydjum z funduszków miejskich na rok admin. 1924;

2. Utworzyć w związku z tem w Zamierzeniach Skarbowych Zarządu m. Łodzi na rok administracyjny 1924 w wydatkach działu I, tytułu VI „Subsydja“ nową pozycję „Łódzkie Żydowskie Towarzystwo Niesienia Pomocy Głuchoniemym „Ezraz Ilmim“;

3. Wezwać Magistrat do wykonania niniejszej uchwały.

X. W sprawie wypłacenia Zarządowi Kolonji Lecznictw Dziecięcej im. dr. med. Rektora J. Bradzińskiego w Baska odpowiedniej ilości udziałów celem dania możności dzieciom łódzkim leczenia się w kolonji w sezonie letnim roku 1924:

Rada Miejska, przychylając się do wniosku Magistratu № 259 z dnia 19 lutego 1924 r., postanawia:

1. wypłacić Zarządowi Kolonji Leczniczej Dziecięcej im. D-ra Med. Rektora J. Brudzińskiego w Busku, tytułem składki członkowskiej na rok 1924, 9 udziałów po zł. p. 125 każdy, co da możliwość leczenia w Kolonji tej w sezonie letnim 80 dzieci łódzkich;

2. utworzyć w związku z tem w Zamierzeniach Skarbowych Zarządu m. Łodzi na rok administracyjny 1924 odnośną pozycję wydatków;

3. wezwać Magistrat do wykonania niniejszej uchwały.

XI. W sprawie wyasygnowania do dyspozycji Komisji Powszechnego Nauczania kwoty mk. 2.000.000.000.— na zakup płótna na bieliznę oraz materiału na ubranka dla najbiedniejszej dziatwy szkół powszechnych:

Rada Miejska w związku z wnioskiem Magistratu № 261 z dnia 19 lutego 1924 roku, postanawia:

1. wyasygnować do dyspozycji Komisji Powszechnego Nauczania kwotę mk. 2.000.000.000.— na zakup płótna na bieliznę oraz materiału na ubranka dla najbiedniejszej dziatwy miejskich szkół powszechnych;

2. wezwać Magistrat do wykonania niniejszej uchwały.

XII. W sprawie wniesienia do Zamierzeń Skarbowych m. Łodzi na rok adm. 1924 kwoty złot. pol. 460 na pokrycie wpisu szkolnego za arbiturjentów miejskich kursów dokształcających, uczących się na koszt Magistratu na kursach gimnazjalnych przy Związku Zawodowym Nauczycieli Polskich Szkół Średnich w Łodzi:

A. Rada Miejska, przychylając się do wniosku Magistratu № 281 z dnia 22 lutego 1924 roku, postanawia:

1. wnieść do Zamierzeń Skarbowych Zarządu m. Łodzi na rok administracyjny 1924 kwotę marek p. 827.480.000.—, równająca się 460 złot. pol., na pokrycie wpisowego w

roku szkolnym 1923/24 za arbiturjentów Miejskich Kursów Dokształcających, uczących się na koszt Magistratu na Kursach Gimnazjalnych przy Związku Zawodowym Nauczycieli Szkół Polskich Szkół Średnich w Łodzi;

2. zaniechać w roku szkolnym 1924/25 subsydjowania arbiturjentów Miejskich Kursów Dokształcających, pragnących pobierać naukę na kursach gimnazjalnych;

3. wezwać Magistrat do wykonania tej uchwały.

B. Dezyderat r. Papisa w sprawie opracowania przez Magistrat statutu stypendjalnego dla arbiturjentów miejskich kursów dokształcających — przekazać Komisji do spraw ogólnych dla regulaminowego traktowania.

XIII. W sprawie angażowania 8 lekarzy szkolnych:

Po przyjęciu do wiadomości sprawozdania Komisji Skarkowo-Budżetowej wywiązuje się dyskusja, w której zabierają głos członkowie Rady Miejskiej: Garliński, Hajkowski (zgłasza wniosek), Arct, Stypulkowski, Cynarski, Papis, Groszkowski, Schweig i sprawozdawca Waszkiewicz.

Wobec wyczerpania listy mówców, przewodniczący przystępuje do głosowania, którego jednak, ze względu na zakwestjonowanie quorum oraz w związku z tem stwierdzenie braku tegoż, przeprowadzić nie może.

Z powodu zdekompletowania sali przewodniczący o godz. 10 min. 50 zamyka posiedzenie.

Przewodniczący: (—) Dr. B. Fichna.

(—) J. Wolczyński.

Prowadzący protokół (—) P. Rundo.

Obwieszczenia i Okólniki.

Okólnik № 16.

Niniejszem zawiadamiam się, iż uchwałą Magistratu № 32 z dnia 4 stycznia 1924 roku postanowiono

wydziałe Oddział Kanalizacji i Wodociągów z Wydziału Budownictwa, oznaczyć go za samodzielną jednostkę administracyjną Magistratu m. Łodzi, podległą bezpośrednio Prezydentowi Magistratu, i oznaczyć numerem porządkowym Va. Do Oddziału Kanalizacji i Wodociągów uchwałą Magistratu № 186 z dnia 5 lutego 1924 roku postanowiono przydzielić również wydzielony z Wydziału Budownictwa Oddział Budowy Tramwajów Podmiejskich.— Nowopowstały Wydział Va — Oddział Kanalizacji i Wodociągów (al. im. Prezydenta G. Narutowicza № 2, II piętro, telefon № 2-80) ma prawo bezpośredniego korespondowania z poszczególnymi Wydziałami i Oddziałami Magistratu m. Łodzi.— Wszelka korespondencja Oddziału Kanalizacji i Wodociągów powinna być podpisana przez przewodniczącego Wydziału — wiceprezydenta W. Wojewódzkiego i kierownika Oddziału — inż. W. Rymuszę, względnie inż. J. Stałkowskiego.

Okólnik niniejszy jest uzupełnieniem okólników № 47 — O. 1456 23 I z dnia 1 października 1923 roku oraz № 48 — 2009-23 I z dnia 3 października 1923 roku.—

Łódź, dnia 1 marca 1924 r.

Prezydent (—) M. Cynarski.

Dyrektor
Zarządu Głównego
(—) J. Zalewski.

Okólnik № 17.

W związku z koniecznością zaprowadzenia ogólnej i jak najdalej posuniętej oszczędności, zarządza się systematyczne jej stosowanie we wszystkich Wydziałach i Oddziałach Magistratu.

Przedewszystkiem należy przystąpić do racjonalnego stosowania oszczędności przy użyciu papieru w codziennem urzędowaniu; wszelkie koncepty winno się zapisywać tekstem po obu stronach papieru, pisma do władz nadzorczych należy wysyłać w koniecznych jedynie razach na dużych arkuszach z na drukiem „Ma-

gistrat m. Łodzi“, zwykle zaś używać w oficjalnej korespondencji z władzami arkuszy z bloków firmowych formatu handlowego lub memorandum; w korespondencji wewnętrznej, międzywydziałowej używać jedynie papieru conceptowego. Nie tylko przy sporządzaniu conceptów, ale i przy pisaniu na maszynie korespondencji oficjalnej należy wykorzystywać arkusze papieru, zapisując je skrzętnie i całkowicie.

Niezależnie od przytoczonych zarządzeń należy, z chwilą otrzymania niniejszego okólnika, zaprzestać niszczenia najdrobniejszych choćby odpadków papierowych, zbierając je do worków, specjalnie dla tego celu nadesłanych; nagromadzone odpadki będą zbierane przez funkcjonariuszy Wydziału Gospodarczego (po uprzednim zawiadomieniu telefonicznem); w ten sposób zgromadzona makulatura w Wydziale Gospodarczym zostanie przeznaczana na bloki i koperty, albo w inny sposób odpowiednio zużyta, drobny natomiast i zniszczony papier zostanie sprzedany.

Podając powyższe do wiadomości, polecamy kierownictwu ściśle przestrzeganie tych zarządzeń, by rozpoczęte poczynanie najskuteczniejsze wydało rezultaty.

Łódź, dnia 3 marca 1924 r.

Prezydent (—) M. Cynarski.
Dyrektor Zarządu Głównego
(—) J. Zalewski.

Okólnik № 19.

Od pewnego czasu daje się zauważyć w Oddziałach, Wydziałach i Urzędach Magistratu m. Łodzi niebywały stan zanieczyszczenia abikacyj i biur wydziałowych. Spostrzeżono również, podczas wizytacji poszczególnych Oddziałów i Wydziałów, wywieszane na ścianach różnorodne i przesadne napisy, których litery są albo nazbyt małe lub wyolbrzymione, prymitywne albo rażąco barwnie upięksovane,

Wydział Gospodarczy otrzymał polecenie, by za pośrednictwem sprzą-

tacek usanał do dnia 15 marca r. b, wszelkie brudy i zanieczyszczenia z biur magistrackich i doprowadził je do należytego wyglądu i właściwego stanu higienicznego.

Przystępując do zaprowadzenia porządków w biurach Magistratu, nakładamy na wszystkich pp. Kierowników i Naczelników obowiązek współdziałania i okazania pomocy Wydziałowi Gospodarczemu w powyższej już pracy przez ujawnianie i wskazywanie funkcjonariuszom Wydziału Gospodarczego wszelkich braków i niedomagań pod względem czystości, Odnośnie ajednostajnienia stylu napisów, powywieszanych w biurach i korytarzach magistrackich należy zwracać się wyłącznie do Wydziału Gospodarczego z prośbą o ich rozmiary; najpierw należy odsyłać zniszczone napisy, a następnie stopniowo zamawiać nowe w miarę potrzeby.

Po wykonania przez Wydział Gospodarczy zleconych mu czynności odpowiedzialność za braki, dostrzeżone w dalszym ciągu odnośnie czystości, ponosić będą kierownictwa Wydziałów, Oddziałów i Urzędów Magistratu m. Łodzi,

Łódź, dn, 3 marca 1924 r.

Prezydent (—) M. Cynorski.

Dyrektor Zarządu Głównego

(—) J. Zalcwski.

Kronika miejska.

— **Podziękowanie.** W odpowiedzi na telegram gratulacyjny, wysłany przez p. prezydenta Cynarskiego w dniu mianowania p. Zygmunta Häbnera Ministrem Spraw Wewnętrznych, nadeszła pod adresem p. prezydenta następująca odpowiedź: „Minister Spraw Wewnętrznych najprzejmiej dziękuję za złożone mi łaskawie życzenia“.

— **Zapisy na akcje Banku Emisyjnego.** Naskutek rozpisanej przez Magistrat subskrypcji pracownicy miejscy zapisali się na 918 sztuk

akcyj Banku Emisyjnego. Prócz tego Magistrat na posiedzeniu w dn. wczorajszym postanowił zakupić jeszcze dodatkowo 100 sztuk akcji Banku.

— **Opieka nad grobami weteranów 1863 roku.** Na ostatnim posiedzeniu delegacji Wydziału Gospodarczego rozpatrywano sprawę roztoczenia opieki nad grobami uczestników powstania 1863 r. Uchwalono m. in. w roku bieżącym groby zmarłych powstanców udekorować kwiatami. Stałą pieczę nad grobami powierzono ogrodnikowi miejskiemu IV okręgu.

— **Akcja dożywiania dzieci.** Akcja dożywiania dzieci, prowadzona przez Wydział Opieki Społecznej, zatacza coraz szersze kręgi. Z dniem 19 marca ilość wydawanych obiadów dla dzieci z kuchen polowych na rachunek Komitetu Pomocy najbiedniejszym m. Łodzi zwiększyła się o dalsze 1800 obiadów.

— **Waloryzacja opłat.** Magistrat zatwierdził następującą tabelę zwaloryzowanych opłat za świadczenia Urzędu Stanu Cywilnego:

za rejestrację urodzenia	1,65 fr. zł.
„ „ „ ślubu	3,25 fr. zł.
„ „ „ zgonu	1,10 fr. zł.
za akt znania	8,15 fr. zł.
za pełny wyciąg aktu urodzenia i zgonu	2,15 fr. zł.
za pełny wyciąg aktu ślubu	3,25 fr. zł.
za skrót	1,10 fr. zł.
za skrót do celów szkolnych	0,40 fr. zł.
za poświadczenie zapowiedzi ślubu lub podpisów członków rabinatu	3,25 fr. zł.
za udzielenie informacji, wymagających poszukiwań archiwalnych	0,65 fr. zł.
za przekład	8,25 fr. zł.
za zaświadczenie o złożeniu dokumentów ślubu	2,15 fr. zł.
za świadectwo wieku osób, nieposiadających formalnych metryk urodzenia	5,80 fr. zł.

— **Budżet miejski.** Na posiedzeniu Magistratu w dn. 11 b. m. przyjęto w trzecim czytaniu miejskie zamierzenia skarbowe na r. 1924. Budżet miejski przewiduje we wpływach i wydatkach zwyczajn. sumę 8,428,958 złp., we wpływach i wydatkach nadzwyczajnych — 3,827,627 złp.

— **Z Biura Ksiąg Stałej Ludności.** Na posiedzeniu Magistratu w dniu 7 b. m. postanowiono zwaloryzować w następujący sposób opłaty za świadczenia Biura Ksiąg Stałej Ludności:

a) za wyciąg z ksiąg stałej ludności, wystawienie zaświadczenia przynależności gminnej, niekaralności, stanu rodzinnego — 2,50 fr. zł.,

b) za udzielenie informacji o przynależności gminnej — 2,25 fr. zł.,

c) Za sporządzenie odpisu dowodu, złożonego w archiwum Ksiąg Stałej Ludności — 2,50 fr. zł.

d) za sporządzenie odpisu w tłumaczeniu z oryginału rosyjskiego — 8,50 fr. zł.

— **Miejska składnica botaniczna.** Celem postawienia nauki przyrodniczej w szkołach miejskich na właściwym poziomie, delegacja Wydziału Oświaty i Kultury na ostatniem swem posiedzeniu uchwaliła założyć t. zw. składnicę botaniczną. Zadanem tej składnicy będzie dostarczanie szkołom miejskim roślin, potrzebnych przy nauce botaniki. Składnica botaniczna będzie zorganizowana w jednym z parków miejskich i wzorowana na podobnej instytucji, egzystującej w Krakowie.

— **Z Wydziału Budownictwa.** Wobec zbliżającego się sezonu rozpoczęcia robót brukarskich, do Wydziału Budownictwa nadchodzą już z Poznańskiego transporty wagonowe kamienia polnego oraz ze Śląska transporty kostki granitowej, Miasto nasze zostało podzielone na dzielnice brukarskie, które też powierzono starszym dozorcem. Dozorcy ci przystąpili już do badania stanu bruków swych dzielnic i praca ich w naj-

bliższym czasie zostanie ukończona. Z chwilą nadejścia sezonu rozpocznie się praca reparacyjna. Prócz tego, Magistrat obecnie zakupuje większą ilość kostki drzewnej dla reparacji ul. Piotrkowskiej.

— **Kary za niedopełnienie obowiązku szkolnego.** W tygodniu od 25 lutego do 1 marca r. b. za nieposyłanie dzieci do szkoły z wyroków Komisji Powszechnego Nauczania odbyli kary aresztu: 1) Bukowiecka Franciszka, Radogoszcz 11, 1 dzień; 2) Dynek Józef, Młynarska 54, 1 dzień; 3) Silnicka Rywka, Aleksandrowska 24, 1 dzień; 4) Kijewska Katarzyna, Andrzeja 58, 1 dzień; 5) Miłkowska Józef, Rzgowska 17, 1 dz.; 6) Tencer Józef, Zgierska 78, 2 dni; 7) Modrakowa Józefa, N. Pabjanicka 33, 1 dzień; 8) Djamant Estera, Młynarska 13, 2 dni; 9) Rytke Juljusz, Aleksandrowska 23, 1 dzień; 10) Krzemień Władysław, Rokicińska 11, 1 dz.; 11) Urbaniak Antoni, Grochowa 8, 1 dzień.

* * *

W tygodniu od 3 do 8 marca r. b. za nieposyłanie dzieci do szkoły z wyroków Komisji Powszechnego Nauczania odbyli kary aresztu: 1) Pawlakowa Marja, Miłsza 43, 1 dzień; 2) Pawlak Stanisław, Dolna 21, 1 dz.

* * *

W tygodniu od 10 do 15 marca r. b. za nieposyłanie dzieci do szkoły z wyroków Komisji Powszechnego Nauczania odbyli kary aresztu:

1) Wybór Teofila, Kilińskiego 240, 2 dni; 2) Fabjański Edward, Nowaka 14, 1 dzień; 3) Rozenwasser Chana, Zawiszy 26, 1 dzień; 4) Lewan Andrzej, Chłodna 6, 1 dzień; 5) Pietrzak Józef, Piotrkowska 19, 3 dni; 6) Rozenberg Chaim, Chłodna 3, 1 dzień; 7) Połatek Towja, Juljusza 38, 2 dni; 8) Niewiadomska Apolonja, Cegielniana 128, 1 dzień; 9) Ferchow Alfred, Sz. Konstantynowska 18, 1 dzień; 10) Andrzejewska Marja, Cegielniana 128, 2 dzień; 11) Kmiecik Franciszek, Jasna 2, 1 dzień; 12) Spiewak Abram, Zachodnia 13, 2 dni.

Treść numeru 14-go:

Uwagi nad projektem ustawy o gminie miejskiej oraz ustawy o ordynacji wyborczej dla gmin miejskich.—

Dział sprawozdawczy:

Protokół 11 posiedzenia Rady Miejskiej z dnia 20 marca 1924 roku.—

Obwieszczenia i okólniki.

Okólnik № 16 w sprawie wydzielenia Oddziału Kanalizacji i Wodociągów z Wydziału Budownictwa.— Okólnik № 17 w sprawie zaprowadzenia ogólnej i jak najdalej posuniętej oszczędności we wszystkich Wydziałach i Oddziałach Magistratu.— Okólnik № 19 w sprawie usunięcia zanieczyszczenia biur magistrackich i doprowadzenia ich do należytego wyglądu i właściwego stanu higienicznego.—

Kronika miejska.—

Licytacje przymusowe.

Wydział Podatkowy (Dział Sekwestracyjny) niniejszem podaje do wiadomości, że w dniu 2 kwietnia 1924 roku odbędą się licytacje ruchomości niżej podanych osób za niewpłacone podatki:

Korewskiego J. Zgierska 108, komoda. Gajzermana G. Wschodnia 47, zegarek ręczny, paltó, kapelusz, ubranie letnie. Manela I. Kilińskiego 14, kredens i zegar. Kona D. Południowa 24, otomana, kredens i zegar. Lipszyca M. Kilińskiego 28, 2 lustra, pianino i kredens. Rozenbluma M. Północna 22, kredens. Glazera H. Piotrkowska 25, kredens. Towji J. Sienkiewicza 15, kredens. Hirszberga A. Piotrkowska 37, 20 paczek wigonji. Klimko Traugutta 5, tokarnia. Presburgera I. Sienkiewicza 15, maszyna do pisania, kasa. Eigera Gdańska 46, pianino, kredens, pomocnik kredensu, zegar i stół. Kryształa B. Zielona 17, toaleta tremo, stół. R. Weyraucha Piotrkowska 41, kredens. Białostockiego G. Południowa 23, garderoba, toaleta, kredens i biurko. Mandelmana N. Pomorska 24, otomana. Ibsza B. Polna 17, 2 krzesła. Stasiaka M. Spacerna 10, szkatułka. Felisiaka F. Kostantynowska 80, 2 krzesła. Cynamona I. Nowomiejska 4, zegar. Sławińskiego, Dzielna 54, moździerz. Gintera W. Dzielna 50, wanienska. Cwi A. Cegielniana 5, 2 krzesła. Elsner Gdańska 3, krzesło. Ryby M. St. Rynek 11, 2 krzesła. Rubinsztajna Dzielna 6, zegar. Dremel R. Aleksandrowska 107, lustro. Hauzler G. Hauslera 45, zegar ścienny i obrus. Wyszegrocki S. Andrzeja 29, budzik. Mikształ Drewnowska 83, 2 krzesła. Locha J. Drewnowska 83, stół, Niedbalca D. Nowo-Cegielniana 22, szafka do wody. Maurasa J. Grossmana 6, komoda. Kuleszy S. Drewnowska 83, krzesło. Furmańskiego J. Drewnowska 83, 2 krzesła. Berlinermana Brzezińska 21, kredens, waga. Grosa M. Nowomiejska 9, obrus. Kleina i Weintrauba Nowomiejska 15, kółdra. Garbarskiego A. Al. I-go Maja 10-12 biurko. Właściciela domu Aleksandrowska 33, 2 krzesła.

Dnia 3 kwietnia 1924 roku o godzinie 9-tej rano: Bernhajn J., Piotrkowska 64, tremo i kredens. Józef Lwow, Gdańska 81, kasa. Grynocha B., Miłsza 4, szafa. Dymanta M., Pańska 67, otomana i szafa. Dąba M., Piotrkowska 182, otomana i kredens. Kłerta R., Kaźna 15, pianino. Działowski C., Piotrkowska 269, garderoba. Klijanowicza, Rzgowska 12, komoda. Sulmierskiego, Nowo-Zarzewska 14, 2 szafy, tremo, otomana, kasa. Cabanka. Rzgowska 47, szafa, otomana, 8 krzesel. Masło W., Sieradzka 3, 2 szafy, bieliźniarka, otomana, maszyna do szycia, kredens i stół. Fryda B., Nowo-Zarzewska 2, 2 szafy, tremo, otomana i kredens. Kantorowicza, Piotrkowska 294, zegar ścienny. Kaczmarek A., Rzgowska 37, maszyna do szycia. Cypela E., Kaliska 14, bieliźniarka. Zylbersztajna, Napiórkowskiego 49, szafa i kufer. Lieberta K. O. Towarowa 21, prasa. Dreberta E. Zakątna 47, stół. Epszajna H. Piotrkowska 225, kapa. Horaka G. Piotrkowska 71, towar. Pawłowskiej, Przędzalniana 22, 2 gołębie. Zajdlera, Piotrkowska 62, stół. Lichtenfelda Piotrkowska 182, prasa. Głowińskiego L. Pańska 85, kapa. S. Ebersmana Zielona 8, kapa.—