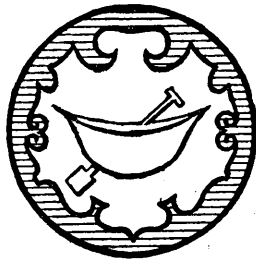


DZIENNIK

ZARZĄDU



M. ŁODZI

Redakcja i administracja
ul. Pomorska 18. Tel. 2-93.

Administracja czynna od godz. 9—12 wp.
Redakcja od godz. 2—3 po południu.

Pr numerata: Miesięcz. zł. p. 0.60.

Ogłoszenie: Wiersz nonparelowy (cztery
szp. na stronie) zł. p. 0.15—Przed tekstem
zł. p. 0.45— za wiersz (dwie szpalty na
stronie) Drobne zł. p. 0.03 za wyraz.
Najmniejsze ogłoszenie zł. p. 0.30.—

Cena egzemplarza zł. p. 0.15.

Nr 23. (246.)

Łódź, wtorek 3 czerwca 1924 r.

Rok VI.

Dział sprawozdawczy.

Protokół

15 (II sesji) posiedzenia Rady Miejskiej.

Łódź, dn. 15 maja 1924 r.

Komplet radnych: 74, obecnych radnych: 58.
Komplet członków Magistratu: 11, obecnych
członków Magistratu 9.

Posiedzenie otworzył o godz. 8 minut
25 wiecz. Wiceprezes Rady Miejskiej Dr. J. Ro-
senblatt, w obecności quorum Rady (67 człon-
ków), zaprosiwszy do stołu prezydjalnego rad-
nych-sekretarzy O. Grassa i K. Dworznieckiego,
oraz dyrektora Biura Rady Miejskiej, p. P.
Rundo, do prowadzenia protokołu.

Przyjęto do wiadomości.

1. Krótkie zapytania:

1. a) r. Bialera w przedmiocie etapów
sprawy kanalizacyjnej, a m. czy w swoim cza-
sie przesłane wezwanie zostało doręczone fir-
mie Almeriense de Riegos i czy Magistrat roz-
począł już pertraktacje z drugą firmą, która w
swoim czasie ubiegała się o koncesję.

b) odpowiedź w.-prez. Wojewódzkiego w
imieniu Magistratu: Jeżeli Magistrat nie komu-
nikował Radzie Miejskiej spraw kanalizacyjnych,
to z tego względu, że przez miesiąc były ferie,
w czasie których nie miał możliwości skomunikowa-
nia się. Zwykle, jeżeli jest coś do omówie-
nia w sprawach kanalizacyjnych, wówczas zwo-
łuje się komisję, na której omawia się sprawy
i następnie podaje się do wiadomości publicz-
nej. Przedwczoraj wprez. Wojewódzki zwrócił

się do przewodniczącego Komisji Kanalizacyj-
nej o zwołanie posiedzenia, na którym nowe
rzeczy będzie mógł zakomunikować. Zdając
sobie sprawę, że kwestja ta interesuje R. M.,
w ogólnych zarysach może udzielić następują-
cych wyjaśnień.

Z firmą Almeriense de Riegos, co do któ-
rej Magistrat stwierdził, iż firma ta nie miała
zamiaru budować kanalizacji i wodociągów w
Łodzi, a według przekonania Magistratu cho-
dziło jej o uzyskanie pewnego procentu za po-
średnictwo, Magistrat zerwał za pośrednictwem
Konsulatu Polskiego w Paryżu. Odpowiedni list
został wysłany i firma ta nie może w żadnym
wypadku rościć do miasta pretensyj; Ze wzgl.
na związaną z firmą Almeriense de Riegos
Magistrat nie mógł oficjalnie traktować z inne-
mi firmami. Obecnie nawiązał pertraktacje z
szeregiem przedsiębiorstw zagranicznych i o
rezultacie tych pertraktacji we właściwym
czasie poinformuje Radę Miejską.

W sprawie sfinansowania tak wielkiego
przedsiębiorstwa, jak kanalizacja i wodociągi,
Magistrat liczy się z tem, żeby olbrzymimi
kosztami przy nieodpowiednich warunkach sfi-
nansowania nie obciążyć przyszłych pokoleń
miasta. Ze względu na to, że jedyny realny
projekt — czerpanie wody z Pilicy — przed-
stawia pierwszorzedne trudności techniczne,
zważywszy odległość Pilicy od Łodzi — 49 km.
— oraz położenie jej o 100 mtr. niższe niż Łodzi,
Magistrat m. Łodzi i Oddział Kanalizacji przy
opracowywaniu szczegółów bardzo poważnie
zastanawia się nad każdym faktem z tej dzie-
dziny. To też w celu uniknięcia kosztów,
nadmiernie obciążających miasto, Magistra

zwrócił się do jednego z profesorów geologów o zbadanie gruntów i stwierdzenie, czy w okolicy Łodzi nie możnaby uzyskać części wody. W razie pomyślnych rezultatów badań, sprowadzenie wody z okolicy Łodzi stanowiłoby pierwszą serję robót, a później, przy więcej sprzyjających okolicznościach finansowych, możnaby było wrócić do pierwotnego projektu czerpania wody z Pilicy. W każdym razie są to rzeczy bardzo poważne i trzeba zastanawiać się nad faktami, żeby nie zrobić błędów, jakie popełniły prawie że wszystkie miasta polskie przy budowie wodociągów. Następnie z powodu nagłej śmierci kierownika Oddziału kanalizacyjnego i konsultanta prof. inż. Wróblewskiego, który poświęcił dużo pracy, żeby na realne toż sprawę kanalizacji sprowadzić, stanowisko to jest chwilowo nieobsadzone, lecz Magistrat czyni starania o zaangażowanie odpowiedniej siły fachowej i ma na uwadze kandydaturę bardzo poważną. W każdym bądź razie Magistrat trzyma rękę na pulsie tych spraw i wszystko co możliwe stara się zrobić.

2. a) r. Rodego, dlaczego członkowie R. M. nie zostali powiadomieni zawczasu piśmiennie o udziale R. M. w pochodzie dnia 3 maja r. b. i żaden z pp. przewodniczących nie brał udziału w pochodzie, ani w dniu 3 maja, ani w w pogrzebie bohaterów strażaków. Dnia 3 maja w wyznaczonym dla R. M. miejscu stanęło i ruszyło z katedry zaledwie 8-miu członków R. M. wraz z przedstawicielami Magistratu i w drodze przyłączył się jeszcze jeden członek, tak że ogółem Rada doszła do Placu Wolności w składzie 9 osób z p. Prezydentem na czele, lecz bez żadnego z pp. przewodniczących Rady.

b) odpowiedź Prezesa R. M., dr. B. Fichny, że jeżeli chodzi o sprawę pierwszą, mianowicie udziału R. M. w pogrzebie 3-ch strażaków, R. M. Łodzi oficjalnie brała udział w tym pogrzebie przez ówczesnego urzędującego WPrez. dr. Garlińskiego i przez rr. sekretarzy Credowę i Dworzenieckiego, którzy szli tam, gdzie były reprezentowane władze.

Następnie, jeżeli chodzi o drugą rzecz, o udział w pochodzie 3 maja, — udziału w pochodzie tym Rada m. Łodzi oficjalnie nie brała, ale poszczególni radni brali udział. Oficjalnie R. M. nie brała udziału dlatego, że wyznaczono Radzie 10-te miejsce poza urzędnikami państwowymi, co stało się bez porozumienia z Prezydentem R. M. Dlatego też specjalne ogłoszenie o tem, ażeby R. M. brała udział, p. Pre-

zes uważał za niewskazane, tembardziej że wiedział, że w pochodzie 3 maja radni udział wezmą.

3. a) r. Słoniewskiego, czy Magistratowi wiadomo o gospodarce w szkole przy ul. Zagajnikowej im. J. Piłsudskiego, gdzie kierownik Arndt, będąc kierownikiem kuchni dla dzieci biednych, które dostają obiady w szkole, faworyzuje dzieci swego oddziału oraz stale rozporządza woźnymi.

b) Odpowiedź przewodniczącego, że Magistrat udzieli odpowiedzi na następnem posiedzeniu R. M.

4. a) r. dr. Schweiga, czy p. Prezydentowi wiadomo o różnicy zdań między Sekcją do Walki z Gruźlicą i Wydziałem Opieki Społecznej w sprawie wysyłania dzieci na kolonje letnie do Rabki i Buska.

b) odpowiedź Prez. Cynarskiego w imieniu Magistratu, że kiedy Sekcja do walki z gruźlicą, znajdująca się pod przewodnictwem dr. Sterlinga, zwróciła się do niego z przedstawieniem przebiegu tej sprawy, zavezwał on Wydział Opieki Społecznej do złożenia wyjaśnień. Ponieważ wyjaśnienia te wykazały, że pomiędzy Wydz. Opieki Społ. a Sekcją do walki z gruźlicą w sprawie wysyłania dzieci do Rabki jest pewna różnica zdań została zwołana konferencja wspólna na 14 b. m., która odbyć się nie mogła z powodu wyjazdu 2-ch uczestników z Łodzi; odbędzie się ona w przyszłym tygodniu i jest nadzieja, że stanowisko Sekcji i Wydz. Opieki Społ. będzie uzgodnione.

5. a) r. dr. Schweiga, dlaczego Magistrat nie wykonał uchwały R. M. z dnia 6 marca 1924 r. (posiedzenie 9-te II sesji, uchwała X) w sprawie poczt, telegrafów i t. p. w Łodzi.

b) odpowiedź przewodniczącego, że odpowiedź Magistratu nastąpi na najbliższem posiedzeniu R. M.

6. a) r. Kałużyńskiego, czy prawdą jest, że przy składaniu ofert na zabrukowanie ulie miasta oferty Związków Zawodowych są odrzucone, a przyjmowane są oferty prywatnych przedsiębiorców.

b) odpowiedź przewodniczącego, że Magistrat udzieli odpowiedzi na następnem posiedzeniu R. M.

7. r. Nowackiego, dlaczego Wydział Opieki Społecznej, jak to widać z „Dziennika Zarządu m. Łodzi”, oddaje 20 miejsc w 4-ch sezonach dla dzieci gruźliczych Kasie Chorych.

b) odpowiedź przewodniczącego, że Magistrat udzieli odpowiedzi na następnem posiedzeniu R. M.

8. a) r. Nowackiego; co skłoniło Prezydium R. M. do przesłania projektów przepisów dla pracowników miejskich do Komisji Pracy zamiast do Komisji Regulaminowo-Prawnej.

b) odpowiedź przewodniczącego, iż Komisja Pracy jest specjalnie powołana do rozważenia spraw, dotyczących pracowników Zarządu Miejskiego.

2. Oświadczenie r. Poznańskiego treści następującej:

„W protokole 14 (II sesji) posiedzenia R. M. z dnia 10 kwietnia b. r. są poważne nieścisłości, a m.: w punkcie B. II porządku dziennego (sprawa decyzji Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi o unieważnieniu uchwały R. M. z dnia 29. XI. 23 r. w przedmiocie wykluczenia z jej grona rr. Lichtensteina i Milmana) po słowach: „celem wezwania nieobecnych na sali“ powinno być dodane: „jakoteż nieprzybyłych na posiedzenie i nieobecnych w gmachu rady“, po słowach: „po przerwie“ powinno być dodane „dwugodzinnej“

Proszę o włączenie niniejszego oświadczenia do protokołu posiedzenia Rady Miejskiej.”

3. Odczytane przez sekretarza R. M. Dworznieckiego wnioski nagłe wzgl. interpelacje, zgłoszone na posiedzeniu w dniu dzisiejszym, a m. fr. N. P. R. w sprawie organizacji Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie i zagwarantowania przedstawicielstwa Samorządu Łódzkiego w Radzie Nadzorczej tegoż Banku, zaciągnięcia pożyczki na cele pomocy dla bezrobotnych; dr. Schweiga w sprawie subsydjum dla Polskiego Komitetu Igrzysk Olimpijskich; r. Cyrańskiego i tow. w sprawie przyjęcia z pomocą rodzinom ofiar, które uległy zatruciu gazami przy naprawie studni przy ul. Konstantynowskiej 9; r. Nowackiego i tow. w sprawie udostępnienia wycieczek dla młodzieży szkolnej; interpelację r. Schweiga i tow. w sprawie zniesienia III klasy kursów dla dorosłych przy ul. Zakątnej № 21.

4. Zawiadomienia członków Rady Miejskiej W. Adamskiego, dr. J. Arcta, T. Bialera, A. Czernika, K. Folkierskiego, K. Karińskiego, dr. S. Kopcińskiego, B. Mazurowskiego, dr. A. Margolisa, G. Praszkiara, S. Rapalskiego, J. Wolczyńskiego, usprawiliwiających nieobecność swą na posiedzeniu w dniu dzisiejszym.

5. Komunikat Koła Narodowego o desygnowaniu dr. F. Skusiewicza na miejsce członka Wydziału Zdrow. Publ., opróżnione przez ś. p. d-ra K. Jokiela.

6. a) obwieszczenie Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi — Wydziału administracyjnego Lit. Ad. 3595/II—13 z dn. 5 maja r. b. treści nast.:

„W uwzględnieniu prośby Magisfratu m. Łodzi zgodnie z reskryptem Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 2. V. 24 [r. E. 399/24 Urząd Wojewódzki w Łodzi odracza wyznaczoną w obwieszczeniu z dnia 14. IV. 24 r. Ad. 3124/II-6 na dzień 15. V. 24 r. rozprawę ustną w przedmiocie udzielenia uprawnienia na zakład elektryczny w Łodzi inż. Ludwikowi Tołłoczko i tow. do dnia 30 maja 1924 r. godz. 13-ej.

O powyższem zawiadamia się wszystkie zainteresowane osoby z tem, że zastrzeżenia ewentualne i zarzuty przeciw udzieleniu uprawnienia można zgłaszać najpóźniej do dnia rozprawy, t. zn. do dnia 30 maja 1924 r. w Urzędzie Wojewódzkim (Wydział Przemysłowy) lub ustnie przy rozprawie.”

b) wyjaśnienia uzupełniające wprez. Wojewódzkiego w tejże sprawie, iż Magistrat zwrócił się telegraficznie do Dyrektora Wydziału Elektr. Min. Rob. Publ. o odroczenie terminu 30 b. m., zaznaczając, że jeżeli rozprawa w tym terminie odbędzie się, Magistrat będzie musiał stanąć na swoim pierwotnem stanowisku, ponieważ obecnie sprawa uprawnienia na prowadzenie elektrowni w Łodzi jest rozważana przez Magistrat, i w najbliższym czasie będzie przedmiotem obrad Komisji radzieckiej; w Radzie Miejskiej będzie w czerwcu.

7. Odezwę Magistratu № 905/24-I treści następującej (w zw. z wł. postanowieniem Komisji do spraw ogólnych z dn. 19. III. 24 r. w sprawie powiększenia liczby placów targowych — wn. Koła Narodowego):

„W związku z pismem № 380/24 R. M. z dn. 21. III. 24 r. komunikujemy, że Magistrat na wniosek Wydz. Przedsięb. Miejskich postanowił urządzić targowisko na Placu Gen. Dąbrowskiego.

Sprawa urządzania targowisk na terenach prywatnych jest wielce utrudnioną, gdyż niema placów, któreby choć w części odpowiadały warunkom technicznym i sanitarnym; prócz tego urządzenie targowiska, odpowiadającego przepisom, pociągnęłoby ogromny nakład kosztów inwestycyjnych, które zaamortyzowałyby się dopiero po kilkunastu latach eksploatacji.”

8. Odezwy Urzędu Wojewódzkiego:

a) Wydziału Prezydjalnego: № L. Pr. 2006/I-1 z dnia 4 kwietnia 1924 r. w przedmiocie oddawania zamówień Państwowym Zakładem Graficznym; № L. Pr. 2090/I-1 z dn. 9 kwietnia 1924 r. w przedmiocie konfiskaty mięsa;

b) Wydziału Samorządowego: L. S.M. 387/31 z dnia 2 kwietnia r. b. w sprawie po-

datku od elektryczności i gazu; L. SM. 557/2 z dnia 5 kwietnia r. b. w sprawie statutu o podatku od spadków i darowizn na rzecz m. Łodzi; SM. 982/7 z dn. 9 kwietnia 1924 r. w sprawie utworzenia komisji szacunkowych dla podatku wojewódzkiego od wyszynku i drobnej sprzedaży trunków; SM. 733/18 z dn. 15 kwietnia r. b. w sprawie opłat za prawo jazdy po mieście; SM. 628/3 z dn. 18 kwietnia r. b. w sprawie dodatku do podatku przemysłowego na cele inwestycyjne w Łodzi; SM. 929/6 z dnia 23 kwietnia r. b. w sprawie uchwały Rady Miejskiej m. Łodzi o podatku od szydów i reklam; SM. 628/4 z dnia 23 kwietnia r. b. w sprawie podatku inwestycyjnego na budowę gmachów szkolnych i domów wychowawczych w Łodzi.

9. Uchwały Magistratu:

№ 434 z dnia 1 kwietnia r. b. w sprawie obniżenia z dniem 1 marca 1924 r. ceny za gaz, dostarczany przez Gazownię Miejską w Łodzi, a mianowicie:

a) przeznaczony do oświetlenia i ogrzewania do 1000 st. sz. do mk, 20,500.000.—

b) przeznaczony dla silników 17.400.000.—

c) zużyty w instalacjach miejskich i do oświetlenia ulic miasta 13.700.000.—

№ 449 z dnia 1 kwietnia r. b. w sprawie otwarcia w Chojnach z dniem 1 maja 1924 r. na okres 5-ciu miesięcy letnich sanatorium dla dzieci gruźliczych, przystępując do organizacji tegoż sanatorium z dn. 15 kwietnia 1924 roku.

№ 468 z dnia 8 kwietnia r. b. w sprawie zwaloryzowania z dniem 15 kwietnia r. b. opłat za oparowanie ksiąg obrotu.

№ 482 z dnia 11 kwietnia r. b. treści następującej:

„Na odezwę Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi № R. W. 369/II-1 z dnia 12 lutego 1924 r. uchwalono, zgodnie z wnioskiem Wydziału Budownictwa № 618/24 V z dnia 3 kwietnia r. b., odpowiedzieć, iż wobec tego, że sprawa budowy gmachu państwowego zakładu badania artykułów pierwszej potrzeby nie posunęła się ani o krok naprzód i jest obecnie — wobec prowadzonej przez Rząd akcji oszczędnościowej — prawie że nie aktualną, Magistrat uważa uchwały Rady Miejskiej № A. VII z dnia 12 października 20 r. i № IV z dnia 6 kwietnia 1921 roku za niebyłe, zaznacza jednak, iż w każdej chwili Skarb Państwa może liczyć na

otrzymanie bezpłatnie od Zarządu m. Łodzi jednego z placów miejskich pod budowę wyżej wymienionego gmachu.

Uchwałą niniejszą postanowiono przesłać Radzie Miejskiej do wiadomości,“

№ 499 z dnia 15 kwietnia r. b. treści następującej:

„W związku z uchwałami Komisji Teatralnej № 17 z dnia 7 kwietnia 1924 r. oraz № 18 z dnia 14 kwietnia r. b. postanowiono po dłuższej dyskusji:

1) zaniechać narazie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Teatru Miejskiego w Łodzi w sezonie 1924/25 roku;

2) uchylić wnioszek p. ławnika Bednarczyka treści następującej:

„Magistrat przyznaje Dyrektorowi Teatru Miejskiego w Łodzi stałe subsydjum z fundusów miejskich; wyszukanie odpowiedniego gmachu na pomieszczenie teatru oraz pokrywanie wszelkich kosztów, związanych z jego administracją (komorne, opał, światło, utrzymanie czystości i t. p.) należy do Dyrektora Teatru;“

3) powierzyć komisji, złożonej z pp. ławników J. Bednarczyka, A. Joela i Fr. Kruczkowskiego oraz mec. A. Żelazowskiego, zajęcie się sprawą wyszukania odpowiedniego gmachu na pomieszczenie Teatru Miejskiego w Łodzi w sezonie 1924/25 roku oraz zbadanie warunków, na jakich — dzięki nowej ustawie o ochronie lokatorów Magistratowi przysługuje prawo pozostawienia nadal Teatru Miejskiego w gmachu przy ul. Cegielnianej № 63;

4) dążyć w miarę możliwości do prowadzenia w sezonie 1924/25 roku pod jedną dyrekcją dwu teatrów miejskich: dramatycznego i popularnego;

5) zapewnić p. Dyrektora K. Wroczyńskiego, iż Magistrat, o ile wydzierżawi odpowiedni gmach teatralny, powierzy mu prowadzenie Teatru Miejskiego w Łodzi w sezonie 1924/25 roku, na warunkach, jakie będą w przyszłości ustalone;

6) przesłać odpis niniejszej uchwały Radzie Miejskiej do wiadomości.“

Uchwalono:

I. W sprawie wyboru delegatów na Zjazd przedstawicieli miast starościańskich, odbyć się mający w Piotrkowie, dn. 17 i 18 maja r. b. w sprawie rozpatrzenia projektów ustaw o gminie miejskiej i ordynacji wyborczej dla miast: (w

zw. z wł. odezwą Magistratu m. Piotrkowa)

Delegować członków Rady Miejskiej: I. M. Bialera, M. Cynarskiego, R. Klima, M. Krasuckiego, I. Kulamowicza, S. Pfeiffra, M. Nowackiego, S. Rapalskiego, J. Stypułkowskiego, F. Waszkiewicza, W. Wojewódzkiego.

Wyboru dokonano przez aklamację.

II. W sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej dla sprawdzenia ksiąg i dowodów kasowych Magistratu m. Łodzi za rok budżetowy 1921:

Przekazać sprawę Konwentowi Senjorów.

III. W sprawie Regulaminu Obrad Rady Miejskiej:

A. Po przyjęciu do wiadomości referatu przewodniczącego Komisji Regulaminowo-Prawnej w przedmiocie opinii Komisji względem poprawek, zgłoszonych do poszczególnych art. Regulaminu na posiedzeniu Rady w dniu 28 lutego 1924 r., Rada Miejska, w związku z postanowieniami swemi z dnia 21 i 28 lutego r. b. zatwierdza w drugim i trzecim czytaniu następujący

Regulamin Obrad Rady Miejskiej m. Łodzi.

§ 1. Skład Prezydjum.

Rada Miejska wybiera z grona swego na przeciąg roku kalendarzowego Prezesa większością absolutną głosów oraz 3-ch wiceprezesów i 7 sekretarzy na zasadach proporcjonalności.

Prezes, Wiceprezesi i sekretarze stanowią Prezydjum.

Do czasu ukonstytuowania się Prezydjum w nowym składzie Prezydjum dotychczasowe zatrzymuje swoje mandaty, z wyjątkiem wypadku, przewidzianego w art. 28 Dekretu o Samorządzie Miejskim.

§ 2. Zastępstwo Prezesa.

Podczas nieobecności Prezesa Rady prawa jego i obowiązki przechodzą na jednego z Wiceprezesów.

§ 3. Kolejność urzędowania sekretarzy.

Sekretarze pełnią obowiązki kolejno według porządku, ustalonego przez Prezesa Rady Miejskiej.

§ 4. Tryb załatwiania korespondencji i spraw.

Wszelką korespondencję, przychodzącą do Rady, przegląda Prezes lub, w razie jego nieobecności, Wiceprezes i, po uczynieniu adnotacji, przekazuje ją niezwłocznie Biuru Rady, pozostającemu pod kierownictwem Prezesa Rady.

Sprawy, podlegające decyzji Rady, kieruje Prezes niezwłocznie do właściwych Komisji; on też układa porządek dzienny posiedzeń Rady Miejskiej. Prezydjum ma jednak prawo bezpośredniego wnoszenia spraw nagłych na porządek dzienny najbliższego posiedzenia Rady przez powołanego w tym celu sprawozdawcę.

§ 5. Zwoltywanie posiedzeń.

Posiedzenia zwoluje i prowadzi prezes lub jeden z wiceprezesów.

§ 6. Doręczenie zawiadomień.

Zawiadomienia na posiedzenia doręczają członkom R. M. woźni miejscy, którzy, otrzymawszy pokwitowanie z odbioru, winni zaświadczać na odcinkach zawiadomień komu je doręczyli.

W zawiadomieniu należy podać dzień, godzinę oraz porządek dzienny posiedzenia z uwzględnieniem treści spraw, dodając ewentualnie załączniki, które mają być rozpatrywane.

§ 7. Termin doręczania zawiadomień.

Zawiadomienia należy doręczyć najpóźniej na 3 dni przed posiedzeniem, w wypadkach nagłych, najpóźniej na 6 godzin przed posiedzeniem.

§ 8. Terminy posiedzeń.

Terminy posiedzeń Rady wyznacza Prezes lub wiceprezes Rady Miejskiej według swego uznania, albo na żądanie Prezydjum wzgl. co naj-

mniej jednej czwartej części radnych, w każdym razie nie rzadziej, jak raz na miesiąc, z wyjątkiem feryj letnich.

§ 9. Jawne i tajne posiedzenia.

Posiedzenia Rady są jawne. Przewodniczący powinien jednak zaproponować Radzie tajność obrad:

1) na wniosek conajmniej 1/4 części obecnych,

2) w sprawach, które sam uzna za wymagające obrad tajnych.

O tajności obrad decyduje Rada Miejska większością $\frac{2}{3}$ głosów po uprzednim wysłuchaniu jednego mówcy za, drugiego przeciw tajności. Po uzyskaniu uchwały przewodniczący zarządza posiedzenie tajne.

W sprawach, omawianych na posiedzeniach tajnych, członków Rady Miejskiej obowiązuje zachowanie tajemnicy.

UWAGA: Podczas obrad nad budżetem i rozpatrywaniem rachunków miejskich posiedzenia muszą być jawne.

§ 10. Materjalne zainteresowanie członków R. M.

Jeżeli w sprawach, stanowiących przedmiot obrad, jest zainteresowany materjalnie członek Rady Miejskiej albo też jego krewny, lub powinowaci pierwszych trzech stopni — nie może on być obecny przy rozważaniu sprawy, ani przy głosowaniu nad nią.

Przewodniczący Rady Miejskiej orzeka, czy tego rodzaju przypadek ma miejsce w sprawie, podlegającej obradom.

W razie opozycji decyduje Rada Miejska.

§ 11. Zakłócenie spokoju przez publiczność.

W razie zakłócenia spokoju albo okazywania zadowolenia lub niezadowolenia przez publiczność, obecną na posiedzeniu, przewodniczącemu służy prawo zarządzenia niezwłocznego usunięcia osób, zakłócających

spokój lub całkowitego opróżnienia sali z publiczności.

§ 12. Obowiązki członków Rady Miejskiej oraz kary za ich niewypełnienie.

1. Członkowie Rady Miejskiej winni uczęszczać na wszystkie posiedzenia R. M., przybywać na posiedzenia punktualnie oraz brać w nich udział aż do końca; w razie niemożności przybycia lub też niemożności pozostania do końca obrad, członkowie R. M. winni zawiadamiać o tem Prezydjum na piśmie. W razie spóźnienia się, członek Rady Miejskiej zawiadamia o swem przybyciu ustnie lub piśmiennie jednego z członków urzędującego Prezydjum. W protokołach posiedzeń Rady Miejskiej winny być zamieszczone dokładne wzmianki o członkach R. M. nieobecnych na posiedzeniu, nieusprawiedliwionych i o członkach Rady Miejskiej, którzy przybyli na posiedzenie spóźnieni.

2. Członkowie Rady, nieprzybywający na posiedzenia, o ile do następnego posiedzenia Rady nie usprawiedliwią swej nieobecności, podlegają karze ogłoszenia ich nazwisk w komunikatach Rady. wzgl. w prasie miejscowej.

3. Radny, nieprzybywający w ciągu 3 ch miesięcy na posiedzenia bez usprawiedliwiającego powodu, traci mandat.

§ 13. Zgłaszanie i rozpatrywanie wniosków oraz petycyj.

1. Radni mają prawo stawiania wniosków.

2. Wnioski winny być składane Prezydjum na piśmie. Dla poddania pod obrady wniosek winien być poparty przez podpisy przynajmniej 3-ch radnych prócz wnioskodawcy. Wnioskodawcą jest pierwszy z spośród podpisanych na wniosku.

3. Wnioski członków Rady Miejskiej w sprawach, stanowiących przedmiot obrad, nie wymagają poparcia przez podpisy 3-ch członków R. M., należy je jednak składać również na piśmie.

Wnioskodawca może cofnąć swój wniosek, lecz wniosek ten może być podjęty przez innego członka R. M.

4. Wnioski nagle powinny być poparte przez podpisy 10 radnych. Przewodniczący sprawę nagłości wnioskowi poddaje pod obrady na tem samym posiedzeniu, na którem wniosek został złożony, lub na posiedzeniu najbliższem jeżeli wniosek został złożony poza posiedzeniem. Rada decyduje o nagłości zwykłą większością głosów, po wysłuchaniu nie więcej, niż jednego przemówienia za nagłością i jednego przeciwko niej.

5. Do merytorycznych rozpraw na tem samym posiedzeniu, na którem wniosek został złożony, Rada Miejska przystępuje po przyjęciu nagłości i zgłoszeniu i przyjęciu przez Radę wniosku o przystąpieniu do rozpraw merytorycznych. W wypadku przystąpienia do rozpraw merytorycznych, ostatni głos ma wnioskodawca.

6. Prezydjum komunikuje Radzie wnioski przez ich odczytanie według porządku, w jakim zostały złożone przez członków Rady Miejskiej. Wnioski zwykle Prezydjum podaje do wiadomości w komunikatach, wnioski nagle, złożone przed rozpoczęciem obrad, na początku posiedzenia, wnioski nagle, złożone w toku obrad — z chwilą przystąpienia do rozpraw nad wnioskami nagłymi.

7. Wnioski członków Rady Miejskiej, nieposiadające wymaganej w punkcie 2 niniejszego artykułu ilości podpisów, Prezydjum Rady przekazuje Komisji do spraw ogólnych, która je rozważa i decyduje, czy dany wniosek ma być oddany pod obrady Rady Miejskiej.

8. Wnioski osób, nienależących do składu Rady (petycje) Prezes Rady Miejskiej wzgl. jego zastępca, kieruje według kompetencji. Prezydjum wzgl. Komisja decyduje, czy nadać sprawie dalszy bieg.

9. Wniosek o odroczeniu lub zamknięciu posiedzenia, poparty przez 15 członków R. M., winien być bez rozpraw oddany pod głosowanie.

§ 14. Interpelacje i krótkie zapytania.

1. Interpelacje radnych, skierowane do Magistratu, należy składać Prezydjum Rady na piśmie. Interpelacje winny być poparte przez podpisy przynajmniej 10 członków R. M.

2. Prezydjum Rady, po otrzymaniu interpelacji, komunikuje ją Magistratowi z zapytaniem, kiedy Magistrat zechce udzielić wyjaśnienia. O złożeniu interpelacji i jej treści Prezydjum zawiadamia Radę na najbliższem posiedzeniu.

3. Jeżeli Magistrat nie udzieli wyjaśnień w przeciągu 2-ch tygodni, Rada Miejska może wyznaczyć termin obrad nad interpelacją.

4. Po otrzymaniu odpowiedzi Magistratu Prezes umieszcza interpelację na porządku dziennym najbliższego posiedzenia Rady. Po wysłuchaniu przez Radę wyjaśnień Magistratu, następują obrady nad interpelacją, jeżeli większość Rady uzna jej potrzebę. Przed przystąpieniem do głosowania nad potrzebą obrad, przewodniczący udziela głosu jednemu radnemu dla uzasadnienia potrzeby obrad, jednemu zaś — przeciw. Prawo pierwszeństwa głosu przysługuje interpelantowi. Podczas obrad nad interpelacją nie mogą być zgłaszane inne wnioski, prócz wniosków o przyjęcie wzgl. nieprzyjęcie do wiadomości odpowiedzi Magistratu przez Radę Miejską. Ostatni głos ma zawsze interpelant.

5. Na początku każdego posiedzenia radnym przysługuje prawo stawiania Prezydjum Rady i Magistratowi krótkich zapytań, na które Prezydjum Rady wzgl. Magistrat winien udzielić odpowiedzi natychmiast lub na następnem posiedzeniu. Nad zapytaniami takimi, jak również i odpowiedziami Prezydjum Rady wzgl. Magistratu rozprawy są niedopuszczalne.

§ 15. Posiedzenia specjalne.

Rada Miejska na wniosek Prezydjum Rady, Magistratu lub 10 radnych może wyznaczyć posiedzenia specjalne.

ne, poświęcone wyłącznie określonej sprawie. Na posiedzeniach takich nie mogą być stawiane krótkie zapytania, składane ani rozważane interpellacje oraz żadne wnioski, nie wyłączając nagłych prócz spraw, wskazanych w porządku dziennym.

§ 16. Czynności urzędującego Prezydjum na posiedzeniach plenarnych oraz protokoły posiedzeń.

1. Na każde posiedzenie Rady przewodniczący powołuje kolejno do stołu prezydjalnego, z ogólnej liczby 7-miu, 2-ech radnych sekretarzy oraz Dyrektora Biura Rady Miejskiej, wzgl. jego zastępcę; radni-sekretarze prowadzą listę mówców, sprawdzają i uzupełniają listę obecności oraz ustalają wynik głosowania; dyrektor Biura R. M. wzgl. jego zastępca prowadzi protokół urzędowy, przyczem wolno mu powoływać się na załączniki, pod warunkiem dołączenia ich do protokołu i stwierdzenia przez podpis radnego-sekretarza.

2. Protokół urzędowy winien być sporządzony i podpisany przez przewodniczącego i urzędujących sekretarzy, co najmniej jednak przez jednego urzędującego sekretarza i prowadzącego protokół, najpóźniej w ciągu 48 godzin po posiedzeniu. Radni oraz członkowie Magistratu mogą przeglądać protokoły w biurze Rady.

3. Protokół uważa się za przyjęty, o ile przed przystąpieniem do porządku dziennego najbliższego posiedzenia, po sporządzeniu protokołu nie zostały zgłoszone uwagi wzgl. poprawki, dotyczące jego treści. W razie zgłoszenia sprzeciwu, urzędujące wówczas Prezydjum rozstrzyga o dopuszczalności wprowadzenia jakichkolwiek zmian na podstawie protokołu stenograficznego i zgłoszonego sprzeciwu. W wypadku niezadowolenia z decyzji urzędującego wówczas Prezydjum, zgłaszającemu sprzeciw przysługuje prawo odwołania się do Rady Miejskiej.

4. Uchwały Rady winny być wysyłane radnym najpóźniej w ciągu 6

tygodni po ich powzięciu oraz podawane do wiadomości publicznej.

5. Stenogramy posiedzeń jawnych są dostępne dla prasy. Stenogram posiedzenia winien być sporządzony w ciągu 4 tygodni po posiedzeniu. Członkowie Rady Miejskiej mogą sprawdzać swoje przemówienia. W razie następczących się wątpliwości rozstrzyga ostatecznie urzędujące Prezydjum.

§ 17. Kierowanie obradami, udzielanie głosu, kwestje formalne, zgłaszanie oświadczeń.

1. Przewodniczący kieruje obradami i czuwa nad porządkiem podczas posiedzenia.

2. Z żądaniem głosu należy zwracać się na posiedzeniu R. M. ustnie lub piśmiennie do sekretarza, prowadzącego listę mówców.

3. Przewodniczący udziela głosu podług porządku, w jakim mówcy zgłaszają się.

4. W kwestji formalnej udziela przewodniczący głosu w każdym czasie. Prosząc o głos w kwestji formalnej, mówca wymienia na żądanie przewodniczącego treść kwestji, którą pragnie poruszyć. O tem, czy kwestja jest formalna czy rzeczowa, rozstrzyga przewodniczący. Nie można zabierać głosu w kwestjach formalnych podczas wygłaszania przemówień, podczas wyjaśnień przewodniczącego i podczas głosowania.

5. W sprawie osobistej przewodniczący udziela głosu po zamknięciu obrad nad punktem, będącym w danej chwili przedmiotem rozpraw, w każdym razie przed zamknięciem posiedzenia.

6. Wszelkie oświadczenia, czy to w sprawach osobistych, czy też ogólnych, mogą być składane jedynie na piśmie.

Każdemu z członków R. M. przysługuje prawo zgłaszania po wszelkich głosowaniach krótkich umotywowanych oświadczeń, będących w związku z tematem obrad.

Wzmiankowane oświadczenia wnieszone będą do protokołu stenograficznego.

Do protokołu urzędowego wnoszone będą oświadczenia:

a) w sprawie osobistej.

b) poparte przez 10 członków Rady Miejskiej.

7. Po udzieleniu głosu przez przewodniczącego mówca przemawia z mównicy. Zabierać głos z miejsca wolno tylko w kwestiach formalnych, osobistych i zapytań.

8. Nie wolno nikomu w jednym i tym samym przedmiocie, w toku tej samej rozprawy zabierać głosu częściej, jak dwa razy. Sprawozdawca wzgl. członkowie Magistratu mogą udzielać krótkich wyjaśnień w każdym czasie.

9. Przewodniczący winien złożyć przewodnictwo w ręce jednego ze swych zastępców o ile pragnie wziąć udział w obradach.

§ 18. Wygłaszanie przemówień.

Mówcy wygłaszają przemówienia w miarę możliwości z pamięci.

§ 19. Przywołanie do porządku, pozbawienie głosu, czasowe wykluczenie, protesty.

1. Przewodniczący ma prawo przestrzegać mówcę, aby nie odbiegał od przedmiotu; może przywoływać go do porządku, gdy mówca na przestrogę nie uważa lub pozwala sobie na niewłaściwości. Jeżeli mówca będzie dwukrotnie w toku jednego przemówienia przywołany bezskutecznie do porządku, służy przewodniczącemu prawo odebrania mu głosu; zarówno przewodniczący jak mówca mogą w tej kwestji odwołać się do decyzji Rady.

2. W wypadku zakłócania przez radnego porządku obrad, przewodniczący przywołuje go do porządku. Każde przywołanie do porządku winno być zaznaczone w protokole z podaniem powodów.

3. Przewodniczący ma prawo radnego, zakłócającego spokój, pozbawić głosu na cały czas trwania posiedzenia:

a) jeżeli radny pomimo dwukrotnego przywołania do porządku po-

nownie zakłóca spokój na tem samym posiedzeniu,

b) jeżeli radny zachował się w sposób jaskrawo nieodpowiadający godności Rady Miejskiej.

4. Radnemu, podlegającemu karze z p. 3 niniejszego artykułu przysługuje prawo odwołania się w przeciągu 24 godzin na piśmie do Komisji Regulaminowo-Prawnej za pośrednictwem Prezydium Rady Miejskiej.

5. W wypadku poważniejszego zakłócenia spokoju Rada może na wniosek przewodniczącego, usunąć radnego na przeciąg czasu nie dłuższy niż 8 posiedzenia (uchwała w tej mierze może być powzięta jedynie większością 2/3 głosów obecnych na posiedzeniu).

6. W razie postawienia wniosku wyłączenia należy udzielić głosu w tej sprawie zainteresowanemu lub innemu członkowi R. M., przez niego upoważnionemu.

7. W wypadkach znacniejszego zakłócenia porządku przewodniczący zawieszka posiedzenie lub je zamyka.

8. Protesty przeciwko czynnościom przewodniczącego wolno składać jedynie na piśmie; będą one odczytane i dołączone do protokołu.

§ 20. Wykluczenie.

Wnioski o wykluczenie członka Rady Miejskiej z grona Rady za czyn hańbiący winny być składane na piśmie i poparte podpisami conajmniej 25 członków Rady; uchwała może być powzięta jedynie większością 2/3 głosów.

§ 21. Ograniczenie czasu przemówień, zamknięcie listy mówców wzgl. rozpraw.

Członek R. M. może wystąpić z wnioskiem, żądającym ograniczenia czasu przemówień, zamknięcia listy mówców, albo zamknięcia rozpraw. Taki wniosek nie wymaga poparcia 3-ch członków R. M. Po odczytaniu listy zapisanych do głosu, przewodniczący oddaje wniosek pod głosowanie. Przed głosowaniem jeden z członków R. M. może uzasadniać

przyjęcie wniosku oraz jeden—tegoż wniosku odrzucenie. W razie przyjęcia wniosku zamknięcia listy mówców rozprawy nad przedmiotem omawianym będą zamknięte po wysłuchaniu mówców, zapisanych do głosu, a w razie przyjęcia wniosku zamknięcia rozpraw, mówcy zapisani głosu nie otrzymują.

§ 22. Wznowienie rozpraw, zabieranie głosu przez członków Magistratu oraz pracowników m. miejskich.

1. Po zamknięciu rozpraw ostatni głos ma sprawozdawca, a przed nim wnioskodawca, o ile nie jest on sam sprawozdawcą.

2. Członkowie Magistratu mogą zabierać głos niezależnie od porządku zapisania się do głosu.

3. Jeżeli po zamknięciu rozpraw przedstawiciel Magistratu zabierze głos w tem samym przedmiocie, rozprawy będą wznowione.

4. Każdy urzędnik miejski może, w razie potrzeby, udzielać na posiedzeniach R. M. wyjaśnień rzeczowych po zapisaniu go do głosu przez Prezydium Magistratu, wzgl. — o ile to tyczy się urzędnika R. M. — przez przewodniczącego R. M.

§ 23. Poprawki, porządek głosowania oraz stwierdzenie wyniku tegoż.

1. Po zamknięciu rozpraw nad wnioskami, przewodniczący zarządza głosowanie.

2. Wnioski należy oddawać pod głosowanie w formie pytań, stawianych w ten sposób, aby odpowiedź mogła być wyrażona słowem: tak lub nie.

3. Poprawki do wniosku powinny być oddane pod głosowanie przed głosowaniem nad całością wniosków. Z pośród kilku zgłoszonych poprawek należy najpierw oddać pod głosowanie najdalej idącą.

4. W przedmiocie redakcji i porządku pytań członkowie R. M. mogą czynić zarzuty i wnosić poprawki. Jeżeli tych poprawek przewodniczą-

cy nie uwzględni, winien je poddać decyzji Rady.

5. Każdy z członków R. M. może za zgodą wnioskodawcy zażądać podziału wniosku, jeżeli daje się podzielić.

6. Głosowanie odbywa się przez podniesienie ręki. Przewodniczący stwierdza i ogłasza wynik głosowania. W razie wątpliwości co do wyniku głosowania, przewodniczący wraz z urzędującymi sekretarzami dokonywa próby przeciwnej. Jeżeli obliczenie, dokonane w ten sposób, nie wzbudza wątpliwości, uważane będzie za ostateczne; w razie przeciwnym — przewodniczący zarządza głosowanie imienne.

7. Głosowanie jest jawne. W sprawach jednak osobistych oraz na żądanie 1/4 obecnych członków Rady musi być zastosowane głosowanie tajne. Na żądanie takiej samej części obecnych członków Rady, zastosowane będzie głosowanie imienne.

Żądanie tajnego wzgl. imiennego głosowania może być zgłoszone ustnie oraz poparte przez odnośną liczbę radnych przez powstanie z miejsc.

UWAGA: W razie rozbieżnych propozycji decyduje Rada.

§ 24. Quorum. Posiedzenia w 2 im terminie, czytanie przepisów, statutów oraz budżetu miejskiego.

1. Dla prawomocności uchwał konieczną jest obecność w sali obrad więcej niż połowy ogólnej liczby członków Rady Miejskiej.

2. Jeżeli jedno posiedzenie nie odbyło się skutkiem niedostatecznej liczby członków R. M., to następne posiedzenie, zwołane z tym samym porządkiem dziennym, jest prawomocne niezależnie od liczby przybyłych członków.

UWAGA: Przy zwoływaniu posiedzenia, wyszczególnionego w p. 2, należy wyraźnie zaznaczyć w zawiadomieniu (§ 6 R. O.), że będzie ono prawomocne bez względu na liczbę obecnych.

3. Do przyjęcia uchwał o zaciągnięciu pożyczek, o nabywaniu i po-

zbywaniu (alienowaniu) nieruchomości oraz uchwał, dotyczących Regulaminu Rady Miejskiej, niezbędna jest zawsze obecność conajmniej 2/3 członków Rady.

4. Uchwały co do zaciągnięcia pożyczek winny zapaść na dwóch kolejnych posiedzeniach.

5. Ogólnie obowiązujące przepisy i statuty oraz budżet miasta nabierają mocy obowiązującej po przejściu przez 3 czytania, przyczem pierwsze czytanie poprzedza dyskusja generalna; uchwały, przyjęte w pierwszym czytaniu, mogą być odrzucane wzgl. zmieniane przy czytaniu drugim, odnośne zaś wnioski uważać należy jako wypływające z dyskusji (§ 13 p. 3 R. O.); uchwały, przyjęte w drugim czytaniu mogą być odrzucane wzgl. zmieniane przy czytaniu trzecim, o ile odnośne wnioski poparte są podpisami przynajmniej 10-ciu radnych; na żądanie 1/4 radnych 3-cie czytanie może być odroczone do następnego posiedzenia; po ukończeniu trzeciego czytania następuje głosowanie nad przyjęciem lub odrzuceniem odnośnych przepisów, statutów lub budżetów w całości.

§ 25. Prawomocność uchwał.

1. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów. W razie równości głosów, wniosek zostaje oddany pod głosowanie na następnym posiedzeniu. Wstrzymujących się od głosowania uważa się za głosujących za wnioskiem.

2. Uchwały, wymagające w myśl art. 24 p. 3 R. O. większej liczby obecnych członków, zapadają większością 2/3 głosów.

§ 26. Rewizja uchwał.

Rewizja uchwały Rady następuje:

a) gdy odnośny wniosek poparty jest podpisami 25 radnych oraz gdy 2/3 obecnych oświadczy się za nim;

b) jeżeli Magistrat w ciągu 2-ech tygodni zażąda rewizji takich uchwał Rady Miejskiej, które przekraczają zakres działalności R. M., naruszają

statut miejski lub umowę obowiązującą, są niewykonalne lub mogą przynieść szkodę miastu.

Zakwestjonowana przez Magistrat uchwała R. M. uważana jest jednak za ostateczną, jeżeli przyjęta zostanie na jednym z następnych posiedzeń większością 2/3 głosów.

§ 27. Wybory.

1. Wybory są tajne i odbywają się za pomocą kartek wyborczych.

2. Kartek pustych nie bierze się w rachubę.

3. Wybory przez aklamację dopuszczalne są wtedy tylko, jeżeli nikt z członków R. M. nie zażąda głosowania tajnego.

4. Wybory, za wyjątkiem wypadków, przewidzianych w Dekrecie o Samorządzie Miejskim, dokonywane są na podstawie systemu proporcjonalnego.

§ 28. Konwent Seniorów, Komisje stałe oraz zakres ich działania.

Rada powołuje do życia Konwent Seniorów do rozpatrywania wszelkich spraw, związanych z wyborami w Radzie Miejskiej oraz spraw, wymagających narad poufnych przed wprowadzeniem na plenum.

UWAGA: W skład Konwentu wchodzi Prezydja klubów radzieckich liczących conajmniej 3-ech członków; klubom, liczącym mniej niż 3-ech członków, pozostawia się możliwość połączenia celem delegowania swego przedstawiciela do Konwentu.

Przewodniczącym Konwentu jest z urzędu Prezes R. M. wzgl. jego zastępca, sekretarzem zaś Dyrektor Biura R. M. wzgl. jego zastępca.

Rada wybiera co rok, na przeciąg roku kalendarzowego, następujące komisje stałe:

a) Skarbowo-Budżetową do szczegółowego rozpatrywania budżetów, przedstawionych przez Magistrat, wniosków, natury finansowej oraz do kontroli nad wykonaniem budżetu przez Magistrat;

b) Spraw Ogólnych do rozpatrywania petycyj, interpelacyj i wnio-

sków natury ogólnej, jeżeli nie będą one skierowane do poszczególnych Komisyj;

c) Regulaminowo Prawną do opracowywania wszelkich regulaminów, rozważania spraw, wymagających oświetlenia prawnego oraz kwestyj natury etycznej pomiędzy członkami Rady Miejskiej;

d) Pracy do rozpatrywania wszelkich spraw, związanych z uregulowaniem płac i warunków pracy pracowników miejskich, jakoteż spraw traktujących o warunkach płacy i pracy wogóle, o ile są one przedmiotem obrad Rady Miejskiej.

Oprócz powyższych Komisyj Rada ma prawo ustanawiać i inne komisje stałe lub czasowe według swego uznania.

Do czasu ukonstytuowania się komisyj w nowym składzie komisje dotychczasowe zatrzymują swe mandaty.

§ 29. Tryb rozważania spraw przez Komisję.

Komisje rozważają sprawy, przekazane im przez Radę lub przez Prezydium i wnioski swoje przedstawiają Radzie.

W razie potrzeby poszczególne Komisje mogą łączyć się dla wspólnych obrad.

§ 30. Zwoltywanie posiedzeń Komisyj, udział w tychże członków Rady Miejskiej i ich prawa.

1. Pierwsze posiedzenie Komisji zwołuje Prezes Rady Miejskiej lub jego zastępca. Na posiedzeniu tem Komisje wybierają przewodniczących i sekretarzy.

2. Radny nie może być przewodniczącym lub sekretarzem w dwóch Komisjach.

3. Członkowie R. Miejskiej mają prawo przegądać wszystkie akta, dotyczące spraw Komisyj bywać na posiedzeniach Komisyj z głosem doradczym i stawiać wnioski.

4. Przewodniczący Komisji zawiadamia Prezydium R. M. i Magistrat o każdym posiedzeniu Komisji, ze wskazaniem porządku dziennego.

Przedstawiciel Magistratu może być obecny na posiedzeniach Komisyj i zabierać głos w każdej chwili. •

§ 31. Tryb załatwiania spraw przez Komisję.

Prezydium Komisyj stałych komunikuje się z Magistratem przez Biuro Rady, nie ma jednak prawa komunikowania się z innymi instytucjami lub władzami.

(W głosowaniu brało udział 67 członków Rady Miejskiej, z których 57 głosowało za, 10 — przeciw).

B. Wezwać Komisję Regulaminowo-Prawną do opracowania Regulaminu Obrad dla Komisyj Radzieckich.

C. Przyjąć do wiadomości:

a) oświadczenie r. Poznańskiego, treści następującej:

„Stwierdzam, że na posiedzenie Komisji Regulaminowo-Prawnej, na którym uchwalono uchylić mój wniosek do § 20 Regulaminu, nie zostałem zaproszony, a było jednakże obowiązkiem Komisji zaprosić mnie, jako wnioskodawcę. Przeciwko takiemu postępowaniu zgłaszam energiczny protest.

b) oświadczenie przewodniczącego Komisji Regulaminowo-Prawnej, że r. Poznański obecny był na wszystkich posiedzeniach Komisji Regulaminowo-Prawnej; na ostatnie posiedzenie nie otrzymał zaproszenia jedynie na skutek przeoczenia.

IV. W sprawie nabycia od p. Abrama Teofila Tugenholda placu, położonego między ul. Prez. G. Narutowicza, Składową, Tramwajową i terenem Polskich Kolei Państwowych:

Rada Miejska, w związku z wnioskiem Magistratu № 356 z dnia 11 marca 1924 r., postanawia:

1. nabyć od p. Abrama Teofila Tugenholda za sumę zł. 1200.— plac, położony między ul. im. Prez. G. Narutowicza, Składową, Tramwajową i terenem Polskich Kolei Państwowych, oznaczony № 33-b, rep. № 3596 i zawierający 6000 łokcji kwadr., przy czem wszelkie koszty, związane z przepisaniem powyższej nieruchomości

ści, wraz z uiszczeniem podatku majątkowego, ponosi Magistrat.

2. wezwać Magistrat do wykonania tej uchwały.

(W głosowaniu brało udział 67 członków R. M. Uchwałę powzięto jednomyślnie).

V. W sprawie nabycia na potrzeby cegielni miejskich w Łodzi 1 morgi gruntu we wsi Rokicie Nowe (zmiana brzmienia powziętych w tej mierze uchwał w związku z wł. wnioskiem Magistratu):

A. Rada Miejska, zgodnie z wnioskiem Magistratu № 425 z dnia 28 marca r. b., postanawia:

1. nadać p. 1 uchwały swej № B. II z dnia 21 lutego r. b. następujące brzmienie:

„Nabyć na potrzeby cegielni miejskich w Łodzi za sumę dwanaście tysięcy pięćset (12.500) złotych polskich od Olgi Karoliny z Walanków Kenigowej, 1 morgę gruntu, pochodzącego z nieruchomości № 33 według tabeli likwidacyjnej na wieś Rokicie Nowe, a położonego w m. Łodzi, na zachód od gruntów cegielni miejskiej № 2“;

2. upoważnić pp. Prezydenta M. Cynarskiego i ławn. K. Folkierskiego do podpisania w imieniu gminy miejskiej Łódź odnośnej umowy-obietnicy kupna-sprzedazy;

3. wypłacić z funduszków miejskich p. O. K. Kenigowej kwotę złp. 9.375.— tytułem zaliczki na poczet należności za nabyty przez Magistrat grunt;

4. Wezwać Magistrat do wykonania tej uchwały.

(W głosowaniu brało udział 67 członków R. M. Uchwałę powzięto jednomyślnie).

B. Wezwać Magistrat do ścisłego formułowania wniosków, przekazywanych Radzie Miejskiej celem zapobieżenia późniejszym prostowaniom uchwał.

VI. W sprawie subsydjum dla Łódzkiej Orkiestry Filharmonicznej:

Rada Miejska, przychylając się do wniosku Magistratu № 469 z dnia 8 kwietnia 1924 r., postanawia:

1. przyznać Orkiestrze Filharmonicznej w Łodzi jednorazowe subsydjum z funduszków miejskich w kwocie mk. 1.000.000.000.—,

2. utworzyć w związku z tem w Zamierzeniach Skarbowych Zarządu m. Łodzi na rok administracyjny 1924, w wydatkach dz. I tyt. VI nową pozycję „Łódzka Orkiestra Filharmoniczna — złp. 555.—“

3. wezwać Magistrat do wykonania tej uchwały.

VII W sprawie zezwolenia szpitalom prywatnym i miejskim na pobieranie opłaty za użycie sali operacyjnej, materiałów opatrunkowych, narkozy i t. p.:

Rada Miejska, przychylając się do wniosku Magistratu № 367 z dnia 14 marca 1924 r., postanawia:

1. zezwolić szpitalom prywatnym oraz miejskim na pobieranie, poczynając od dnia 1 lutego 1924 r., po złp. 4, — od każdego chorego chirurgicznego tytułem opłaty za użycie sali operacyjnej, materiałów opatrunkowych, narkozy i t. d.,

2. wezwać Magistrat do wykonania tej uchwały.

VIII. W sprawie zatwierdzenia uchwały Magistratu № 422 z dnia 28. III. 1924 r., w przedmiocie nabycia przez miasto dodatkowo 100 akcji Banku Polskiego:

Rada miejska, przychylając się do wniosku Magistratu № 516 z d. 25 kwietnia 1924 r., zatwierdza wniosek Magistratu № 422 z dnia 28 marca 1924 r., w przedmiocie nabycia przez miasto dodatkowo 100 akcji Banku Polskiego.

(W głosowaniu brało udział 67 członków Rady Miejskiej, Uchwałę powzięto jednomyślnie).

IX. W sprawie podwyższenia opłat, pobieranych przez Magistrat za utrzymanie dzieci w Miejskich Domach Wychowawczych:

Rada Miejska, przychylając się do wniosku Magistratu № 481 z dnia 11 kwietnia 1924 r., postanawia:

1. ustalić z dniem 1 lutego 1924 r. wysokość opłat, pobieranych przez Magistrat za utrzymanie dzieci w Miejskich Domach Wychowawczych w następujący sposób:

za dziecko
dziennie:

- a) w I Miejskim Domu Wychowawczym Karolewska 51.
w II Miejskim Domu Wychowawczym ul. Kopernika 51,
w Miejskim Domu Wychowawczym dla dzieci chorych na jaglicę, ul. Wiznera 25/27,
W internacie dla moralnie zaniedbanych dzieci, ul. Nawrot 93. zł. 2.—
- b) w Miejskim Domu Wychowawczym dla Młodzieży, ul. Cmentarna 10a,
w Bursie dla Dziewcząt, ul. Piotrkowska 92 " 2.50
- c) w Miejskim Żłobku dla Niemowląt, ul. Tramwajowa 15 " 1.50
2. Wezwać Magistrat do wykonania tej uchwały.

X. W sprawie pobierania na rzecz Kasy Miejskiej opłat za przyjęcie do gminy m. Łódź oraz za przeprowadzenie złączenia w księgach stałej ludności po zawarciu małżeństwa (wn. Mag. № 435 z dn. 1-go kwietnia 1924 r.):

Przejsć nad sprawą do porządku dziennego.

XI. W sprawie pobierania na rzecz m. Łodzi podatku od lokali za 1924 r.

Rada Miejska, w związku z wnioskiem Magistratu № 515 z dnia 25 kwietnia 1924 r., postanawia:

1. wprowadzony na zasadzie ustawy z dnia 17 grudnia 1921 r. o zasileniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. № 2/22 poz. 6) podatek od lokali na rzecz m. Łodzi pobrać za

rok 1924 — w myśl rozporządzenia wykonawczego Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 marca 1924 r. (Dz. U. R. P. № 31/24 poz. 317) do Ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. Rz. P. № 94/23 poz. 747), jak następuje, w stosunku procentowym do zasadniczego komornego z miesiąca czerwca 1914 roku, przeliczonego na złote według kursu: 1 rbl. = 2,66 złotego, od lokali mieszkalnych, przemysłowych i handlowych:

a) $1\frac{1}{2}\%$ zasadniczego komornego, gdy w czerwcu r. 1914 wynosiło ponad 150.— a nie przekroczyło 300 rb. rocznie,

b) 3% zasadniczego komornego, gdy w czerwcu r. 1914 wynosiło ponad 300.— a nie przekraczało 800 rbl. rocznie,

UWAGA: Od podatku od lokali na rzecz m. Łodzi wolne są lokale, za które wysokość zasadniczego komornego nie przekraczała w m. czerwcu r. 1914 150 rbl. rocznie.

c) $4\frac{1}{2}\%$ zasadniczego komornego, gdy w czerwcu 1914 roku wynosiło ponad 800 rbl. rocznie.

2. Zwolnić od opłacania podatku od lokali:

a) pomieszczenia związków zawodowych i stowarzyszeń kulturalno-oświatowych pracowniczych i robotniczych,

b) pomieszczenia spółdzielni robotniczych i wytwórni przy takowych.

3. Wezwać Magistrat do wykonania tej uchwały.

XII. W sprawie powołania do życia Instytucji p. n. „Ubezpieczenia rachomości Gminy Miejskiej Łódź” oraz zatwierdzenia jej statutu:

Uchwał żadnych nie powzięto.

Z powodu zdekompletowania sali przewodniczący, o godz. 10 min. 45, zamyka posiedzenie.

Przewodniczący (—) Dr. J. Rosenblatt.
Prowadzący protokół (—) P. Rundo.
Radny-Sekretarz (—) K. Dworzniecki.

Kronika miejska.

— **Plac pod stałą wystawę.** Dostosowując się do potrzeb naszego miasta, jako ośrodka przemysłowego, Komisja Opieki nad plantacjami, na ostatnim swem posiedzeniu, postanowiła zwrócić się do Magistratu z wnioskiem o urządzenie w Łodzi stałej wystawy przemysłowej. Najlepszym terenem pod przyszłą wystawę przemysłową, zdaniem Komisji Opieki nad plantacjami, byłby plac obszaru 1300 metrów na polsiau konstantynowskiem, znajdującego się pomiędzy alicami: Unji, Retkińską i Konstantynowską. Uwzględnienie wniosku nie przeszkodziłoby realizacji planu Parku Ładowego, do którego wprowadzono by tylko pewne zmiany.

— **Przymus dokształcania.** W myśl uchwały Rady Miejskiej i odpowiedniego wniosku Wydziału Oświaty i

Kaltary — Magistrat, na posiedzeniu w dn. 20 ub. m. powziął w sprawie przymusowego dokształcania następujące uchwały: 1) ogłosić w roku szkolnym 1924/25 przymus dokształcania młodzieży roczników 1908/9 oraz części rocznika 1910, mianowicie urodzonych przed 1/IX 1910 r.; 2) archomić w r. 1924/25 potrzebną ilość kompletów w miejskich wieczornych szkołach powszechnych, miejskich wieczornych szkołach uzupełniających i w miejskiej szkole dokształcającej zawodowej dla młodzieży, pracującej w przemyśle, rzemiośle i handlu.

— **Sprawa teatru miejskiego.** Wyokość subsydjum miejskiego dla teatru miejskiego na sezon przyszły ustalona została przez Magistrat w wyokości 3000 złotych miesięcznie. Opracowaniem projektu umowy, zajmą się Oddział Prawny i Biuro Komisji Teatralnej.

Licytacje przymusowe.

Wydział Podatkowy Magistratu m. Łodzi niniejszym podaje do wiadomości, że w dniu 4 czerwca 1924 roku odbędą się licytacje ruchomości niżej podanych osób za niewpłacone podatki.

Margulis, Sierakowskiego 25-a, skóry. Mazelsio W. Fiszera 14, zegar. Mazelsio S. Fiszera 14, zegar. Stopnickiego A. Plac. Kościelny 5, skrzynia szkła. Goldbauma M. Aleksandrowska 6, szafa. Widawskiego J. Podręczna 32, kredens. Bromberga M. Podręczna 13, szafa. Szulawicza F. Podręczna 31, szafa. Ryza A. Zawiszy 7, szafa. Pitela Ch. G. Zgierska 15, szafa. Działoszyńskiej Zgierska 21, koldra. Bermiana Brzezińska 25, szafa. Ganciarzki Podręczna 8, szafa. Marcińskiego Kościelna 3, palto. Tajtelbauma M. St. Rynek 14,50 pudełek pasty. Rozenbauma R. Zgierska 3, towar. Garnecka R. Podręczna 25, 2 krzesła. Ruiny J. Kościelna 6, chustki. Mazelsio I. Fiszera 14, maszyna do szycia. Golda Markusa Szkolna 16, klosz do owoców. Rajsfelda G. Cmentarna 3, 3 klosze do owoców. Goldbluma T. Piotrkowska 58, 2 szafy, otomana lustro. Jakubowicza Pańska 39, kredens. Grinberga J. Konstantynowska 88, drzewo. Moosa Zawadzka 36, kredens i otomana. Zajdeman L. Zawadzka 25, kredens, zegar i szafka. Chimowicza Dzielna 1, towar. Szpigelman Szkolna 22, szafa i zegar. Hamburger N. N.-Cegielniana 7, 2 szafy otomana i szafka. Fajwel Frenkiel Zawadzka 77, szafa i kredens. Kufelt Al. I-go Maja 4, klosz do owoców, kredens, zegar i toaleta. Gutmana Zawadzka 16, szafa, otomana, zegar. kapy i szafka. Hamburger Al. I-go Maja 11, klosze i talerze. Cymer Zawadzka 40, obrus. Wyrobnik Konstantynowska 14, szafa. Gothelma Konstantynowska 29, waga. Frajlch Zawadzka 23, obrus i 2 kapy. Mądrowicza Konstantynowska 47, obrus i 2 koldry. Zerikelda Zawadzka 36, obrus. Tyberg Konstantynowska 43, koldra. Lewkowicz Gdańska 5, kredens. Erydmana Zawadzka 40, szafa, krzesła, obrus, otomana, kredens. 2 stoliki, toaleta, 2 stoliki. Rappaport Zawadzka 26, lustro. Rosena Zachodnia 33, szafa i kredens. Selunki M. Zachodnia 17, pianino, kredens. Szwarc Konstantynowska 49, obrus. Zarzewski A. Podręczna 10, pianino. Szajbe M. Gdańska 67, 12 krzesel, stół, zegar, kredens. Lipszyc Piramowicza 6, maszyna do pisania. Grosbard Południowa 13, umywalka, stół i zegar. Herszkowicz Zawadzka 8, tremo. Lichtenstein Kilińskiego 16, szafa. Nowicki Kilińskiego 16, kredens. Majlecha Mida, Północna 25, 3 maszyny do pończoch i kołowrotek. Herszkowicz W. Piramowicza 9, obrus. Grosman Podręczna 2, ubranie. Ungerson Południowa 15, tremo. Lipman Wschodnia 35, 2 szafy. Mesza E. Wschodnia 21, szafa. Spir Wschodnia 27, lustro i szafa. Rotberga i Abramczyka Piotrkowska 49, towar. Goldach I. Cegielniana 18, 2 szafy i kredens. Cymermana Cegielniana 7, otomana i 2 koldry. Myśluborski Pańska 81, kredens zegar. Birnbaum Wólczńska 15 szafa i 2 koldry. Blumenfeld Cegielniana 43, towar. Dzia-

Treść numeru 23-go:

Dział Sprawozdawczy.

Protokół 15 posiedzenia Rady Miejskiej z dnia 15 maja 1924 r.—

Kronika miejska.—

łowski N, Cegielniana 6, 2 szafy i 2 koldry i biblioteka. Szajniak Północna 12, kredens, otomana, tremo, stół, obrus, umywalka i samowar. Szykiert Pańska 39, sypialnia. Wołkowicz, Cegielniana 5, 2 marynarki, 2 koldry i 2 prześcieradła. Mandelbaum Cegielniana 41, kredens. Laufer Cegielniana 17, kredens. Alfabeta Cegielniana 19, szafa. Nikielberg Nowo-Cegielniana 22, pianino, lustro i kredens. Offenbach Pańska 58, kredens i stół. Ostrowski Pańska 29, towar. Szatan Piotrkowska 19, towar. Szurek Pańska 46, kredens, otomana, garderoba, 3 koldry, kanapa, lustro, krzesła 10, tremo. Zaksa Cegielniana, 15, szafa otomana, lustro, stół i 5 krzesel. Mączyk Zachodnia 68, 2 garnitury i palto. Lohry Zachodnia 68, tremo. Wrocławski Piotrkowska 43, 2 szafy. Wyszegrodzki Piotrkowska 41, szafa. Brysz 6-go Sierpnia 13, sofa, lustro, koldra i stół. Goldberg Piotrkowska 46, towar. Karpowski Piotrkowska 47, towar. Zalman 6-go Sierpnia 30, kredens. Goldblum Piotrkowska 58. towar. Rotblat Piotrkowska 43, toaleta i szafa. Grynbaum Piotrkowska 41, 2 koldry. Brajtbard 6-go Sierpnia 25, szafa. Ikka Piotrkowska 43, kredens. Rajbera Aleksandrowska 47, zegar i stół. Englera. Narutowicza 20, biurko, stół i 4 krzesła. Wajnberga Piotrkowska 17, kapa. Fajansa Cegielniana 11, 2 szafy, lustro i otomana. Hercberg Gdańska 24, szafa. Kuperman Cegielniana 14, automobil. Engiela Pomorska 4, zegar. Engierski. Piotrkowska 260 obrus.

Dnia 5 czerwca o godzinie 9-tej rano. Kon, Zielona 16, 3 waliski. Etkinda Piotrkowska 19, lustro, kredens, biurko. Pruszyńskiego Piotrkowska 220, zegar i otomana. Nirensteina J. Piotrkowska 123, biurko i 2 fotele, Bartczaka Rokicińska 54, maszyna do szycia. Pernberga Piotrkowska 66, towar. Sztanjmana, Piotrkowska 120, zegar, pokój stołowy, szafa, dywan, kapa, 2 szafki nocne biurko i 2 lichtarze. Fuksa Wólczajska 41, szafa i toaleta. Kałuszynera Zielona 48, szafa i umywalnia. Romiszowskiego Piotrkowska 116, kredens. Żurkowskiego, Piotrkowska 12, kredens, otomana, szafa. Zelmana Piotrkowska 64, kredens, otomana i lustro. Szyper Piotrkowska 79, szafa. Brync Piotrkowska 92, 6 krzesel i stół. Landau Piotrkowska 109, 2 koldry i lustro. Nojman Piotrkowska 88, 2 szafy. Lehman Piotrkowska 79, kredens i otomana. Rajtberger Piotrkowska 88, zegar. Gostomski Piotrkowska 76, 6 krzesel, 2 fotele, kasetka, biurko, zegar, dywan, koldra, umywalka, szafa i kapa. Rosental Piotrkowska 116, kredens, tremo i pomocnik. Janowski Piotrkowska 108 kredens i 2 szafy. Goldreich Andrzeja 29, 4 krzesła. Moresa Asz, Piotrkowska 93, nakrycie. Radoszycki Piotrkowska 79, szafa, lustro i zegar. Kronman Piotrkowska 192, biurko. Flanczewski Kilińskiego 179, 3 korce węgla.

Ogłoszenie.

Na podstawie art. 618 i 619 Kodeksu Handlowego zarządzam wybory na sędziów Sądu Handlowego m. Łodzi. Wybory odbędą się w dnia 4 czerwca 1924 roku o godzinie 5-cj poł. w sali Rady Miejskiej (ul. Pamorska № 16, I piętro).

Lista wyborców jest do przejrzania w Magistracie m. Łodzi (Plac Wolności № 1, parter, pokój № 7) i w następujących instytutach:

Związka Wykończalni i Farbiarni Okręgu Łódzkiego,
Związka Przemysłu Metalowego,
Urządzie Starszych Zgromadzenia Kapeców m. Łodzi,
Komitecie Giełdowym Łódzkim,
Związka Przemysłu Włókienniczego w Państwie Polsk.,
Krajowym Związka Przemysłu Włókienniczego,
Stowarzyszenia Polskich Kapeców i Przemysłowców
Chrześcijan w Łodzi,
Centralnym Stowarzyszenia Kapeców m. Łodzi.—

Łódź d. 30 maja 1924 r.

Prezydent (—) M. Cynarski.