

MOSTY

Wydaje Haszomer Hacar w Polsce Wychodzi trzy razy w tygodniu

wc wtorki, czwartki i soboty

Rok III

Łódź, czwartek 19 lutego 1948 r.

Nr 22 (144)

NA PALI DZIA
Wbrew naszym
żywotnym interesom

Jiszuw żydowski w Palestynie a z nim
całe żydostwo przeżywa w wielkim napię-
ciu walkę bieżącą się w Erec. Palestyna
żydowska walczą o realizację historycznej
uchwały ONZ z dnia 29 listopada ub. r.

Mimo, że konkretnym naszym celem w
dobie obecnej jest ustanowienie państwa
żydowskiego w części Palestyny, za żadną
cenę nie zrezygnujemy i zrezygnować
nie możemy z przywrócenia całości kraju
drogą pokojową i w porozumieniu z przy-
szłym samodzielnym państwem arabskim.
Tę nadzieję wyraziła także ONZ, ustana-
wiając więć ekonomiczną między obydwoma
państwami: żydowskim i arabskim.

Zdawałoby się, iż powyższe stanowisko
wyrażające dążenie do rekonstrukcji kra-
ju będzie alfa i omega wiary każdego po-
stępowego syjonisty. Bo przecież Galilea
Zachodnia znajdująca się poza granicami
państwa żydowskiego jest nam niemniej
droga, niż Galilea Wschodnia; wcale nie
rezygnowaliśmy też z pokojowej koloni-
zacji słynnego „Trójkąta“ Szchem-Dżedin-
Tulkarem, który nie jest osiedlony jeszcze
przez Żydów i który dotychczas zachował
stosunki feodalne, będące kontrastem pro-
gresu i cywilizacji charakteryzujących ob-
sary objęte kolonizacją żydowską.

Dlatego co najmniej niezrozumiałym jest
stanowisko, jakie zajął Ben Gurion, prze-
wodniczący Agencji Żydowskiej podczas
konferencji dla korespondentów zagranicz-
nych w Tel-Awivie. Na pytanie jakie jest
stanowisko Agencji Żydowskiej, w zwią-
zku z ewentualnością aneksji arabskiej czę-
ści Palestyny przez króla Abdullę i przy-
łączenia jej do Transjordanii, odpowiedział
Ben Gurion, że Agencja Żydowska żadnego
w tej sprawie stanowiska nie zajmuje.
Czy naprawdę jest to tak blaha sprawa,
w której stanowiska zajmować nie warto?
A może ma to oznaczać cichą zgodę na
brzmienno w negatywne następcia, osta-
teczny drugi rozdział Palestyny.

Jeśli tak rzeczywiście jest, żądamy wy-
jaśnienia, kto dał pełnomocnictwo Ben
Gurionowi wystąpić z tego rodzaju suges-
tiami wobec opinii światowej. Naszym
zdaniem, jedynie Kongres Syjonistyczny,
lub co najmniej Komitet Wykonawczy Or-
ganizacji Syjonistycznej był formalnie
uprawnionym powziąć uchwałę w tej kwe-
stii. Wystąpienie Ben Guriona jest jeszcze
jednym naruszeniem demokracji syjoni-
stycznej i to w kwestii bardzo istotnej.

Komu zgadza się Ben Gurion „oddać“
część Palestyny? Królowi Abdulli, którego
„samodzielne“ państwo jest bazą dla wojsk
brytyjskich, a którego „rada“ jest ni-
czym innym, jak marionetką na scenie tea-
tru angielskiego. To przyłączenie państwa
arabskiego do Transjordanii pozwoli tylko
Wielkiej Brytanii rozszerzyć swoje bazy
także na teren anektowanej części Pale-
styny, w celu wykorzystania ich w ewen-
tualnej przyszłej rozgrywce międzyrodo-
wej oraz w celu utrzymania w stałym nie-
bezpieczeństwie demokratycznego państwa
żydowskiego. Natomiast Abdulli umożliwi
wzmocnienie swych pozycji w celu jeszcze
większego opanowania mas arabskich na
półkoczowniczych, na pół niewolniczych, za-
mieszkujących jego kraj.

Jesteśmy głęboko przekonani, że masy
arabskie Palestyny po zrozumieniu swoich
żywotnych interesów nie będą w żadnym
wypadku zainteresowane ani w zamianie
bezpośredniego reżimu imperializmu bry-
tyjskiego na reżim nowej eksploatacji im-
perialistyczno-feudalnej (co by oznaczało
dalsze pogorszenie ich warunków), ani w
całkowitej izolacji od postępowego i przy-
noszącego tylko dobrodziejstwa, dzieła sy-
jonistycznego.

O ile Ben Gurion liczy, że w ten sposób
przelamie opór Abdulli wobec podziału
kraju, może się omylić w swych rachun-
kach. Podobnie, jak nie możemy wierzyć w
wzmocnienie reżimu imperializmu bry-
tyjskiego, tak samo nie mamy czego oczekiwać po reakcji
arabskiej, rodzimej i transjordanjskiej.

JEDYNYM NASZYM POTENCJALNYM
SPRZYMIERZENCEM w naszej służebnej
walce o postęp i rozwój kraju, o samodziel-
ność żydowską w państwie żydowskim, o

Komisja ONZ nie odpowiada za realizację podziału jeśli nie zostanie wysłana armia międzynarodowa do Palestyny

NOWY JORK. Opublikowano tutaj spra-
wozanie Komisji Palestyńskiej ONZ, któ-
ra zwraca się do Rady Bezpieczeństwa z
propozycją utworzenia międzynarodowych
sił zbrojnych, celem wprowadzenia w ży-
cie decyzji o podziale Palestyny.

Sprawozdanie podkreśla, że sytuacja
w Palestynie jest nader poważna i pogar-
sza się z każdym dniem. Raport stwierdza,
iż, o ile nie powstanie armia międzynaro-
dowa przed dniem 15 maja, t.j. przed zło-
żeniem mandatu przez Wielką Brytanię —

Komisja nie bierze odpowiedzialności za
przeprowadzenie planu podziału.

LONDYN (obsł. wł.). Korespondent BBC
donosi, że Arabowie nie wierzą w utwo-
rzenie międzynarodowej armii palestyń-
skiej, ponieważ liczą na to, że 4 wielkie
mocarstwa nie zdołają osiągnąć zgody co
do jej składu.

Nowy posiew zbrodni band arabskich Walki w okręgu Bejtszan

NOWY JORK. — Agencja Associated
Press donosi, że 15 bm. kilkuset uzbroj-
nych Arabów w mundurach wojskowych
zaatakowało 3 osiedla żydowskie w dolinie
Bejtszan.

Atak był dobrze przemyślany pod wzglę-
dem taktycznym, a działania Arabów zdra-
dzały znaczne wyszkolenie wojskowe. Po
3 godzinach zacieklej walki atak Arabów
został odparty. Ilość ofiar wśród Arabów i
Żydów nie jest jeszcze ustalona.

HAIFA (obsł. wł.). Od kuli arabskich
bandytów zginął członek Hagany Izydor
Jundler. W odpowiedzi Hagana zaatakowa-
ła pozycje snajperów arabskich, z których
jeden został zabity. W tym samym dniu
został zastrzelony szofer żydowski Gabriel
Fajal.

W zbrojnym napadzie bandy arabskiej
na trzech urzędników banku „Otofan“ zo-
stał zabity Jakub Lewi, który stawiał zacię-
ty opór napastnikom.
Od strzałów napastników zranione zosta-
ło również 10-letnie dziecko żydowskie
M. Ijuni. Członkowie Hagany odpowiedzieli
ogniem, w rezultacie czego jeden z Ara-
bów został zabity.

W piątek wieczór padły strzały na tak-
sówkę żydowską na moście Rushmiej. W
ciągu całego dnia władze przeprowadziły
rewizje u Żydów w Hadar Hakarmel. Od-
dział wywiadowczy Hagany, który opero-
wał na zboczach Karmelu napotkał na ban-
dę arabską obok Kfar Tirah. Po odparciu
bandy arabskiej oddział Hagany wrócił bez
strat.

RADA LIGI ARABSKIEJ A PALESTYNA.

LONDYN. Agencja Reutersa donosi z
Kairu, że dziś zostanie przedłożony Radzie
Ligi Arabskiej ostateczny projekt stanowi-
ska krajów arabskich wobec kwestii Pa-
lestyny. Państwa arabskie należące do
ONZ, mają złożyć Radzie Bezpieczeństwa
memorandum, zwracające uwagę na fakt,
że w wyniku podziału Palestyny krajowi
temu grozi ogólne zamieszanie i anarchia.

Czy Anglia skorzysta z prawa weta?

LONDYN (obsł. wł.). W niektórych ga-
zetach ukazały się pogłoski, iż — na wypa-
dek postawienia na porządku dziennym Ra-
dy Bezpieczeństwa rezolucji o wysłaniu
międzynarodowych sił zbrojnych do Pale-
styny — Wielka Brytania skorzysta z
przysługującego jej prawa weta.

Poinformowane koła londyńskie twier-
dzą, że — chociaż nie jest to wykluczone
to jednak takie postępowanie jest mało
prawdopodobne po słennych zapewnieni-
ach, iż Anglia nie przesiewieźmić nie-
tego, co mogłoby przeszkodzić realizacji
uchwały ONZ.

Jest rzeczą jasną, że Komisja Pięciu, nie
będzie mogła wykonać swych zadań, nie
mając do swej dyspozycji odpowiednich sił
zbrojnych. Jednak koła urzędów uchyla-
ją się od wyrażenia swej opinii przed ofi-
cjalnym oświadczeniem, które Creech Jo-
nes złoży na posiedzeniu Rady Bezpieczeń-
stwa.

Trygve Lie i Arkadi Sobolew o pracy Komisji Pięciu

LAKE SUCCESS (kor. wł.). Na pierw-
szej konferencji prasowej po powrocie z
Europy, gen. sekretarz ONZ Trygve Lie
podkreślił, że pogłoski o nieporozumieniach
lub o zastoiu w pracach Komisji Pięciu są
całkowicie wyssane z palca.

Zdementował on również pogłoski o tym,
jakoby powiedział w Londynie brytyjskie-
mu ministrowi Hektorowi Mac Neil, że za-
istniała konieczność zwołania nadzwyczaj-
nej sesji ONZ z powodu „ślepej uliczki“ w
jakiej znalazła się Palestyna. „Na odwrót“
— oświadczył Lie — „powiedziałem, iż za-
mierzam wykorzystać pełnię przysługują-
cych mi praw, by przeprowadzić decyzję o
podziale“.

Zapytany, czy zamierza wyjechać do Pa-
lestyny, Trygve Lie stwierdził: „Jeśli za-
istnieje taka konieczność, to na pewno wy-
jadę“.

Sekretarz generalny ONZ potwierdził
odbior memorandum Agencji Żydowskiej z
prośbą o przekazanie oskarżenia państw
arabskich o agresję, Radzie Bezpieczeń-
stwa.

Zastępca gen. sekretarza A. Sobolew —
odpowiadając na pytanie jednego z dzien-
nikarzy — wyjaśnił, że list z pogrozkami
Wysokiego Komitetu Arabskiego zostanie
załączony do specjalnego sprawozdania Ko-
misji Pięciu.

Koła poinformowane twierdzą, że pierw-
szym krokiem Rady Bezpieczeństwa będzie
zwrócenie się do państw arabskich z żada-
niem, by zaprzestały ingerować w sprawę
podziału Palestyny. Uważają, iż wydanie
takiego nakazu jest jedynym wyjściem z
obecnej sytuacji.

Sprawa mianowicie przedstawia się na-
stępująco:
Delegat syryjski w Rządzie Bezpieczeń-
stwa oświadczył już niejednokrotnie w

imienu Ligi Arabskiej, że ta ostatnia nie
uważa decyzji Generalnego Zgromadzenia
o podziale Palestyny za wiążącą, gdyż
Zgromadzenie to ma jedynie prawo wyda-
wania zaleceń. Natomiast uchwała Rady
Bezpieczeństwa obowiązuje wszystkie pań-
stwa wchodzące w skład ONZ. Gdyby więc
państwa arabskie nie usłuchały nakazu o
nieingerencji, naraziłyby się na ewentual-
ne represje ze strony ONZ.

Kiedy nastąpi zwołanie Komitetu Wykonawczego Organizacji Syjonistycznej?

JEROZOLIMA. (obsł. wł.). W czasie
ostatniej konferencji prasowej rzecznik
Agencji Żydowskiej oświadczył, że posie-
dzenie Komitetu Wykonawczego Organi-
zacji Syjonistycznej odbędzie się przypu-
szalnie w końcu lutego, jednak nie ma pe-
wności, czy nie zajdą jakieś zmiany. Zazna-
czył on, iż wielu członków Agencji Żydow-
skiej znajduje się w Ameryce, gdzie mogą
zapaść ważne decyzje, wobec czego obec-

ność ich jest tam konieczną. Rzecznik pod-
kreślił, że coraz silniejsze są żądania, by
Komitet Wykonawczy, jako najwyższa in-
stancja parlamentarna ruchu syjonistycz-
nego w okresie międzykongresowym został
jednak wcześniej zwołany.

Rzecznik stwierdził również, że poro-
zumienie z terrorystami żydowskimi jest dziś
o wiele dalsze niż kiedykolwiek.

Wallace potępia pozycję Trumana w sprawie Palestyny

NOWY JORK. Około 10.000 Murzynów
wzięło wczoraj udział w wielkim wieceu,
zorganizowanym w murzyńskiej dzielni-
cy Nowego Jorku, Haarlemie. B. wicepre-
zydent Stanów Zjednoczonych, a obecnie
niezależny kandydat na prezydenta, Henry
Wallace, wystąpił na tym wieceu z ostrą
krytyką polityki rządowej wobec Murzy-
nów.

Nawiązując do polityki amerykańskiej
w sprawie Palestyny, Wallace podkreślił,
że prezydent Truman „przemawia ciągle
jeszcze pro żydowsko ale działa pro arab-
sko“.

„Prezydent Truman — oświadczył Wal-
lace — mógłby udowodnić swe szczerze po-
parcie dla decyzji ONZ w sprawie podzia-
lu Palestyny, gdyby zażądał rezygnacji mi-
nistrów, którzy od pierwszej chwili starają

się podminować decyzje ONZ. Przez ustąpię-
nie z gabinetu takich ludzi, jak minister
armii Royall, minister obrony Forrestal,
min. Harriman i zastąpienie ich ludźmi, któ-
rzy chcieliby wprowadzić w czyn słowa
prezydenta, Truman mógłby udowodnić,
że istotnie wierzy w to, co mówi o wolno-
ści osobistej“.

OSWIADCZENIE TRUMANA

NOWY JORK. (obsł. wł.). Występując 12
lutego na konferencji prasowej w Białym
Domu prezydent Truman oświadczył, iż
rząd amerykański popiera decyzję ONZ o
podziale Palestyny.

Na prośbę jednego z korespondentów, by
skonkretyzował swą wypowiedź, prezydent
stwierdził, iż nie może dodać ani jednego
słowa do swego poprzedniego oświadczenia.

