

MOSTY

Wydaje Haszomer Hacair w Polsce Wychodzi trzy razy w tygodniu
we wtorki, czwartki i soboty

Rok III

Łódź, czwartek 4 marca 1948 r.

Nr 28 (150)

NA FALE DNIA

Piętnujemy angielskich zbrodniarzy

Perfidia i cynizm polityki brytyjskiej stosowanej w Palestynie i wokół zagadnienia palestyńskiego — osiągnęły w ostatnim czasie punkt kulminacyjny. Białe rekawiczki zbrodniarzy brytyjskich — zbrzydzone zostały krwią tysięcy ofiar spośród jiszuru. Nie ma znaczenia, czy zbrodniarze działają w białych turbanach, czy też w mundurach Iłaki. Jedną ręką kierowała i kieruje w dalszym ciągu tą planową operacją, zmierzającą konsekwentnie do celu. Dżentelmeński zbrodniarz, zabrali się do brudnej roboty, kontynuując niedokończony dzieło katów hitlerowskich.

Wydarzenia ostatnich dni całkowicie zerwały maskę z faktycznych sprawców niejednokrotnych zbrodni wśród budowniczych i obrońców nowego życia w Palestynie.

Nie zaschła jeszcze krew ofiar zamachu na biura „Palestine Post” i gmach Histadrutu w Jerozolimie. Setki rannych zapelnili szpitale po tych straszliwych wybuchach dokonanych zbrodniarstwem brytyjskim. I znów świat obiegły wieści o nowych aktach zbrodni dokonanych przez władze mandatowe — na bojownikach Hagany i spokojnej ludności żydowskiej.

Brytyjczycy zmienili taktykę. Przeszli do otwartej ofensywy nie tylko uczestnicząc i kierując w napadach band arabskich, lecz jawnie ostrzelując i niszcząc obronne pozycje Hagany. „Straż bezpieczeństwa” wyjąca niewinnych Żydów na śmierć Arabom.

Na małym skrawku ziemi palestyńskiej toczy się walka odzwierciedlająca dobitnie rozkład i upadek imperium brytyjskiego. Władcy, chylące się ku upadkowi kolosów gotowi na wszystko, byle zachować całość imperium — przedsięwzięli najpodlejsze środki, by osiągnąć cel, t.j. zachować władzę nad wrotami Bliżni Wschodu i eksploatować jego bogactwa.

Jiszur już dawno przejął istotny cel brytyjskiej polityki. Wiedzano co oznacza bevinowski status-quo w Palestynie. Skierowano wszystkie wysiłki by położyć kres władzy zbankrutowanego mandatariusza. Powiedziano wyraźnie Brytyjczykom: Usuniecie się! Damy sobie radę bez Was!

Leżąc cierpliwie wymagała taktyka samoopanowania Hagany, która pragnęła i pragnie uniknąć próżnego rozlewu krwi. I jedynie w wypadkach koniecznych przechodzi do kontrofensywy. Gdy miarka się przebrała dowództwo Hagany wezwało do stawienia czynnego oporu wobec władz w razie prób rozbrojenia obrońców. Nie ma chyba i nie było dotychczas takiej armii wywołanej, która wykazała tak wielką siłę samoopanowania.

I oto „falszerze historii”, doświadczeni prowokatorzy, dżentelmeński zbrodniarze mieli czelność ogłosić komunikat, w którym obarczają Agencję Żydowską odpowiedzialnością za krwawe wydarzenia w Palestynie.

Jeszcze nie został sporządzony bilans zbrodni, dokonanych bezpośrednio lub pośrednio przez „stróżów bezpieczeństwa” w Palestynie i łowców macapim na morzu. Bilans ten, obejmujący również tularczy żydowskich w Niemczech, Austrii, Włoszech i na Cyprze i tych wszystkich, którzy pragnąc dostać się do swej ojczyzny natrafili na druty kolczaste i lufy karabinów, jest aktem oskarżenia cywilizowanego świata postępu i demokracji, skierowanym przeciwko angielskim zbrodniarzom.

Jiszur i ruch syjonistyczny już nieraz mieli możność stwierdzić oblicze swego wroga Nr. 1.

Byli jednak w ruchu syjonistycznym ludzie, którzy długo się ludzili co do istotnych zamiarów brytyjskich. Ostatnie wypadki oraz deklaracja rządu palestyńskiego wymierzona przeciwko Agencji Żydowskiej pozabawi ich chyba resztek iluzji.

Im trudniejsza staje się sytuacja w Palestynie, tym wyraźniejsza staje się gra polityczna prowadzona na widowni palestyńskiej i za jej kulisami.

Targ o Palestynę na Wall-Street i City

Czy zerwanie stosunków między władzą mandatową a Agencją Żydowską

Godna odpowiedź Agencji Żyd. na prowokacyjne oskarżenie rządu palestyńskiego

JEROZOLIMA. Urzędujący z ramienia Wielkiej Brytanii rząd palestyński ogłosił w poniedziałek komunikat, który w niebawale ostrych słowach obarczył Agencję Żydowską odpowiedzialnością za krwawe wydarzenia w Palestynie. Komunikat zarzuca Agencji „falszerstwo i propagandę skierowaną przeciwko brytyjskim siłom bezpieczeństwa”. Zdaniem rządu palestyńskiego, Agencja Żydowska nie wykazała chęci współpracy w kierunku zahamowania terrorku. Odmówiła ona w szczególności, podobnie jak Żydowska Rada Narodowa Waad Leumi, pomocy w oddawaniu władzom sądowym członków grup terrorystycznych. Dalej komunikat przypomina niektóre najpoważniejsze zamachy, których ofiarą padali również obywatele brytyjscy w szczególności zaś wysadzenie w powietrze podległością brytyjską, kiedy poniosło śmierć 28 żołnierzy.

JEROZOLIMA. KOŁA BRYTYJSKIE W PALESTYNE UWAZAJĄ, ŻE POWYŻSZY KOMUNIKAT JEST W GRUNCIE RZECZY ZERWANIEM STOSUNKÓW Z AGENCJĄ ŻYDOWSKĄ, KTÓRA PO USTANOWIENIU PAŃSTWA ŻYDOWSKIEGO MA DOSTARCZYĆ KADR DLA ŻYDOWSKIEGO RZĄDU W PALESTYNI.

JEROZOLIMA. Agencja Żydowska w Jerozolimie opublikowała odpowiedź na komunikat rządu palestyńskiego, w którym rząd ten obarczył Agencję Żydowską odpowiedzialnością za krwawe rozruchy w Palestynie.

„Uciekając się do złośliwych przekręceń faktów — stwierdza komunikat Agencji Żydowskiej — rząd palestyński wznawia ataki na Agencję Żydowską

i mające powstać państwo żydowskie. Oficjalny komunikat rządu oskarżył Agencję Żydowską o świadome zaniechanie, z przyczyn politycznych, starań w kierunku wykorzenia terrorku.

Komunikat ten świadomie ukrywa nie ulegający żadnej wątpliwości fakt: że nie kto inny, tylko Brytyjczycy ponoszą odpowiedzialność za zamach na „Palestine Post”, oraz za współpracę przy zamachu na ulicy Ben - Jehuda.

Komunikat brytyjski nie wspomina też nic o jednogłośnie krytyce, która znalazła miejsce w uchwałach ONZ co do sposobów administrowania Palestyną.

Oświadczenie rządu oskarża Agencję Żydowską o naruszanie od szeregu lat przepisów prawa w Palestynie. Komunikat nie przytacza żadnych przykładów, które by dowodziły, jakie mianowicie prawa zostały naruszone poza przepisami o imigracji. Rząd palestyński zapomina, że naruszenie przepisów o zakazie imigracji było wynikiem despotycznej i nieludzkiej polityki wynikającej z zasad t. zw. „Białej Księgi”, co zostało stwierdzone przez jedną w tej sprawie kompetentną instytucję międzynarodową — przez ONZ.

Komunikat rządu uważa, że odmowa dostarczania świadków żydowskich na ostatnie śledztwa w związku z zamachem na „Palestine Post” i na ulicy Ben Jehuda jest naruszeniem prawa ze strony Agencji Żydowskiej. Komunikat nie wspomina natomiast o tym, że społeczeństwo żydowskie nie ma zaufania do tego rodzaju śledztw.

Śledztwa te prowadziły dotychczas wyłącznie do wybielania morderców, i do zachęcania przez to do dokonywania dalszych aktów terrorku.

Komunikat oficjalny ostrzega Żydów palestyńskich, iż „szalejący bezkarnie terror żydowski może doprowadzić do utraty przez Żydów wszelkich praw do zaliczenia ich do narodów cywilizowanych”, a nie wspomina o tym, że cała zorganizowana ludność żydowska w Palestynie stale zwalcza wszelkie przejawy terrorku i jego inspiratorów.

W zakończeniu Agencja Żydowska stwierdza, że komunikat rządu palestyńskiego jest aktem propagandy, skierowanym przeciwko Żydom i Agencji Żydowskiej oraz podkreśla, że źródłem komunikatu rządu palestyńskiego należy szukać w nienawiści rasowej i w polityce gwałtu i przemocy.

JEROZOLIMA. Rozgłoszenia Hagany naślała w poniedziałek wieczorem komentarz, w którym stwierdza, że komunikat ogłoszony w niedzielę przez rząd palestyński, a oskarżający Agencję Żydowską o popieranie akcji terrorystycznej ma jedynie na celu wprowadzenie w błąd opinii publicznej, zwłaszcza na terenie Lake Success, odwrócić uwagę społeczeństwa od błędów popełnionych przez rząd palestyński. Rozgłoszenia organizacji Hagany oświadcza, że rząd ten „wykręca się od odpowiedzialności, podburza do przestępstw i gwałci prawo międzynarodowe”.

Wallace przestrzega „przed nowym Monachium” odnośnie Palestyny

NOWY JORK (TELEPRESS). — Henry Wallace określił amerykańskie propozycje, wysunięte na terenie ONZ, odnośnie konsultacji w sprawie Palestyny, jako „całkowite zaprzędanie ludności Palestyny i poważny cios w Organizację Narodów Zjednoczonych”.

„Stanowisko USA — powiedział Wallace — dyktowane jest przez imperialistów i polityków naftowych. Znosi się na nowe Monachium. Rzadko zdarza się w naszej historii, by rząd postąpił w sposób tak nie liczący z honorem i zawiódł nadzieję na pokój”.

Przemawiając ostatnio na parlamentarnej komisji spraw zagranicznych Wallace oświadczył, że amerykańskie pieniądze umożliwiły Brytyjczykom dostawę broni dla państw arabskich, oraz subsydiowanie sił zbrojnych Transjordani sumą 8 milionów dolarów rocznie. Amerykańskimi pieniędzmi jest również opłacone szkolenie i zaopatrzenie wojsk arabskich w państwach sąsiadujących z Palestyną.

Odgłosy oświadczenia Warren Austina

Mgliste oświadczenie przedstawiciela amerykańskiego Warren Austina na posiedzeniu Rady Bezpieczeństwa, dotyczące nowego stanowiska USA w sprawie palestyńskiej, wywołało silne zaniepokojenie i zdenerwowanie w kołach zwolenników państwa żydowskiego i żywą radość u przeciwników decyzji ONZ. Przeciwnicy mówią dziś otwarcie o rewizji uchwały Narodów Zjednoczonych. Wyobraźnia poniosła ich już tak daleko, że snują przypuszczenia na temat „ustanowienia nowego mandatu nad Palestyną”.

Do tych fantastów zaliczyć należy korespondenta BBC w Waszyngtonie, który oświadczył w audycji radia londyńskiego, iż deklaracja Austina oznacza całkowitą zmianę dotychczasowego stanowiska USA w kwestii palestyńskiej. Według słów korespondenta BBC rząd waszyngtoński ma na myśli ustanowienie nowego mandatu nad Palestyną, lub powiernictwa międzynarodowego pod nadzorem pięciu mocarstw.

Chociaż oświadczenie Warren Austina i rezolucja wniesiona na Radzie Bezpieczeństwa nie zawierają aluzji do podobnych planów — wręcz przeciwnie podkreślają

coraz wyraźniej ujawnia zbrodniczość imperializmu monopolistycznego, który za cenę swoich interesów gotów jest nawet zdyskredytować autorytet ONZ.

E. K.

nawet konieczność podporządkowania się przyjętym zaleceniom Generalnego Zgromadzenia — to jednak oświadczenie to i rezolucja mogą różnie być komentowane. Nie jest wykluczone, że jest to pierwsza karta rzucona w tym nowym amerykańskim „pokerze” — pozostałe karty, utrzymywane jeszcze w tajemnicy, mogą być odkryte w niedalekiej przyszłości.

W związku z tym podajemy opinię angielskiego korespondenta radiowego jako też urywki artykułu „Washington Post” z dnia 25 lutego. Wspomniany artykuł komentuje oświadczenie Warren Austina i, kto wie, czy nie odkrywa jego właściwych intencji.

„Washington Post” pisze m. innymi. „Zalecenia Generalnego Zgromadzenia ONZ noszą charakter międzynarodowej odpowiedzialności. Zalecenia te obecnie są martwe. Zostały one pogrzebane pod obłokami kurzu, jakimi przykrył je mr. Austin.”

„Byłoby już znacznie lepiej, gdyby Narody Zjednoczone odłożyły ad acta zalecenia Generalnego Zgromadzenia i ustanowiły kolektywne powiernictwo nad Palestyną. Jest sprawą bezspornie ważniejszą od wszelkich deklaracji, by Rada Bezpieczeństwa przedsięwzięła kroki celem zapobieżenia agresji państw arabskich przeciwko Palestynie. Niemniej ważną kwestią jest bezstronna polityka Stanów Zjednoczonych odnośnie eksportu broni na Bliski Wschód”.

