

# Credonnik

Cena  
egzemplarza  
**10**  
groszy

*Ilustrowany dziennik narodowy i katolicki*

Nr 74    Wydanie    Ł

Rok 68

Czwartek, dnia 31 marca 1938



*Celem wzmocnienia ofensywy japońskiej w Chinach północnych, dowództwo armii japońskiej wysłało silne oddziały odwodowe na linię frontu.*



*Jak już donosiliśmy, odbyła się w Atenach uroczystość złożenia serca barona Coubertina w mauzoleum w Olimpi.*

## Terror i chaos w „czerwonej“ Barcelonie

**„Czerwoni“ przewodcy tracą głowę — Krwawe harce bojówek komunistycznych w mieście — Premier Negrin zwolennikiem metod terroru — Ludność Barcelony przeciw „czerwonym“ rządcom — Wołanie o pomoc — Tryumfy narodowców**

Paryż. (Tel. wł.). Doniesienia nadchodzące z Barcelony stwierdzają, że panują tam niezwykle napięte stosunki. Przewodcy bolszewików katalońskich potracili głowy i nie mogą się obecnie zdobyć na żadną inicjatywę. Ludność jawnie daje wyraz swojemu niezadowoleniu z obrotu sprawy, domagając się zaprzestania bratobójczych walk.

**„Czerwony“ motłoch hula**

„Czerwoni“ jednak trwają jeszcze w swym uporze. Uzbrowione ich patrole pilnują gmachy związków zawodowych, a tajna policja nie spuszcza z oka bardziej umiarkowanych działaczy. Po mieście uwijają się samochody pancerne z karabinami maszynowymi. Wszelkie próby demonstracji są tłumione w zarodku i z całą bezwzględnością.

**Rząd traci głowę, bo narodowcy blisko**

W poniedziałek odbyła się bardzo długa i tajna narada, w której wzięli m. i. udział prezydent Katalonii Companys i premier „czerwonego“ rządu, Negrin.

Jak donosi Havas Negrin domagał się od władz katalońskich zastosowania najbardziej bezwzględnych środków wobec wszystkich osób, które utrudniają działania wojenne i sięgają popłoch. Przyznał, że położenie jest niezwykle krytyczne. „Czerwoni“ są już u kresu sił. Należy przeprowadzić generalną mobilizację **wszystkich** zdolnych do noszenia broni.

**Zwolennik bezwzględnych metod**

W konferencji, jaka odbyła się następnie z udziałem delegatów bolszewizujących związków zawodowych Negrin zażądał zaostrzenia kar stosowanych wobec dezertorów z frontu, których liczba wzrasta z każdym dniem. Domagał się dalej również bezwzględnych sankcyj, nie wykluczając nawet kary śmierci, w stosunku do tych, którzy rozmyślnie sabotują prace transportowe i roboty fortyfikacyjne względnie uchylają się od wykonania swych powinności wojskowych.

Wojska gen. Franco prowadziły dalej swój zwycięski marsz. Według ostatnich wiadomości front bojowy ciągnie się na przestrzeni 200 km równoległe do Morza Śródziemnego w odдалeniu 60 do 70 km od wybrzeża.

Według komunikatu sztabu głównego, wojska narodowe zajęły w poniedziałek na prawym skrzydle miejscowości Zorita. Po sforsowaniu trzech strategicznie ważnych wzgórz zdobyto miejscowości Valdesa, Cruzeta i Managren. Legioniści zajęli cały łańcuch gór Miralbueno.

Oddziały operujące na środkowym odcinku zawiadnęły ostatecznie miastem Barbastro.

Na froncie Jaen i Alcala Real narodowcy opanowali płaskowzgórze Cornicada. Sprawozdawca głównej kwatery określa zajęcie ośrodka bolszewickiego Barbastro jako największy sukces bieżącego miesiąca. W mieście tym bolszewicy sprawowali specjalnie krwawe rządy. Wymordowano przeszło 500 osób, pomiędzy nimi biskupa i 47 księży, oraz burmistrza i rodziny mężczyzn, których przemocą zabrano na front.

Przed opuszczeniem podpalono liczne budynki, wśród nich katedrę. Wiele gmachów wysadzono w powietrze. Pod gruzami znaleziono liczne żwglone zwłoki.

**Ostatnie wołanie o pomoc**

Barcelona. (PAT). Wczoraj o godz. 23.20 przemawiał przez radio premier Negrin, wyjaśniając przyczyny szybkiego posuwania się powstańców. Premier Negrin oświadczył, że żadna siła nie zmusi rządu hiszpańskiego do kompromisu i że przeciwnie, z każdym dniem rząd hiszpański zdecydowany jest bronić się. Premier Negrin wzywał ludność do walki, zarówno tych, którzy walczą na froncie, jak i tych, którzy pracują na tyłach, odznaczając niedostatek chleba.

**Odpowiedź radia narodowego**

Salamanka. (PAT). O godz. 1 w nocy Radio Nacional z Salamanki ogłosiło komunikat, zwracający się do ludności Hiszpanii, będącej pod władzą „czerwonego“ rządu barcelońskiego. Komunikat radiostacji powstańczej stwierdza, że premier Negrin w swym przemówieniu usiłuje okłamać ludność, wzywając do obrony, podczas gdy obrona jest już spóźniona i nie prowadzi do żadnego celu. Rezultatem dalszego oporu będą tylko ofiary w ludziach. Premier Negrin — dowodzi komunikat radia narodowców — żąda dalszej walki tylko dlatego, aby mieć czas na ucieczkę. W zakończeniu komunikat wzywa milicjantów rządowych do poddania się wojskom gen. Franco i wydania swych przewodców władzom powstańczym.

### Posel Charwat w Kownie

*W czwartek posel Charwat złoży listy uwierzytelniające prez. Smetonie*

Ryga. (PAT) Z Kowna donoszą: Wczoraj o godz. 17 posel Charwat w towarzystwie członków poselstwa przejechał granicę litewską w miejscowości Szypłiszki, jadąc samochodem z Grodna przez Augustów i Suwałki.

Na granicy litewskiej powitał posła polskiego naczelnik powiatu marianpolskiego. Po powitaniu posel Charwat udał się w dalszą drogę do Kowna.

O godz. 19.20 posel Charwat przybył do Kowna i zamieszkał w hotelu „Metropol“. Na hotelu wywieszono po raz pierwszy od wielu lat flagę polską.

W środę posel Charwat złoży wizytę w litewskim min. spraw zagranicznych, a w czwartek przyjęty zostanie przez prez. Smetonę, któremu złoży swe listy uwierzytelniające.



**Z NASZEGO STANOWISKA**

# Obywatelom może być tylko Polak

Zagadnienie obywatelstwa należy do podstawowych kwestyj życia publicznego. Tocząca się od wskrzeszenia państwa polskiego walka o charakter naszego państwa, tzn. czy ma być ono państwem narodowym, czy też narodowościowym, a więc — jak określa obecna konstytucja — „wspólnym dobrem wszystkich jego obywateli”, sprowadza się właściwie do zasadniczej sprawy obywatelstwa.

Zdaniem obozu narodowego, obywatelem — a więc tym, który posiada pełnię praw publicznych, politycznych, możliwość decydowania o sprawach państwowych, współdziała w rządzeniu państwem, prawo głosowania do przedstawicielstw narodowych itp. — może być wyłącznie Polak, tj. członek wspólnoty narodowej, która stworzyła, zorganizowała, w razie potrzeby przelewając swą krew w obronie państwa swego narodu. Naturalnie pojęcie Polaka dla prawdziwych, szczerych Polaków nie budzi specjalnie większych trudności, zresztą w tym względzie pomocną jest nieźle już rozwinięta nauka o narodzie. Nie wystarczą tylko zewnętrzne pozory Polaka, jak: nazwisko, fakt posługiwania się językiem polskim itp., podszywanie się dla oportunistycznych względów pod wielkie miano Polaka. Nie wystarczy nawet fakt głośnej, buńczucznej „bezpartyjnej współpracy”...

Polski obóz narodowy, walcząc o prawo obywatelstwa wyłącznie dla Polaków, zawsze rozróżniał wśród tzw. mniejszości narodowych mniejszości słowiańskie, jak Rusinów, Białorusinów, od zdecydowanie odrębnej, obcej i wrogiej nam mniejszości żydowskiej. Publicystyka narodowa nigdy nie stawiała przeszkód Rusinom i Białorusinom dla uzyskania zaszczytnego prawa obywatelstwa, pod warunkiem bezwzględnej lojalności dla Polski. Hasło Orzechowskiego „gente Ruthenus — natione Polonus”, a więc stwierdzające, że można pochodzić z Rusinów i być narodowości polskiej, nie straciło na swej wadze i aktualności w ciągu kilku stuleci.

Pogłębiająca się w Polsce świadomość przeobrażenia naszego kraju w państwo narodowe znalazła świeżo, nawet w obecnym Sejmie, próby stworzenia wyrazu prawnego zasadzie państwa narodowego. Wiemy, iż bez gruntownej przebudowy naszego ustroju w jego fundamentach, powiedzmy otwarcie: w zmianie jego ustawy naczelnej — konstytucji, ustawy te będą

właściwie tylko pobożnymi życzeniami, choć skąd inąd pożądanymi i swego rodzaju angielskimi plasterkami, które leczą tylko drobne, lokalne bolączki, nie lecząc głównej przyczyny choroby. Niewątpliwie jest rzeczą pożyteczną, że i po drugiej stronie barykady, szczerze czy nieszczerze, podniesiono kwestię pozbawienia obywatelstwa tych obywateli, którzy „utracili łączność z państwowością polską, lub działali na szkodę państwa polskiego”.

Dobrze, iż głos ten rozległ się z komisji wojskowej Senatu, z okazji omawiania projektu ustawy o powszechnym obowiązku służby wojskowej. Któż bowiem lepiej ponad wojsko może ocenić praktyczne znaczenie prawa obywatelstwa!

Szkoda tylko, iż na początek ograniczono tendencję pozbawienia obywatelstwa polskiego do obywateli, przebywających za granicą. Już Żeromski określał Żydów jako „krajowych cudzoziemców”. Nie trzeba więc szukać pewnych obywateli, którzy „utracili łączność z państwowością polską, lub działali na szkodę państwa polskiego”, aż zagranicą. Nie za górami i nie za lasami, ale tutaj, w granicach państwa polskiego, winno się pozbawiać prawa obywatelstwa Żydów, skazanych za komunizm, za pornografię i szereg demoralizacji, za obrazę narodu polskiego itp. Najlepiej byłoby rzecz złatwić krótko i po prostu: Żyd nie może być obywatelem państwa polskiego. Świadomość te-

go twierdzenia jest powszechna, bez względu na przekonania polityczne wśród wszystkich Polaków. Jest ona wyrazem niewątpliwie postawy narodowej i przeciwydzadowskiej ogółu społeczeństwa polskiego.

Dlatego też nie pomogą wątpliwości, wysuwane przez przywódców żydowskich, czy można pozbawiać prawa obywatelstwa, które jest pono „właściwością niezbywalną”. Żydzi w ogóle mają za dużo „wątpliwości”, a za mało poczucia rzeczywistości. Przecież kilka dni temu, nawet tak liberalny kraj, jak Anglia, odrzucił w swym parlamencie projekt ustawy o naturalizacji uchodźców austriackich. Nie bądzmy więc bardziej liberalni od przysłowiowych, klasycznych liberalów angielskich...

Rzucone przez obóz narodowy dobre ziarno państwa narodowego musiało paść na dobry grunt sumień polskich, bo przetrwało okres zawieruchy i mrozów zimowych i dziś ozimina pokryła zieloną runią ziemię polską. Wcześniej czy później nadejdzie dzień wielkiego żniwa.

Sprawa obywatelstwa musi być zatem szeroko postawiona i jasno przesądzona, że obywatelem państwa polskiego nie może być Żyd, bez względu na to, czy znajduje się jeszcze chwilowo na ziemiach Polski, czy przybył tu świeżo, czy dawniej.

Żyd nie może być obywatelem państwa polskiego!

**STEFAN NIEBUDEK**

## Skoncentrowane nawozy ogrodnicze

**MIESZANKA UNIWERSALNA** —  
do warzyw, kwiatów, trawników i drzew owocowych.

**MIESZANKA KWIATOWA** —  
do kwiatów pokojowych, doniczkowych i skrzyń balkonowych —  
produkuje:

**WIELKOPOLSKA SPÓŁKA DZIERŻAWNA**  
**Fabryk Chemicznych Spółki Akcyjnej**  
**Dr Roman May Sp. z o. o.**  
**Lu bo Ń pod Poznaniem.**  
Do nabycia w składach nasion.  
P 3824-13.355

Jakoś „folksfront” nie tylko wówczas nie „zagarnął władzy”, ale nawet nie zrobił w tym kierunku najmniejszej próby; ale leader tzw. „narodowo-radykalnej” grupy „ABC” „prosił” dra Michalskiego o zakomunikowanie oferty szefowi „Ozonu”.

Dr Gluziński w oświadczeniu swym w „ABC” mówi, że zadeklarował wówczas wobec „niebezpieczeństwa folksfrontowego” szefowi „Ozonu” pełne współdziałanie swej grupy — „bez względu na negatywny (jej) stosunek do OZN”; jednak w piśmiennej notatce, formułującej ofertę, o tym „negatywnym stosunku” do OZN nie ma ani słowa; jest natomiast wymowne podkreślenie, że pełne współdziałanie z „Ozonem” „w rozprawie z czynnikami folksfrontu” nastąpi ze strony grupy „ABC” — „bez względu na postawę taktyczną innych ugrupowań narodowych”. Czyż oferta mogła być więcej mówiąca, tym bardziej, że w rzeczywistości o zerwaniu się wówczas folksfrontu po władzę w Polsce mowy nie było?

Powtarzamy, że o obu grupach tzw. „narodowo-radykalnych” można powiedzieć: „wart Pać pałaca, a pałac Pać”, i zastosować wobec ich wzajemnych polemik przysłowie: „Przyganiał kocioł garncowi...”

W związku z zawartą w notatce dra Gluzińskiego dla szefa „Ozonu” — „informacją o przygotowaniach folksfrontu, zmierzających do zagarnięcia władzy”, pisze p. Niedziałkowski w socjalistycznym „Robotniku”:

„Śmiem przypuścić, że jako członek prezydium centralnego komitetu wykonawczego Polskiej Partii Socjalistycznej i jako redaktor naczelny jej organu naczelnego, muszę być chyba zaliczony do „czynników tzw. folksfrontu”. Nieprawdaż? Odbywaliśmy „na jesieni ub. r.” wiele posiedzeń, spotykałem już całkiem prywatnie wielu działaczy ludowych, wielu dziennikarzy o poglądach najrozmaitszych, wiele osób ze sfer i ugrupowań wszelkiego typu i jakoś nie wiedziałem, że akurat w tym samym czasie (jak pisze w swym oświadczeniu dr Gluziński — red.) „rozszła się po Warszawie szeroko wiadomość” o naszym projektowanym... zamachu stanu. „Rozszła się” ona widocznie raczej wąsko, nie szeroko, tzn. „rozszła się” w... lokalu redakcyjnym „ABC”.

Czy czasami owa „informacja” o rzekomych przygotowaniach folksfrontu jesienią roku zeszłego do zagarnięcia władzy nie była tylko pozorem pod którym postanowiono złożyć „Ozonowi” ofertę? Ładni „narodowi radykałowie”!

## Proces wileński przeniesiony do Warszawy

Jak już donosiliśmy, Sąd Najwyższy postanowił przenieść proces St. Cywińskiego i Al. Zwieryńskiego z Wilna do Warszawy.

Jak donosi wileński „Głos Narodowy”, w uzasadnieniu Sąd Najwyższy orzekł, iż „ujawnienie czynu”, stanowiącego przedmiot niniejszej sprawy, oraz zaszłe w związku z nim bezpośrednie następstwa, wywołały tak silne wzburzenie umysłów na terenie wileńskim, że znalazły one wyraz w demonstracjach publicznych, które musiały pociągnąć za sobą, jak to notorycznie jest znane, zarządzania władz bezpieczeństwa, przy czym to wzburzenie umysłów miejscowego społeczeństwa trwa i nadal. Odbycie w tych warunkach rozprawy sądowej na terenie okręgu apelacyjnego w Wilnie może spowodować niedopuszczalny nacisk na swobodę wyrokowania sędziów w tej sprawie. Zachodzi więc potrzeba, w intencji zabezpieczenia prawidłowego wymiaru sprawiedliwości, wyjęcia tej sprawy spod rozpoznania Sądu Okręgowego w Wilnie”.

Decyzja Sądu Najwyższego powzięta została z inicjatywy Sądu Okręgowego w Wilnie (postanowienie z dn. 19 marca) i na wniosek pierwszego prokuratora Sądu Najwyższego,

## o pięciominutowym przemówieniu p. Becka



— Doprawdy, jakim trzeba być dyplomatą, aby w ciągu takiego czasu tylu rzeczy nie powiedzieć...

## „ABC” się tłumaczy, - „ABC” potwierdza

o „narodowo-radykalnym” „oddawaniu się do dyspozycji”

Przed kilku dniami pt. „Przyganiał kocioł garncowi...” zanotowaliśmy za „Falangą”, pismem jednego z odłamów b. O. N. R., wiadomość, że podczas obrad walnego zebrania Bratniej Pomocy uniwersytetu warszawskiego wyszło na jaw, iż grupka tzw. „narodowych radykałów”, skupiona dokoła dziennika „ABC”, w pewnym momencie, „wobec niebezpieczeństwa folksfrontu” oddała się do dyspozycji pka Koca i „Ozonu”. „ABC” zamieszcza obecnie pod obrzymim nagłówkiem niby to sprostowanie czy wyjaśnienie: „Prawda w miejsce fałszu” z podpisem swego naczelnego redaktora dra Tadeusza Gluzińskiego, ale to „wyjaśnienie” wyjaśnia raczej tylko stronę formalną, druzgordzując, a mianowicie, że oferta była szefowi „Ozonu” jesienią roku ubiegłego zrobiona nie w liście, podpisanym przez dra Gluzińskiego i adwokata Jodzowicza, lecz przez dra Gluzińskiego za pośrednictwem dra Michalskiego, „pozostającego w bliskich stosunkach z pkiem Kocem”, przy czym dr Michalski otrzymał od dra Gluzińskiego notatkę, formułującą ofertę na piśmie, a

mówiącą o „pełnym współdziałaniu”. Zresztą sam dr Gluziński zaznacza w swym oświadczeniu, że udał się do dra Michalskiego — „niezależnie od poczynienia właściwych kroków przez (swych) przyjaciół”.

Ze swej strony, — niezależnie od tamtych właściwych, czy niewłaściwych kroków, podajemy poniżej dosłowne brzmienie natatki, którą dr Gluziński wręczył drowi Michalskiemu dla szefa „Ozonu”, a którą „ABC” — tak przynajmniej udaje — jeszcze się obecnie szczerzy podając jej facsimile:

„P. dr. Michalski jest proszony o zakomunikowanie p. pulk. Kocowi, co następuje:

„Będąc w posiadaniu informacji o przygotowaniach folksfrontu, zmierzających do ogarnięcia (powinno być: zagarnięcia — red.) władzy, wobec powagi sytuacji oświadczamy, że w rozprawie z czynnikami tzw. folksfrontu można liczyć na nasze pełne współdziałanie w granicach naszych technicznych i propagandowych możliwości, i to bez względu na postawę taktyczną innych ugrupowań narodowych.”  
T. Gl.”

## Delegacje lewicy na Zamku

W sobotę, dn. 26 bm. przyjęta została na specjalnej audjencji na Zamku delegacja działaczy wiejskich z grupy tzw. „Naprawy”.

Już po raz trzeci w ostatnich miesiącach p. Prezydent Rzeczypospolitej przyjmuje na audjencji delegacje lewicowych ugrupowań politycznych.

Pierwsza, jak wiadomo, poszła na Zamek delegacja PPS.

Niedługo potem poszła jako druga na Zamek delegacja „sanacyjno”-lewicowego Klubu Demokratycznego. Posłuchanie trwało półtorej godziny i musiało być wyczerpujące.

## B. więźniom brzeskim grozi pozbawienie obywatelstwa

Podczas obrad komisji prawniczej Senatu sen. Petrażycki domagał się wyłączenia spod ustawy o pozbawieniu obywatelstwa b. więźniów brzeskich. Wice-minister Szembek oświadczył, podobnie jak na posiedzeniu sejmowej komisji, że rząd nie zamierza stosować tej ustawy do nich. Za propozycją sen. Petrażyckiego głosowało 4 senatorów wobec czego wniosek upadł



# W procesie Drobnera zeznają świadkowie

**Ks. dr Niemczyński nie słyszał przemówienia — Ciekawe zapytanie przysięgłego —  
Wszyscy się wypierają — Nowi świadkowie**

Kraków. (Tel. wł.) W siódmym dniu procesu dra Drobnera zeznawali świadkowie obrony.

Jako pierwsza zeznawała W. Malinowska, która była pośredniczką w korespondencji Drobnera z jego córką i zięciem Salo Strammerem, przebywającymi w Sowietach. Świadek wypiera się jakoby kiedykolwiek otrzymywała listy wprost dla oskarżonego, choć tenże przyznał się do takiego jednego listu.

## Przemówień w Radzie nie bierze się serio

Z kolei zeznaje ks. dr Józef Niemczyński, proboszcz parafii na Podgórzu, radny miejski z listy prorządowej, na okoliczność podburzającego przemówienia dra Drobnera w Radzie Miejskiej.

Świadek ten twierdzi, iż w czasie przemówienia Drobnera, w którym miały paść słowa o paleniu kościołów względnie bud katolickich, świadek znajdował się w kuluarach Rady Miejskiej, a ktoś mu powiedział, że dr Drobner źle się wyraził o Kościele. Gdy świadek wrócił na salę obrad, przemawiał wtedy radny Kuśnierz, który, zdaniem świadka, „bardzo dobrze powiedział”. Inny radny, ks. Molński, w czasie prywatnej rozmowy wspominał świadkowi o inwektywach dra Drobnera na religię, ale, zdaniem świadka, „przemówień w Radzie Miejskiej nie bierze się na serio”. Księża radni zwalczyli raczej innych socjalistów, a nie Drobnera.

W tym miejscu jeden z przysięgłych pyta się, dlaczego ks. Niemczyński nie zainteresował się tą tak ważną dla wszystkich katolików kwestią obrzy religii. Świadek zeznaje niejasno.

## Zjadliwy mówca

Wiceprezydent m. Krakowa dr Radziński stwierdza, że Drobner oświadczył się w Radzie Miejskiej przeciw dawaniu pieniędzy na budowę nowych kościołów. Powiedzenia inkryminowanego świadka nie pamięta, nie wie, czy był wtedy obecny na sali. W czasie zeznań wychodzi na jaw, że gmina żydowska gospodaruje sama funduszami przyznawanymi jej globalnie przez miasto.

Oskarżony długimi pytaniami próbuje wyciągnąć ze świadka stwierdzenie, że absolutnie nie może być mowy o obrazie przez niego religii w czasie obrad Rady Miejskiej. Dr Radziński uważa, że Drobner miał dobre kwalifikacje na radnego, choć był „zjadliwym mówcą”.

## Świadek z więzienia

Następnym świadkiem jest przebywający w więzieniu za pochwalanie zdrady stanu w przemówieniu po rozrachach chrześcijańskich adw. dr Szyja Fensterblau. Poznał on dra Drobnera w redakcji „Naprzodu”, a spotykał się z nim szczególnie w lokalach związków zawodowych i w czasie strajków (wtedy, jak wiadomo, ożywia się działalność żydowskich „obrońców ludu”). Kategorie świadka zaprzecza, jakoby miał jakiegokolwiek rozmowy polityczne w swoim życiu z Drobnerem.

Następny świadek, starosta bocheński Pałosz, mówi, iż oskarżony był w przemówieniach agresywny i nie dostrzymywał przyrzeczeń.

## Zeznają działacze socjalistyczni

Jako następni świadkowie zeznają działacze socjalistyczni związków zawodowych.

Pierwszym z nich jest St. Ciekiera, radny miejski, wchodzący do sądu z odznaką Daszyńskiego w klapie. W zeznaniach jego są wyrażone sprzeczności z zeznaniami oskarżonego.

Adam Bujas, sekretarz zw. zaw. transportowców, nie pamięta spotkań Drobnera z komunistami i nie wie dobrze, o co go ci atakowali. Śwd. twierdzi, że gdy nie można było opanować strajkujących, wtedy zwracał się o poradę do Drobnera (u socjalistów jest możliwe niepanowanie nad własną organizacją).

Sekretarz zw. zaw. przem. chem.

Zygmunt Bocian nie przypomina sobie obciążających oskarżonego powiedzeń w czasie jego przemówień, bardzo w nie wątpi, jak również wątpi w to, czy na zebraniu PPS mogły padać niedozwolone okrzyki. Gdy Drobner mówił o wojnie, nie wspominał o wojnie z ZSRR dlatego, że tego nie było na porządku dziennym (!).

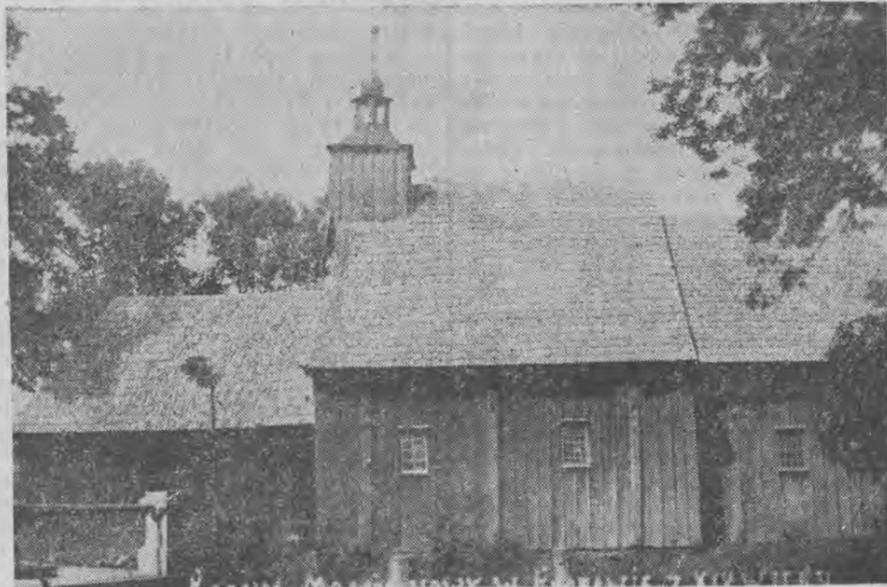
Leon Kruczkowski, literat, nie wyklucza możliwości użycia w czasie powyższego przemówienia podburzających słów, ponieważ był wtedy na ko-

rytarzu i nie może zaprzeczyć, że tak nie było.

## Opuszczeni świadkowie

Na poniedziałkowej rozprawie trybunał ogłosił postanowienie, odrzucające kilkudziesięciu świadków obrony, a godzące się na dopuszczenie 6, a mianowicie Adama Ciołkosza, dr Ciołkoszowej, dr Szumskiego, J. Cyrankiewicz, Scibora i Podgórskiego. Na zakończenie odczytano zawnioskowane dokumenty.

## ZIEMIA KALISKA WRACA DO WIELKOPOLSKI



Modrzewiowy kościół Bożego Ciała w Kłodzku w pow. kolskim z XIV wieku

## Wyrok w procesie morderców z Włocławka

**Wł. Puzdrakiewicz i J. Strzelecki skazani zostali na dożywotnie więzienie, Dudnik na 6 lat domu poprawczego D**

Włocławek, 29. 3. W poniedziałek zakończyła się trwająca od kilku dni rozprawa przeciwko ohydny mordercom dwu kobiet: A. Mision i W. Kuśmierk, właścicielek sklepiku przy ul. Ceglarnej 3 we Włocławku.

Punktualnie o godz. 13 wkroczył na salę sąd, który wśród ogólnego napięcia ogłasza wyrok, mocą którego o-

skarżeni Władysław Puzdrakiewicz i Józef Strzelecki zostali skazani na dożywotnie więzienie, a Jan Dudnik na dom poprawczy do pełnoletności (około 6 lat).

Motywy wyroku sąd oparł na zeznaniach Dudnika na rozprawie. Wszyscy skazani zapowiedzieli apelację.

## Adwokat skarży sędziów i prokuratorów

**o 100 tysięcy złotych odszkodowania**

Lublin. — Sąd Okręgowy w Lublinie rozpatrywać będzie w najbliższych dniach niezwykle charakterystyczną sprawę.

Przed kilkoma miesiącami adw. Stefan Ciświcki z Lublina, prowadząc interesy małżonków Pawłowskich, nabył na licytacji nieruchomość miejską za bardzo niską cenę. Po kilku dniach nieruchomość tę sprzedał za wyższą cenę synowi Pawłowskich.

Sprawa znalazła się w Sądzie Okręgowym, który uznał, iż adw. Ciświcki działał na szkodę Pawłowskich i wydał wyrok skazujący adwokata. Sąd

discyplinarny Izby Adwokackiej po wyroku tym zawiesił adwokata w czynnościach. Sprawa znalazła się w Sądzie Apelacyjnym w Lublinie, który adw. Ciświckiego uniewinnił.

W związku z tym adw. Ciświcki złożył do sądu skargę przeciwko sędziom Sądu Okręgowego, którzy go skazali: Michalcukowi, Czerniakowi i Lewandowskiemu, przeciwko wiceprokuratorowi Grzybowskiemu, prok. Skolimowskiemu, prok. Markowskiemu, Lubelskiej Izbie Adwokackiej, Skarbowi Państwa oraz przeciwko Adamowi, Romanowi i Bronisławowi Pięłowski

i adw. Strawińskiemu. W skardze tej adwokat z tytułu niesłusznego oskarżenia go i skazania wniosł o zasądzenie odszkodowania w wysokości 100.000 zł tytułem strat moralnych i materialnych.

Obecnie Sąd Okręgowy w Lublinie wyznaczył adw. Ciświckiemu termin, w którym uzyskać ma on zezwolenie na wytoczenie sprawy sędziom i prokuratorom. Do chwili obecnej adw. Ciświcki zezwolenia tego nie uzyskał.

## Sekretarz PPS ponownie skazany

Gniezno. (Tel. wł.) Dnia 19 marca rb. podaliśmy wiadomość, iż Sąd Grodzki w Gnieźnie skazał Jana Włodarczyka, sekretarza PPS i radnego m. Gniezna za przywłaszczenie na 2 miesiące aresztu.

W poniedziałek zasiadł znów na ławie oskarżonych Sąd Grodzki w Gnieźnie Jan Włodarczyk, oskarżony o to, że 2 września 1937 r. przywłaszczył sobie 145 zł na szkodę robotnika rolnego Jana Sosińskiego z Tarnowskiego Młyna, powiatu konińskiego, którego zastępował jako pełnomocnik, pełniąc funkcję sekretarza związkowego. Słuchany jako świadek Sosiński zeznał, że Włodarczyk początkowo nie przyznał się do zainkasowania pieniędzy od adw. Langerera, a dopiero później przyznał się, iż pieniądze zużył na własne potrzeby.

Sąd skazał Włodarczyka na 1 rok więzienia. W uzasadnieniu wyroku sąd napiętnował oskarżonego zaznaczając, że jest to już drugi wypadek przywłaszczenia pieniędzy na szkodę najbiedniejszych. (br)

## Sensacyjny proces w Krakowie

Przed Sądem Okręgowym w Krakowie toczył się sensacyjny proces odwoławczy studenta Akademii Górniczej Tadeusza Bulewskiego, oskarżonego o zorganizowanie manifestacji w dniu 11 listopada ub. r. oraz o obrazę policji, gen. Monda i prez. Kaplickiego. W I-szej instancji Bulewski skazany został na 900 zł grzywny z zamianą na 3 miesiące aresztu. Wyrok oparty został na zeznaniach niej. Białka.

Na rozprawie odwoławczej świadek Białek podtrzymał swoje zeznania, lecz przyciśnięty do muru przez obrońcę adw. dra Pozowskiego, przyznał, że siedzi obecnie w areszcie za kelportowanie w okolicy Skawiny odez w ulotek „Falangi” i O. N. R. oraz, że jest płatnym konfidentem policyjnym.

Sąd ogłosił wyrok uniewinniający p. Bulewskiego a w motywach oświadczył, że świadek Białek zrobił ra sędzie wrażenie, iż zeznania jego nie mogą być podstawą wyroku skazującego.

## Nowe znaczki i karty pocztowe

Warszawa. (Tel. wł.) Ministerstwo Poczty wydrukowało znaczna ilość nowych znaczków pocztowych wobec stałego wzrostu liczby przesyłek pocztowych, druków itp. Ogółem wydrukowano 170 milionów znaczków różnej wartości. Największe zapotrzebowanie daje się odczuć na znaczki wartości 5, 15 i 25 groszy. Dla poczty gdańskiej wydrukowano 500.000 znaczków z nadrukiem „Port Gdańsk”.

10 kwietnia rb. będą wprowadzone do sprzedaży karty pocztowe nowego nakładu. Wytłoczono na nich znaczki z podobizną Prezydenta RP. wartości 15 i 30 groszy. (w)

# Pojedynek powietrzny syna Mussoliniego

**Walka na śmierć i życie nad burzliwym morzem — Bruno Mussolini trafił samolot swego przeciwnika 330 kulami**

Nowy Jork. — Do Stanów Zjednoczonych wrócił przed kilku dniami z Hiszpanii kapitan - lotnik Derek Dickinson, który brał udział w walkach powietrznych po stronie „czernego” rządu. Dickinson podał korespondentowi dziennika „Daily Telegraph” sensacyjne szczegóły pojedynku powietrznego, jaki stoczył z Brunem Mussoliniem (jak wiadomo, Bruno Mussolini brał udział w walkach powietrznych po stronie wojsk narodowych).

Według opowiadania Dickinsona, pewnego dnia Bruno Mussolini zatelegrafował do Walencji, siedziby „czernego” rządu, że stoczyłby walkę z najlepszym pilotem armii rządowej. Dickinson, któremu to zakomunikowano, na pojedynek ten zgodził się, przy czym ustalono, iż odbędzie się on na wysokości 3500 m nad morzem, w odległości 15 km na wschód od Walencji. Świadcami pojedynku miały być trzy samoloty neutralne.

Pojedynek ten doszedł rzeczywiście

do skutku. Trwał on pół godziny, przy czym lotnicy w ostatniej fazie walki znajdowali się tuż nad morzem. Walki nie rozstrzygnięto, ponieważ wyczerpano całkowicie zapas benzyny i amunicji.

Po wylądowaniu — mówił Dickinson — stwierdziłem, iż aparat mój trafiłony był 330 razy. Bruno Mussolini został podobno ranny w nogę.













