

# REPUBLIKA

ROK I. | ŁÓDŹ, SOBOTA, 4 SIERPNIĄ 1923 r. | NUMER POJEDYNCZY MK. 1500. | № 205.  
REDAKCJA i ADMINISTRACJA, PIOTRKOWSKA 49. | WYDANIE PORANNE. | GODZINY PRZYJĘC REDAKCJI 6—7 POPOŁUDNIU  
TELEFON 22-14. | REKOPISÓW NIEZAMÓWIONYCH NIE ZWRACA SIĘ.

## Napreżone stosunki francusko-angielskie.

Prasa europejska ma nadzieję, że uda się uniknąć zerwania.

Jak wobec tego wygląda nasza polityka zagraniczna której system opierał się na fałszywym założeniu solidarności sojuszników.

### MOWA LEADERA OPOZYCJI

LONDYN, 3 sierpnia — Po wielkiej mowie Baldwina na wczorajszym posiedzeniu w izbie gmin zabrał głos przewodca opozycji Ramsay Macdonald i oświadczył:

Pomimo rozczarowania, jakie wywołała odpowiedź francuska i belgijska istnieją mimo to powody do zadowolenia, a mianowicie ten, że rząd angielski nareszcie zdecydował się do przeprowadzenia własnej polityki. Przedewszystkiem trzeba skończyć z systemem tajemnic dyplomatycznych, gdyż Anglja niema powodu wtydźić się. Następnym krokiem w polityce odbudowy Europy musi być uregulowanie stosunków z Niemcami, oraz sprawy długów międzysojuszniowych. Obie te kwestje nie mogą być traktowane odrębnie.

Macdonald zapytał następnie rząd, co ma zamiar zrobić, aby ratować Europę środkową przed ruiną, dopóki jeszcze jest czas. Niemcy potrzebują kredytów dla swego importu. Macdonald zakończył następującymi słowami:

„Jeżeli rząd postępować będzie odważnie

nie będzie bardziej szanowany i będzie miał więcej widoków na powodzenie”.

### SKUTKI ODMOWNEJ ODPOWIEDZI SOJUSZNIKÓW.

PAT. — LONDYN, 3 sierpnia — Prasa angielska jednogłośnie stwierdza, że wczorajsza deklaracja rządu czyni krok naprzód ku rozwiązaniu całokształtu zagadnień. W pewnych organach tej prasy, a mianowicie w „Daily Chronicle” i „Daily Express” podkreśla, że konieczność ujawnienia ze strony rządu dalszych kroków, jakie rząd powinien powziąć w tych trudnych warunkach, wytworzył fakt odmownej odpowiedzi ze strony dwóch sojuszników na propozycję angielską. „Times” jednakże wskazuje na deklarację jako na nowy i bardzo ważny czynnik w rozwoju wypadków. „Times” utrzymuje, iż moc i powaga stanowiska Anglii pomniejszone zostały przez konwencjonalne, tajne, dyplomatyczne negocjacje z rządami sojuszników.

### ODRĘBNA ODPOWIEDZ ANGIELSKA.

PAT. — PARYŻ, 3 sierpnia — Z kół dobrze poinformowanych donoszą, że na-

wet w wypadku gdyby Anglja zdecydowała się wysłać osobną odpowiedź do Niemiec, uda się zapobiec zerwanu między Francją a Anglią. We francuskich kółach urzędowych łączą się od dawna z możliwością odrębnej angielskiej odpowiedzi na czerwcową notę niemiecką.

### RÓŻOWE NASTROJE W BERLINIE.

BERLIN, 3 lipca. — W Berlinie panuje nastroj niezwykle optymistyczny.

Pisma przepowiadają niemal zerwanie francusko-angielskie. Już onegdaj wieczorem ukazały się wiadomości, że deklaracje oficjalne angielskie będą zawierały twierdzenie niemożliwości dojścia do jakiegokolwiek porozumienia z Francją i oświadczenie, że Anglja pozostaje wobec tego do wyboru tylko dwie drogi, albo zwołanie wszechświatowej konferencji w celu uregulowania sprawy niemieckiej, albo też nawiązanie oddzielnych rokowań z Niemcami.

Dzienniki berlińskie podają wiadomości o zatargu dyplomatycznym francusko-angielskim, który się miał wywiązać w przez rząd angielski w specjalnej katedze niebieskiej wszystkich dokumentów do-

tyczących wymiany zdań francusko-angielskiej. Francja miała zastrzedz się stanowczo przeciwko opublikowaniu ostatniej swej odpowiedzi pod adresem Anglii, i miała zaznaczyć, że ewentualne opublikowanie musiałoby być uważane przez Francję za zerwanie aliansu.

Wszystkie te wiadomości wpłynęły na nagłe złagodzenie stanowiska socjal-demokracji w stosunku do wewnętrznego kryzysu Niemiec.

Przedstawiciele socjal-demokracji odbyli jeszcze wczoraj wieczorem prywatną konferencję z kanclerzem, na której okazali duże skłonności do ustępstw.

„Vorwärts” komunikuje, że w czasie rozmów z kanclerzem osiągnięto porozumienie co do poglądu na przyczynę obecnej nędzy finansowej.

Co do kierunku, w którym należy prowadzić akcję ratunkową, kanclerz miał przyznać socjalistom, że tylko przez zasnaczną reformę systemu podatkowego uda się powstrzymać inflację i uratować finanse państwa. Sprawy te jednak muszą być jeszcze bliżej rozważane.

## P. Benesz nie uznaje granic Polski

Nowa napaść czeska na Polskę. — Co zamierza na nią odpowiedzieć p. Seyda?

PRAGA, 3 sierpnia — „Vecerni Ceske Slovo” organ Benesza przynosi w 186 numerze artykuł pod tytułem „My, Polska i Rosja”. Artykuł ów pisze, że przed naradami w Sznajce oświadczyli podobno min. Duca i Benesz, że niema żadnych przeszkód dla przystąpienia Polski i Grecji do małej ententy. Co należy zapewne tak rozumieć, że w tym wypadku nie ma podstawy, ani zadania małej ententy nie zmienia, to znaczy, że zadaniem małej ententy będzie chronienie stanu wytworzonego w Europie przez traktat pokojowy oraz że ta podstawa nie będzie rozszerzona aż do obrony traktatu ryskiego, o co starają się polacy. Jest to zupełnie wykluczone, by mała ententa chciała i mogła wziąć na siebie obowiązki, których nie chcą wziąć na siebie nawięć wielkie mocarstwa, chociaż uznają za granice polskie ze Wschodnią Galią. Uczynili to za zapłatę ekonomiczną dla innych korzyści danych im ze strony Polski. Obrona tych granic jest sprawą wyłącznie polską. Tem więcej, że jeden z rat óka wskazuje już na to, że granice te są w dzisiejszym stanie nie do utrzymania.

Polska nie może żądać, aby niebezpieczeństwa obrony tych granic podejmowały się inne państwa, tem więcej, że grozi tutaj wojna z narodem, bez względu na

to, jak będzie jego rząd, z którym my nie życzymy sobie żadnego zatargu. Naród nasz jest w swej istocie rusofilski, jak Benesz już zakomunikował rządowi sowieckiemu. Każdorasowa polityka zagraniczna naszego państwa musi ten fakt brać w rachubę. Życzymy sobie przyjaznego współżycia z Polską, lecz nigdy ze szkoda narodu rosyjskiego. Nie możemy się łączyć z państwem, które od im perjum rosyjskiego oderwało (!) kraje białoruskie i inne czysto rosyjskie ziemie. Możemy żyć z Polską nie przeciwko Rosji t. j. tylko z taką Polską, która swój stosunek z Rosją już uregulowała”. Artykuł kończy się słowami „Nie sypmy sobie wzajemnie piasku w oczy. Polityki Brzeźcia Litewskiego nie można uprawiać zapomocą czeskich rąk”.

### KOMENTARZE DO MOWY BALDWINA.

AW. — BERLIN, 3 sierpnia. — Komentując ostatnią mowę Baldwina prasa niemiecka wyraża przekonanie, że mowa Baldwina nie przyczyniła się do naświetlenia sytuacji, które może ewentualnie nastąpić po ogłoszeniu wymienionych dokumentów między Paryżem a Londynem.

## SPRAWY POLITYKI POLSKIEJ.

### ODCZYTY MARSZ. PIŁSUDSKIEGO.

AW. — LWÓW, 3 sierpnia — Marsz. Piłsudski, podczas swego pobytu we Lwowie, wygłosił dwa odczyty. W ramach zjazdu legionowego mówił będzie o wartości wojskowej legionów. Po ukończeniu zjazdu we wtorek w sali Filharmonii mówił będzie o obronie Lwowa.

### O REDUKCJE URZĘDÓW.

PAT. — WARSZAWA, 3 sierpnia — Dziś o godz. 2 po południu w dalszym ciągu obradowały dwie połączone komisje sejmowe konstytucyjna i administracyjna nad projektem ustawy o upoważnieniu rządu do poczynienia oszczędności w administracji państwa. Przedewsz-

wszystkiem ks. Lutosławski przeprosił opozycję za to, że komisja nie uwzględniła jej żądań, aby odroczyć dyskusję nad projektem, aż do czasu zapoznania się z nim.

Obecni na posiedzeniu komisji p. komisarz oszczędnościowy Moskalewski przedstawił w skróceniu planowane projektowania oszczędnościowe, jakie mają być zaprowadzone w administracji spraw wojskowych, przemysłu i handlu, kolei oraz spraw zagranicznych, O skasowaniu ministerstwa pracy i opieki społecznej niema mowy, natomiast reforma społeczna dotyczyć musi przedewszystkiem min. zdrowia publ. oraz poczty i telegrafu. Do trzeciego czytania projektu ustawy nie przystąpiono

## Przeciw nadużyciom urzędników.

Kto przeprowadza reformę rolną nie może sam przytem korzystać.

AW. — WARSZAWA, 3 sierpnia — Minister reformy rolnej, p. Osiecki, rozesłał do podwładnych mu urzędów następujący okólnik:

„Jak wynika ze sprawozdań, rozesłanych przez okręgowe urzędy ziemskie, miały miejsce fakty nabywania przez urzędników ministerstwa reformy rolnej ziem przy wykonywaniu tej właśnie reformy. Fakty te należy uznać za wysoce niewłaściwe i niedopuszczalne, przede wszystkim dlatego, że urzędnicy pozostający na służbie w ministerstwie reform rolnych przy nabywaniu bądź to z parcelacji rządowych, bądź prywatnych, odby-

wających się pod kontrolą ministerstwa reform rolnych, mogą być podejrzewani o wykorzystywanie swych stanowisk stosunków służbowych celem ułatwienia sobie nabycia ziemi i choćby w rzeczywistości podejrzania te były bezpodstawne, już sama możliwość powstania ich jest w wysokim stopniu niepożądaną, może bowiem poddać w wątpliwość obiektywizm, jaki winien cechować urzędników ministerstwa reform rolnych. Wobec tego stanowczo zakazuje nabywania przez urzędników ministerstwa reform rolnych działek ziemi wszelkiego typu, pochodzących z parcelacji majątków państw. i prywatn.













