

OBWIESZCZENIE

o poborze nowej zaliczki na podatek majątkowy.

Ministerstwo Skarbu podaje do publicznej wiadomości, że celem naprawy Skarbu Rzeczypospolitej będzie pobrana z mocy art. 1 ustęp 1b. i art. 2 Ustawy o naprawie Skarbu Państwa i reformie walutowej (Dz. U. R. P. Nr. 4 poz. 28) oraz na zasadzie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 15 stycznia 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 5 poz. 38).

Druga zaliczka na podatek majątkowy.

Do opłacania tej zaliczki są obowiązani wszyscy płatnicy, którym wymierzono pierwszą zaliczkę na podatek majątkowy w myśl ostatniej części art. 32 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o podatku majątkowym (Dz. U. R. P. 94 poz. 746) płatną w czasie od 10 listopada do 10 grudnia 1923 r.

Drugą zaliczkę winni płatnicy uiścić w następującej wysokości:

1) płatnicy podatku gruntowego i budynkowego w takiej sumie franków złotych, jaką otrzyma się z przeliczenia kwot pierwszej zaliczki w markach na franki złote według stosunku: 1 frank złoty = 3.500 mk.

Przykład:

1) Płatnikowi wymierzono pierwszą zaliczkę w formie wielokrotności podatku gruntowego i budynkowego w kwocie 1.250.000 mk.

Płatnik ten winien uiścić drugą zaliczkę na podatek majątkowy w kwocie:

$$1.250.000 : 3.500 = 357.10 \text{ franków złotych.}$$

2) Płatnicy podatku przemysłowego w takiej sumie franków złotych, jaką otrzyma się z przeliczenia kwoty przypisu pierwszej zaliczki w markach na franki złote według stosunku: 1 frank złoty = 30.000 mk.

Przykład:

2) Płatnikowi wymierzono pierwszą zaliczkę na podatek majątkowy w formie wielokrotności podatku przemysłowego 12.500.000.

Płatnik ten winien uiścić drugą zaliczkę na podatek majątkowy w kwocie:

$$12.500.000 : 30.000 = 416.7 \text{ franków złotych.}$$

Powyższą zaliczkę winni płatnicy sami obliczyć i wpłacić bez oddzielnych zawiadomień w dwóch równych ratach, płatnych:

a) pierwsza rata w czasie od 25 stycznia do 25 lutego 1924 r.,

b) druga rata w czasie od 26 lutego do 26 marca 1924 r.

Jeżeli płatnicy nie posiadają danych o wysokości pierwszej zaliczki, winni w tym względzie zasięgnąć informacji u właściwych Urzędów Skarbowych (przedsiębiorstwa sprawozdawcze w Izbie Skarbowej).

Kwoty zaliczki obliczone we frankach złotych mogą być wpłacane:

1) markami, według kursu franka złotego, obowiązującego w dniu wpłaty, a określonego przez Ministra Skarbu w myśl art. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 127 poz. 1044) i ogłaszanego w Monitorze Polskim;

2) walutami obcymi, a mianowicie: dolarami, funtami, szterlingami, frankami szwajcarskimi, francuskimi i belgijskimi, guldenami holenderskimi, koronami czeskiemi i lirami włoskimi.

Stosunek wartości tych walut do franka złotego obliczony będzie na podstawie kursów wyżej wymienionych walut oraz franka złotego, oznaczonych w cenie giełdy warszawskiej w dniu poprzedzającym dzień wpłaty.

Dobrowolnie uiszczony kwoty na poczet podatku majątkowego będą zachowane na drugą zaliczkę.

Zaliczka może być wpłacona:

a) markami w kasach skarbowych bądź bezpośrednio bądź też za pośrednictwem Pocztowej Kasy Oszczędności (konto Nr. 9000) lub Polskiej Krajowej Kasy Pożyczkowej;

b) walutami obcymi wyłącznie w Polskiej Krajowej Kasie Pożyczkowej w Warszawie lub w jej oddziałach prowincjonalnych.

Kwoty zaliczki nieuiszczone w powyżej wskazanych terminach płatności, będą ściągane przymusowo wraz z karami za zwłokę oraz kosztami egzekucyjnymi określonymi w ustawie z dnia 9 marca 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 31 poz. 189), przyczem 14-dniowy okres ulgowy obowiązywać nie będzie.

IZBA SKARBOWA.

Kurs waloryzacyjny franka złotego.

Dziś 30 stycznia 1.910.000 mk.

Jutro 31 stycznia 1.900.000 mk.

Dla wyborów tytoniowych do d. 3 lutego 1,910,000 mk.
Dla opłat kolejowych do d. 31 stycznia 1,900,000 mk.

Dolar 9,600,000.

Już przed paroma dniami wskazywaliśmy, iż ultimo, szczególnie dotkliwie odczuwane na naszym rynku pieniężnym, wyróżnił się słabą tendencją walut wysoko cenych. Brak gotówki oraz brak kupujących wywołał nie tylko zjawisko zrównania się kursu prywatnego z oficjalnym, ale też wogóle obniżenie cen walut. To też bardzo kiepsko wyglądają ci, którzy kupili w okresie haussy styczniowej, dolary z dostawą na ultimo do 15. a nawet 20 milionów.

Wczoraj w godzinach porannych po nadejściu giełdy oficjalnej, spadł kurs dolara w obrotach prywatnych do 9,600,000.

Podaż materiału niezwykle silna, In-

terwencja P. K. K. P. ogranicza się do bardzo małych rozmiarów, gdyż zapotrzebowanie przedstawione przez banki, jest znikome, wobec zwiększającego się z każdym dniem kryzysu gospodarczego, który przedewszystkiem odbija się na zmniejszeniu importu.

To też rynek dewizowy przedstawia się pomyślnie. Jednak wolność dewizowa którą ostatecznie pogrzebano, jeszcze bardziej przyczyniłaby się do odprężenia sytuacji. Zaznaczyć wypada, iż w ostatnich dniach skup walut przez P. K. K. P. bardzo pomyślnie się przedstawia. Również w Łodzi dochodzi on do znacznych rozmiarów.

Anglja odrzuciła kompromis belgijski.

PAT. — LONDYN, 29 stycznia
Według „Daily Telegraph” rząd angielski nie przyjął zaproponowanego przez Belgię kompromisu w sprawie zagadnienia Palatynatu, wychodząc z założenia, że ruch ten, o ile nie będzie podtrzymany przez Francję sam wygaśnie.

ZADANIA MAC DONALDA.

PAT. — BERLIN, 29 stycznia. — „Deutsche Allgemeine Zeitung” donosi z Londynu: Zdaje się, że Mac Donald wbrew pierwotnym zamiarom odłoży kwestję rosyjską na razie na drugi plan, aby przedewszystkiem wyjaśnić swój stosunek

do Francji i Belgii; aby unikając jakiegokolwiek kroku, któryby mógł urazić dostojeństwo Francji i dojść do porozumienia. Jeżeli obecnie planowane rokowanie odnośnie skutku wówczas — pisze dziennik — nastąpi prawdopodobnie w krótkim czasie konferencja obu premierów.

ZAKOŃCZENIE STREJKU KOLEJOWEGO W ANGLII.

PAT. — LONDYN, 29 stycznia — Osiągnięto porozumienie ze strajkującymi kolejarzami. Przypuszczać należy, że już wieczorem otwarty zostanie normalny ruch kolejowy.



Pierwsze źródło zakupu

Gwarantowane pierwszorzęd. wyrob.

tel. 13-15.
30 proc. taniej
niż u sprzedawców

Towary wełniane
KAMGARN, SZEWIOT i t. p.
Kon i Mendels

6-go SIERPNIA 1 (Benedykta)

DOGODNE WARUNKI.

HURT.

542-1

DETAL.

Polska wobec rewizji traktatu wersalskiego

Podczas gdy wodzireje sejmowi zajmowali się kłótniami partyjnymi, w polityce światowej zaszły wydarzenia, które mogą dotkliwie zawazyć na szali naszego bytu państwowego. Do najlubiętszych złudzeń, jakimi karmiła nas dotychczas nasza dyplomacja, było zapewnianie o niezłomności traktatu wersalskiego, o jego spiszowości niemal wieczności. Tymczasem trudno sobie wyobrazić coś kruchojszego, niż ten traktat. Został on zgoła inaczej zrealizowany, niż pomyślany. Ameryka, która była istotnym zwycięzcą w wojnie światowej, bo w decydującej chwili rzuciła na szalę swe pieniądze i... tanki oświadczyła zrazu przez usta swego przedstawiciela, prezydenta Wilsona, że jeżeli wojna światowa ma być ostatnią wojną, to pokój musi nie różnić między zwycięzcami a zwyciężonymi, opierać się na samostanowieniu narodów i utworzyć instytucję rozjemczą w postaci Ligi Narodów. Ale rychło się okazało, że Wilson nie posiada już zaufania swego rządu i że Ameryka nie chce się więcej wtrącać do spraw europejskich. Od tego czasu traktat wersalski przestał być długotrwałym traktatem pokojowym, lecz sklecony został krakowskim targiem pomiędzy Lloyd Georgem a Clemenceau, aby jako tako zakończyć wojnę i przebiec kilka lat powojennych.

Istotnie te kilka lat, jakie minęły po wojnie, znakomicie dowiodły, że pokój oparty na traktacie wersalskim może już trwać bardzo niedługo. Mniejsza w tej chwili o to, kto temu jest najbardziej winien: Francja czy Anglja. Jedni twierdzą, że winna jest Francja, bo utraciła wszelką miarę i ulegając szowinizmowi, że cały cel wojny światowej polegał na tym, by na miejscu militarystycznych Niemiec powstała militarystyczna Francja. Ufna w swoją siłę zbrojną, Francja nie zadawała się odzyskaniem Alzacji i Lotaryngji, lecz chce zdobyć Zagłębie Ruhry, niby jako zastaw, Nadrenję w postaci rzekomo niepodległego państwa, a poatem chce otrzymać wysokie odszkodowania, których Niemcy płacić nie mogą. Jednocześnie Francja łożąc olbrzymie sumy na zbrojenia, sama nie chce płacić długów zaciągniętych u aliantów.

Inni mówią natomiast, że winien jest wszystkim Lloyd George, bo gdyby zapewnił on Francji nietykalność i zachęcił do tego też Amerykę, Francja nie obawiałaby się odwetu niemieckiego i wszystkie okupacje, czy zamaskowane aneksje byłyby zbyteczne. Pomimo wszakże sprzeczności między temi odmiennymi poglądami, wypływa z nich jednako wywniosk, że musi się zebrać na nowo kongres mocarstw, celem zapobieżenia, aby wyruchła nowa wojna i aby równowaga sił w Europie została naruszona przez istnienie jednego państwa zupełnie rozbrojonego, a drugiego uzbrojonego, aż po zęby. Również nie jest do pomyslenia, ażeby po wojnie prowadzonej wspólnie przez aliantów, zdecydowała o wysokości odszkodowa-

o możliwości płatniczej pokonanego wroga oraz o dopuszczalności sankcji na własną rękę sama Francja, zwłaszcza, że i w komentowaniu traktatu wersalskiego zachodzi między aliantami gruntowna różnica zdań. Wreszcie jest niepodobiestwem, ażeby Liga Narodów pomysiana, jako organizacja międzynarodowa, była związkiem tylko kilku państw i miała charakter antyniemiecki i antyrosyjski. Tak mogło być, póki istniał chaos powojenny i póki Anglja, Francja i Włochy miały jednolite interesy na punkcie swego przeciwieństwa do Niemiec i Rosji.

Oto jest pokrótce sens „rewizji“ traktatu wersalskiego, która się okazać może wcale nie rewizją, lecz tylko zgodnym jego skomentowaniem. Podjęty obecnie przez nowego premiera angielskiego Mac Donalda zamiar nie jest nowy, lecz jest to powrót do planów Lloyd George'a żywnych podczas konferencji genueńskiej. Lloyd George i wtenczas jeszcze proponował przyjęcie Niemiec i Rosji do Ligi Narodów, oraz zmniejszenie zbrojeń, celem obrócenia wydatków państwowych na cele produkcyjne, tudzież ustabilizowanie walut i zaprowadzenie ułatwień paszportowych i komunikacyjnych. Podówczas jednak Lloyd George planu swego nie mógł wykonać, już to dlatego, iż w jego gabinecie dominowali konserwatyści, już to, że sprawa wtedy może jeszcze niezupełnie dojrzała, wobec buńczucznej postawy bolszewików. Charakterystyczne jest także, że w nieco bardziej ograniczonym sensie konferencję podobną planował ostatnio także p. Baldwin, zachęcając Poincarego, ażeby się na nią zgodził we własnym interesie.

Nowa konferencja, celem przestawienia obecnego pokoju formalnego w faktyczny, jest tedy nieunikniona. Idzie tylko o to, w jaki sposób dojdzie ona do skutku. Lloyd George był ongiś stanowczy i wyraźnie oświadczył, że o ile Francja nie weźmie w konferencji udziału, to zwoła ją poza Francją i przeciw niej. Na tem samem stanowisku stoi on obecnie, dając w swych artykułach do zrozumienia, że jeżeli Poincare wytrwa w uporze, to będzie miał przeciw sobie Anglję, Rosję i Niemcy, a przy takim nowym aljansie nie wiele pomoże Francji współdziałanie małej ententy, z pośród której na pomoc tak filorosyjskich państw, jak Jugosławja i Czechy, trudno będzie liczyć. Mac Donald mniej jest szorstki w słowach i nastraja swe przemówienia raczej na nutę perswazyjną Baldwina, niż na nutę pogroźkową Lloyd George'a. Nie jest więc wykluczone, że Francja zaproszenie na taką konferencję przyjmie, zwłaszcza jeżeli po wyniku bliskich już wyborów, do steru dojdą ludzie w rodzaju Brianda i Berriota. Ale nawet, gdyby Francja miała się przeciwstawić Angji, to oczywiście nie będzie liczyła na siły tak mało poważne i pewne, jak mała ententa. W takim wypadku Francja raczej postara się przeciągnąć na swoją stronę te same Niemcy i Rosję, jakimi Lloyd George je obecnie straszy. Próby takie były już czynione ostatnio jeszcze przed klęską konserwatystów w Angji, co jest najlepszym dowodem, że ujawniona teraz zmiana w angielskiej polityce zagranicznej była zamierzona niezależnie od tego, jakie stronnictwo znalazłoby się przy władzy. Oczywiście, że przyjaźń Niemiec i Rosji nie byłaby otrzymana za darmo, lecz Francja musiałaby iść w sprawie rosyjskiej i niemieckiej na poważne ustępstwa. Innymi słowy, niezależnie od tego jaką rewizja traktatu wersalskiego nosić będzie formę, jest ona w najbliższej przyszłości nieunikniona.

Z tem Polska musi się liczyć i na to musi być przygotowana. Rewizja traktatu wersalskiego może nam dać zarówno minusy, jak i plusy; trzeba tylko dbać o to, ażeby wyciągnąć stąd największe korzyści i ponieść najmniej strat. Jakże to uczynić? Przedewszystkiem byłoby niemądrem i bezcelowem zająć stanowisko z góry odmowne wobec samej idei konferencji. Nic to nam nie pomoże, a utwierdziłoby to opinię postępująca świata w mniemaniu, że jesteśmy „stróżami reakcji“. Toć jeśli konferencja ta utrwali pokój, to nikomu on nie jest tam potrzebny jak nam, bo przy wydatkowaniu 40 proc. budżetu na wzrost długu ekonomicznie nie wytrzymamy. Przeciwstawić się przyjęciu Niemiec i Rosji do Ligi Narodów również nie możemy, bo Liga pociąga za sobą nie tylko prawa, lecz i obowiązki, a w interesie naszego bezpieczeństwa lepiej jest mieć naszych najbliższych i... najgroźniejszych sąsiadów wewnątrz Ligi, niż poza nią. Zmniejszenia Niemcom odszkodowań i Rosji długu carskiego leży bezpośrednio w naszym interesie, bo w prasie angielskiej wyraźnie już się mówi że odszkodowania i długi należy rozłożyć w należytej części nie tylko na Niemcy i Rosję, lecz i na ich częściowych sukcesorów, którym się dotychczas przyznało tylko czasowe moratorium.

Admonitor.

Ustawy wskaźnikowej Sejm jeszcze nie załatwił Dalszy ciąg dyskusji nad ustawą o służbie wojskowej.

PAT. — WARSZAWA, 29 stycznia. Na życzenie pewnych klubów spadło z porządku dziennego sprawowanie i omissji ochrony pracy o poprawkach senatu do ustawy o stosowaniu wskaźnika zmian kosztów utrzymania do regulacji płac zarobkowych.

USTAWA O SŁUŻBIE WOJSKOWEJ.

Przystąpiono do dalszych obrad nad ustawą wojskową.

Pos. Matakiewicz oświadczył: Klub mój przekonany wywodami min. Sosnkowskiego głosować będzie za dwuletnią służbą. Sądzi, że oznaczenie służby wyjątkowej słuchaczy wyższych szkół, oraz jedynych żywicieli rodzin na 18 miesięcy dla akademików, a 5 miesięcy dla jedynych żywicieli, nie jest właściwe i będziemy głosować za skróceniem tego czasu.

Pos. Diduch: W ustawie, będącej przedmiotem obrad jest 20 artykułów karnych. Niema natomiast artykułów, któreby broniły czci żołnierza polskiego.

Pos. Świątowski godzi się na 1 i pół roczną służbę. Na tym terminie opiera się armje zachodnie w połączeniu z wielką rozbudową rezerw wojskowych.

Zadanie o 1 i pół rocznej służbie wojskowej daje sukces koncepcji przywołania wojskowego młodzieży i

wnosi rezolucje, domagając się by rząd jak najrychlej wniósł ustawę o przysposobieniu wojskowym.

Posel Królikowski (Komuniści) zajmuje stanowisko opozycyjne w stosunku do ustawy wreszcie wnosi do art. 4 poprawkę, aby czas trwania służby w wojsku stałym we wszystkich oddziałach wynosił 6 miesięcy.

Posel Kościakowski (Wyzwolenie) oświadcza między innymi, że co się tyczy energii społecznej, to przecież nie jest rzeczą obojętną, czy gospodarstwa będą pozbawione gospodarzy przez 2 lata, czy przez 1 i pół roku.

W dalszej dyskusji zbarł głos minister spraw wojskowych gen. Sosnkowski.

Powiedziałem, że zgodzę się na skrócenie służby, gdy stosunki wewnętrzne, rozbrojenie powozeczne i stosunki wewnętrzne ulegną zmianie. Mówiłem o stosunkach wewnętrznych miałem na myśli rozwój oświaty i podniesienie ogólnej kultury społeczeństwa.

STANOWISKO IPS.

Posel Libermann (PPS.) na wstepie polemizuje z posłem Królikowskim oświadcza między innymi: Spodziewałem się po posle Królikowskim, że zna dokładnie dekrety ardy komisarzy ludowych, a więc także dekret, który

ustanawia dla rosyjskiego robotnika 1 i pół roczną służbę wojskową. Tymczasem dla polskiego robotnika posel Królikowski jest wspaniałomyślniejszy, bo daje mu tylko 6 miesięcy.

W dalszych wywodach mówca polemizuje z p. ministrem spraw wojskowych, oświadcza między innymi: My nie stawiamy kwestji tak, że chcemy rozbrojenia Polski. Żadamy rozbrojenia powszechnego, ale gdy się zbroją dokoła, to twierdzimy zawsze, że było by zbrodnią Polskę rozbrajać i stawiamy nasz wniosek o krótszą służbę wojskową, właśnie w interesie wzmocnienia tej siły zbrojnej. Co do argumentów, żeś że u nas jest analfabetyzm i dlatego musi być dłuższa służba wojskowa, to usunięcie analfabetyzmu zaczyna być zagadnieniem obrony państwa i sejm nie odmówi kosztów i po datków aby zorganizować szkolnictwo odpowiednio. Następnie mówca domaga się przedłożenia projektu ustawy, któraby ustalała wielkość stanu pokojowego armji u nas. Wreszcie powraca do kwestji czasu służby wojskowej jeszcze raz, i prosi o uchwalenie poprawki, w myśl której służba trwałaby 18 miesięcy.

Na tem obrady zakończono. Następne posiedzenie w czwartek o godzinie 4 po południu.

