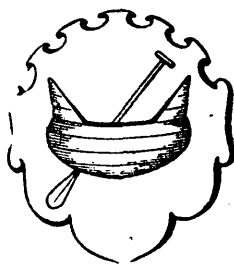


# DZIENNIK

ZARZĄDU

M. ŁODZI

Redakcja i Administracja  
Pl. Wolności 14, parter, tel. 28-03.  
Administ. czynna od g. 9-12 w p.  
Redakcja od godz. 2-3 po poł.



Ceny ogłoszeń: Zwyczajne: 1 kolumna — zł. 50.—; 1/2 kolumny — zł. 25.—; 1/4 kol. — zł. 15; 1/8 kol. — zł. 7.50. Drobne po 5 gr. za 1 wyraz najmniejsze ogłoszenie gr. 50.

Przebieg: Miesięcznie zł. 1.—

Cena egzemplarza zł. 0.30.

Nr. 14 (494)

Łódź, dnia 2 kwietnia 1929 r.

Rok XI

**Treść numeru:** Sprawa kanalizacji a finanse komunalne m. Łodzi, Ławnik L. (III sesji) posiedzenia Rady Miejskiej z dnia 26 II. 1929 roku. — Protokół 5 działalności Opieki Społecznej za m. grudzień 1928 r. — 10-lecie Rady Miejskiej m. Łodzi. — Kronika Miejska. — Z życia miast polskich. — Ogłoszenia.

Ławnik L. KUK

Przewodniczący Wydz. Podatkowego Magistratu  
m. Łodzi.

## Sprawa kanalizacji a finanse komunalne m. Łodzi.

Sprawa wybudowania w naszym mieście urządzeń kanalizacyjnych i wodociągowych jest przez samorząd łódzki rozważana od kilku dziesiątków lat. Miasto nasze z 600.000 ludnością jest jedynem na świecie, które tych urządzeń nie posiada. Na ostatnim międzynarodowym zjeździe miast jeden z przedstawicieli miast francuskich, dużo podróżujący po świecie, specjalista od urządzeń komunalnych, wyraził się, że konkurować pod tym względem z Łodzią może tylko jeszcze jedno z miast w Indjach, które przy półmilionowej liczbie mieszkańców również wodociągów i kanalizacji nie posiada.

W roku 1907 ówczesne rosyjskie władze miejskie powierzyły p. W. G. Lindley opracowanie planów kanalizacyjnych i wodociągowych dla naszego miasta. Na wykonanie tych planów władze zaborcze potrzebnych kilkunastu milionów rubli wydać nie chciały, a rozwiązania finansowego po myśli podobnych rozwiązań na zachodzie nie szukano, wobec oporu płatników - właścicieli realności miejskich. Dopiero w roku 1924 Rada Miejska m. Łodzi podjęła jednogłówną uchwałę przystąpienia do wykonania tych planów. Uchwała wspomniana nie przewidywała jednak finansowego planu tej budowy, a referujący sprawę wskazywali, iż dopiero później przystąpić można do rozwiązania tej strony, gdyż ówczesne warunki ekonomiczne nie pozwalały na rozwiązywanie zagadnienia przez zaciągnięcie pożyczek.

Ówczesna opozycja, a obecna większość Rady Miejskiej i Magistratu, głosując za wnioskiem Magistratu, wskazywała jednak na dwie rzeczy:

1) konieczność szybkiego prowadzenia robót i 2) konieczność znalezienia funduszków na programowe prowadzenie budowy. Ówczesna Rada Miejska zdecydowała prowadzenie robót kanalizacyjnych częściowo z własnych funduszków, częściowo z pożyczek rządowych lub z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Obecne władze miejskie, kontynuując roboty kanalizacyjne w roku 1928, wydały na ten cel sumę przeszło 9 milionów złotych, pokrywając wydatek ten z pożyczki 2 milionów dolarów, zaciągniętej z Banku Gospodarstwa Krajowego (po niedoszłej do skutku pożyczce dla Łodzi 6 milionów dolarów). W ten sposób wydano na cele budowy kanalizacji w przeciągu 4-ch lat około 28 milionów złotych, z których około 20 milionów złotych pożyczono częściowo od rządu, częściowo od Banku Gospodarstwa Krajowego. Spłacanie procentów od tej pożyczki stanowi dla miasta poważne obciążenie. Wydatkowanie w dalszym ciągu pieniędzy na budowę kanalizacji z dochodów zwyczajnych jest niemożliwością, gdyż cały szereg agend przerzuconych z administracji państwowej na samorząd, spowodowały wzrost wydatków samorządu bez wskazania źródeł ich pokrycia, co sprzeczne jest z art. 69 ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych, który wyraźnie mówi, że przy nałożeniu ciężarów na miasto jednocześnie rząd wskazać powinien źródło pokrycia tych wydatków.

Obecnie więc Rada Miejska i Magistrat, których większość stoi na stanowisku niemal wyłącznego pokrywania z funduszków zwyczajnych wydatków zwyczajnych, wzrastających siłą rzeczy zwłaszcza w działach Opieki Społecznej, Zdrowotności Publicznej i Oświaty i Kultury, nie posiadają funduszków na kontynuowanie robót kanalizacyjnych. Przed samorządem stanęła więc kwestja znalezienia finansowego rozwiązania sprawy budowy. Na wykonanie jej potrzebne są następujące sumy:

na budowę I-szej serji robót kanalizacyjnych . . .	zł. 54.579.200
na budowę II-giej serji robót kanalizacyjnych . . .	„ 51.296.335
na budowę wodociągów . . . . .	„ 94.453.450.

a więc okragło zł. 200 milionów. Potrzeba więc po odliczeniu wydanych dotychczas zł. 28 milionów jeszcze zł. 172 milj., aby wszystkie realności miejskie przyłączyć do sieci kanalizacyjnej i zaopatrzyć mieszkańców miasta naszego w wodę z Błękitnych Źródeł, położonych pod Tomaszowem.

Szukając rozwiązania tej sprawy, Wydział Podatkowy przestudjował istniejącą w tej dziedzinie literaturę zachodniej Europy i stwierdził, że wszędzie całkowity koszt budowy wodociągów i kanalizacji ponoszą właściciele realności miejskich. Spłata kosztów budowy w poszczególnych państwach przez właścicieli nieruchomości odbywała się różnie. Berlin np. ściągnął koszta w czasokresie 3-ch lat, Praga w czasokresie 5-ciu lat, nawet miasta polskie w b. zaborze austriackim i pruskim, posiadające wybudowaną przed wojną kanalizację i wodociągi, kwestję finansową rozwiązywały w ten sam sposób, ściągając koszty jej budowy w ratach rocznych, odpowiadających od 5 do 7% dochodu z nieruchomości brutto.

Uważając więc za konieczne pójście po utartej drodze, Wydział Podatkowy opracował projekt t. zw. dopłat kanalizacyjnych, ponieważ ustawodawstwo nasze nie posiada jeszcze przepisu prawnego o załatwieniu sprawy w sposób praktykowany na zachodzie. Opierając się na art. 31 ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych, który to art. wprowadza różniczkowanie wysokości dopłat w zależności od korzyści, osiągniętych przez właścicieli realności z tytułu istnienia urządzeń kanaliza-

cyjnych i wodociągowych, Wydział Podatkowy przewidział stawki następujące:

6%	od nieruchomości mieszkalnych
10%	„ „ fabryczno-mieszkalnych
12%	„ „ fabrycznych
15%	„ „ fabrycznych, w których urządzone są farbiarnie, bielniki i wytwórnie chemiczne,

i wreszcie ryczałtowe opłaty za metr bieżący kanalizacji przed placami niezabudowanymi.

Według projektu Wydziału, dopłaty te miałyby być pobierane od wszystkich właścicieli realności bez względu na to, czy posiadają już obecnie możliwość przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej, czy też nie. Natomiast te nieruchomości, które przyłączenie do sieci otrzymały, z tą chwilą płaciłyby dopłatę w zwiększonej o 50% wysokości, a to dlatego, że z chwilą przyłączenia nie ponoszą już wydatków na wywóz nieczystości, któryto wydatek na podstawie zebranych przez Wydział danych wynosi od 5 do 15% dochodu brutto.

Niestety, tego rodzaju projekt, przewidujący po myśli art. 31 ustawy o finansach komunalnych sprawiedliwy podział ciężarów w zależności od posiadanych korzyści, narazie wprowadzony w życie być nie może, gdyż na konferencjach przedstawicieli miasta z władzami nadzorcami, jak z Urzędem Wojewódzkim i Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Skarbu stwierdzono, że art. 31, jako podstawa prawna do pobierania wspomnianej dopłaty zastosowany być może jedynie w tych wypadkach gdy właściciele nieruchomości już obecnie wspomniane korzyści posiadają, a więc tylko w stosunku do tych właścicieli nieruchomości, których realności dotykają do wybudowanych 42 km. sieci kanalizacyjnej.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, w zrozumieniu potrzeb miasta i konieczności zatrudnienia bezrobotnych, oraz widząc, iż uchwalenie odpowiedniej ustawy, normującej powyższą sprawę, jest rzeczą dłuższych studiów i dłuższego czasu, a chcąc jednak zaopatrzyć miasto w odpowiednie fundusze, — zgodziło się na pobieranie wspomnianych dopłat na trwalszej podstawie prawnej: w postaci podatków, przez powiększenie o 100% istniejącego obecnie komunalnego dodatku do państwowego podatku od nieruchomości<sup>\*)</sup>). Podatek więc ten obciążać ma wszystkich dotychczasowych płatników podatku od nieruchomości, a niezależnie od podatku tego — wobec właścicieli realności, posiadających już obecnie możliwość przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej, zastosowany być ma art. 174 ustawy budowlanej, który nakłada opłatę za urządzenia kanalizacyjne w zależności od ilości metrów bieżących frontu nieruchomości i w stosunku do kosztów rur, położonych przed realnością płatnika.

Rezultat finansowy podniesienia stawek dodatku komunalnego przedstawiać będzie dochód roczny około zł. 3.600.000, a dochód z dopłat z nieruchomości, położonych przy 42 km. skanalizowanych ulic, wyniesie około 700.000 do 800.000 zł. Niezależnie od wspomnianego podatku i wspomnianej dopłaty, wprowadzona zostanie opłata za korzystanie z urządzeń kanalizacyjnych, którą w myśl znowelizowanej ustawy o ochronie lokatorów, właściciel nieruchomości ma prawo rozłożyć proporcjonalnie na lokatorów. Opłata ta w przyszłym roku da miastu dochód w wysokości

<sup>\*)</sup> Odpowiednia uchwała Rady Miejskiej zapadła w dn. 21. III. 1929 r.

około zł. 1.000.000, tak że ogólnie biorąc z powyższych źródeł na rok 1930 miasto posiadać będzie około 5 milionów złotych na kontynuowanie robót kanalizacyjnych.

Przyjmując powyższe rozwiązanie za tymczasowe, samorząd łódzki przez swego prezydenta — posła na Sejm Rzplitej, przy pomocy posłów łódzkich i prawdopodobnie przy pomocy samych zainteresowanych, starać się będzie o stworzenie ustawy, dającej miastom polskim możliwość rozwiązywania kwestyj finansowych tego rodzaju urządzeń sposobem, przyjętym powszechnie zagranicą.

---

---

## Dziesięciolecie samorządu w Warszawie.

W dniu 21 lutego minęło dziesięć lat, gdy w Warszawie zebrała się na pierwsze swe posiedzenie pierwsza Rada Miejska, wybrana w niepodległym już Państwie. Poprzedniczka jej wybrana w lipcu 1916 r. urzędowała do 21 lutego 1919 roku i ona to właściwie budowała podwaliny pod samorząd stolicy, organizując życie samorządowe nie tylko w Warszawie, ale i w całej Polsce (Związek Miast).

Nowa Rada przetrwała do 1927 roku, gdyż Sejm nie zdążył uchwalić ustaw samorządowych i przedłużył kadencję rad do czasu uchwalenia nowych ustaw. Nowe wybory odbyły się dopiero w maju 1927 r., dając Warszawie Radę obecną.

W związku z 10-leciem, odbyło się uroczyste posiedzenie stołecznej Rady Miejskiej, które zaszczycił obecnością P. Prezydent Rzeczypospolitej. Prezes Rady m. st. Warszawy wygłosił obszernie przemówienie, obrazując rozwój i przebieg prac samorządowych w okresie lat 1919—1929.

Budżet roku 1919/20 zawierał w cyfrach okrągłych zł. 15 milj. w dochodach i 24 w wydatkach, z deficytem około 9 milj. złotych. Budżet na rok 1929/30 zamyka się 273 milionami w dochodach i wydatkach. Przed 10 laty przedsiębiorstwa miejskie dały 225 tysięcy dochodu, obecnie — 23 miliony. Na kulturę i oświatę wydało miasto przed 10 laty 2 miliony, obecnie — 30 milj. zł., na szpitalnictwo z 2 na 26 milj., na opiekę społeczną z 1,4 na 13,7 milj., na drogi publiczne z 370 tys. na 6,8 milj. zł. Majątek miasta zwiększył się z 481 milj. na 660, liczba nieruchomości miejskich z 182 na 305.

W roku 1919 było szkół powszechnych 72, dziś jest ich 177. Dzieci kształcących się w tych szkołach było 29.333, dziś jest 75.384. Uczniów szkół zawodowych było 598, dziś 2053, uczniów szkół średnich było 757, obecnie jest 1231. Szkół doksztalających było 16 (klas), obecnie 206, a uczniów w nich było 400, dziś 10.534. Założono w tym czasie 59 przedszkoli, w których znajduje opiekę 5255 dzieci. W okresie 10-lecia samorząd Warszawy wybudował 27 nowych gmachów szkolnych o 316 salach wykładowych i ma na wykończeniu 3 gmachy.

Dział opieki społecznej wzrósł również poważnie: w roku 1919 było 2619 pensjonarzy, dziś miasto utrzymuje 4365 niezdolnych do pracy. Rozszerzono przez nadbudowę niemal wszystkie szpitale miejskie i zaprowadzono w nich szereg nowoczesnych urządzeń, oraz wybudowano sanatorium dla chorych gruźliczych w Otwocku.

Tramwaje w chwili obejmowania gospodarki przez samorząd liczyły 44.492 m długości linii, dziś 85.790 m., ilość wozów zaś z 355 wzrosła do 533.

Wodociągi obejmowały w 1919 roku 323.843 m. sieci przewodów. dziś długość ich wynosi 400.644 m. Sieć kanalizacyjna wzrosła z 209.234 m. do 226.370 m.

Powierzchnia plantacji miejskich, odgrywająca ważną rolę w zdrowotności miasta — wynosiła 235,88 ha, obecnie wzrosła do 288,43 ha. a ilość drzew z 14.292 sztuk na 22.809. Jednocześnie urządzono boiska, stadiony sportowe, korty tenisowe, pływalnie i ogródki przy szkołach, czego przed samorządem nie było.

Duże nakłady poczyniło miasto w okresie 10-lecia na polepszenie jezdni i chodników. Liczbowo obejmuje to 1.555.644 m. kw. Szosy 97.552 m. kw. i chodniki 373.067 m. kw.

Poza tem z ważniejszych inwestycji, dokonanych w okresie 10-lecia przez miasto zanotować należy: odbudowę teatru Narodowego w r 1924, odbudowę mostu ks. Poniatowskiego, urządzenie elewatorów zbożowych na 12.000 ton zboża, budowę 6 filtrów powolnych łącznej powierzchni 14.244 m. kw., basenu osadowego objętości 500.000 m. sześć. i nowego osadnika o powierzchni 178.520 m. sześć.

Przedsiębiorstwo rzeźni i targowisk dokonało również szeregu inwestycji w zakresie urządzeń rzeźni i targowisk. Zbudowano wielką piekarnię mechaniczną, buduje się wielką cegielnię miejską, założono 7 ośrodków zdrowia (stacje higieny zapobiegawczej), wprowadzono zaczątek mechanicznego oczyszczania miasta, zautomobilizowano straż ogniową i założono mleczarnię miejską.

Na posiedzeniu uroczystem przyjęto wniosek w sprawie utworzenia z okazji 10-lecia samorządu 14 stypendjów, po 1500 zł. rocznie każde, dla wychowanców miejskich szkół zawodowych na dalsze ich kształcenie.

Wśród 120 radnych, tworzących pełny zespół radziecki, znajduje się 34-ch, którzy mandaty swoje z wyborów piastują od lat 10.

## PROTOKÓŁ

### 5 (III sesji) specjalnego posiedzenia Rady Miejskiej.

Łódź, dnia 26 lutego 1929 roku.

(Dokończenie).

#### Uchwalono:

#### III. W sprawie budżetu Działu IV — Opieki Społecznej:

Zatwierdzić w drugim czytaniu:

a) § 1 — Biuro Wydziału:

we wpływach: poz. 1 — 100.—;

w wydatkach: poz. 1 — 91.851.—, poz. 2 — 4.884.—, poz. 3 — 4.800.—, poz. 4 — 301.—, poz. 5 — 552.—, poz. 6 — 433.—, poz. 7 — 300.—, poz. 8 — 189.—, poz. 9 — 100.—, poz. 10 — 32.—, poz. 11 — 1.350.—, poz. 12 — 1.018.—, poz. 13 — 169.—, poz. 14 — 1.040.—, poz. 15 — 715.—; ogółem w wydatkach § 1 — zł. 107.734.—.

§ 2 — Oddział Opieki Ootwartej i Półotwartej:

we wpływach: poz. 1 — 2.000.—;

w wydatkach: poz. 1 — 67.485.—, poz. 2 — 3.774.—, poz. 3 — 3.600.—, poz. 4 — 1.050.—, poz. 5 — 488.—, poz. 6 — 150.—, poz. 7 — 1.413.—, poz. 8 — 139.—, poz. 9 — 10.—, poz. 10 — 255.—, poz. 11 —

1.350.—, poz. 12 — 232.—, poz. 13 — 94.—, poz. 14 — 2.840.—, poz. 15 — 500.—; ogółem w wydatkach § 2 — zł. 83.380.—.

### § 3 — Oddział Opieki Zamkniętej:

we wpływach: poz. 1 — 100.—;

w wydatkach: poz. 1 — 30.793.—, poz. 2 — 1.332.—, poz. 3 — 3.600.—, poz. 4 — 1.050.—, poz. 5 — 414.—, poz. 6 — 151.—, poz. 7 — 50.—, poz. 8 — 33.—, poz. 9 — 100.—, poz. 10 — 1.264.—, poz. 11 — 360.—, poz. 12 — 384.—, poz. 13 — 63.—, poz. 14 — 1.120.—, poz. 15 — 150.—; ogółem w wydatkach § 3 — zł. 40.864.—.

### § 4 — Miejski Dom Wychowawczy dla Niemowląt:

we wpływach: poz. 1 — 1.000.—, poz. 2 — 1.000.—, poz. 3 — 100.—; ogółem we wpływach § 4 — zł. 2.100.—;

w wydatkach: poz. 1 — 44.835.—, poz. 2 — 8.682.—, poz. 3 — 10.656.—, poz. 4 — 45.—, poz. 5 — 15.960.—, poz. 6 — 980.—, poz. 7 — 5.131.—, poz. 8 — 539.—, poz. 9 — 2.318.—, poz. 10 — 55.773.—, poz. 11 — 125.—, poz. 12 — 320.—, poz. 13 — 384.—, poz. 14 — 1.217.—, poz. 15 — 2.000.—, poz. 16 — 7.700.—, poz. 17 — 9.495.—, poz. 18 — 700.—, poz. 19 — 396.—, poz. 20 — 1.000.—; ogółem w wydatkach § 4 — zł. 168.256.—.

### § 5 — Opieka otwarta nad matką i dzieckiem:

w wydatkach: poz. 1 — 54.750.—.

### § 6 — II Miejski Dom Wychowawczy dla dzieci w wieku przed-szkolnym:

we wpływach: poz. 1 — 1.000.—, poz. 2 — 1.000.—, poz. 3 — 100.—; ogółem we wpływach § 6 — zł. 2.100.—;

w wydatkach: poz. 1 — 53.843.—, poz. 2 — 4.649.—, poz. 3 — 1.364.—, poz. 4 — 5.550.—, poz. 5 — 45.—, poz. 6 — 15.960.—, poz. 7 — 13.084.—, poz. 8 — 3.785.—, poz. 9 — 738.—, poz. 10 — 1.560.—, poz. 11 — 386.—, poz. 12 — 63.145.—, poz. 13 — 200.—, poz. 14 — 339.—, poz. 15 — 409.—, poz. 16 — 652.—, poz. 17 — 1.000.—, poz. 18 — 19.867.—, poz. 19 — 6.928.—, poz. 20 — 280.—, poz. 21 — 2.410.—, poz. 22 — 900.—; ogółem w wydatkach § 6 — zł. 197.094.—.

### • § 7 — III Miejski Dom Wychowawczy dla dziewcząt w wieku szkolnym:

we wpływach: poz. 1 — 500.—, poz. 2 — 500.—, poz. 3 — 100.—; ogółem we wpływach § 7 — zł. 1.100.—;

w wydatkach: poz. 1 — 25.257.—, poz. 2 — 3.552.—, poz. 3 — 955.—, poz. 4 — 2.442.—, poz. 5 — 45.—, poz. 6 — 10.773.—, poz. 7 — 700.—, poz. 8 — 5.677.—, poz. 9 — 806.—, poz. 10 — 1.315.—, poz. 11 — 1.960.—, poz. 12 — 61.503.—, poz. 13 — 350.—, poz. 14 — 446.—, poz. 15 — 384.—, poz. 16 — 644.—, poz. 17 — 1.300.—, poz. 18 — 24.608.—, poz. 19 — 3.658.—, poz. 20 — 350.—, poz. 21 — 2.010.—, poz. 22 — 900.—; ogółem w wydatkach § 7 — zł. 149.635.—.

### § 8 — IV Miejski Dom Wychowawczy — Pogotowie Opiekuńcze dla dzieci oraz Pogotowie dla dzieci, chorych na jaglicę:

we wpływach: poz. 1 — 500.—, poz. 2 — 50; ogółem we wpływach § 8 — zł. 550.—;

w wydatkach: poz. 1 — 13.199.—, poz. 2 — 510.—, poz. 3 — 1.110.—, poz. 4 — 2.800.—, poz. 5 — 1.880.—, poz. 6 — 747.—, poz. 7 — 76.—, poz. 8 — 450.—, poz. 9 — 320.—, poz. 10 — 28.012.—, poz. 11 —

100.—, poz. 12 — 62.—, poz. 13 — 634.—, poz. 14 — 119.—, poz. 15 — 250.—, poz. 16 — 11.070.—, poz. 17 — 1.729.—, poz. 18 — 140.—, poz. 19 — 108.—, poz. 20 — 360, poz. 21 — —.—; ogółem w wydatkach § 8 — zł. 63.676.—.

**§ 9 — V Miejski Dom Wychowawczy dla chłopców w wieku szkolnym:**

**we wpływach:** poz. 1 — 1.000.—, poz. 2 — 1.000.—, poz. 3 — 100.—; ogółem we wpływach § 9 — zł. 2.100.—;

**w wydatkach:** poz. 1 — 56.669.—, poz. 2 — 4.004.—, poz. 3 — 682.—, poz. 4 — 1.125.—, poz. 5 — 5.106.—, poz. 6 — 45.—, poz. 7 — —.—, poz. 8 — 500.—, poz. 9 — 7.445.—, poz. 10 — 2.036.—, poz. 11 — 3.714.—, poz. 12 — 1.950.—, poz. 13 — 84.017.—, poz. 14 — 350.—, poz. 15 — 449.—, poz. 16 — 384.—, poz. 17 — 820.—, poz. 18 — 1.300.—, poz. 19 — 22.730.—, poz. 20 — 5.337.—, poz. 21 — 290.—, poz. 22 — 1.060.—, poz. 23 — —.—; ogółem w wydatkach § 9 — zł. 200.013.—.

**§ 10 — I Miejska Bursa dla chłopców:**

**we wpływach:** poz. 1 — 4.000.—, poz. 2 — 1.000.—, poz. 3 — 50.—; ogółem we wpływach § 10 — zł. 5.050.—;

**w wydatkach:** poz. 1 — 26.324.—, poz. 2 — 60.000.—, poz. 3 — —.—; ogółem w wydatkach § 10 — zł. 86.324.—.

**§ 11 — II Miejska Bursa dla dziewcząt:**

**we wpływach:** poz. 1 — 900.—, poz. 2 — 50.—; ogółem we wpływach § 11 — zł. 950.—;

**w wydatkach:** poz. 1 — 4.631.—, poz. 2 — 18.000.—, poz. 3 — —.—; ogółem w wydatkach § 11 — zł. 22.631.—.

**§ 12 — Internat przy Szkole Specjalnej dla chłopców Nr. 78:**

**we wpływach:** poz. 1 — 800.—, poz. 2 — 50; ogółem we wpływach § 12 — zł. 850.—;

**w wydatkach:** poz. 1 — 14.941.—, poz. 2 — 824.—, poz. 3 — 1.332.—, poz. 4 — 9.044.—, poz. 5 — 10.500.—, poz. 6 — 1.494.—, poz. 7 — 327.—, poz. 8 — 1.720.—, poz. 9 — 200.—, poz. 10 — 28.012.—, poz. 11 — 150.—, poz. 12 — 129.—, poz. 13 — 384.—, poz. 14 — 198.—, poz. 15 — 200.—, poz. 16 — 7.930.—, poz. 17 — 3.498.—, poz. 18 — 140.—, poz. 19 — 150.—, poz. 20 — 575.—, poz. 21 — —.—; ogółem w wydatkach § 12 — zł. 81.748.—.

**§ 13 — Kolonja dziecięca w Romanowie:**

**we wpływach:** poz. 1 — 100.—, poz. 2 — 50; ogółem we wpływach § 13 — zł. 150.—;

**w wydatkach:** poz. 1 — 11.409.—, poz. 2 — 1.700.—, poz. 3 — 1.110.—, poz. 4 — 2.000.—, poz. 5 — 270.—, poz. 6 — 1.096.—, poz. 7 — 120.—, poz. 8 — 700.—, poz. 9 — 260.—, poz. 10 — 15.282.—, poz. 11 — 50.—, poz. 12 — 290.—, poz. 13 — 235.—, poz. 14 — 250.—, poz. 15 — 6.807.—, poz. 16 — 2.079.—, poz. 17 — 530.—; ogółem w wydatkach § 13 — zł. 44.188.—.

**§ 14 — Opieka otwarta nad dziećmi:**

**w wydatkach:** poz. 1 — 226.793.—, poz. 2 — 164.250.—, poz. 3 — 51.100.—; ogółem w wydatkach § 14 — zł. 442.143.—.

**§ 15 — Dom Starców i Kalek Chrześcijan:**

**we wpływach:** poz. 1 — 4.000.—, poz. 2 — 2.000.—, poz. 3 — 500.—; ogółem we wpływach § 15 — 6.500.—;

**w wydatkach:** poz. 1 — 61.738.—, poz. 2 — 3.548.—, poz. 3 — 2.729.—, poz. 4 — 5.994.—, poz. 5 — 45.—, poz. 6 — —.—, poz. 7 — 22.418.—, poz. 8 — 7.710.—, poz. 9 — 1.393.—, poz. 10 — 8.252.—, poz. 11 — 161.888.—, poz. 12 — 300.—, poz. 13 — 657.—, poz. 14 — 482.—, poz. 15 — 600.—, poz. 16 — 1.160.—, poz. 17 — 1.300.—, poz. 18 — 37.114.—, poz. 19 — 9.395.—, poz. 20 — 700.—, poz. 21 — 501.—, poz. 22 — 2.115.—; ogółem w wydatkach § 15 — zł. 330.039.—.

§ 16 — w wydatkach: poz. 1 — 54.750.—.

§ 17 — Dom dla chronicznie chorych:

**we wpływach:** poz. 1 — 1.000.—, poz. 2 — 1 000.—, poz. 3 — 100.—; ogółem we wpływach § 17 — zł. 2.100.—;

**w wydatkach:** poz. 1 — 34.972.—, poz. 2 — 3.298.—, poz. 3 — 1.364.—, poz. 4 — 3.330.—, poz. 5 — 45.—, poz. 6 — 9.576.—, poz. 7 — 6.620.—, poz. 8 — 4.482.—, poz. 9 — 738.—, poz. 10 — 3.646.—, poz. 11 — 60.541.—, poz. 12 — 150.—, poz. 13 — 363.—, poz. 14 — 257.—, poz. 15 — 409.—, poz. 16 — 572.—, poz. 17 — 1.000.—, poz. 18 — 14.442.—, poz. 19 — 4.437.—, poz. 20 — 420.—, poz. 21 — 1.050.—, poz. 22 — 1.100.—; ogółem w wydatkach § 17 — zł. 152.812.—.

§ 18 — Walka z Alkoholizmem:

**we wpływach:** poz. 1 — 8.000.—;

**w wydatkach:** poz. 1 — 8.000.—.

§ 19 — Walka z Nierzędem:

**w wydatkach:** poz. 1 — 9.854.—.

§ 20 — Dom noclegowy dla mężczyzn, ul. 28 Pułku Strzelców Kaniowskich 32:

**we wpływach:** poz. 1 — 5.475.—;

**w wydatkach:** poz. 1 — 13.124.—, poz. 2 — 999.—, poz. 3 — 234.—, poz. 4 — 15.000.—, poz. 5 — 4.540.—, poz. 6 — 4.747.—, poz. 7 — 166.—, poz. 8 — 4.210.—, poz. 9 — 1.000.—, poz. 10 — 1.350.—, poz. 11 — 343.—, poz. 12 — 150.—, poz. 13 — 384.—, poz. 14 — 571.—, poz. 15 — 700.—, poz. 16 — 800.—, poz. 17 — 675.—; ogółem w wydatkach § 20 — zł. 48.993.—.

§ 21 — Dom Noclegowy dla Kobiet — ul. Cmentarna 10a:

**we wpływach:** poz. 1 — 2.737.—;

**w wydatkach:** poz. 1 — 11.944.—, poz. 2 — 999.—, poz. 3 — —, poz. 4 — 1.600.—, poz. 5 — 996.—, poz. 6 — 183.—, poz. 7 — 4.500.—, poz. 8 — 2.275.—, poz. 9 — 900.—, poz. 10 — 69.—, poz. 11 — 50.—, poz. 12 — 384.—, poz. 13 — 564.—, poz. 14 — 560.—, poz. 15 — 800.—, poz. 16 — 675.—, poz. 17 — —.—; ogółem w wydatkach § 21 — złotych 26.499.—.

§ 22 — Schroniska dla wyeksmitowanych przy ul. Napiórkowskiej, Bazarnej 5, Staro-Wólczańskiej 20, Żeromskiego 44, Brzozowej 17:

**we wpływach:** poz. 1 — 28.800.—;

**w wydatkach:** poz. 1 — 22.745.—, poz. 2 — 1.554.—, poz. 3 — 234.—, poz. 4 — 53.522.—, poz. 5 — 10.440.—, poz. 6 — 9.403.—, poz. 7 — 311.—, poz. 8 — 2.750.—, poz. 9 — 13.725.—, poz. 10 — 2.250.—, poz. 11 — 677.—, poz. 12 — 150.—, poz. 13 — 634.—, poz. 14 — 1.029.—, poz. 15 — 700.—, poz. 16 — 2.700.—, poz. 17 — 1.300.—; ogółem w wydatkach § 22 — zł. 124.124.—.



**§ 23 — Zapomogi, wypłacone w gotówce:****w wydatkach:** poz. 1 — 153.000.—.**§ 24 — Kuchnie Ludowe:****we wpływach:** poz. 1 — 54.750.—, poz. 2 — —.—; ogółem we wpływach § 24 — zł. 54.750.—;**w wydatkach:** poz. 1 — 52.251.—, poz. 2 — 4.440.—, poz. 3 — 234.—, poz. 4 — 574.500.—, poz. 5 — —.—, poz. 6 — 2.720.—, poz. 7 — 4.560.—, poz. 8 — 555.—, poz. 9 — 1.464.—, poz. 10 — 719.—, poz. 11 — 2.370.—, poz. 12 — 153.—, poz. 13 — 900.—, poz. 14 — 1.120.—, poz. 15 — 384.—, poz. 16 — 800.—, poz. 17 — 1.320.—; ogółem w wydatkach § 24 — zł. 648.490.—.**§ 25 — w wydatkach:** poz. 1 — 36.000.—.**§ 26 — Kolonie lecznicze i półkolonie dla dzieci zagrożonych gruźlicą:****we wpływach:** poz. 1 — 21.000.—, poz. 2 — 1.000.—; ogółem we wpływach § 26 — zł. 22.000.—;**w wydatkach:** poz. 1 — 9.125.—, poz. 2 — 40.327.—, poz. 3 — 116.760.—, poz. 4 — 120.000.—, poz. 5 — —.—; ogółem w wydatkach § 26 — zł. 286.212.—.**§ 27 — Leczenie dzieci chorych na jaglicę:****w wydatkach:** poz. 1 — 10.950.—, poz. 2 — 9.125.—, poz. 3 — 27.375.—, poz. 4 — 17.885.—; ogółem w wydatkach § 27 — zł. 65.335.—.**§ 28 — we wpływach:** poz. 1 — 500.—.**§ 28 — w wydatkach:** poz. 1 — 10.000.—.**§ 29 — Dorazne zapomogi dla biednych i kosaty pogrzebów:****we wpływach:** poz. 1 — 6.000.—;**w wydatkach:** poz. 1a — 4.861.—, poz. 1b — —.—, poz. 1c — 1.—, poz. 2 — 29.500.—, poz. 3 — 26.700.—, poz. 4 — 300.—, poz. 5 — 40.000.—; ogółem więc w wydatkach § 29 — zł. 101.362.—.**§ 30 — Walka z Bezrobociem:****we wpływach:** poz. 1 — 1.000.—;**w wydatkach:** poz. 1 — 4.500.—, poz. 2 — 500.—, poz. 3 — 144.800.—, poz. 4 — 73.000.—, poz. 5 — 500.—, poz. 6 — —.—, poz. 7 — —.—; ogółem w wydatkach § 30 — zł. 223.300.—.**§ 31 — Miejskie Biuro Pośrednictwa Pracy: dla służby domowej:****we wpływach:** poz. 1 — 13.472.—;**w wydatkach:** poz. 1 — 8.732.—, poz. 2 — 666.—, poz. 3 — 1.676.—, poz. 4 — 1.160.—, poz. 5 — 222.—, poz. 6 — 71.—, poz. 7 — 150.—, poz. 8 — 66.—, poz. 9 — 16.—, poz. 10 — 384.—, poz. 11 — 15.—, poz. 12 — 190.—, poz. 13 — 225.—; ogółem w wydatkach § 31 — złotych 13.573.—.**§ 32 — Porady Prawne:****we wpływach:** poz. 1 — 720.—;**w wydatkach:** poz. 1 — 26.757.—, poz. 2 — 1.110.—, poz. 3 — 7.200.—, poz. 4 — 165.—, poz. 5 — 200.—, poz. 6 — 126.—; ogółem w wydatkach § 32 — zł. 35.558.—.**§ 33 — w wydatkach:** poz. 1 — 10.080.—.

## Zestawienie:

	Wpływy:	Wydatki:
§ 1	100.—	107.734.—
§ 2	2.000.—	83.380.—
§ 3	100.—	40.864.—
§ 4	2.100.—	168.256.—
§ 5	—	54.750.—
§ 6	2.100.—	197.094.—
§ 7	1.100.—	149.635.—
§ 8	550.—	63.676.—
§ 9	2.100.—	200.913.—
§ 10	5.050.—	86.324.—
§ 11	950.—	22.631.—
§ 12	850.—	81.748.—
§ 13	150.—	44.188.—
§ 14	—	442.143.—
§ 15	6.500.—	330.039.—
§ 16	—	54.750.—
§ 17	2.100.—	152.812.—
§ 18	8.000.—	8.000.—
§ 19	—	9.854.—
§ 20	5.475.—	48.993.—
§ 21	2.737.—	26.499.—
§ 22	28.800.—	124.124.—
§ 23	—	153.000.—
§ 24	54.750.—	648.490.—
§ 25	—	36.000.—
§ 26	22.000.—	286.212.—
§ 27	—	65.335.—
§ 28	500.—	10.000.—
§ 29	6.000.—	101.362.—
§ 30	1.000.—	222.800.—
§ 31	13.472.—	13.573.—
§ 32	720.—	35.558.—
§ 33	—	10.080.—
	<u>169.204.—</u>	<u>4.079.917.—</u>

b) Następujący wniosek:

Wobec bezrobocia, panującego wśród inteligencji pracującej byłoby ze szkodą dla tejeż zamknięcie I Miejskiej Kuchni dla inteligencji — Rada Miejska wzywa przeto Magistrat do zwrócenia się do czynników miarodajnych celem uzyskania odpowiednich funduszy, które umożliwiłyby utrzymanie nadal powyższej instytucji.

#### IV. W sprawie budżetu Domu Pracy dla Kobiet przy Miejskim Domu Noclegowym:

Zatwierdzić w drugim czytaniu:

**w wpływach:** poz. 1 — 33.033.—, poz. 2 — 14.600.—, woz. 3 — 100.—; ogółem w wpływach — zł. 47.733.—;

**w wydatkach:** poz. 1 — 5.000.—, poz. 2 — 40.102.—, poz. 3 — —.—, poz. 4 — 600.—, poz. 5 — 398.—, poz. 6 — 83.—, poz. 7 — 700.—, poz. 8 — 50.—, poz. 9 — 800.—; ogółem w wydatkach — zł. 47.733.—.

**Zestawienie:****Wpływy zł. 47.733.— Wydatki zł. 47.733.—****V. W sprawie budżetu Domu Pracy dla Mężczyzn przy Miejskim Domu Noclegowym:**

Zatwierdzić w drugim czytaniu:

**we wpływach:** poz. 1 — 114.724.—, poz. 2 — 58.400.—, poz. 3 — 1.000.—; ogółem we wpływach — zł. 174.124.—;**w wydatkach:** poz. 1 — 23.300.—, poz. 2 — 108.697.—, poz. 3 — 30.000.—, poz. 4 — 3.100.—, poz. 5 — 3.729.—, poz. 6 — 821.—, poz. 7 — 2.877.—, poz. 8 — 100.—, poz. 9 — 1.500.—; ogółem w wydatkach — zł. 174.124.—.**Zestawienie:****Wpływy zł. 174.124.— Wydatki zł. 174.124.—.****VI. W sprawie budżetu Warsztatu Szewckiego:**

Zatwierdzić w drugim czytaniu:

**we wpływach:** poz. 1 — 38.750.—, poz. 2 — 4.000.—, poz. 3 — 216.—; ogółem we wpływach — zł. 42.966.—;**w wydatkach:** poz. 1 — 15.531.—, poz. 2 — 1.392.—, poz. 3 — 225.—, poz. 4 — 25.768.—, poz. 5 — 50.—; ogółem w wydatkach — zł. 42.966.—.**Zestawienie:****Wpływy: zł. 42.966.— Wydatki: zł. 42.966.—.****VII. W sprawie budżetu Szwalni Miejskiej:**

Zatwierdzić w drugim czytaniu:

**we wpływach:** poz. 1 — 128.772.—, poz. 2 — 360.—; ogółem we wpływach — zł. 129.132.—.**w wydatkach:** poz. 1 — 80.979.—, poz. 2 — 48.053.—, poz. 3 — 100.—; ogółem w wydatkach — zł. 129.132.—.**Zestawienie:****Wpływy: zł. 129.132.— Wydatki: zł. 129.132.—.**

Z powodu spóźnionej pory przewodniczący o godzinie 1-ej posiedzenie zamyka.

Przewodniczący: (—) **Dr. L. Szyfman.**Prowadzący protokół: (—) **P. Rundo.**Radni-Sekretarze: (—) **A. Cyrański,** (—) **J. Golański.**

**SPRAWOZDANIE  
Z DZIAŁALNOŚCI WYDZIAŁU OPIEKI SPOŁECZNEJ  
ZA MIESIĄC GRUDZIEN 1928 R.**

**A. Oddział Opieki Otwartej.****1. Świadczenia w naturze i gotówce. Akcja dożywiania.***a) Obiady dla pracowników fizycznych i umysłowych:*

Wydano obiadów dla pracowników fizycznych na rachunek Wydz. Op. Społ. — 86.000, przeciętnie dziennie — 2.774, przeciętny koszt jednego obiadu — 47 groszy.

Wydano obiadów dla pracowników umysłowych na rachunek Wydziału Op. Społ. — 14.810, przeciętnie dziennie — 478, przeciętny koszt jednego obiadu — 1.02 gr.; na rachunek Urzędu Wojewódzkiego — 10.751, przeciętnie dziennie — 347, przeciętny koszt jednego obiadu — 1.03 gr. Razem obiadów — 25.561. Ogółem wydano obiadów 111.561.

Prócz tego wydano dla 7.135 dzieci 112.788 porcji mleka, bułek i cukru, na co wydatkowano zł. 20.694 gr. 36, czyli przeciętnie 18 groszy na porcję.

### b) Zapomogi gotówkowe:

Na utrzymanie 900 osobom dorosłym zł. 22.230 — 746 dzieciom zł. 13.690, na ekwiwalent obiadowy 92 os. dor. zł. 1140, na podróże 43 os. dor. zł. 238.50. Ogółem wydano na zapomogi zł. 37.298,50.

### c) Zapomogi w naturze:

Wydano obuwia 25 par., odzieży 12 kompletów.

## 2. Pomoc lekarska i ambulatoryjna.

a) Pomoc lekarska 136 dorosłym i 112 dzieciom, razem 248.

b) Pomoc ambulatoryjna i wydawanie recept na lekarstwa 586 dorosłym i 267 dzieciom, razem 853. Ogółem 722 dorosłym i 379 dzieciom.

## 3. Pomoc prawna i zaświadczenia o stanie materialnym.

### a) Patronat Prawny.

O alimenty:	W toku na 1 grudnia 1929 r.	Wno- wiono	Wpły- nęło
a) dla żon i dzieci ślubnych	41	11	8
b) dla żon i dzieci nieslubnych	42	7	8
c) dla rodziny	11	1	1
O odszkodowanie za pracę	74	29	44
O odszkodowanie za nieszczęśliwe wyp.	14	8	9
O eksmisję i komorne	9	11	16
Majątkowych	21	4	9
O separację i rozwody	11	—	2
O uznanie za zmarłych	7	5	4
Różnych	37	5	24
<b>Razem</b>	<b>267</b>	<b>81</b>	<b>125</b>

Z tego ostatecznie załatwiono 233 spraw, pozostało na 1 stycznia 1928 roku ogółem spraw — 240. Z płatnej porady korzystały 3 osoby. Wpłynęło zł. 9.—. Ogółem udzielono porad ustnych — 278.

b) Zaświadczeń o stanie materialnym dla przedstawienia władzom sądowym, skarbowym i t. p. wydano ogółem 185. (Dok. nast.)

## OGŁOSZENIE.

Magistrat m. Łodzi, Wydział Przedsiębiorstw Miejskich, podaje do ogólnej wiadomości, że właściciel dorozki samochodowej **Nr. 196 ŁD. 248, Stanisław Langner**, zamieszkały przy ul. **Abramowskiego Nr. 26**, z dn. 16 października 1928 r. zrzekł się wydanej mu przez Magistrat koncesji na prawo kursowania po ulicach m. Łodzi.

W związku z powyższym komunikujemy, że o ile do dn. 16 kwietnia 1929 r. nie zostaną zgłoszone pretensje osób zainteresowanych, kaucja w wysokości zł. 37.50 po potrąceniu należnej Magistratowi z tytułu zaległych opłat koncesyjnych sumy, w myśl § 19 Przepisów zostanie wyżej wymienionemu wypłacona.

## 10-lecie Rady Miejskiej m. Łodzi.

W dniu 27 ub. m. przypadła dziesiąta rocznica samorządu m. Łodzi, bowiem dnia 27 marca 1919 roku po raz pierwszy zebrała się w Niepodległej Polsce łódzka Rada Miejska, wybrana na podstawie demokratycznego prawa wyborczego w dniu 21 lutego 1919 r. W ciągu minionego dziesięciolecia, wybory do Rady Miejskiej odbyły się, jak wiadomo, jeszcze dwukrotnie, mianowicie w dniu 13 maja 1923 roku i dnia 9 października 1927 roku, zaś obecna kadencja jest trzecią z kolei, licząc od dnia wyborów w roku 1919.

Podczas tych trzech kadencji Rady Miejskiej w okresie 1919—1929, posiadała ona ogółem 260 członków. Z pośród nich — dziewięciu zasiadało i zasiada w naszym parlamencie miejskim przez cały czas jego istnienia, mianowicie: Adamski Wł., Berman Ch. J., Danielewicz J., Holenderski L., Lichtenstein M., Mincberg L., Poznański Ch., Rapalski St. i dr. Rosenblatt J.

Uroczystości, związane z rocznicą samorządu m. Łodzi, odbędą się w połowie przyszłego miesiąca. Opracowaniem programu obchodu zajmie się wyłoniona z pośród Prezydum Rady Miejskiej komisja, w osobach pp. prezesa inż. Holcgrebera, wiceprezesa dyr. Wolczyńskiego, r. Golańskiego oraz dyr. Biura Rady Miejskiej — Rundy.

Niezależnie od projektowanych na terenie Rady Miejskiej uroczystości, władze samorządowe rozpoczęły już prace przygotowawcze do wydania wielkiej „Księgi Pamiątkowej” m. Łodzi, w której dziesięcioletnia praca zarówno Rady Miejskiej, jakoteż wszystkich działów Magistratu znajdzie dokładne i wszechstronne oświetlenie.

---

---

## KRONIKA MIEJSKA.

**Sprawa parcelacji Łągiewnik.** — Dnia 23 ub. m. pod przewodnictwem p. wiceprezydenta Rapalskiego, odbyło się plenarne posiedzenie komisji do spraw parcelacji Łągiewnik.

Na wstępie p. przewodniczący złożył obszernie sprawozdanie z dotychczasowej działalności specjalnej podkomisji, wyłonionej dla pertraktacji z właścicielami gruntów, przylegających do projektowanych alternatywnie tras komunikacyjnych Łódź—Łągiewnik. Podkomisja ta odbyła dotychczas 7 konferencji z posiadaczami gruntów przydrożnych, spotykając się wśród nich naogół ze zrozumieniem zarówno potrzeb miasta jak i własnych, uzależnionych od prze-

prowadzenia drogi, korzyści. W imieniu podkomisji wiceprezydent Rapalski zaproponował, aby — nie czekając na formalne załatwienie kwestji gruntów przydrożnych — przystąpić do rozpatrzenia dawnego planu parcelacji, sporządzonego przez prof. Jansena, ustalić wyloty wjazdowe oraz rozpisać ew. konkurs na nowy, odpowiadający współczesnym potrzebom miasta i mniej zamożnej ludności, plan parcelacyjny.

Następnie kierownik Oddziału Regulacji, p. inż. Kwapiszewski zreferował szczegóły planu Jansena, odpowiednio je komentując. Według tego planu, na parcele przeznaczone jest 68 proc. całego terytorjum Ła-

giownik, na zieleńce — 14,25 proc., na łąki — 8,65 proc., na ulice — 6,5 proc., na stawy — 2 proc. Ponieważ przeciętna parcela wynosi 1/2 ha, ogółem otrzymania można zaledwie 524 parcel.

Ze względu na wymagania grunтовой i mieszkaniowej polityki miasta, należałoby obszar parcel zmniejszyć do 1/4 ha, budując przytem domki dwurodzinne (10 osób), co dałoby możliwość zamieszkania na rozparcelowanym terenie około 10,000 osobom. Zdaniem referenta plan prof. Jansena mógłby być użyty za podstawę programu parcelacyjnego, po dokonaniu jednak odpowiednich przeobrażeń, idących przedewszystkiem w kierunku bardziej gęstego zabudowania działek.

W dyskusji, jaka się następnie wywiązała, w której zabierali głos pp. ławnicy Izdebski i Harasz, nacz. Rosset i inni, ustalono, iż z przyjęciem lub odrzuceniem planu Jansena, jako podstawy do dalszych prac, wiąże się ściśle zagadnienie dróg komunikacyjnych, łączących Łódź z Łagiewnikami: rozwiązanie zaś tego zagadnienia, t. j. ustalenie punktów wjazdowych, warunkuje możliwość opracowania projektu nowego konkursu. Wszystkie te sprawy tworzą jedną całość i muszą być traktowane łącznie, nie zaś poszczególnie, w oderwaniu jedna od drugiej.

W rezultacie powołano do życia podkomisję techniczno-fachową, która pod przewodnictwem p. wiceprezydenta Rapalskiego, już w dniach najbliższych przystąpi do pracy nad rozwiązaniem wyłaniających się, w związku z parcelacją Łagiewnik, problemów i opracuje ew. szczegółowe warunki konkursu, które następnie zatwierdzone zostaną przez Magistrat.

**Telefoniczna komunikacja międzymiastowa Łódź — Warszawa.** — P. wiceprezydent Rapalski i ławnik Izdebski odbyli konferencję z naczelnikiem Wydziału kablowego Minister-

stwa Poczty i Telegrafów, p. Michalskim, w sprawie nowego kabla dla międzymiastowej komunikacji telefonicznej Łodzi z Warszawą.

Przedmiotem obrad była sprawa wytknięcia odpowiedniej trasy kabla, który Ministerstwo Poczty i Telegrafów zamierza założyć w r. b. kosztem 12 milj. złotych. W pierwszym rzędzie chodzi o to, by kabel nie znalazł się pod jezdnią, co wpłynęłoby ujemnie na czystość odbioru telefonogramów.

Przedstawiciele Magistratu oświadczyli, iż doceniając doniosłe znaczenie tego kabla dla telefonicznej komunikacji międzymiastowej, przeprowadzą w miarę możliwości finansowych roboty regulacyjne i brukarskie na odcinku trasy kabla w granicach miasta.

**Prace wyborcze do Izby Rzemieślniczej.** W związku z zarządzeniami przez p. Wojewodę wyborami do Izby Rzemieślniczej, Urząd Przemysłowy I-ej Instancji (Magistrat n. Łodzi) przeprowadził prace związane ze sporządzeniem list wyborczych.

Listy wyborcze — według miejsca zamieszkania wyborców — sporządzone zostały w trzech egzemplarzach. poza tem sporządzona została lista wyborców według porządku alfabetycznego.

Prawa wyborcze przysługują ogółem 3,634 rzemieślnikom, na ogólną liczbę 6008 zarejestrowanych rzemieślników, prowadzących przemysł na terenie Łodzi.

Prace związane ze sporządzeniem list wyborczych, przeprowadzone zostały w przeciągu 4 dni przez oficjalnie zaangażowanych pracowników.

**Miejskie inwestycje sportowe.** — Pod przewodnictwem p. wiceprezydenta Rapalskiego odbyło się posiedzenie miejskiej komisji dla spraw inwestycji sportowych.

Komisja rozpatrzyła na wstępie sprawę kontynuowania budowy przejętej od Łódzkiego Klubu Sportowe-

go pływalni. Postanowiono w pierwszym rzędzie przystąpić do budowy szatni, natrysków oraz do urządzenia basenu pływającego, co pozwoli na oddanie pływalni do użytku jeszcze w lecie r. b.

Następnie omówiono program inwestycji sportowych na rok 1929. Komisja uznała za najpilniejsze: zniwelowanie boiska w parku 3 Maja oraz w parku Poniatowskiego i urządzenie dwóch placów do gier i zabaw w północnej i południowej dzielnicach miasta.

W końcu komisja postanowiła wystąpić do Magistratu o wznowienie starań o pożyczkę w sumie 500 tysięcy zł. z Banku Gospodarstwa Krajowego na cele inwestycji sportowych.

**Kary za przekroczenia podatkowe.** Za złożenie Magistratowi nieprawdziwej deklaracji w zamiarze uchylenia się od obowiązku płacenia danin komunalnych, Magistrat — w myśl art. 65 Ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych — postanowił ukarać grzywną w sumie 500 zł. Icka Szyfta współwłaściciela nieruchomości przy ul. Kamiennej 2 oraz grzywną 50 zł. Szmula Herszkorna, rządcę wspomnianej nieruchomości.

**Zapomogi na wpisy szkolne.** Na posiedzeniu w dniu 22 ub. m. Magistrat — w myśl wniosków Wydziału Oświaty i Kultury — przyznał 12 uczniom łódzkich szkół średnich zapomogi na wpisy szkolne, w ogólnej sumie zł. 2.000. Wśród otrzymujących zapomogi jest 11 niezamożnych uczniów gimnazjum p. Waszczyńskiej i jedna uczenica gimnazjum „Kultura”.

**Zwalnianie z opłat szpitalnych ubogich mieszkańców m. Łodzi.** Pod przewodnictwem r. Andrzejaka, odbyło się posiedzenie komisji do zwalniania z opłat szpitalnych ubogich mieszkańców m. Łodzi.

Komisja umorzyła należności z tego tytułu od 400 osób na ogólną sumę zł. 46.131.65 zł.

**Z Urzędu Zasiłkowego Magistratu m. Łodzi.** Według obliczeń Urzędu Zasiłkowego Magistratu m. Łodzi ogólna liczba osób, pobierających zapomogi doraźne w okresie od 18 do 24 lutego r. b. wynosiła 6.326, w tem: 5.429 mężczyzn i 867 kobiet. W okresie tym wypłacono zasiłków na ogólną sumę zł. 95.940.55.

Zasiłki ustawowe pobierało ogółem 12,949 osób, w tem: 9,018 mężczyzn i 3,931 kobiet. Suma wypłaconych zasiłków wynosiła zł. 177.866.90.

**Z Delegacji Wydziału Zdrowotności Publicznej.** Pod przewodnictwem r. Andrzejaka odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarczej Delegacji Wydziału Zdrowotności Publicznej.

Na wstępie dokonano wyborów do podkomisji: kontroli rachunkowej, remontowej i inwentarzowej, która sporządzi inwentarze instytucji Wydziału w związku z zakończeniem roku budżetowego.

Następnie Komisja postanowiła wystąpić do Magistratu o polepszenie wiktów dla chorych w szpitalach miejskich na okres Świąt Wielkiejnocy.

Uchwalono również udostępnić miejskie zakłady kąpielowe, dla uczącej się młodzieży szkół średnich przez wprowadzenie ulg, wynoszących 50 proc. normalnej ceny biletu.

**Zachorowania na choroby zakaźne.** W ciągu tygodnia od dnia 10-go do dnia 16 marca r. b. włącznie, zgłoszono do Wydziału Zdrowotności Publicznej następujące przypadki chorób zakaźnych.

Dur brzuszny 3 przypadki (w tygodniu poprzednim 1 przypadek), czerwonka 1 przypadek (w tygodniu poprzednim 1 przypadek), błonica 18 przypadków (w tygodniu poprzednim 14 przypadków), błonica 14 przypadków (w tygodniu poprzednim 9

przypadków), drętwnica karku 1 przypadek (w tygodniu poprzednim — przypadków), odra — przypadków (w tygodniu poprzednim 6 przypadków), róża 4 przypadki (w tygodniu poprzednim 2 przypadki), gorączka połogowa 5 przypadków (w tygodniu poprzednim 5 przypadków), os-

pa wietrzna — przypadków (w tygodniu poprzednim 1 przypadek), krztusiec 2 przypadki (w tygodniu poprzednim — przypadków).

Ogółem zanotowano w tygodniu ubiegłym 48 przypadków, w tygodniu poprzednim 39 przypadków.

## Z ŻYCIA MIAST POLSKICH.

### SAMORZĄD STOLECZNY.

#### Pożyczki miejskie.

Zawierając umowę na pożyczkę amerykańską, Magistrat opracował program użytkowania sum, pochodzących z tej pożyczki. Program ten przewidywał kolejność, w jakiej powstawać mają nowe urządzenia stolicy. Odpowiednie kwoty miały być użytkowane na imprezy dochodowe, dające zyski miastu, następnie na mniej dochodowe i w końcu na zupełnie nie rentujące się. Do imprez dochodowych zaliczano tramwaje, wodociągi i kanalizację, do nierentownych hale, zakład spalania śmieci. Do zupełnie nierentownych zaliczono szkoły, zakłady opieki społecznej. W programie wymieniono zastrzeżenie, że Magistrat ma prawo przesuwac pewne pozycje z kategorii mniej rentownej do dochodowej. W ten sposób na pcczątku r. b. przerzucono kwotę przeznaczoną na budowę zakładu spalania śmieci, na rozbudowę wodociągów. Sprawę zakładu spalania śmieci odroczone na termin nieokreślony. Obecnie postanowiono zaniechać budowy nowej hali na Wolskiej.

#### Prowizorium budżetowe.

Ponieważ ustawowy termin zatwierdzenia złożonego władzom nadzorczym budżetu m. Warszawy upłynął dopiero w dn. 6 kwietnia r. b. Magistrat uznał za wskazane zgłosić do Rady Miejskiej wniosek o uchwalenie prowizorium budżetowego na

m. kwiecień rb. Prowizorium to przewiduje w dziale administracyjnym złotych 9.564.213 i w dziale przedsiębiorstw miejskich zł. 11.663.74, czyli 1/12 część rocznego budżetu m. Warszawy.

#### Potrzeby terenowe stolicy.

Wobec tego, że potrzeby m. stoł. Warszawy w dziedzinie terenowej, ze względu na zamierzone już inwestycje i zamierzenia przyszłe, są ogromne, posiadany zaś przez miasto obszar wolnych placów jest stosunkowo nieznaczny, zarząd miasta zajął się przedewszystkiem ścisłem określeniem tych potrzeb. Potrzebne place podzielono na tereny użyteczne (pod budowę gmachów użyteczności publicznej: szkół, szpitali, zakładów opiekuńczych) i tereny potrzebne do przeprowadzenia planu regulacyjnego miasta (przeprowadzenie nowych ulic, założenie placów, skwerów).

Ogółem określono, że obszar dla pierwszej kategorii inwestycji mógłby być uzyskany kosztem 50 milionów zł., drugi zaś kosztem 25 milionów zł., biorąc pod uwagę przeciętną cenę rynkową.

Z względu na to, że przeznaczenie takiej sumy obecnie nie jest możliwe, wykonanie planu musi być rozłożone na szereg lat.

#### WILNO.

Od dłuższego czasu Magistrat prowadził rokowania z grupą kapitalistów angielskich o uregulowanie po-



zyczki, zaciągniętej w r. 1913. Wskutek przeprowadzonych pertraktacji okazało się, że w posiadaniu wierzycieli znajduje się około połowy wydanych w r. 1913 obligacji na sumę około 225.000 funt. szterlingów. Pozostałe obligacje znajdują się w Rosji i są dla wierzycieli niedostępne. Wierzyciele zachodnio - europejscy wyrażają zgodę na anulowanie załączonych procentów i na wykup znajdujących się w ich rękach obligacji w razie otrzymania w gotówce 25 procent nominalnej wartości. Polski Bank Gospodarstwa Krajowego ma udzielić miastu kredytu na takie uregulowanie pożyczki. Kredyt ten udzielony ma być w wysokości 56.250 funt. szterlingów.

Magistrat m. Wilna wyasygnował 20.000 zł. na budowę pomnika Adama Mickiewicza w Wilnie, oraz wyznaczył 1000 zł. na budowę pomnika zjednoczenia ziem polskich w Gdyni.

Prace organizacyjne w sprawie uruchomienia w Wilnie muzeum miejskiego dobiegają końca. Muzeum otwarte będzie prawdopodobnie w dn. 3 maja. Na uruchomienie muzeum Magistrat wyasygnował 10.000 złotych.

### KALISZ.

Rada Miejska zatwierdziła budżet miasta w następujących pozycjach: rozchód na administrację wynosi ogólnie 762.223 zł., w tem ważniejsze wydatki: uposażenie członków Magistratu — 65.115 zł., uposażenia personelu stałego 485.218 zł., świadczenia specjalne 11.262 zł., remuneracje i zapomogi 18.000 zł. i inne. Spłata długów wynosi sumę 365.916 zł., procentów od pożyczek miasto płaci 145.509 zł.

W Kaliszu istnieje 9 budynków szkolnych dla użytku szkół powszechnych, w tej liczbie 5 własnych zabudowań, a cztery w wynajętych budynkach. Ogółem jest 160 oddziałów. Dzieci, uczęszczających do szkół,

5800, nauczycieli 125, kierowników szkół 9, lekarzy szkolnych 6. Na szkolnictwo powszechne miasto wydaje blisko pół miliona złotych, w tej sumie główną pozycję stanowi 132.720 zł. na miejską szkołę zawodo - dokszałcającą, oprócz tego przeznaczono 10.500 zł. na stypendja akademickie (6 stypendjów dla akademików chrześcijan, 2 stypendja dla żydów i 2 dla uczniów seminarjum — każde po 750 zł.).

### LWÓW.

Na ostatnim posiedzeniu rady przybocznej, poświęconem budżetowi na rok 1929—1930, przedstawiciel klubu P. P. S. odczytał deklarację, w której członkowie tego klubu protestują przeciwko nadużywaniu terenu komunalnego do celów politycznych w związku z uchwałą rady przybocznej z dn. 9-go marca r. b., popierającą projekt zmiany konstytucji, wniesiony w Sejmie przez klub B. B. Powzięciem uchwały tej — zdaniem P. P. S. — rada przyboczna okazała się celowo dobranym konwentylem partyjnym, a z taką karykaturą samorządu Lwów robotniczy nie chce mieć nic wspólnego i dlatego jego przedstawiciele opuszczają salę obrad, przenosząc walkę na inny teren. Po odczytaniu tej deklaracji członkowie klubu socjalistycznego opuścili gremjalnie salę, obecni zaś na galerjach przeważnie robotnicy gazowni i elektrowni miejskiej demonstrowali przeciwko radzie przybocznej. Po opróżnieniu galerji złożyli oświadczenie przeciwko znanej uchwale przedstawiciele klubu ukraińskiego, sjonistów i sen. Zakrzewski imieniem klubu demokratycznego, który uważa uchwałę o charakterze politycznym za niewłaściwą dla rady przybocznej. Solidaryzując się ze stanowiskiem P. P. S., przedstawiciele powyższych ugrupowań pozostali jednak nadal w radzie przybocznej.

**OGŁOSZENIE.**

Magistrat m. Łodzi na zasadzie art. 122 Ust. o państwowym podatku dochodowym (Dz. U. Rz. P. Nr. 58/1925 poz. 411) niniejszem wzywa poniżej wymienionych podatników do zgłoszenia się w terminie dni 14 w biurze Wydziału Podatkowego (Pl. Wolności 2, pokój Nr. 23), celem odebrania nadesłanych przez Urzędy Skarbowe w Łodzi nakazów płatniczych na wspomniany podatek na rok 1928.

**A. Nadesłane przez I-szy Urząd Skarbowy:**

1. Bernemana Abrama, 2. Benkela Arona, 3. Bledela Paulinę, 4. Budrowskiego Adama, 5. Bociana Franc., 6. Barana Marję, 7. Beker Julję, 8. Banaszkiwicza I., 9. Brzezińskiego Józefa, 10. Fajnera Lajba, 11. Frajmana D., 12. Chęcińskiego Szlamę, 13. Cichowicza Władysł., 14. Fajera Fryderyka, 15. Frenkiela A. I., 16. Garfinkiela Chaima D., 17. Grabe Gustawa, 18. Gurewicza Klemensa, 19. Herszlikowicza Ch., 20. Honikmana I. I., 21. Hochmana Mindlę, 22. Hertel Józefa, 23. Hecht Lajbę, 24. Ickowicza Pejsacha, 25. Jabłońską W., 26. Klajman Taubę, 27. Kuznera Jakóba K., 28. Kac Chanę, 29. Kałuszynera Salomona, 30. Kac Esterę, 31. Kirsza Roberta, 32. Kartowskiego Dawida, 33. Kuziemskiego Józefa, 34. Krajewską Annę, 35. Lasockiego Abrama, 36. Lachmana A. D., 37. Lipińską Stan., 38. Langę A. M., 39. Mrowińskiego Franc., 40. Manowieckiego Franc., 41. Jende Martę, 42. Moszenberga Kopela, 43. Moszkowicza Abrama, 44. Nasielskiego Hersza, 45. Odeską Edzię, 46. Olszewską Anielę, 47. Ojzerowicza Gelbarda, 48. Ordutowską Ant., 49. Orenbacha Chila, 50. Pasiewiczza Bonifacego, 51. Popowską Frajdę, 52. Przybyłową E., 53. Paluszkiewiczza W., 54. Rozentala Jakóba, 55. Rabinowicza Chaweta, 56. Rubin Manię, 57. Rapoporta Elka, 58. Romańskiego Stanisława, 59. Rączkę Izraela, 60. Stawa Józefa, 61. Sumiraja Lajba, 62. Szteigerta Rudolfa, 63. Suprygę Janinę, 64. Sujeckiego Stanisława, 65. Talera Romana, 66. Truskowskiego Jana, 67. Trojanowskiego Wojciecka, 68. Tojtera Itę, 69. Uszerowicza Szaję, 70. Urbajtela A. i D., 71. Wurcelmana Michała, 72. Wajsfelda Szmula, 73. Wiśniewskiego Bolesława, 74. Wiewiórkę Abrama, 75. Wasilewskiego Miecz., 76. Wajgartena Godela, 77. Wasiele Jakóba, 78. Zylbersztajna G.

**B. Nadesłane przez II-gi Urząd Skarbowy.**

1. Ajzensztadta Lęwa, 2. Anhera Lajba Icka, 3. Ajzenberga Mendla, 4. Ajzerowicza Abrama, 5. Amzela Joela, 6. Ajzenberg Polę, 7. Andrzejewskiego Ignacego, 8. Blankieta Abrama, 9. Birenckweiga Chawę, 10. Bench Amalję, 11. Bociana Szymona, 12. Brawermana Salomona, 13. Białostockiego Chaskela, 14. Brikmana Marjem, 15. Berkowicz Fajgę, 16. Blumera Zygmunta, 17. Bermiana Jakóba, 18. Baum Rywkę, 19. Bermiana D., 20. Bandę Moszka, 21. Bułę Szczepana, 22. Bera Moszka, 23. Cukiermana Zajdę, 24. Cukiera Abrama Leiba, 25. Cichockiego Szymona, 26. Działoszyńskiego Mordeę, 27. Ajchlera Szyję, 28. Elingera Chila, Hersza, 29. Elechmana J., 30. Fruchta Chila, 31. Fajntuch Jenta, 32. Frenkiela Abrama, 33. Fajtigmana Szmula, 34. Fydłendera Józefa, 35. Flisa Moszka, 36. Feldmana Wiktora, 37. Fochera Mordkę, 38. Goldfarba Chila, 39. Grossa Szlamę, 40. Grynberg Dorę, 41. Goldsztajna Lajzera, 42. Gliksman Fełę, 43. Geltera, 44. Gorzkiewiczza Józefa, 45. Drynsztajna Issera, 46. Guterman Małkę, 47. Gelbarta Icka, 48. Goldmana Jakóba, 49. Grynberga Izaaka Noecha, 50. Gryllę H., 51. Gesudherta Jakóba, 52. Goldmana D., 53. Giwer Hełę,

54. Gelbarta Szmula, 55. Goldańskiego Chaima, 56. Gradon Chindę,  
57. Grynbauma J., 58. Grynsztajna Hersza, 59. Gutermana Szlamę,  
60. Grinwalda Moszka, 61. Grinbauma Szyję, 62. Gutmana Mendla,  
63. Gutstadta Salomona, 64. Glinkowską Janinę, 65. Goldmana Szmula,  
66. Hausiga Adolfa Cezara, 67. Hagendorf Chawę Łaję, 68. Hammera Joska,  
69. Hólwega Feliksa, 70. Herszberga Icka, 71. Icingera Altera, 72. Ickowicz Manię, 73. Ickowicz Surę, 74. Junga Gustawa, 75. Jagielskiego Jana,  
76. Jaskułowskiego Józefa, 77. Kona Szmula, 78. Klaperzaka Moszka,  
79. Kurca Gustawa, 80. Kupfera Leona, 81. Kolskiego Mieczysława, 82. Kac Celę, 83. Kestenberg Surę, 84. Kepkę Natalję, 85. Krasnopolską Dwojrę,  
86. Kołtona Ajzyka, 87. Kleja Alberta, 88. Kaleki Izraela, 89. Księdza W. Kubisza, 90. Kirsztajna Hudesza, 91. Kirsznera Borucha, 92. Krusel Fajgę,  
93. Kaszyńskiego Stefana, 94. Kinrusa Eljasza, 95. Klukowskiego Józefa,  
96. Kotera Szmula Abrama, 97. Kona Pinkusa, 98. Kamińskiego Bolesława,  
99. Kalmanowicza Ajzena, 100. Lebena Benjamina, 101. Lewin Sałę,  
102. Lutera Chaima, 103. Landaua Dawida, 104. Lausza Lucjana Karola,  
105. Lobersztajna Taubę, 106. Lipszyca Mojsza, 107. Lipszyca Symche,  
108. Libermana Izraela, 109. Lewkowicz Surę Dwojrę, 110. Lufta Icka,  
111. Lewkowicz Itę Łaję, 112. Lenge Abrama, 113. Lesmana Lajzera,  
114. Lewkowicz Różę, 115. Łódzkiego Leona, 116. Mendela Zeliga, 117. Międziedzieckiego Moszka, 118. Mensona Henzela, 119. Macgtyngiera Abrama,  
120. Margulisa Icka, 121. Madalińskiego Edwarda, 122. Miklaszewskiego Stefana,  
123. S-cy Maroko Bajlicha, 124. Milicha Binena, 125. Magera Mordkę,  
126. Michorowskiego Chila, 127. Millera Jakóba, 128. Małyńską Chunę,  
129. Messiga Mendla, 130. Michałowicza Noecha, 131. Nasielskiego Wolfa,  
132. Nowaka Dawida Szmula, 133. Nelkenbauma Szmula, 134. Nitkę Abrama,  
135. Nusenowicza Abrama, 136. Okupską Walerję, 137. Opатовskiego Chaima D.,  
138. Ośowską Surę Chanę, 139. Ostrowieckiego Michała, 140. Pucmana Zygmunta,  
141. Pucmana Leona, 142. Piasecką Anasztazję, 143. Piasecką Idę,  
144. Pieczyńskiego Michała, 145. Pierzańską Surę, 146. Pacewicza Józefa,  
147. Pawłaka Piotra, 148. Peszela Dawida, 149. Pilickiego Sruła,  
150. Pruchniewskiego Stanisława, 151. Płuznera Ela Menela,  
152. Palewskiego Hersza, 153. Prowizora Hersza Henocha, 154. Reszczną Stefanję,  
155. Rózyckiego Kalmana, 156. Rybaka Daniela, 157. Rozenberga Szymona,  
158. Rawisińskiego Władysława, 159. Rubina Izraela Golde, 160. Rozenwajga Salomona,  
161. Richtera Nachenję, 162. Rochberga Litmana, 163. Rejla Lajba,  
164. Rozentala D. M., 165. Rozenberga Lajbusia, 166. Rozenberga Icka,  
167. Rubinowicza Chawa, 168. Rotenberga Chunę, 169. Rotsztajna I. M.,  
170. Rozenbluma Chaima Majera, 171. Rajchera Lili, 172. Rotenberga Józefa,  
173. Rodola Moszka, 174. Rolińskiego Stanisława, 175. Senderowicza Jakóba,  
176. Surmaka Michała, 177. Samuela Walentego, 178. Senderowicza Izaaka,  
179. Sadowską Marję, 180. Stójkowskiego Henryka, 181. Składkowskiego Waclawa,  
182. Szajnerga Jankiela, 183. Szyrberg Hanę Huszę, 184. Szcześniaka Pawła,  
185. Szlessera Irysa, 186. Szmulewicz Chaima, 187. Segala U. M., 188. Ks. Strumiłło Antoniego,  
189. Szwarca Rafała, 190. Szmulewicz Surę, 191. Szlachtermana Szaję,  
192. Thile Stanisława, 193. Tyszberowicza Szlamę, 194. Telechowicza Nuchena,  
195. Tendowskiego Bema, 196. Urbacha N., 197. Wachulak Marjanę,  
198. Wajtrauba Abrama M., 199. Wapniarską Wandę, 200. Wajsbrota Jojnę,  
201. Wajsa Szmula Stanisława, 202. Wajnberg Małkę, 203. Wajtrauba Chaima,  
204. Wajsfelda Dawida Natana, 205. Wajnberg Chaję, 206. Wierzbickiego Syma,  
207. Widawską Fajgę, 208. Wajc Idę, 209. Wygnańskiego Mcjżesza,  
210. Wyszegrodzkiego Jakóba, 211. Wajn-

berga Icka, 212. Wolińską Marję, 213. Węgierskiego Noecha, 214. Zollera Ryszarda, 215. Zabładowskiego Dawida, 216. Zajdel Surę, 217. Zahn Lubę, 218. Zalberga Hersza, 219. Żelichowskiego Michała, 220. Zanda Izraela, 221. Zylbermana Towję, 222. Zanberga Szyję, 223. Żelewskiego Lewaka, 224. Zimnego Antoniego, 225. Zylbersztajna Ch. D.

*C. Nadesłane przez IV-ty Urząd Skarbowy:*

1. Rutkowskiego Marjana, 2. Baranowską Walerję, 3. Ettingera Symche, 4. Glicnera Gitla, 5. Grajewskiego Henryka, 6. Holcmana Jakóba, 7. Nowakowskiego Aleksandra, 8. Różanykwiat Józefa, 9. Różanowicza Gitla, 10. Rubinsztajn Mieczysław, 11. Wrono Kalmana, 12. Witkowskiego Ludomira, 13. Wyrembowską Władysławę, 14. Zysmana Joska Hersza, 15. Zerykiera Maurycego, 16. Fuks Ireneę, 17. Chołmskiego Chaima, 18. Krzeczkwicz Wojciecha, 19. Karwoską Zofję, 20. Kubiaka Teofila, 21. Lipskiego Henocha, 22. Lewkowicza Mojżesza, 23. Praszkiara Pinkusa, 24. Rejchapel Esterę, 25. Rozenberga Mandla, 26. Pytowskiego Dawida.

*D. Nadesłane przez V-ty Urząd Skarbowy:*

1. Sułockiego Tadeusza, 2. Zabrockiego Józefa, 3. Gołębiowskiego Ryszarda, 4. Sukc. Jugjusza Millera, 5. Kowalskiego Ignacego, 6. Miklewicza Feliksa, 7. Ruszkiewicz Apolonję, 8. Kłodzińską Franciszkę, 9. Bolkowską Stefanję, 10. Bielajewa Józefa, 11. Brajsztajna Jakóba Lajba, 12. Nerger Lidję, 13. Webera Adolfa, 14. Majznera Hermana, 15. Marksa Rajnholda, 16. Grunwalda Franciszka, 17. Szwanke Eugenjusza, 18. Sukc. Rennera, 19. Szmida Józefa, 20. Nowińskiego Franciszka, 21. Wysockiego Jana, 22. Kępińską Jadwigę, 23. Łuniewską Zofję, 24. Kartaszew Zofję, 25. Tomczyka Stanisława, 26. Zapędowskiego Marjana, 27. Miketta Tadeusza.

*E. Nadesłane przez VI-ty Urząd Skarbowy:*

1. Tokarską Martę, 2. Berłowską Leonję, 3. Czynczysa Aleksandra, 4. Kazimierzak Małgorzatę, 5. Górczyńskiego Franciszka, 6. Marcinkowską Annę, 7. Rozenbluma Icka, 8. Czernickiego Marjana, 9. Stemplewskiego Aleksandra, 10. Tyllera Leona, 11. Szwarca Abrama, 12. Rubina Marjem, 13. Federman Dwojrę, 14. Klajman Ruchlę, 15. Fryczkowskiego Juljana, 16. Ostrowicza Abrama Szmula, 17. Wolskiego Aleksandra, 18. Sierakowskiego Józefa, 19. Wójcika Wincentego, 20. Mosińska Franciszkę, 21. Strachowskiego Franciszka, 22. Alter Martę, 23. Klajmana Icka, 24. Cymmera Brauna, 25. Pawlak Helenę, 26. Jencza Pawła, 27. Grabarczyka Rocha, 28. Machniewskiego Marjana, 29. Zalesika Tadeusza, 30. Bineka Ignacego, 31. Rohta Oskara, 32. Grafa Ryszarda.

*F. Nadesłane przez VII Urząd Skarbowy:*

1. Rapoporta Joska, 2. Abramowicza Icka, 3. Enrusa Suchera, 4. Bornsztajna Abrama, 5. Dacha Jana, 6. Frogiel Chaje, 7. Jakubowicza Cyprę, 8. Kantorowicza Moszka, 9. Kopera Icka, 10. Moszkowicza Abrama, 11. Rotenberga Racheta, 12. Szajna Franciszka, 13. Szajnrok Rojzję, 14. Sawickiego Witolda, 15. Bednarskiego Stanisława, 16. Drakslera Salomona, 17. Feldona Izraela, 18. Michałowicza Wolfa, 19. Flechowicz Folę, 20. Goldberga Wigdora, 21. Goldberga Zygde, 22. Grodzkiego Franciszka, 23. Lewkowicz Rywkę, 24. Morgenszterna Joska, 25. Tuszyńską Cywię, 26. Bergera Bolesława, 27. Wojciechowskiego Zenona, 28. Dulaka Berka, 29. Kadera Bajnysza, 30. Lazinger Chaję Surę, 31. Stawikowskiego Feliksa, 32. Wolfa Brucha, 33. Lubę Aleksandra, 34. Henigsztoka Izaaka, 35. Gil-

bera Szlamę, 36. Rogowską Katarzynę, 37. Żorawik Zofję, 38. Blachman Esterę, 39. Pietrzaka Telesfora, 40. Ropińskiego Rywena, 41. Frydmana Szlamę, 42. Kaca Lajzera, 43. Erlecha Judkę, 44. Fuks Manię, 45. Grin Rózię, 46. Grzesza Jakóba, 47. Zelman Rywkę Ruchlę.

*G. Nadesłane przez VIII-my Urząd Skarbowy:*

1. Altmana Moszka, 2. Baumaca Hersza, 3. Berkau Esterę, 4. Bielawskiego Chila M., 5. Bocian Chaję, 6. Bokczyna Abrama Lajba, 7. Bomsa Nusena Lajba, 8. Branda Jojnego, 9. Brystowską Bajlę, 10. Burchardt Wernerikę, 11. Dawidowicz Dorę, 12. Dobreckiego Dawida, 13. Frajdenrajcha Chaima, 14. Frenkel Chanę, 15. Frydman Gitlę, 16. Fydman Rywkę, 17. Goldberga Berka, 18. Graumana Prywę, 19. Gruszczańskiego Chaima, 20. Gryn Rózię, 21. Grynbauma Abrama, 22. Hampela Elfryda, 23. Herszberg Cyrle, 24. Herkowicza Szyję, 25. Ickowicz Hele, 26. Karmazyna Karola, 27. Kaufmana Aleksandra, 28. Kersznera Marjema, 29. Kronzylbera Gitla, 30. Laudona Moszka, 31. Libeskinda Dawida, 32. Lichmana Blima, 33. Lismana Zlata, 34. Lotenberg Łaję, 35. Malczera Samuela, 36. Marchewkę Salomona, 37. Moszkowicza Chanela, 38. Podstawskiego Symchę, 39. Rajnermana Uszera, 40. Reicha Hersza, 41. Rozenberga Dawida M., 42. Rozenbluma Lajba, 43. Sandlera Abrama, 44. Segala Sagę Welkę, 45. Skulską Chaję, 46. Szlurcen Helenę, 47. Szrubsztajna Dwojrę, 48. Toronczyka Nusena, 49. Urbacha Jojnego, 50. Wajntrauba D., 51. Walda Cudka, 52. Waldmana Szymona, 53. Willera Henocha, 54. Zelman Curę, 55. Ziegelman A. Sure, 56. Zolberga Uszera, 57. Zylberberga Mendla Lajba, 58. Zylberstajin Chaję.

*H. Nadesłane przez IX-ty Urząd Skarbowy:*

1. Gutkinda E. M., 2. Bonisławskiego Sz., 3. Pietrzaka Aleksandra, 4. Szerakowską Surę, 5. Braunera Izraela, 6. Działowskiego Józefa, 7. Gliksberga F., 8. Fayl Helenę, 9. Litwak Dorę, 10. Fajersztajna R., 11. Dimansteina N., 12. Najmana Pinkusa, 13. Zylberberga Perłę, 14. Kaliksztajna Szlamę, 15. Lercha Benjamina, 16. Pinkusa Fiszla, 17. Zundelewicza Szarlotę, 18. Małogolda Izraela, 19. Lichtensztajna Abrama, 20. Jakóbowicz Stefanję vel Szlema, 21. Librowskiego Szyję, 22. Rozenberga Zelman, 23. Brüna Fiszela, 24. Geartnera Karola, 25. Platt Denię, 26. Rafałowicza Lajzora, 27. Fiszela Benjamina, 28. Mehlspeisa Izraela Jakóba, 29. Weicman Ruchlę, 30. Bilowa Jana, 31. Raźniewskiego Ludwika, 32. Grosmana Henocha, 33. Steinpola Mordkę, 34. Tenenbauma Abrama, 35. Klackina Izraela, 36. Tenenbauma Menasse, 37. Mermelsztajna Szmula, 38. Apelbauma Szera, 39. Guberta Abrama, 40. Gliksberga Blima, 41. Kalmanowicza Ajzyka, 42. Gelermana M., 43. Zandberg Leonję, 44. Ajzenberg Polę, 45. Lipszyc Annę, 46. Feldbrila Moryca, 47. Rozenzaft Sałę, 48. Skronisza Berka, 49. Finkielmana Jacheta, 50. Geista Berisza, 51. Perle Michała Chaima, 52. Hermana Jude, 53. Zendela Izraela Ajzyka, 54. Lidora Samuela, 55. Gincberga Bina, 56. Zilbermana Józefa, 57. Goldberga Zelig, 58. Fryda Moszka, 59. Herc Hanę, 60. Helmera Joska, 61. Rathardta Szajndle, 62. Tornhajma Szlamę, 63. Zelkowicz Hanę, 64. Ungersona Pereca, 65. Wilczyka Izaaka, 66. Bronsztajna Leona, 67. Erlicha Szyję, 68. Baumgartena Salomona, 69. Malnera Szulima, 70. Frymeta Bera, 71. Szwarcza Majera, 72. Kleinberg Esterę, 73. Diamenta Szyję, 74. Herkowicza Chune, 75. Zajdler Celę, 76. Połeczka Dawida, 77. Zyskind Chanę, 78. Herszkowicz Surę, 79. Kwaśniewską R., 80. Brauna Icka, 81. Goldberga Lajba, 82. Kochane Lajbusia, 83. Wajngroda Hersza Chima, 84. Knaster Genię, 85. Blajwajsa

Blima, 86. Tygiera Jenta, 87. Justmana Izraela Szulima, 88. Eisenberga Arona, 89. Karton Surę Perłę, 90. Rydzyńskiego Izaaka, 91. Taube Symchę, 92. Frajmana Majera, 93. Rotkowicza Mowsza Chaima, 94. Tasiemkę Arona, 95. Krawca M., 96. Rozenblata Szmula Icka, 97. Gersztenfelda Lajba, 98. Egera Artura, 99. Langfusa Gerszona, 100. Engelmana Rafała, 101. Szymanko Stanisława, 102. Kiełczeską Marję, 103. Weinstoka Pinkusa, 104. Zand Wandę, 105. Schlönvongt Olgę, 106. Urbacha Adolfa, 107. Lebela Chaima, 108. Salomon Irene, 109. Albersteina Chila, 110. Miętkiewiczza Abrama, 111. Kopecia Teofila, 112. Miętkiewiczza Bolesława, 113. Rozenberga Hirsza, 114. Kaczmarka Kazimierza, 115. Studniberga Abrama, 116. Goldberga Szaję, 117. Faktora Hersza, 118. Gutmana Frymeta.

*I. Nadesłane przez X-ty Urząd Skarbowy:*

1. Zajde Helenę, 2. Blumenzona Frymeta, 3. Dąbrowską Apolonję, 4. Bezmana Pinkusa, 5. Nowińskiego Andrzeja, 6. Lewitina Izaaka, 7. Szpiro Manię, 8. Sękowską Feliksę, 9. Lewkowicza Brundla, 10. Dębskiego B., 11. Bermanera Bronisława, 12. Piekarskiego Błażeja, 13. Szepskiego Mojżesza, 14. Neuhausza Icka, 15. Fenigstein Zofję, 16. Fenigstein Marję, 17. Goldberga Łazarza, 18. Woźnicką Leokadję, 19. Cunge Sabine, 20. Zboińskiego Nikodema, 21. Janeczka Jana, 22. Cukier Bronię, 23. Kon Bronisławę, 24. Ickowicza Abrama, 25. Grobelnego Antoniego, 26. Zylbersztajna Zysa, 27. Felzensteina Chaima Dawida, 28. Sołowiejczyka Henocha, 29. Lewkowicza Eljasza, 30. Lewkowicza Szlamę, 31. Rogozińskiego Icka, 32. Witenberga W.

*J. Nadesłane przez XI-ty Urząd Skarbowy:*

1. S-wie Miałkowskiego, 2. Lewandowskiego Franciszka, 3. Kleinerta Rachmila, 4. Ryza Henocha, 5. Abramowicza Abrama, 6. Donatha Augusta, 7. Lewego Antoniego, 8. Szymańską Stefanję, 9. Ulrych Leokadję, 10. Holicka Oskara, 11. Kranasa Kazimierza, 12. Gosińskiego Leona, 13. Frydmana Szymona, 14. Sompolińskiego Józefa, 15. Meczeldowską Zofję, 16. Rączek Chila, 17. Szwema Jakóba, 18. Bednarskiego Stanisława, 19. Lubńskiego Henocha, 20. Chruścielewską Antoninę, 21. Pietrzaka Stanisława, 22. Zajdlera Maksa, 23. Spadk. Krening Berty, 24. Michalak Jan, 25. Piotrowskiego Józefa, 26. Kozłowską Aleksandrę, 27. Bitnera Karola, 28. Ławnickiego Walentego, 29. Bogusa Władysława, 30. Radajewskiego Antoniego, 31. Branera Wolfa, 32. Hercenberga Dawida, 33. Rubinsztajna Mendla, 34. Jaworka Marcina, 35. Abrahama Melicha, 36. Klemberga Stanisława, 37. Patorskiego Józefa, 38. Kwiatkowskiego Antoniego, 39. Kirmałowa Michała, 40. Janasa Piotra, 41. Markowicz Różę, 42. Markowicza Zawera, 43. Jamont Lili, 44. Schichta Bronisława, 45. Modro Julję, 46. Jehnnera Karola, 47. Kwiatkowskiego Józefa, 48. Śmigieńskiego Bronisława, 49. Lewkowicza Kiszela, 50. Zawłowskiego Alberta, 51. Szymankiewiczza Władysława, 52. Hendlera Jakóba, 53. Martbauma Mojżesza, 54. Behermana Chanę, 55. Ditbrennerta Hugo, 56. Nusbauma Mojżesza, 57. S-wie Jana Rathe, 58. Hamana Ottona, 59. Bednarka Stanisława, 60. Wójcik Michalinę, 61. Wegnera Roberta, 62. Fijałkowską Marję, 63. Baneka Jana, 64. Magdziacza Walentego, 65. Głowackiego Józefa, 66. Turka Józefa, 67. Turka Franciszka.

*K. Nadesłane przez XII-ty Urząd Skarbowy:*

1. Colela Ferdynanda, 2. Gajewską Janinę, 3. Kowalskiego Adama, 4. Sobczyka Michała, 5. Musek Joannę, 6. Piotrowskiego Józefa, 7. Krochmalskiego Franciszka, 8. Goebła Stefana, 9. Ławniczaka Ludwika, 10. Ga-

siorowskiego Stanisława, 11. Baranowskiego Ignacego, 12. Libermana Mordkę, 13. Pochwickiego Franciszka, 14. Landa Longina, 15. Kłopockiego Władysława, 16. Marciniaka Stanisława, 17. Radecką Helenę, 18. Junga Artura, 19. Szafir Surę, 20. Durnego Józefa, 21. Rogozińskiego Abrama, 22. Gerнета Marcelego, 23. Klimczak Józefę, 24. Justa Teofila, 25. Kendżeńska Marję, 26. Rozyna Andrzeja, 27. Wila Lucjana, 28. Wilczkowskiego Moszka, 29. Taszycką Zofję, 30. Sokołowicza Majera, 31. Goldkina Jakóba, 32. Ogrodowicza Józefa, 33. Gawrońską Zofję, 34. Walenckiego Pawła, 35. Zajączkowskiego Stefana, 36. Dziegińskiego Władysława, 37. Weinberga Fiszela, 38. Milewskiego Ignacego, 39. Fitze Jadwigę, 40. Laskowskiego Tomasza, 41. Błaszczyka Józefa, 42. Tonna Ottona, 43. Marczyka Ignacego, 44. Sikorskiego Józefa, 45. Czerwińskiego Józefa, 46. Sobczaka Józefa, 47. Szczęsnego Jana, 48. Porędzińskiego Leonarda, 49. Zonenberga Waldemara, 50. Madalińskiego Franciszka, 51. Defińskiego Piotra, 52. Drożdżka Franciszka, 53. Wągrowskiego Teodora, 54. Walaszczyka Józefa, 55. Kalinowskiego Bronisława, 56. Szubelskiego Jana, 57. Nowaka Józefa, 58. Baszczyńską Stanisławę, 59. Grzegorzewskiego Ignacego, 60. Michałowicza Antoniego, 61. Adlera Moszka, 62. Kurzawska Wiktorję, 63. Folwarskiego Władysława, 64. Kejnikiela Izraela, 65. Wajswol Salę, 66. Fiszmana Szymona, 67. Brenda Nacha, 68. Zuprauer Baszę, 69. Szymańskiego Władysława, 70. Wysmyka Henryka, 71. Pola Karola, 72. Hana Edmunda, 73. Fajflowicza Szaję, 74. Jelenia Goldę, 75. Goldkina Berka, 76. Głowińską Dorę, 77. Fridmana Zisa Ruwa, 78. Tajtelholc Grete, 79. Birencwajg Szajndłę, 80. Ludwickiego Symforjana, 81. Karloni Teodora, 82. Szwarca Gottlieba, 83. Szrajbera Oskara, 84. Jersaka Bogumiła, 85. Jersak Marję, 86. Witasiaka Antoniego, 87. Wajdner Paulinę, 88. Ziółkowskiego Adolfa, 89. Ziółkowskiego Jana, 90. Łędzewicza Bronisława, 91. Willa Lucjana, 92. Adamczyka Józefa, 93. Bernis Franciszkę, 94. Klajnerta Stanisława, 95. Wencłową Karolinę, 96. Rudeckiego Teodora, 97. Gleisa R. 98. Mączewskiego Juljana, 99. Różewskiego Bolesława, 100. Gosławskiego Feliksa 101. Płoszaja Stanisława, 102. Friedenstaba Jana, 103. Stencel Edytę, 104. Szefer Helenę, 105. Zonszajna Noachmina, 106. Stasika Romana, 107. Weber Martę, 108. Bassa Właściminza, 109. Nikodemską Michalinę, 110. Pikałową Cecylję, 111. Dziegińskiego Władysława, 112. Staroste Wincentego, 113. Michałowicza Władysława, 114. Ulenbroka Bernarda, 115. Surowiaka Antoniego, 116. Korzeckiego Aleksandra, 117. Bornsztajna Nuchema, 118. Sztrana Frymeta, 119. Wojciechowskiego Feliksa, 120. Pabjanka Władysława, 121. Wintera Mordkę, 122. Szyłera Jana, 123. Kuczrowską Monikę, 124. Franka Artura. 125. Kantorską Reginę, 126. Kopińskiego Romana, 127. Popińskiego Tomasza. 128. Maśłowskiego Teofila, 129. Kępke Stanisława, 130. Leszczyńską Marję, 131. Lejzerowicza Moszka, 132. Kapitułską Sabinę, 133. Grosza Adolfa, 134. Andzińską Marję, 135. Jenca Erwina, 136. Pachnowską Klementynę, 137. Pachnowskiego Franciszka.

Nieodebrane w terminie dni 14, licząc od daty niniejszego ogłoszenia, nakazy płatnicze w myśl art. 122 o państwowym podatku dochodowym (Dz. U. P. R. Nr. 58/1925, poz. 411) uważać się będzie za doreczone.

Łódź, dnia 27 marca 1929 r.

Magistrat m. Łodzi

MAGISTRAT M. ŁODZI

(—) Br. Ziemięcki

Przewodniczący Wydziału Podatkowego:

(—) L. Kuk.

## KONKURS.

Magistrat m. Łodzi niniejszem ogłasza konkurs nieograniczony na budowę i eksploatację w mieście Łodzi w ciągu lat pięć iastu ulicznych słupów reklamowych, wskazujących jednocześnie miejsce przystanków tramwajowych.

Reflektanci na koncesję winni najpóźniej do dnia 16 kwietnia 1929 roku do godziny 12 w południe nadesłać oferty w zalakowanych kopertach do Magistratu m. Łodzi — Wydział Przedsiębiorstw Miejskich, Plac Wolności Nr. 14, pokój Nr. 28, z podaniem w nich wysokości oferowanego Gminie Miejskiej Łódź czynszu dzierżawnego, jaki oferent zobowiąże się płacić Magistratowi m. Łodzi w odsetkach od wpływu brutto, osiąganego z eksploatacji słupów, oraz dołączyć projekt słupa reklamowego o wymiarach: 3,2 mtr. wysokości i podstawą w rencie 46 x 46 cm.

Warunki przyszłej umowy koncesyjnej obejrzeć można w Magistracie m. Łodzi Wydział Przedsiębiorstw Miejskich, Plac Wolności Nr. 14, pokój Nr. 28, codziennie prócz dni świątecznych w godzinach od 9 ej rano do 14-ej.

Każdy stawający do konkursu winien złożyć do Głównej Kasy Miejskiej Magistratu m. Łodzi, Plac Wolności Nr. 14, przed dniem 16 kwietnia 1929 roku gotowizną zł. 500.— (złoty pięćset), jako wadium, zwrotne w razie nieutrzymania się przy konkursie danego oferenta — w ciągu dni dziesięciu od zadecydowania przez Magistrat m. Łodzi, czyja oferta zostanie przez Magistrat zaakceptowana.

W razie, gdyby oferent, wybrany przez Magistrat, odmówił w terminie, wyznaczonym przez Magistrat, podpisania odnośnej umowy na warunkach, ustalonych przez Wydział Przedsiębiorstw Miejskich Magistratu m. Łodzi z dnia 5 marca 1929 roku co do powierzenia oferentowi koncesji na eksploatację w ciągu 15 lat słupów reklamowych m. Łodzi, to w tym wypadku wadium przepadnie na rzecz Gminy Miejskiej Łódź.

Magistrat zastrzega sobie prawo wyboru oferenta, niezależnie od wyniku konkursu

Magistrat m. Łodzi.

Wiceprezydent  
(—) St. Rapalski

## OBWIESZCZENIE.

Magistrat m. Łodzi niniejszem podaje do wiadomości, że uchwalony przez Radę Miejską w dniu 20 czerwca 1928 r. statut o podatku od zbytku mieszkaniowego z wprowadzonymi doń na skutek zaleceń władz nadzorczych zmianami, przyjętymi na posiedzeniu tejże Rady Miejskiej w dniu 19 lutego 1929 r., ogłoszony został w Dzienniku Zarządu m. Łodzi Nr. 12 z dn. 19. III. 29.

Ogłoszony statut — zgodnie z zawartem w nim postanowieniem (§ 12) obowiązuje na terenie m. Łodzi od dnia 1 lipca 1928 r.

Wobec powyższego Magistrat m. Łodzi zawiadamia płatników podatku od zbytku mieszkaniowego, że termin wniesienia reklamacji wymienia za II-gie półrocze 1928 roku przesunięty zostaje do dnia 15 kwietnia (włącznie) 1929 r. i że do nieuwzględnionych do dnia tego należności podatkowych, przypadających za wyżej podany okres wymiarowy odsetki za zwłokę doliczane nie będą.

Magistrat m. Łodzi.

Przewodniczący Wydziału Podatkowego  
(—) L. Kuk

Prezydent  
(—) Br. Ziemięcki

## OGŁOSZENIE.

Magistrat m. Łodzi, Wydział Przedsiębiorstw Miejskich, podaje do ogólnej wiadomości, że właściciel dorożki samochodowej Nr. 247, Ł D 80697, Oskar Walter zamieszkały przy ul. Nowo-Kątnej Nr. 3, z dniem 1 października 1928 r. zrzekł się wydanej mu przez Magistrat koncesji, na prawo kursowania po ulicach m. Łodzi

W związku z powyższem komunikujemy, że o ile do dnia 1 kwietnia 1929 roku nie zostaną zgłoszone pretensje osób zainteresowanych, kaucja w wysokości zł. 84.— po potrąceniu należnej Magistratowi z tytułu zaległych opłat koncesyjnych sumy w myśl § 19 rzepisów zostanie wyżej wymienionemu wypłacona.

Redaktor: **Bolesław Dudziński.**

Wydawnictwo Zarządu m. Łodzi.