

Sitzmannstädter Zeitung

Die Sitzmannstädter Zeitung erscheint täglich als Morgenzeitung. Verlag Sitzmannstädter, Adolf-Hitler-Str. 88. Fernsprecher: Verlagsleitung 171-89, Buchhaltung 148-12, Anzeigenannahme 111-11, Vertrieb und Zeitungsbestellung 164-45, Druckerlei und Formularverkauf 106-86, Schriftleitung: Ulrich-Str. 202, Fernr. 195-80/195-81. Sprechstunden der Schriftleitung werktags (außer Sonnabends) von 10-12 Uhr.

Die große Heimatzeitung im Osten des Reichsgaues Wartheland mit den amtlichen Bekanntmachungen

Einzelpreis 10 Pf., Sonntags 15 Pf., Monatl. Bezugspreis RM 2,50 frei Haus, bei Abholung RM 2,15, bei Postbezug RM 2,92 einschl. 42 Pf. Postgeb. und 32,50 Pf. Zeitungsgebühren bzw. die entsprechenden Beförderungsstellen bei Postzeitungsgut oder Bahnhofszeitungsverband. — Bei Nichtlieferung durch höhere Gewalt kein Anspruch auf Rückzahlung. — Anzeigenpreis 15 Pf. für die 12-spaltige, 22 mm breite mm-Zeile

18. Jahrgang

Dienstag, 5. November 1940

Nr. 307

83000 Zentner Trümmer beiseitegeschafft

Auch gestern Luftangriffe auf London und das übrige England / Schweres Eisenbahnunglück infolge „Schienenschadens“

So sieht es wirklich in London aus

Amsterdam, 5. November

Auch am Montag haben, wie das britische Luftfahrtministerium meldet, deutsche Flugzeuge sowohl London als auch die Midlands und Ost-England angegriffen.

Wie der englische Nachrichtendienst bekannt gibt, kam es auf der Strecke Paddington—Pen-lance zu einem folgenschweren Eisenbahn-unglück. Ein Expresszug, der auf dieser Strecke lehrplanmäßig verkehrt, sei unterwegs „infolge Schienenschadens“ verunglückt. Nach den bisher vorliegenden Meldungen seien 24 Personen getötet und 59 verletzt worden.

Von dem Ausmaß der Zerstörungen, die die deutsche Luftwaffe in London angerichtet hat, bekommt man eine ungefähre Vorstellung, wenn man aus einer Schilderung des „Daily Sketch“ erfährt, daß in nur vier Tagen eine einzige Leihfirma 280 Mann umfassende Abteilung der zahlreichen eingeleiteten Pionierverbände rund 82 000 Zentner Mauerwerk und über 1000 Zentner Holztrümmer beiseite geschafft hat. Bekanntlich sind insgesamt Tausende und Abertausende von Soldaten und Erwerbslosen für diese Aufräumungsarbeiten herangezogen worden.

Übrigens meldet „Daily Sketch“, daß es besonders Aufräumungsarbeiten gäbe, die nur aus „deutschen“ Juden zusammengesetzt

seien. Aus Vorsichtsgründen würden diese Aufräumungen jedoch nicht bei militärischen Objekten eingeleitet. Uns interessiert an dieser Bemerkung einmal die Tatsache, daß es diese Juden fertig gebracht haben, sich von gefährlicheren militärischen Beschäftigungen zu brüden und zum anderen, daß die Aufräumungsarbeiten sich häufig auf militärische Objekte erstrecken, obwohl diese doch laut Informationsministerium niemals getroffen werden.

Die Deutschen aus der Dobrudscha kommen

SS-Obergruppenführer Lorenz leitet die Ausfiedlungsaktion ein

Constanza, 5. November

SS-Obergruppenführer Lorenz, der vom Reichsführer SS mit der Ausfiedlung der Volksdeutschen aus der Dobrudscha beauftragt ist, traf am Wochenende in Constanza ein, um den Beginn der Ausfiedlung einzuleiten. Bei einer ersten Zusammenkunft mit den rumänischen Vertretern und dem deutschen Ausfiedlungskommando dankte SS-Obergruppenführer Lorenz der rumänischen Regierung für die geleistete Vorarbeit, wobei er der Hoffnung Ausdruck gab, daß die bisherige gute Zusammenarbeit sich auch weiterhin auswirken möge.

Der Hauptregierungsvertreter Rumaniens, Prof. Joppa, sagte in seiner Antwort, daß es

Während Europa einen Krieg führt, führt Amerika einen Weltkrieg. Es kann kein Mißverständnis darüber geben, daß Europa das Recht hat, von häuslichen Angelegenheiten Amerikas verschont zu bleiben, ebenso wie Amerika das Recht hat, nicht in europäische Konflikte hineingezogen zu werden. Das sind Rechte, aus denen sich selbstverständlich die entsprechenden Pflichten ergeben. In Eng-

land hat man sich aber nicht abhalten lassen, angesichts der Niederlage, deren Unabwendbarkeit immer offenkundiger wird, sich in einer Einflugsnahme auf die Stimmung und Politik Amerikas zu versuchen. In Amerika hat im Laufe des Wahlkampfes die eigene Innenpolitik stark im Schatten der Außenpolitik gestanden. Die deutsche Öffentlichkeit und die deutsche Presse haben sich so vollständig aus dem Streit der Meinungen und Parteien in USA. herausgehalten, daß es in Amerika sogar als unfällig bezeichnet worden ist. Von der englischen Haltung sah ja auch die deutsche Korrektheit besonders trüb ab.

Für Frankreich hat sich jetzt mit dem früheren Außenminister Bonnet ein Mann zum Wort gemeldet, dessen Autorität für Äußerungen zu diesem Thema unanfechtbar ist, zumal er sich jeder Anspielung auf den amerikanischen Wahlkampf peinlich enthielt. Bonnet spricht als ein Franzose, der es während seiner Amtszeit als Außenminister bitter empfunden hat, daß bestimmte Persönlichkeiten in Amerika sich seinen Bemühungen um einen friedlichen Ausgleich mit Deutschland widersetzt hätten. Man darf zu seinen Äußerungen daran erinnern, was die Deutschland in die Finger gehaltenen Geheimdokumente zu dem Thema enthüllt haben.

Am 21. 11. 1938 berichtet der polnische Botschafter Potocki aus Washington über Äußerungen des amerikanischen Botschafters in Paris, Bullitt: „Über Deutschland und Hitler äußerte er sich mit größter Behemung und starkem Haß. Auf meine Frage, wie er sich diesen kommenden Krieg vorstelle, erwiderte er, daß vor allem die Vereinigten Staaten, Frankreich und England gewaltig aufrüsten müßten. Erst dann, wenn der Augenblick günstig ist, wird man zu den letzten Entscheidungen schreiten können. Auf meine Frage, ob die Vereinigten Staaten an einem solchen Krieg teilnehmen würden, antwortete er: „Zweifellos ja, aber erst dann, wenn England und Frankreich sich zuerst rühren.“

Im Februar 1939 berichtete der polnische Botschafter in Paris, Lutskiewicz, folgende Eindrücke aus einer Unterredung mit Bullitt: „Man könne die Teilnahme der Vereinigten Staaten am Kriege auf Seiten Frankreichs und Englands voraussehen, natürlich erst einige Zeit nach Ausbruch des Konflikts. Bullitt habe das wie folgt ausgedrückt: „Sollte ein Krieg ausbrechen, so werden wir sicher nicht zu Anfang an ihm teilnehmen, aber wir werden ihn beenden.“ Dies sei die Einstellung maßgebender Washingtoner Kreise, Frankreich könne und dürfe, so habe Bullitt erklärt, nicht einmal scheinbare Zugerändnisse machen. Wenn England nicht in diese Linie des Widerstandes einschwenke, verfüge Washington über ungeheuer wirksame Mittel, England dazu zu zwingen. Allein die Drohung ihrer Anwendung würde genügen, um England von einer Kompromisspolitik zurückzuhalten. Diese nie angezeigten und von nie-

Bonnet bekennt sich zur Politik der Zusammenarbeit

„Ohne Abereinstimmung Frankreich—Deutschland kein Frieden“ / Ein Interview des früheren französischen Außenministers

Lyons, 5. November

Die in Lyons erscheinende Zeitung „Le Journal“ veröffentlicht folgendes Interview des früheren Außenministers Bonnet:

Seitdem ich den Quai d'Orsay verließ, so sagte Bonnet u. a., ist es heute das erste Mal, das ich aus der Stille wieder herausträte. In der letzten Zeit habe ich in der ausländischen Presse Kommentare zu Erklärungen gefunden, die ich gemacht haben soll. Ich war erstaunt darüber und ich habe mich gefragt, woher diese stammen, denn ich habe seit dem 3. 9. 1939 nie ein Interview gegeben. Ich habe den heiligen Wunsch gehabt, Frankreich vor dem Kriege zu bewahren. Ich glaube, Frankreich habe nichts zu gewinnen und alles zu verlieren. Ich habe die Münchener Konferenz gemollt und vorherzählt.

Ich habe mit Herrn von Ribbentrop die deutsch-französische Erklärung vom 6. 11. unterzeichnet und habe sie gewollt. Im Mai 1939 habe ich mich geweigert, die Verpflichtungen aus dem deutsch-französischen Militärbündnis von 21 weiter zu belasten. Schließlich habe ich alles unternommen, um eine Abereinstimmung zwischen Berlin und Polen herbeizuführen, die Frankreich daran hinderte, seiner Bündnispflicht nachzukommen. Bis zur letzten Minute habe ich geglaubt, daß der Zusammentritt einer Konferenz, dem ich zugestimmt hatte, die Rettung des Friedens ermöglichte. Der Feldzug hat gleich nach dem Münchener Abkommen begonnen. Ich war von denen, die man „die Garten“ nennt, als der Haupturheber dieses Abkommens bezeichnet worden. Man verlangte von mir die Durchführung einer Politik der Beständigkeit und des Widerstandes gegen alles ohne Rücksicht darauf, wie es um unsere materiellen Mittel stand.

Weiter erklärte Bonnet: „Ohne eine Abereinstimmung zwischen Frankreich und Deutschland gibt es keinen Frieden in Europa und keine Ordnung.“ Bonnet erinnerte dann an seine Warnung vom 26. 1. 1939 vor der Kammer: „Selbst wenn Frankreich einen neuen Krieg gegen Deutschland führen wird, so wäre es nach dem Kampf gezwungen, in neue Beziehungen und Verhandlungen mit dieser Nation einzutreten. Glaubt ihr etwa, daß diese Verhandlungen nach einem neuen Krieg, der ein Trümmerfeld hinter sich läßt, angenehmer und einfacher sein werden?“ Bonnet wies dann auf die Politik des Marschalls Bétain vor einigen Tagen hin, die die zukünftigen deutsch-französischen Beziehungen abgezeichnet habe. Die Unterredung des Führers mit dem

französischen Staatschef habe in den Augen eines jeden eine ungeheure Bedeutung.

Auf die Frage: „Und Amerika, Herr Minister?“ antwortete Bonnet u. a.: „Ich habe oft gesagt, daß die Zeit, die ich als französischer Botschafter in Washington verbracht habe, die schönste meines Lebens war und ich denke oft an die freundschaftlichen Gefühle, die ich mir für die Vereinigten Staaten bewahrt habe. Die treuen Freunde Frankreichs haben mich oft vor falschen Hoffnungen auf eine militärische Intervention Amerikas in Europa gewarnt, von der in unserer Presse, in der ausländischen oder anderswo so oft mit so viel Leichtsinne gesprochen wurde. An diese Freunde, die immer klar gesehen und offen gesprochen haben, denke ich in diesem Augenblick bei Ihrer Frage.“

Es ist dennoch früher oft gesagt worden — und zwar von den höchstgestellten Persönlichkeiten — daß wenn der Krieg ausbricht, Amerika sich sofort auf die Seite Frankreichs und Englands stellen werde, aber ich habe es nie geglaubt, denn ich wußte nur zu gut, daß das amerikanische Volk außer den Deuten, die durch Parteileidenschaften oder Ideologien beeinflusst sind, zutiefst den Frieden wünscht.“

Deutsches U-Boot versenkte zwei britische Hilfskreuzer

Kapitänleutnant Kretschmer hat 217 198 BRT. versenkt / Erfolgreiche Angriffe der Luftwaffe trotz ungünstigen Wetter

Berlin, 4. November

Das Oberkommando der Wehrmacht gibt bekannt:

Das unter Führung von Kapitänleutnant Kretschmer stehende U-Boot hat die beiden britischen Hilfskreuzer „Laurentie“ von 18 724 BRT. und „Patricius“ von 11 314 BRT. sowie das bewaffnete britische Handelsschiff „Casanar“ von 5376 BRT. versenkt. Mit diesem Erfolg hat Kapitänleutnant Kretschmer ein Gesamtversenkungsergebnis von 217 198 BRT. erzielt und somit als zweiter U-Bootkommandant mehr als 200 000 BRT. vernichtet.

Das ungünstige Wetter hat die Luftwaffe nicht gehindert, ihre Angriffe auf London und andere kriegswichtige Ziele in England und Schottland, wenn auch in geringerer Ausmaße, fortzusetzen. In kühltem Tiefanflug griffen Kampfflugzeuge einen Verschiebehafen in Nord-London an und trafen Bahnhöfe und Verkehrsanlagen. Beim Abflug brachten sie mehrere Flugobjekte durch Maschinengewehrfeuer zum Schweigen.

Angriffe auf britische Flugplätze hatten auch gestern Erfolg. In Strathshall stehen die Flugplatzanlagen in Flammen. In Wattisham wurden Hallen und Flugzeuge zerstört. Weitere Flugplätze und kriegswichtige Industrieziele, vor allem in Schottland, wurden erfolgreich bombardiert.

Bei Island und an der schottischen Ostküste griffen Kampfflugzeuge einzelne Schiffe und Geleitzüge an. Ein Handelsschiff von 19 000 BRT. erhielt einen schweren Treffer. Bei Kinaird-Head wurden ein Zerstörer, ein Wachboot, ein großer Handelsdampfer sowie ein Frachter schwer getroffen.

Britische Flugzeuge unternahmen nur vereinzelte Einsätze nach Holland und Norddeutschland. In Holland wurden zwei Häuser zerstört, zwei Personen getötet und zwei Personen verletzt. In Deutschland wurden an drei Stellen Bomben geworfen, die aber keinerlei Schaden anrichteten.

Der Feind verlor gestern drei Flugzeuge. Zwei deutsche Flugzeuge werden vermisst. Die Besetzung einer Kampfgruppe unter

Führung von Hauptmann Storp zeichnete sich durch erfolgreich geführte Angriffe gegen britische Flugplätze und kriegswichtige Ziele in London aus.

Das Eichenlaub für Kretschmer

Telegramm des Führers

Berlin, 5. November

Der Führer und Oberste Befehlshaber der Wehrmacht hat Kapitänleutnant Kretschmer aus Anlaß der Versenkung von 200 000 Tonnen feindlichen Handelsschiffsräumen das Eichenlaub zum Ritterkreuz des Eisernen Kreuzes verliehen und folgendes Telegramm an ihn gerichtet:

„In dankbarer Würdigung ihres heldenhaften Einsatzes im Kampf für die Zukunft unseres Volkes verleihe ich Ihnen anläßlich der Versenkung von 200 000 Tonnen feindlichen Handelsschiffsräumen als höchstem Offizier der deutschen Wehrmacht das Eichenlaub zum Ritterkreuz des Eisernen Kreuzes.“ Adolf Hitler.

Wir bemerken am Rande

Sagenhafter Wir wissen, mit welcher Geschäftigkeit das ein so mächtige England Staff in den Ohren liegt, gegen den Churchill 1918/20 seine Interventionsriege geführt hat. Auch hat Seine Britische Majestät den Salonkommunisten Cripps nach Moskau geschickt. Zwischen durch aber beschlagnahmte das englische Schiffsahrtsministerium zunächst zehn Schiffe der früheren baltischen Staaten. Cripps behauptete in Moskau, das sei ein fataler Irrtum der Londoner Bürokratie, und versprach Freigabe der Schiffe. Stattdessen beschlagnahmte das Londoner Schiffsahrtsministerium noch einmal dreizehn baltische Schiffe. Nun hielten sich die Sowjetrussen festig an der Nase gezogen, aber in England ist der Schiffsraum mangel eben die brennende Sorge des Tages; und außerdem gibt es eine gewisse englische Überheblichkeit, die so riesengroß ist, daß sie zur kompletten Instinktslosigkeit führt.

mandem dementierten Enthüllungen sind nur ein Ausschnitt aus den Tatsachen, die den Äußerungen Bonnets zugrundeliegen. Sie sprechen eine ebenso deutliche Sprache wie die feinerzeitige Rede des amerikanischen Botschafters in London, Kennedys, in der dieser offen zugab, man habe in München nur Zeit gewinnen wollen, um dann mit Waffengewalt den „Irrtum“ von München wieder gutzumachen und im Zusammenspiel zwischen den Alliierten und den Vereinigten Staaten Europa seinen Willen aufzuzwingen. Bonnet selbst hat den amerikanischen Ermittlungen zum Kriegseintritt Frankreichs nicht geglaubt. Wohl aber Daladier, Reynaud u. A., die Frankreich dann ins Unglück stürzten. Der diplomatische Mitarbeiter der Berliner Börsenzeitung, Karl Mesgerle, macht nun darauf aufmerksam, daß die „ausländischen Einflüsse“, von denen die französische Presse bei der Kommentierung des Bonnet-Interviews schreibt, unbefehrt durch die Ereignisse an Bedeutung nicht verloren haben. „Sie halten Wählreden. Sie schwören zwar heute mit der rechten Hand feierlich jede Kriegsabsicht ab. Was sie aber mit der linken tun, ist eine andere Frage.“

„So wie Kennedy München als Zeitgewinn ausbeutete“, fährt Mesgerle fort, „so spricht er heute von „Englands tapferem Kampf, der uns Zeit gibt, uns vorzubereiten.“ Vorzubereiten — wofür? Für das, was Bullitt seinerzeit den Polen und Franzosen gesagt hat? Das amerikanische Volk, darin hat Bonnet recht, wünscht aufrichtig den Frieden, es würde die deutsch-französische Verständigung als entscheidende Voraussetzung einer Gesamtverständigung der europäischen Völker begrüßen, denn es hat sich in der Tat immer wieder darüber beklagt, daß Europa, vor allem Deutschland und Frankreich, sich nicht in Ordnung und Frieden zusammenfinden. Es will mit einem geeinten, blühenden Europa Handel treiben. Es hat ein Interesse an einem wohlorganisierten Europa und hat oft genug Amerika mit seinen 48 geeinten Staaten als Vorbild hingestellt. Bonnet hat ferner Recht, wenn er feststellt, daß diese Einigung um so leichter möglich ist, je weniger sich der Konflikt ausdehnt. Diese Ausdehnung kann die Völker, in erster Linie aber England nur an den Rand des Abgrundes bringen. Die versprochene „Hilfe“ und die Ermunterung zum sinnlosen „Widerstand gegen Alle und alles“, die Frankreich an den Abgrund gebracht hat. Die versprochene Hilfe würde übrigens im besten Falle einen englischen Trümmerhaufen vorfinden. Aus Helfern sind in diesem Krieg noch immer Totengräber geworden.“

Dr. Ley sprach

Berlin, 5. November Reichsorganisationsleiter Dr. Robert Ley sprach am Montag nachmittags auf dem Betriebsappell eines Berliner Werkes der AEG über das in Vorbereitung befindliche deutsche Sozialwerk.

Die UdSSR. lehnt anmaßenden britischen Protest ab

Englischer Störungsversuch der Donaukommission glatt abgewiesen / Eine verdiente Ohefeige für England

Moskau, 5. November

Die „Pravda“ veröffentlicht an hervorragender Stelle eine amtliche Verlautbarung folgenden Wortlautes:

„Am 29. Oktober überreichte der englische Botschafter in Moskau, Cripps, dem Vizekommisär des Auswärtigen Molotow eine Note, in der die britische Regierung gegen den Beschluß der Regierung der UdSSR. betreffend die Notwendigkeit der Bildung einer neuen (einheitlichen) Donaukommission und die Teilnahme von Vertretern der UdSSR. an Verhandlungen mit den Vertretern Deutschlands, Italiens und Rumaniens in Bukarest protestierte.“

Von der Betrachtung ausgehend, daß die Handlungsweise der Sowjetregierung eine Verletzung der Neutralität darstelle, erklärte die britische Regierung, daß sie keinerlei Abkommen anerkennen könne, durch die bestehende Verträge verletzt werden könnten, und daß sie sich alle ihre im Zusammenhang mit dieser Frage stehenden Rechte vorbehalten müsse.

Am 2. November empfing der stellvertretende Vizekommisär des Auswärtigen, Wjatschnitski, den englischen Botschafter Cripps und überreichte ihm im Namen der Sowjetregierung eine Note, in der die Sowjetregierung erklärt, daß sie sich gezwungen sieht, die Behauptung der englischen Regierung als unrichtig zu erklären, monach die von der Sowjetregierung anerkannte Notwendigkeit der Bildung einer neuen Donaukommission unter Teilnahme der UdSSR. an

Wird Roosevelt oder Willkie gewählt?

Die Präsidentenwahlen in USA. / Die Wahlmänner geben den Ausschlag

Berlin, 5. November

Am ersten Dienstag nach dem ersten Montag im November eines jeden Schaltjahres, in diesem Jahre also am 5. November, gehen, wie die Verfassung es vorschreibt, die wahlberechtigten Einwohner aller 48 Einzelstaaten der Vereinigten Staaten zur Wahlurne. In diesem Tage wird außer dem Präsidenten auch der Kongress neu gewählt, und zwar alle 435 Abgeordneten des Repräsentantenhauses und 1/3 der 96 Mitglieder des Senates.

In direkter Wahl wird der Präsident jedoch nur in den vier Staaten Iowa, Wisconsin, Nebraska und Illinois gewählt. In den anderen 44 Staaten findet der Wähler auf seinem Wahlzettel nur die Namen von Wahlmännern. Die Verfassung von 1787 bestimmt nämlich: „Jeder Staat soll auf solche Weise, wie sein Parlament es verfügt, eine Anzahl von Wahlmännern (Elektoren) ernennen, die der Zahl der Senatoren und Repräsentanten gleich ist, auf die der Staat für den Kongress einen Anspruch hat.“ Diese Verfassungsbestimmung, nach der also die 531 Wahlmänner gewählt werden, und die, wie Roosevelt einmal sagte, noch aus der „Zeit des Ochsenkarrens“ stammt, hatte den Sinn nämlich, eine Wahlkampagne und den Einfluß von Majoritäten auszuscheiden, und die Wähler, daß die Elektoren auf Grund reiflicher Überlegung und aus freier Entscheidung den tüchtigsten Mann im ganzen Lande zum Präsidenten wählen. Nun werden aber, anders als es sich die Schöpfer der Verfassung dachten, die Wahlen von den beiden großen Parteien, der Demokratischen und der Republikanischen, gemacht, die die Präsidentschaftskandidaten und die Wahlmänner aufstellen. Auf diese Weise

sind die Wahlmänner gebunden, und so weit auch der Wähler, für welchen Präsidentschaftskandidaten er stimmt.

Das System der indirekten Wahl bringt es nun mit sich, daß für die endgültige Wahl des Präsidenten nicht die absolute Stimmenzahl, sondern die Zahl der Wahlmänner ausschlaggebend ist. In jedem Staat steigt aber die Partei, die über die absolute Stimmenmehrheit verfügt. Wenn also z. B. im Staat New York die Demokraten auch nur eine Stimme mehr erringen als die Republikaner, so sind hier die 47 demokratischen Wahlmänner gewählt, während die republikanischen Stimmen untergehen. Die Zahl der Wahlmänner aber ist in jedem Staat verschieden, während z. B. New York 47 stellt, verfügt etwa Delaware nur über drei.

Infolge dieses Wahlmodus ist es nun möglich, daß sich die Stimmen der Wahlmänner auf den Kandidaten vereinigen, der nicht die absolute Zahl aller abgegebenen Stimmen bei der Wahl erhalten hat. Wie trah das Mißverhältnis zwischen den bei der allgemeinen Wahl abgegebenen Stimmen und der Entscheidung der Wahlmänner sein kann, zeigt z. B. die erste Wahl Roosevelts im Jahre 1932. Damals erhielt Roosevelt 22,8 Millionen Stimmen, während sein Gegner Hoover 15,8 Millionen Stimmen auf sich vereinigte. Roosevelt hatte aber 472 Wahlmänner für sich, Hoover dagegen nur 59.

Die Wahlmänner nun, die am heutigen 5. November in ihrem Staate gewählt werden, treten am 16. Dezember zusammen, um die formale endgültige Wahl vorzunehmen. Von ihnen hängt es ab, ob der neue Präsident Roosevelt oder Willkie heißen wird.

„Paris Soir“: „USA. ermutigte zum Krieg“

Zeitstellungen der französischen Presse zu den Äußerungen Bonnets

Paris, 5. November

Die Pariser Zeitungen bringen in großer Aufmachung Kommentare zum Interview des ehemaligen Außenministers Georges Bonnet. So schreibt im „Le Nouveau Temps“ Jean Luchaire, am Vorabend der amerikanischen Präsidentschaftswahlen zögere der ehemalige Leiter der französischen Diplomatie nicht, zu versichern, daß ohne ein Einvernehmen zwischen Frankreich und Deutschland es keinen Frieden in Europa geben könne, daß dieses Einvernehmen auf dem Wege sei, verwirklicht zu werden, und daß infolgedessen die Vereinigten Staaten eigentlich notwendigerweise die zwischen dem Führer und Marschall Petain eingetretene Verständigung begünstigen müßten. Frankreich empfinde keinerlei Bedürfnis, durch irgend jemanden befreit zu werden.

Georges Bonnet hätte weiterhin von dem unheilvollen Einfluß sprechen können, den im Jahre 1939 der amerikanische Botschafter Bullitt und der polnische Botschafter Lukasiewicz in Paris ausgeübt hätten. Diejenigen amerikanischen Kreise, die heute noch fortwährend irgendeine mächtenhafte militärische Unterstützung der USA. zugunsten Großbritanniens in Aussicht stellen, seien in besonders schwerer Weise an jener unheilvollen geistigen Vermischung schuldig, die Frankreich zuerst in dem Krieg hineingeführt und es weiterhin über alle Grenzen der Vernunft hinaus zu einem Widerstand getrieben habe. Jüwile Dienstboten Washingtons hätten mit dem Besprechen amerikanischer Hilfe schon vor dem September 1939 zum Widerstand gegen deutsche Ansprüche aufgehetzt. Nach Ausbruch des Konfliktes hätten sie fast jede Woche, und zwar immer für den kommenden Monat, ein amerikanisches Eingreifen in Aussicht gestellt. Ohne solche trügerischen Ermutigungen hätten es zahlreiche franzö-

sische Politiker nicht gewagt, die Friedensbemühungen Bonnets zu belächeln und später zweifellos nicht mit dem Erlösen am Waffenstillstand gewartet, bis die deutschen Truppen die Loire erreicht hätten.

„Paris Soir“ führt u. a. aus, daß das Interview von ganz besonderer Wichtigkeit und Bedeutung sei. Über und rund um Georges Bonnet hätte im Schoße der Regierung selbst, und zwar im Einvernehmen mit der englisch-jüdischen Clique hervorragende Persönlichkeiten das abscheuliche Komplott geschürt, so u. a. Daladier, Mandel und hauptsächlich Paul Reynaud. In Englandern seien zu nennen: Eden, Cooper, Hore-Belisha ujm.

Das Blatt gibt dann eine Analyse der Bemerkungen Bonnets über Amerika und sagt, man müsse auch hier das Tüpfelchen auf das i

Der Vormarsch im Epirus fortgesetzt

Griechische Stellungen von der italienischen Luftwaffe erfolgreich bombardiert

Rom, 4. November

Der italienische Wehrmachtsbericht hat folgenden Wortlaut:

„Das Hauptquartier der Wehrmacht gibt bekannt:

Im Epirus-Abschnitt ging die Aktion unserer Verbände jenseits der Stellungen von Kalibaki weiter. Unsere Luftwaffe hat an den Operationen zu Lande mitgewirkt, wobei die feindlichen Stellungen in der Umgebung des Corciano dicht mit Bomben belegt wurden. Ferner wurden die Bombardierungen von Saloniki, der Zitabelle auf Korfu, des Forts Navarino und des Gebirgszuges nordöstlich von Janina entlang der Fahrstraße Janina-Kalibaki wiederholt. Eines unserer Flugzeuge ist nicht zurüdgekehrt.“

Während des Luftkampfes, der sich, wie im getrigen Wehrmachtsbericht gemeldet, über Saloniki abspielte, wurden außer einem Flugzeug, das als wahrscheinlich abgeschossen verzeichnet wurde, weitere fünf feindliche Flugzeuge vernichtet.

Eines unserer Wassererkundungsflugzeuge griff ein zweimotoriges feindliches Flugzeug vom Typ Bienenheim an, das mehrmals getroffen wurde und mit schweren Schäden an Bord abdrehen mußte. In Nordafrika vertrieb eine Kolonne unserer schnellen Trupps feindliche Panzerwagen. Feindliche Flugzeuge griffen kleinere Verbände bei Garn-ul-Greib (nordöstlich von Giarabub) an. Es wurden zwei Tote und einige Verletzte gezählt.

In Ostafrika wurden feindliche Angriffe gegen unsere Kräfte, die das Bergmassiv Scrusceib (Kafala) besetzt halten, mit leichten Verlusten auf unserer Seite zurüdge schlagen. Einige Gefangene blieben in unserer Hand. Im Rosten Meer bombardierte unsere Luftwaffe einen Dampfer, der von einem Kreuzer geleitet wurde, sowie die Hafenanlagen der Insel Perim. Feindliche Flugzeuge bombardierten Assab, wo es drei Tote und einige Verwundete gab und leichter Sachschaden an Wohnhäusern entstand.

Während der vergangenen Nacht versuchten feindliche Flugzeuge Neapel anzugreifen. Von starkem Sperrfeuer abgehalten, mußten sie ihre Bomben auf freies Gelände abwerfen. Ein Toter und drei Verwundete werden gemeldet.“

Sieben junge Leute ertrunken

Schweres Bootsunglück bei Kopenhagen

Auf dem Furefö bei Kopenhagen hat sich am Sonntag ein schweres Bootsunglück ereignet, bei dem sieben junge Leute im Alter von 16 bis 19 Jahren umgekommen sind. Die vier Männer und drei Mädchen hatten ungeachtet des schweren Sturmes eine Fahrt über den Furefö im Kahn unternommen.

Verlag und Druck: Verlagsgesellschaft „Albertas“
Verlagsleiter: Wilhelm Machel.
Hauptredakteur: Dr. Kurt Weiffes.
Stellvertretender Hauptredakteur: Adolf Kargel.
Verantwortlich für Politik: Walter v. Dittmar;
für Lokales und Kommunalpolitik: Adolf Kargel;
für Handel und Reichsanwaltschaft: Horst Markgraf;
für Kultur und Unterhaltung: Dr. Gustav Köttger;
für Sport und Bilder: i. V. Dr. Gustav Köttger.
Sämtlich in Eismannstadt.
Berliner Schriftleitung: August Köhler, Berlin.
Korrespondent: Verantwortlicher Anzeigenleiter: Wilhelm Bischoff, Eismannstadt.
Für Anzeigen gilt z. Bt. Anzeigenpreisliste Nr. 2.

Die Tangerzone hat aufgehört zu existieren

Einverleibung in das Gebiet von Spanisch-Marokko proklamiert

Madrid, 5. November

Amtlich wurde gestern mitgeteilt: Das Kontrollkomitee, die gesetzgebende Versammlung und das Gemischte Informationsbüro der Internationalen Zone von Tanger stellen ihre Funktionen ein. Der Chef des spanischen Besatzungsheeres, Robert Yuste, übernimmt als Gouverneur und Delegierter des Hohen Kommissars von Spanisch-Marokko die Regierungsgeschäfte der Tangerzone. Die Versammlung tritt vom 1. Dezember an in das Gebiet von Tanger über.

Kraft und hat ihren Grund in der gegenwärtigen internationalen Lage.

Die Madrider Presse stellt in ihren Kommentaren fest, daß die neue Verordnung der Schlusstein für die bereits durch die Besetzung am 14. Juni d. J. eingeleitete Einverleibung der Tangerzone ist, und daß Tanger nunmehr endgültig aufgehört hat, international zu sein. Die Zeitung „Informaciones“ sagt, daß nunmehr ein unhaltbares System aufgelöst worden sei.

Die Rothschilds (7)

Wer mit Gold handelt, muß Nerven haben...

Ein Tatsachenbericht aus der Zeit, da der Jude Rothschild bei Waterloo siegte / Von T. Buck

Sylvia überfiel seinen ausgestreckten Arm, der ihr behilflich sein will. Sie nickt Nathan kurz zu: „Danke, Ihr Wagen genügt mir!“ Damit bestiegt sie auch schon die Rothschild'sche Kutsche.

Rothschild überhört geflüstert ihre kleine Bissigkeit. Seine Augen verfolgen lebhaft, beinahe gierig, jede ihrer Bewegungen: „Wohin darfst du fahren, Madam?“

Erst jetzt bemerkt Sylvia, wie er sich anstößt aufzuspringen und neben ihr Platz zu nehmen. Ihr Gesicht wird eifrig Ablehnung: „Ich wollte zum Bankiers-Club, aber...“

Wieder fällt ihr Nathan ins Wort: „Großartig! Und ich zum Schachamt! Es ist der gleiche Weg! Sie würden mir Glück bringen, Madam!“

Sylvia steht auf. Sie mißt ihn leicht angedrückt: „... Bedauern, Mister Koshus! Ich bin kein Masochist! — Ich werde doch lieber zu Fuß gehen!“

Rothschild's Gesicht verdunkelt sich für einen Augenblick. Doch sofort hat er sich wieder in der Gewalt und springt galant zurück auf die Straße: „Das dürfen Sie nicht, Madam!“ — Er zuckt resigniert die Achseln und versucht ein Lächeln: „Ich verzichte!“

So viel Höflichkeit entwarfnet, Sylvia gibt nach. Rothschild gibt seinem Kutscher ein Zeichen: „Zum Bankiers-Club!“ Und schon rollt der Wagen an.

Nach einmal verbeugt sich Nathan tief. Im Vorbeigehen nickt ihm Sylvia kühl zu.

Dann bleibt er inmitten der Gassenden zurück und starrt Sylvia nach. Sein Gesicht verzerrt sich zu einer Maske aus Leidenschaft und Begierde.

George bleibt Herr der Situation. Beifällig meint er: „Miß Bearing muß vorhin ihren Schal verloren haben. Wollen Sie...“

Ben macht eine kleine Verbeugung. Das Lächeln in seinen Augen wird deutlicher: „Ja, Sir. Ich werde ihn suchen. Ich bedaure, es nicht bemerkt zu haben. — In zwei Stunden stehe ich am Gittertor der Pauls-Street... Ist es recht so?“

George lächelt jetzt ebenfalls. Er steckt dem Burtschen mit glücklichem Gesicht ein Geldstück zu. Aber der Kleine will noch immer nicht gehen. Er stammelt, rot vor Verlegenheit: „... Nur... wenn Sie mir vielleicht den verlorenen Schal von Miß Bearing geben würden...?“

„Wir hätten bei der Auktion eben doch bis zu einer Million gehen sollen!“ ruft einer der Handelsherren, John Clifford. Man sieht jetzt bei Whisky und Zigarren in hitziger Diskussion auf dem Balkon der weitläufigen Klubetage zusammen.

Turner durchschneidet mit scharfer Handbewegung eine blaue Rauchwolke. „Anfamn! — Wir sind schließlich keine Hahndreier!“

Bearing hat sich seines Rodes entledigt und sitzt, die Füße auf dem Geländer, in Hemdsärmeln.

„Wer mit Gold handelt, muß die Nerven eines Seiltänzers haben! — Es war nicht glücklich, Anthony, daß du den Rothschild so provozierend 'Jude' genannt hast!“

Turner's Antwort ist entschieden und energiegelich: „Ich werde doch wohl sagen können, was wahr ist?“

Bearing schnippt die Asche seiner Zigarre ungeniert über die Brustung: „... Aber Herries hört das nicht gerne!“

„Und die Juden auch nicht!“ Selfridge leert sein Glas und lacht selbst am lautesten über seinen Miß. Aber der breite, genießerische Mund bleibt ihm offenstehen, als legt sein Blick auf die Balkontür fällt, in der eben Sylvia erscheint, die von dem Klubbdiener auf den Balkon geführt wird.

„... Ihre Gattin, Turner!“

Turner springt erschreckt auf: „... Ist etwas passiert, Sylvia?“

Auch Bearing bequemt sich, nach seinem Rod zu greifen.

Sylvia lächelt ironisch und mustert die frappten Männer. „Ich weiß, es ist eine Lobsünde gegen die Satzungen eures Klubs, daß ich als Frau bei euch eindringe... Trotzdem könntet ihr mir wohl einen Stuhl anbieten...“

Die Herren sind sichtlich in Verlegenheit. Simpson rückt eifrig einen Sessel herbei, während man durcheinanderruft: „Berzeihung!“ — „Pardon, Madam!“ — „Bitte, Sylvia!“

Turner wiederholt seine Frage: „Was ist denn nur geschehen?“

„Aber nichts“, winkt Sylvia ab. „Mir ist nur noch ein bißchen zitterig von dem Schreck...“

Turner erschreckt: „Es ist also doch etwas passiert...?“

„Mir nicht, Gott sei Dank! Aber das Pferd, das arme Tier... es ging durch, der Kutscher konnte es nicht mehr halten...“



Zeichnung: Kofa / Dehnen-Verlag

Konferenz
„Man glaubt unseren Nachrichten nicht mehr, Koshus!“
„Ausgezeichnet, da können wir ja risikolos die Wahrheit melden!“

wieder beruhigen: „Unbegreifbar! — Rothschild macht Sylvia Turner den Hof!“

Auch Sylvia stimmt in das Lachen ein: „Na, er hat nicht viel Freude an mir erlebt!“

„Schade!“ Bearing blinzelt sie, immer noch lachend, zweideutig an, während er die Asche vor seinem Gilet klopfte.

Sylvia wird ernst: „Wie soll ich das verstehen?“

Turner lächelt beruhigend ihren Arm: „Nicht böse sein! Er übertreibt! Dieser Rothschild ist nämlich ein gefährlicher Konkurrent, weißt du, den man einwickeln muß...“ Wütlich schämt er sich seiner Worte — ein Schatten überfliegt sein Gesicht.

Sylvia lächelt spöttisch: „Da hat sie also all diesen Bankiers einen Dienst erwiesen, als sie die Gefälligkeit dieses Koshus — Rothschild — annahm! — Jedenfalls scheinen sie sich doch zu freuen. Sie schüttelt sich und springt auf. Wie sie diese Männer haßt, die anstandslos die Ehre einer Frau ihren Gewinnen opfern würden! Wortlos tritt sie vom Balkon in den Empfangsraum.

Die Männer folgen ihr, nun doch schuldbehaftet.

Bearing versucht als erster einzulenzen: „Aber Sylvia... Madam... Sie sind Irin... wir Engländer denken eben anders über solche Dinge...“

Sylvia braut auf: „Und ich bin stolz darauf, Irin zu sein! Fanden Sie, Mister Bearing, es nicht erst neulich anständig, daß Ihre Tochter nur einen Augenblick mit Leutnant Crayton allein blieb? Wie können Sie dann...“

Fortsetzung folgt

Rothschild sollte man einwickeln...

Zu dieser Stunde stecken auch auf einem stillen Partwege einige Spaziergänger die Köpfe zusammen und tuscheln über die kleine Gruppe unter den hiesigen Platanen: Phyllis am Arm von Leutnant Crayton, gefolgt von Sylvias drohlischem Knecht Groom, der die Nase unverschämter hoch trägt.

Die Liebenden sehen nicht die lächelnden Blide und die umgewandten Köpfe.

„George... was ist? ... Warum sagst du nichts?“

„Phil... du wirst stark sein müssen: In wenigen Tagen...“

„Ich hab' es geahnt... gewußt...“

„Und du wirst auf mich warten?“

„Wie eine Frau auf ihren Mann!“

„Du Liebstes...“ Schon will er den Arm um sie legen. Da läßt ihn ein scharfer Blick von Phyllis den Schritt verlangsamen und sich zu dem Reitburschen umwenden.

„Hallo, Ben!“

„Tobers! nur mit einem verschmihten Schimmer im Augenwinkel, kommt der Groom einen Schritt näher: „Sir?““

Turner streichelte besorgt ihre Hand. Bearing hat kopfwiegend zugehört, es gelingt ihm schließlich, den mittleren Knopf über seiner behäbigen Kniele zuzuknöpfen, er fragt: „Sind Sie zu Fuß hergekommen?“

„Nein. Ein Gentleman bot mir seinen Wagen an.“

Turner hebt erstaunt den Kopf: „Gentleman? — Das besagt nicht viel.“

„Das meine ich auch! — Obwohl er ein Geschäftsfreund von dir zu sein vorgab... ja, ein Mister Koshus oder so ähnlich...“

Sylvia bemerkt nicht das befremdete Gesicht ihres Gatten. Sie streift grazios die Handschuhe ab und lehnt sich aufatmend in den Sessel zurück.

„Koshus? Kenne ich nicht! — Ist er euch bekannt?“ fragt schließlich Turner kopfschüttelnd.

„Aber du selbst... mußt ihn kennen, Tony!“ lacht Sylvia. „Er sagte, er sei kurz vorher mit dir bei einer Auktion gewesen!“

Turner fährt auf: „Auktion sagst du?... Das kann doch nur... nein, undenkbar!“

Bearing reißt sich schmunzelnd die Hände: „Aber natürlich! Ja! Das ist er!“

„Koshus, sagstest du? — Wie sah er denn aus?“ Turner versinkt in Nachdenken.

„Wie ein Geschäftsfreund von dir nicht aussehen sollte!“

Bearing ist gespannt: „... Mittelgroß?“

Sylvia nickt in Gedanken.

„Unterseht?“

„Sie nicht.“

„Mit wulstigen Lippen?“

„Schlaue Augen?“

„Gierigen Augen“, fügt sie leise hinzu.

Bearing schreit vor Vergnügen: „Rothschild! Nathan Rothschild!“

Und alles lacht, lacht — man kann sich nicht



Zu grosse Nässe ist für die Qualität einer Zigarette ebenso nachteilig, wie zu grosse Trockenheit, für jede Tabak-Mischung gibt es nur einen Feuchtigkeitgrad, bei dem sie am besten schmeckt. Um ihn unseren Ziga-



retten unverändert zu erhalten, verwenden wir *fugendichte* PACKUNGEN; sie schützen den Inhalt vor allen Schwankungen des Wetters und sichern Ihnen einen vollkommenen Rauchgenuss.

Haus Neuerburg

Ohne Mistk
OVERSTOLZ 4 1/6 PF.

