

# Litzmannstädter Zeitung

Einzelpreis 10 Rpf., Sonntag 15 Rpf.

DIE GROSSE HEIMATZEITUNG IM OSTEN DES REICHSGAUES WARTHELAND MIT DEN AMTLICHEN BEKANNTMACHUNGEN

Erscheint täglich als Morgenzeitung. Verlag Litzmannstadt, Adolf-Hitler-Str. 86. Fernruf 254-20. Schriftleitung: Ulrich-von-Hutten-Str. 35, Fernruf 195-80/81. Sprechstunden der Schriftleitung werktags (außer sonnabends): 10 bis 12 Uhr



Monatlich 2,50 RM. (einschließlich 40 Rpf. Trägerlohn), bei Postbezug 2,92 RM. einschließlich 42 Rpf. Postgebühr und 21 Rpf. Zeitungsgebühr bzw. die entsprechenden Beförderungskosten bei Postzeitungsgut oder Bahnhofzeitungsverband

26. Jahrgang / Nr. 4

Montag, 4. Januar 1943

## USA.-Weißbuch / Ein Gipfelpunkt der Lüge

### Roosevelt versucht, mit dreisten Verdrehungen die Schuld am Kriege von sich abzuwälzen

Berlin, 3. Januar

Präsident Roosevelt, der Oberkriegshetzer, und zusammen mit seiner Juden-Clique Hauptverantwortliche an diesem Kriege, muß sich am 6. Januar vor dem USA.-Kongreß das erste Mal nach den Neuwahlen des vergangenen Jahres stellen. Um der wegen seiner Mißerfolge zu erwartenden Kritik an seiner Politik den Wind aus den Segeln zu nehmen, unterbreitet Roosevelt der Welt ein sogenanntes Weißbuch, in dem er die Kriegsschuldfrage aufrollt und mit erlogenen und faden-scheinigen Argumenten und Tricks sich und seine jüdischen Hintermänner von der verbrecherischen Schuld an dem heute in der Welt tobenden Kriege reinzuwaschen sucht. Der Mann also, der zeit seines Lebens und vor allem während seiner Präsidentschaft nichts anderes getan hat als wie ein Wahnsinniger hinter dem Kriege herzulaufen, der ihn seiner innerpolitischen Schwierigkeiten entledigen sollte, ist — sollte die Welt auf dieses „Weißbuch“ hereinfallen — der arme Verfolgte, der alles getan habe, um US.-Amerika aus dem Kriege zu halten.

So läßt der Oberkriegshetzer Roosevelt in einer Einleitung zu dem Weißbuch, in dem die geschichtlichen Tatsachen rundweg auf den Kopf gestellt werden, seinen Außenminister Hull erklären, daß das schicksalsreiche Jahrzehnt seinen Stempel durch die rücksichtslose Entwicklung einer Politik der Weltbeherrschung seitens Japans, Deutschlands und Italiens erhalten habe, während die Vereinigten Staaten sich lediglich der Förderung des Friedens und der Ordnung der Welt befleißigt hätten. Wie diese Einleitung, so enthält jeder Satz des Weißbuches eine Lüge, die durch zahlreiche Dokumente über die Vorgeschichte des Krieges längst entlarvt und widerlegt worden sind. „1939 wurden fast alle Völker Europas in den Krieg hineingezogen“, heißt es in einer dieser Lügen. Wie das geschah, wird wohlweislich nicht näher erörtert, wie überhaupt die Tätigkeit Roosevelts in dem Weißbuch mit verdächtigem Stillschweigen übergangen wird. Gerade diese Tätigkeit beweist aber, wie der Krieg zustande kam und wie Roosevelt Schuld daran hat, daß er sich zu einem Weltbrand entwickelte.

In dem Weißbuch wird u. a. Deutschland zum Vorwurf gemacht, daß es nach endlosem Warten endlich auch für sich das Recht in Anspruch nahm, Waffen zu führen, daß es die „demilitarisierte Zone befestigte“, also seine eigenen Grenzen in seinen Schutz nahm, und daß es der Genfer Liga den Rücken kehrte, während Roosevelt gerade dabei gewesen ist, die Abschaffung von Offensivwaffen anzuregen. Mit keinem Wort ist aber die Rede davon, daß Roosevelt, nachdem er im eigenen Lande auf allen Gebieten kläglich Schiffbruch erlitten hatte, um von seinen Mißerfolgen auf sozialem und wirtschaftlichem Gebiet abzulenken, systematisch zum Kriege hetzte und das USA.-Volk Schritt für Schritt in diesen Krieg hineingetrieben hat.

Seine politische Unfähigkeit, krankhafter Ehrgeiz, unersättliche Machtgier und die Höflichkeit gegenüber seinen jüdischen Hintermännern trieben ihn zum außenpolitischen Abenteuer. Durch den größten Wortbruch der USA.-Geschichte gelang ihm zum dritten Male

die Wahl zum Präsidenten. Von diesem Zeitpunkt an jedoch ließ er die letzten Fesseln seiner ausgesprochenen Kriegspolitik fallen. Er griff in die europäische Politik ein, um friedliche Regelungen mit allen Mitteln zu verhindern.

Für diese Umtriebe Roosevelts liegen erdrückende Beweise in Form dokumentarischer Unterlagen vor. Polen und Frankreich wurden aufgehetzt und der englischen Regierung Chamberlain wurde sogar angedroht, Roosevelt werde ihr Daumenschrauben ansetzen, wenn sie sich mit Deutschland etwa gütlich einigen wollte. Schon am 5. Oktober 1937 erklärte Roosevelt in seiner berühmten

### Der „schrittweise Weg in die vorderste Frontlinie“

Schon im Juni 1939 versuchte Roosevelt, das Waffenausfuhrverbot aufheben zu lassen. Der Versuch scheiterte damals an dem Widerstand des Senats. In dem Weißbuch beklagt Roosevelt sich darüber, daß der „schrittweise Weg der USA.“ in die „vorderste Frontlinie“ so viel Mühe gemacht habe, weil das USA.-Waffenembargo auf der „trägerischen Auffassung“ gegründet war, daß der Eintritt der USA. in den Ersten Weltkrieg durch den Verkauf von Waffen an die Kriegführenden bedingt wurde. Die „trägerische Auffassung“ ist das Ergebnis einer eingehenden Untersuchung des USA.-Parlaments, das die jüdisch-geschäftlichen Hintergründe der Teilnahme der Vereinigten Staaten an dem Krieg 1914/18 vor aller Öffentlichkeit enthüllte. Die Folgerung, die das USA.-Volk aus dieser Erkenntnis zog, hat Roosevelt, wie er in seinem Weißbuch selbst eingesteht, in den Wind geschlagen.

Dieses Geständnis kennzeichnet die Winkelzüge, mit denen er seine Politik jetzt vor dem Kongreß zu verteidigen versucht. Jeder Satz des Weißbuches ist ein Ausdruck des Krampfes, mit dem der Kriegsverbrecher im Weißen Haus seine Schuld auf andere abzuwälzen versucht. Welche Politik der „guten Nachbarschaft“, von der Hull zu sprechen wagt, Roosevelt in den letzten zehn Jahren getrieben hat, beweisen die Eroberungszüge nach Südamerika,

Rede in Chicago, man müsse die autoritären Staaten unter Quarantäne stellen. Er hasse diese autoritären Staaten, weil sie wirtschaftliche und soziale Erfolge zu verzeichnen haben, die seiner Politik versagt blieben. Seine engsten Ratgeber, Ickes, Stimson, La Guardia, und wie sie alle heißen, wetteiferten miteinander in maßlosen Beschimpfungen Deutschlands, Italiens und Japans. Die wirtschaftlichen Beziehungen zu diesen Staaten wurden von den USA.-Machhabern systematisch boykottiert, zugleich, noch Jahre vor Ausbruch des Krieges, wurde für ein gewaltiges Aufrüstungsprogramm der Vereinigten Staaten Stimmung gemacht.

kreuz und quer durch das britische Weltreich und der Raubüberfall auf Französisch-Afrika. Die Zustände, die die USA.-Macht-haber hier heraufbeschworen haben, sind ein Ausdruck für die „Ordnung“, die Roosevelt und seine Hintermänner der ganzen Welt beschreiben wollen. Wie wenig sie mit Freiheit und Ordnung zu tun haben, von denen auch in dem Weißbuch wieder als den angeblichen „Prinzipien“ die Rede ist, beweist schon die Tatsache, daß er sich zur Verwirklichung dieser Prinzipien mit den Londoner Machthabern, den jahrhundertlang unterdrückten zahlreicher Völker, und mit dem Bolschewismus, der blutigsten Diktatur aller Zeiten, verbündete.

So enthüllt sich das Weißbuch als der unverschämteste Bluff, den Roosevelt sich bisher geleistet hat. Ob das USA.-Volk auf diesen Bluff hereinfällt, ist seine Sache. Vor der Welt ist Roosevelts historische Schuld an dem Ausbruch und der Ausweitung des heutigen Krieges längst erwiesen. Von dieser kann ihn nichts reinwaschen. Mit den Tatsachenverdrehungen und den Geständnissen, die zwischen den Zeilen abgelegt werden, ist das Weißbuch sogar ein neuer Beweis für das Verbrechen, dessen Roosevelt sich schuldig gemacht hat.

## Britischer Bomberverband zersprengt

### An Frankreichs Westküste fünfzehn Feindmaschinen abgeschossen

Berlin, 3. Januar

Britische Luftstreitkräfte erlitten im Laufe des Sonntagmorgens bei Unternehmungen an der französischen Westküste eine schwere Niederlage. Aus einem mit Jagdschutz anliegenden Bomberverband wurden von Focke-Wulf-Jägern nach bisher vorliegenden Meldungen 15 mehrmotorige Flugzeuge in heftigen Luftkämpfen abgeschossen.

### Stoßufer der „Daily Mail“

Genf, 3. Januar

„Daily Mail“ schreibt in einem Leitartikel, im ganzen gesehen sei das verlorene Jahr ein für die Verbündeten schlechtes Kriegsjahr gewesen. Der Gegner befinde sich überall in außerordentlich starken Stellungen und verfüge nach wie vor über sehr schlag-

kräftige Armeen. Die sowjetischen Vorstöße hätten nichts erreicht; die Deutschen veränderten ihre Frontlinie nur zum eigenen Vorteil. In Tunis stehe es schlecht; was sich England und die USA. dort an militärischen Operationen leisteten, sei enttäuschend. Noch finsterner sehe es aber im Seekrieg aus. Man sei noch weit von einer Bannung der U-Boot-Gefahr entfernt, im Gegenteil, die deutsche U-Boot-Offensive nehme unentwegt neue Formen an. Solange es aber England und seinen Bundesgenossen nicht gelinge, mit den feindlichen U-Booten fertig zu werden, leide jede ihrer militärischen Operationen unter der Schiffsraumnot.

### Türkisches Urteil

Istanbul, 3. Januar

Der Leitartikel in der Sonntagsausgabe der „Dschumhuriyet“ stellt einen Vergleich zwischen den Neujahrsbotschaften der Staatsmänner auf beiden Seiten der kriegführenden an. Roosevelt, Churchill und Knox hätten ihren Völkern lauter übertriebene gute Nachrichten gegeben; dagegen gebrauchten die Staatschefs der Achsenmächte eine andere Sprache, die Festigkeit, Willenskraft und Mut zeigt. Ihre offene Sprache lasse auf kein Anzeichen von Schwäche schließen. Der deutsche Staat sehe keine Notwendigkeit, dem Volk die Wahrheit über den noch zurückzuliegenden Weg vorzuenthalten; das verdiene die Aufmerksamkeit der Türkei.

### Curtin sieht schwarz für 1943

Genf, 3. Januar

Besondere Bedeutung mißt man in Australien einem Aufruf des australischen Ministerpräsidenten Curtin bei, in dem dieser sich um weitere militärische Unterstützung an die Vereinigten Staaten wandte. Curtin erklärte u. a., man dürfe nicht solange warten, bis es Japan gelinge, seine Gewinne militärisch so zu sichern, daß man sie nicht mehr ausgleichen könne. Gegenwärtig sei Japan in der Lage, nicht nur seine Offensiv-, sondern auch seine Defensivkräfte weiter zu vergrößern und zu verstärken. Zu Beginn des neuen Jahres könne deshalb die australische Regierung nur „schwere Schatten, die auf der Zukunft lasten“, feststellen.

## Graf Alfred von Schlieffen

Zu seinem 30. Todestag am 4. Januar 1943

Von Oberstleutnant a. D. Benary

Die Gesetze des Krieges sind allen technischen und taktischen Neuerungen zum Trotz ewig, festumrissen und einfach. Wir Deutschen sind in der glücklichen Lage, eine Reihe von Lehrmeistern, beim Großen König und Clausewitz beginnend, zu besitzen, die sie uns klar und leichtfaßlich in Wort und Schrift nahe gebracht haben. Generalfeldmarschall Graf von Schlieffen, dessen Todestag sich am 4. Januar zum 30. Male jährt, fügt sich ihnen würdig an. Er ist länger als ein Jahrzehnt von 1891 bis 1905 als Chef des preußischen Generalstabes Lehrmeister und Erzieher des Generalstabes und des Heeres gewesen. Sein scharfblickender, rastlos forschender Geist, seine gründliche Kenntnis der Geschichte, der Gedanken und Lehren seiner großen Vorgänger, und nicht zuletzt seine schlichte, gewinnende Persönlichkeit zwingen und zwingen heute noch jeden Soldaten, der sich in seine Schriften vertieft, in ihren Bann.

Allen Künsteleien im Denken und Handeln abhold, sah Graf Schlieffen immer nur ein Ziel vor Augen: „Die Vernichtung des Feindes.“ Sie auf dem kürzesten, dem einfachsten Wege zu erreichen, war der Grundgedanke seiner Lehre. Dabei war er sich über den schwankenden Boden, auf dem alles militärische Denken und Handeln vor dem Feinde fußen muß, wohl bewußt. Eines nur dünkte ihm sicher: „Das eigene Wollen und das von der Natur gegebene Gelände.“ Sie waren ihm daher Voraussetzung jedes Feldzugs- und Schachtenplanes. Sie galt es gegen den Willen des Feindes einzusetzen und auszunutzen. Den Vernichtungsgedanken glaubte er weniger im Durchbruch — der ihm gegen die Stärke des Feindes gerichtet schien — als im Stoß gegen die Schwäche des Feindes, gegen einen Flügel oder gar gegen beide Flügel und den Rücken des Widersachers zur Verwirklichung bringen zu können. Doch war er weit davon entfernt, am Schema zu kleben. Er sah vielmehr wie Moltke die Strategie als ein System von Aushilfen an. In unzähligen Studien und Denkschriften, Kriegsspielen, Generalstabsgeselen, Übungsritten und Manövern hat er diese Gedankengänge seinen Schülern eingepflegt.

Mit größter Sorgfalt wußte er die Nöte, Forderungen und Leistungsmöglichkeiten der kämpfenden Truppe in seine Berechnungen einzustellen. Er hatte in achtjähriger Tätigkeit als Regimentskommandeur genügend Fronterfahrung gesammelt. Gründlich und großzügig in allem, unermüdet im Größten und im Kleinsten, in der Sorge um den Geist seiner Offiziere, Unteroffiziere und Mannschaften, in dem Vorhandensein des letzten Hemdenknopfes und Absatzflecken, hatte er, solange er an der Spitze der I. Garde-Ulanen in Potsdam stand, nur dem Dienste gelebt. Auch den Wert neuzeitlicher Kampfaffen wußte er gebührend zu würdigen. Ist er doch während seiner ganzen Amtszeit als Chef des Generalstabes ihr Förderer gewesen. Die schwere Artillerie des Feldheeres verdankt ihm ihre Entstehung. Die Einführung der leichten Feldhaubitze, der Ausbau der Nachrichten- und der Eisenbahntropps sind sein Werk.

Größer noch als der Soldat steht der Mensch da. Sein lauterer, vornehmer Charakter kannte nicht das „Selbst“ und das „Ich“. „Viel leisten, wenig hervortreten, mehr sein als scheinen“, war nach Moltkes Vorbild sein und seiner Offiziere Wahlspruch. Alles andere wie einseitig, sondern ausgezeichnet durch eine umfassende allgemeine Bildung, trat er allen Fragen des Lebens mit warmem, teilnehmendem Herzen entgegen, war er jedem, der seine Pflicht tat, bis zum letzten seiner Ulanen der treueste, rastlos sorgende Vorgesetzte, der beste Kamerad.

Dem Grafen Schlieffen ist es nicht vergönnt gewesen, selber als Feldherr in die Tat einzusetzen, was er als Chef des Generalstabes gelehrt und geplant hatte. Am Ende seines Lebens stand die Sehnsucht nach dem „Kommando eines Tages“. Früh, allzu früh mußte er jüngerer Platz machen. Aber bis zum letzten Atemzuge hat er weiter gearbeitet an seinem Werk. Er hat uns in der Muße des Alters in jugendlicher Frische jene Folge kriegsgeschichtlicher Aufsätze geschenkt, die wir als Leutnants mit Begeisterung lasen: „Cannä“, „Friedrich der Große“ und andere mehr, die in Fach-, Tageszeitungen und Zeitschriften erschienen und die noch heute der soldatischen Jugend viel Wertvolles geben können.



Stoßtrupp in den Ruinen von Stalingrad / Ein Augenblicksbild des Kampfes (Foto: Atlantik, Z.)





