



Hr. THEO ROSSI  
ustalił nowy rekord światowy na motorówce.

WYDANIE: A B

Cena 10 groszy

# EXPRES

ILUSTROWANY



Von THAERMANN,  
niemiecki konsul generalny  
w Gdańsku, został w sprawie  
Westerplatte wezwany  
do Berlina.

ROK XI.

CZWARTEK, 16-go MARCA 1933 R.

CENA 10 GROSZY.

Nr. 74

## Tajemnicze zniknięcie świadka Czajkowskiego siostrzeńca dr. Csali, który pierwszy skierował podejrzanie na Gorgonową Świadek Czajkowski często odwiedzał ś. p. Lusię Na Gorgonową napadły wczoraj trzy kobiety

Rita Gorgon w korytarzu,

Kraków, 14 marca.  
W miarę postępowania procesu, zainteresowanie nie tylko nie słabnie, ale wręcz przeciwnie, potęguje się. Coraz większe tłumy otaczają od samego rana gmach sądu, coraz więcej chętnych pragnie dostać się do wnętrza. Zainteresowanie ma swe uzasadnienie.

Osiem dni trwa już proces a pomórka brzuchowickiej tragedii jeszcze nie została rozjaśniona.

Na każdego nowego świadka spogląda z zainteresowaniem setki par oczu.

Może on wreszcie powie coś nowego i rewelacyjnego.

Oskarżyciele publiczni i obrońcy dzień w dzień staczają batalię. A tej batalii przysłuchuje się 12 ludzi, którzy wypowiedzą decydujące słowo. 12 par uszu słucha pilnie. 12 głów wykonywa mechanicznie te same ruchy w stronę planu willi, to znów w stronę obrony, prokuratora, przewodniczącego, biegłych lub w stronę oskarżonej.

12 par oczu wbija się w twarz Gorgonowej w najbardziej drastycznych momentach i próbuje czytać w niej, jak z księgi to, co najbardziej wszystkich absorbuje.

A Gorgonowa jest w dalszym ciągu spokojna. Ma już ciemne podkopy pod oczyma ze zmęczenia, ale jest tak spokojna, jakgdyby wszystko co tu się odbywało wcale jej nie dotyczyło. Zmęczonym wzrokiem spogląda na świadków i czasem tylko reaguje gniewnie, gdy świadek, jej zdaniem, mówi nieprawdę, gdy nie dają jej natychmiast powiedzieć, co myśli o tym czy innym szczególe.

Gdy rozpakowano dowody rzeczowe i wyjęto domniemane narzędzie mordu — dźgan, Gorgonowa spojrzała tak obojętnie, że jeśli udaje, jest najgenialniejszą artystką wszystkich czasów. Tak może spoglądać na narzędzie mordu tylko człowiek zupełnie niewinny, albo zbrodniarz o tak skamieniałym sercu, którego nic w świecie nie może już wzruszyć.

### Aspirant Respond zeznaje

Około g. 9.30 przewodniczący dr. Jendl polecił wezwać świadka aspiranta Bolesława Respondta. Jest to wysoki, przystojny blondyn. Zeznaje tak szczegółowo, że widać, iż niejedno przeprowadził śledztwo i że sprawy te są dla niego rzeczą codzienną.

Po zaprzysiężeniu aspirant Respond zeznaje:

— 31 stycznia o godz. 2 w nocy zaalarmowano nas telefonicznie, że w Brzuchowicach została zamordowana córka architekta Zaremby. Wyjechaliśmy ze Lwowa, zabierając ze sobą widowcę Lorcha.

W nocy długo szukaliśmy willi, ponieważ nie wiedzieliśmy, gdzie się ona znajduje. Początkowo myślałem, że pani Gorgonowa jest żoną architekta Zaremby i dlatego nie zwracałem wogóle ani na nią ani na architekta uwagi.

Pierwszą naszą czynnością było obejrzenie zwłok, oczywiście powier-



łączającym więzienie św. Michała z salą sądową. Z drzwi na prawo wychodzi posterunkowy, który towarzyszy oskarżonej na salę rozpraw. Tą drogą przechodzi codziennie Gorgonowa, ku wielkiemu zmartwieniu żadnych widzenia jej tłumów, zbierających się codzień przed gmachem sądu.

chowne. Następnie przystąpiliśmy do przesłuchania Zaremby. Zaremba początkowo nasunął nam myśl, że jest to morderca rabunkowy.

Ponieważ uważałem Zarembe i Gorgonową za małżeństwo, nie przyszło nam nawet na myśl, aby można w tę stronę skierować podejrzenie. Zaremba opowiadał mi o tem co widział Staś, mianowicie o postaci, którą początkowo wziął za Lusię.

Chcąc ustalić, czy w istocie morderca mógł mieć charakter rabunkowy, zapytałem Zarembe, czy przechowywał w domu pieniądze. Odpowiedział mi, że nigdy. Pytałem, czy uchodził za człowieka bogatego. Odpowiedział, że tak, ale że wszyscy wiedzieli, że pieniądze prze-

chowyje w banku. Zeznał również, że pies, mieszaniec wilka z dobermanem, jest zły i czujny, a tej nocy nie szczekał, tylko skowitył. Możliwe, że wskutek rany, którą mu zadano w głowę.

### Na drzwiach nie było śladów.

Po oględzinach drzwi uderzyło nas, że drzwi są szczelne i że miały rygle, więc jeśli ktoś chciał je otworzyć z zewnątrz, musiałby wprowadzić w szczelinę jakiś przedmiot, by dostać się do rygli, a to z kolei musiałoby zarysować albo drzwi albo rygle.

Tymczasem na drzwiach nie było za-

dnych śladów. Na oknie nie znaleźliśmy również śladów. Ponieważ chcąc dostać się przez okno do pokoju trzeba było wejść na gzymsik a śnieg, który tam leżał był nienaruszony, wskazywało to na to, że nikt nogi na nim nie postawił. Przypuszczaliśmy, że było więcej sprawców i jeden podniósł drugiego na plecach.

Ale przeciwko temu przemawiały ślady na ziemi, które wskazywały, że przez ogród szedł tylko jeden człowiek.

Następnie uderzyła nas sprawa psa. Trudno sobie wyobrazić, aby pies zły i czujny dopuścił człowieka obcego tak blisko, by ten mógł go uderzyć w głowę. Z drugiej strony trudno przypuścić, aby pies uderzony przez obcego człowieka, ograniczył się tylko do skowytu. —

### Sprawcą był ktoś z domowników.

Sam miałem dużo psów i nieco się na tem znam, więc musiało nam nasunąć się podejrzenie, że mordu dokonał ktoś z domowników.

Muszę zaznaczyć, że Staś zeznając przed nami początkowo był bardzo zdeenerwowany. Uczułem, że przede mną coś tai.

Nie wiem czy to było słuszne przypuszczenie, ale tak mi się zdawało. — Więc zacząłem go badać. Zwróciłem się do niego, prosząc by się skupił, jak mężczyzna i wszystko nam opowiedział. — Nawet chcąc, aby się trochę uspokoił powiedziałem, że powrócę do tej rozmowy i narazie dałem mu spokój.

Po upływie pół godziny gdy rozmawiałem z nim poraz drugi, zdołałem od niego wydobyć tylko, że ową postacią mogła być kobieta. Nic poza tem narazie nie mówił. Gdy zacząłem badać ślady w ogrodzie, musiałem zaniechać oglądania na głównej ścieżce śladów, ponieważ były już przydeptane. Badaliśmy je więc tylko na odnogach.

Ponieważ padał śnieg, więc ślady były już częściowo zasypane i nieco zdeformowane, ale jeszcze można było dostrzec, że nie pozostawiła je noga w butach, a tylko w pantoflach bez obcasów.

### Szklanka, kieliszek, czy szyba?

Zainteresowałem się, jak to było z tym brzękiem szkła, który usłyszał Staś. Wchodziły w grę trzy rzeczy — stłuczona szklanka, kieliszek i szyba. Brzęku stłuczonej szklanki Staś nie mógł słyszeć, ponieważ nie słyszał go nawet sam Zaremba, albowiem szklanka przewróciła się na stole a woda zagłuszyła stuk.

O kieliszku również również nie może być mowa, ponieważ jak ustaliłem, stłukł się znacznie później. Pozostaje więc tylko szyba i wtenczas nabraliśmy przekonania, że szyba była stłuczona nie potem jak zeznała Gorgonowa kiedy

(Dalszy ciąg na str. 2-lej.)













