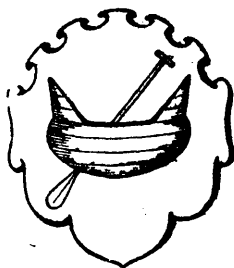


DZIENNIK

ZARZĄDU

M. ŁODZI

Redakcja i Administracja
Pl. Wolności 14, parter, tel. 128-00.
Administ. czynna od g. 9—12 w p.
Redakcja od godz. 2—3 po poł.



Ceny ogłoszeń: Zwyczajne: 1 kolumna — zł. 50.—; 1/2 kolumny — zł. 25.—; 1/4 kol. — zł. 15.—; 1/8 kol. — zł. 7.50. Drobne po 5 gr. za 1 wyraz najmniejsze ogłoszenie gr. 50.

Prenumerata: Miesięcznia zł. 1.—

Gena egzemplarza zł. 0.30.

Nr. 9 (541)

Łódź, dnia 4 marca 1930 r.

Rok XII

Treść numeru: Exposé budżetowe p. Prezydenta Bronisława Ziemięckiego (dok.). — Protokół 2 (IV sesji) posiedzenia Rady Miejskiej. — Sprawozdanie Oddziału Sanitarnego przy Wydziale Zdrowotności Publicznej za m-c grudzień 1929 r. — Biuletyn statystyczny (statystyka protestów wekslowych w Łodzi). — Budżet Wydziału Zdrowotności Publicznej na rok 1930/31. — Kronika miejska. — Ogłoszenia.

Exposé budżetowe

p. Prezydenta Bronisława Ziemięckiego

wyłoszone na posiedzeniu Rady Miejskiej w dniu 11. II. 1930 r.

(Dokończenie).

Inspekcja budowlana stanowi jeden z nielicznych wyjątków; narazie staramy się dalszej rozbudowy ze względów oszczędnościowych unikać, a w związku z tem muszę tu odpowiedzieć na pewną wersję, z którą się spotkałem w prasie. Przed paru dniami czytałem o tem, jakoby w Magistracie istniała „tendencja naczelnikowska”: mnoży się mianowicie ilość naczelników w Zarządzie Miejskim. Stwierdzam, że podczas naszej kadencji powstały dwa nowe wydziały: Wydział Plantacji Miejskich i Urząd Przemysłowy, a w związku z tem zostały stworzone odpowiednie stanowiska urzędnicze. W ostatnim roku powstał Urząd Kontroli i na stanowisko jego naczelnika został powołany nowy urzędnik. Jeżeli chodzi o rok ostatni, jest to jedyny nowy naczelnik, kreowany przez Magistrat. Urząd Kontroli, jestem przekonany, przyczyni się do tego, aby administrację usprawnić i wynaleźć nowe sposoby oszczędności. Muszę wskazać na to, że, jeżeli chodzi o stanowiska innych wyższych urzędników, jeszcze dziś obchodzimy się nieraz bez obsadzania wyższych stanowisk: np. w Wydziale Budownictwa od paru miesięcy nie powołano nikogo na stanowisko naczelnika wydziału i nie zrobimy tego, dopóki nie znajdziemy kandydata, odpowiadającego całkowicie wymaganiom, a tymczasowo prowizorium to jest zupełnie zadowalniające. Wobec tego, że zwiększyliśmy uprawnienia kierowników oddziałów, nie staramy się bynajmniej o nadmiar naczelników, tak np. w Wydziale Podatkowym naczelnika niema, jest zaś tylko urzędnik, pełniący jego obowiązki.

Chciałbym tutaj dotknąć zarzutu, z którym się często spotykamy również przy omawianiu działu subwencji i przy naszej polityce personalnej, mianowicie — zarzutu rzekomego braku obiektywizmu. Jeżeli chodzi o sprawę angażowania pracowników, nie ulega wątpliwości, że kierujemy się przede wszystkim tem, czy osoba kandydata zasługuje na nasze zaufanie, czy też nie. Muszę z całą stanowczością i poczuciem odpowiedzialności za to, co mówię, stwierdzić, że w stosunku do personelu pracującego w Magistracie, kierujemy się całkowitym obiektywizmem i podkreślam to, jako rzecz charakterystyczną w okresie, gdy używano sposobów polityki personalnej w instytucjach o charakterze społecznym, często dla załatwiania porachunków partyjnych. Pracownicy Magistratu m. Łodzi są oceniani wyłącznie i jedynie podług swych kwalifikacyj i stosunku ich do swych obowiązków. Podejmuję się każdy zarzut w tej mierze obalić, gdyż Magistrat i ja mamy sumienie zupełnie spokojne, że kierujemy się jedynie względami sprawiedliwej oceny pracownika.

Przechodzę do innych działów, w których wydatki zostały podwyższone w stosunku do wydatków roku bieżącego. Podkreślam, że znacznie wzrastają wydatki w Wydziale Finansowym. Mamy tutaj bardzo znaczną kwotę, umieszczoną na zaległe odsetki pożyczki konwersyjnej, które w tym roku będą musiały być spłacone, wobec tego, że ustalenie formy tej spłaty ma być niebawem przez Ministerstwo Skarbu ukończone i musimy się liczyć z tem, że 1,000,000 zł. zgorą będziemy musieli spłacić. Znajdujemy tu następnie odpowiednią kwotę na spłatę zaciągniętej pożyczki i odsetki od długu, który w roku 1928 w kwocie 2 milionów dolarów zaciągnęliśmy. Sprawa tego długu 2 milionów dolarów jest w tej chwili jeszcze sprawą naogół otwartą. Korzystam z tej sposobności, aby poinformować Wysoką Radę o tem, że od dłuższego czasu prowadzimy układy z Ministerstwem Skarbu i z Bankiem Gospodarstwa Krajowego co do form i terminów spłaty tego długu, gdyż sytuacja jest o tyle skomplikowana, że pożyczka ta została nam udzielona pod warunkiem spłaty jej po uzyskaniu pożyczki zagranicznej, która jest w tej chwili pod wielkim znakiem zapytania.

Przechodząc do innych wydziałów, służących do bezpośredniego zaspokajania potrzeb ludności, stwierdzam, że w takich wydziałach, jak oświata i kultura, opieka społeczna i zdrowotność publiczna, musimy z konieczności utrzymać się w ramach roku bieżącego. Jest to dla nas wszystkich, dla całego kraju i dla miasta smutną koniecznością, gdyż potrzeby przerastają znacznie kwoty na te cele preliminowane, ale tej konieczności ulec musimy. Jeżeli powiększymy wydatki na te działy, zmniejszymy przez to fundusze, które mają służyć tej samej ludności, choć w innej postaci, a przede wszystkim w postaci zatrudnienia bezrobotnych; co się daje tym działom, to się odbiera budżetowi inwestycyjnemu, który służy całkowicie, choć w innych formach, potrzebom tej samej ludności.

Zdecydowaliśmy się też na podwyższenie w Wydziale Budownictwa sumy budżetu zwyczajnego. Już w roku ubiegłym zapowiedziałem, przemawiając z tej trybuny, że preliminowane dotychczas wydatki na potrzeby, związane z brukami na ulicach naszego miasta, są w naszym budżecie niewystarczające, i że w przyszłym budżecie będą musiały być podwyższone. Stopniowo chcemy to właśnie uczynić. Przemawiają za tem względy dwójakiego rodzaju: stan bruków jest tak fatalny, że utrzymanie tego stanu uczyniłoby niektóre ulice niezdatnymi do ruchu, następnie zaś kwestja

konserwacji bruków oraz przebruków pociągnie za sobą zatrudnienie pewnej liczby bezrobotnych. Dlatego też wstawienie do budżetu większej kwoty na ten cel jest wskazane; pozwoliliśmy więc sobie kwotę obecnego budżetu 1.762.000 zł. podwyższyć do zł. 2.634.000.—, podwyższając głównie 2 pozycje, mianowicie „konserwację bruków” i „przeróbki”.

Muszę jeszcze wskazać na niepokojący wzrost wydatków w budżecie zwyczajnym, w pozycjach zupełnie od nas niezależnych, bo znajdujących się w zakresie ustawowo nam przekazanym, poruczonym, jak np. pozycja Biura Wojsko-Poolicyjnego — „kwaterunek wojska”, która wciąż rośnie.

W budżecie zwyczajnym administracyjnym znajduje się również pozycja dość znaczna, która na posiedzeniu Rady Miejskiej, tak jak i na posiedzeniu Komisji Finansowo-Budżetowej wywołuje zazwyczaj ożywioną dyskusję. Jest to pozycja „Subwencje”. Pozycja ta w budżecie na rok 1930/31 utrzymuje się w tych samych mniej więcej rozmiarach, co i w latach poprzednich, przekraczając sumę 1.000.000 zł. Podział tej sumy pomiędzy poszczególne instytucje, których wykaz jest bardzo długi, należy w debatach budżetowych do zadań najtrudniejszych, i dokonaliśmy w pierwszym roku naszej kadencji, wszyscy razem łącznie z Radą, wielkiego trudu, zanim ten wykaz ułożyliśmy. Wydawało nam się, że doszliśmy już do takiego stanu rzeczy, który dałby się utrzymać w ogniu krytyki i w latach następnych. Sądziliśmy, że należało utrzymać się przy podziale z roku poprzedniego i na rok przyszły. Wiem, że zarzut braku obiektywizmu będzie padał może najsilniej, bo zapowiedź tego mieliśmy już na posiedzeniu Komisji Finansowo-Budżetowej. Nie pretendowałem nigdy do abstrakcyjnego obiektywizmu, t. j. do obiektywizmu takiego, bym się nigdy nie kierował swymi przekonaniem i mógł się ustosunkować jednakowo do wszystkich instytucji, bez względu na to, jaki charakter posiadają. Jest rzeczą zrozumiałą, że Rada Miejska, mając większość socjalistyczną, ustosunkuje się podobnie jak ja, — inaczej do organizacji o tym samym charakterze społecznym, inaczej do instytucji obcych nam, a często wręcz na przeciwnym biegunie stojących. Rozumiem jednakże, że posiadanie większości w Radzie Miejskiej i w Magistracie nie może pociągnąć za sobą bezwzględnej majoryzacji i musimy uznać również prawa tych pozostałych grup ludności, które są w Radzie Miejskiej reprezentowane. Staraliśmy się, aby potrzeby tych grup również były w miarę możliwości uwzględnione.

Przechodząc do budżetu nadzwyczajnego, muszę powtórzyć to, co powiedziałem na posiedzeniu Komisji Finansowo-Budżetowej: budżet nadzwyczajny ma charakter zupełnie inny, niż budżet zwyczajny. Tam opieraliśmy się zarówno po stronie wpływów jak i wydatków na zupełnie określonych przewidywaniach, na okresie poprzednim i bieżącym. Co się zaś tyczy budżetu nadzwyczajnego, w chwili obecnej mówić jest bardzo trudno o przewidywaniach. Jedyne sumy realne, któremi rozporządzamy, są przewyżka wpływów nad wydatkami w kwocie zł. 4 milionów oraz pożyczka, przyznana nam formalnie z Zakładu Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych, inne przewidywania stoją pod znakiem zapytania. To mówię otwarcie i dlatego nie lędzimy się, że budżet inwestycyjny będzie całkowicie zrealizowany w tej kwocie, na jaką opiewa preliminarz. Nasz budżet inwestycyjny nie jest jednak całkowicie fantazją: w roku ubiegłym, najgorszym dla realizacji budżetu inwestycyjnego, zdołaliśmy przecież przy kredycie, niewiele przekraczającym jeden milion złotych, zrealizować 2/3 preliminowanej sumy. Uwzględnialiśmy w budżecie inwestycyjnym na

r. 1930/31 tylko takie inwestycje, które zarysowują się jako ważne i pilne i które są dostatecznie przygotowane do realizacji. Powiedzieć jednak w tej chwili, które z zamierzonych inwestycji będziemy realizowali, a które odłożymy na rok przyszły, — nie jesteśmy w stanie. W naszych staraniach kredytowych możemy spotkać się z tem, że na jedną inwestycję uda się kredyt uzyskać, a na inną nie. Zależy to przede wszystkim od tego, czy inwestycja jest rentująca się, czy też nie. Dlatego też eliminowanie zgóry jednych pozycji inwestycyjnych, a umieszczanie w budżecie drugich, zanim możliwości kredytowe nie zostaną wyjaśnione, jest mojem zdaniem rzeczą niewskazaną.

Ogólna wysokość budżetu inwestycyjnego, jak to doświadczenie roku bieżącego najwymowniej wykazało, jest bardzo trudna do obliczenia i do przewidywań w momencie uchwalania budżetu, tak samo jak trudno jest ustalić sposoby pokrywania tego budżetu. Przypominam, że roku poprzednim tak samo umieściliśmy po stronie wpływów same znaki zapytania i same wielkości niewiadome. Natomiast pokrycie w postaci 17 milionów znaleźliśmy następujące: saldo 4 miliony; wpływy okazały się większe, niż prelimitowaliśmy; wskutek odpowiedniej polityki zaoszczędziliśmy znaczne kwoty, które zużyliśmy na inwestycje; dodamy wreszcie wspomniany wyżej kredyt w sumie miliona złotych z Banku Komunalnego oraz mały zasiłek na zatrudnienie bezrobotnych w postaci 300 tysięcy zł. To wszystko wyjaśniało się stopniowo w trakcie realizowania budżetu nadzwyczajnego; w momencie prelimitowania było to jednak zupełnie niemożliwe do przewidywania — i tak samo jest i z prelimitarzem na rok przyszły. Dlatego też prelimitarż ten traktujemy jako rejestr naszych zamierzeń, zaś wybór realizowanych inwestycji zależny będzie od tego, na które z nich znajdziemy środki pokrycia.

Przy budżecie inwestycyjnym chciałbym też wspomnieć o pewnej sprawie dlatego, by zgóry wyjaśnić, dlaczego brakuje w nim jednej pozycji bardzo ważnej dla potrzeb miasta. Mam tu na myśli sprawę szpitala powszechnego. Z roku na rok w budżecie nadzwyczajnym umieszczaliśmy na ten pewną sumę, właściwie mówiąc dla zamanifestowania, że o niej myślimy, że mamy do niej przystąpić, — ale dotychczas nie mieliśmy możliwości realizacji. W tym roku na szpital powszechny nie umieściliśmy w budżecie żadnej kwoty i to zupełnie świadomie, dlatego mianowicie, że rozpoczęliśmy pertraktacje z przedstawicielami fundacji rodziny Konstادتów, które są w tem stadjum, iż pozwalają nam przypuszczać, że stanie się rzeczą możliwą rozbudowa szpitala na Radogoszczu. Uważam za przedwczesne już teraz informować Panów szczegółowo o przebiegu tej sprawy, bo sprawa do tego jeszcze nie dojrzała. Gdy dojrzeje, przyjdziemy z nią do Rady Miejskiej. Sądzę jednak, bo mamy poważne dane po temu, że pertraktacje dadzą wynik pomyślny, i że realizacja inwestycji w dziedzinie szpitalnictwa będzie się dokonywała na terenie szpitala w Radogoszczu. Tempo nie będzie jednak takie, abyśmy mogli rozpocząć te inwestycje już w zbliżającym się sezonie; w tym roku załatwione zostaną formalności, związane z tą sprawą, i pójdziemy tak daleko, aby na rok następny wszystko było zupełnie przygotowane, i aby w budżecie na rok 1931/32 odpowiednia suma była nie demonstracyjna, a realna.

Zmierzając ku końcowi, chcę w kilku słowach sprecyzować te prace, które wychodzą poza zakres normalnych naszych zadań prowadzenia agend miejskich, a które zmierzają jednak do rozwiązania ważnych zagadnień

gospodarki komunalnej. Przedewszystkiem więc, jak to już wspominałem, dążymy do uporządkowania naszej administracji w dziedzinie personalnej przez zatwierdzenie statutu etatów, nowelizację pragmatyki i przepisów emerytalnych, a następnie przez wprowadzenie takich instrukcji i regulaminów, któreby uporządkowały naszą wewnętrzną administrację miejską. Prace te są już daleko posunięte i niebawem będą doprowadzone do końca.

Jak sądzę, w przyszłym roku budżetowym zdołamy też zrealizować to, co było dawno zapowiadane: stworzenie instytucji kredytowej komunalnej. Statut tej instytucji jest całkowicie przygotowany, na najbliższym posiedzeniu Magistratu będzie uchwalony i wniesiony niebawem na Radę Miejską, a więc i w budżecie preliminarujemy pewną sumę na organizację tej instytucji.

Co się tyczy zagadnień z dziedziny budownictwa, — niebawem ukończony zostanie ostatecznie plan regulacji, który wywołuje dotychczas liczne narzekania i zarzuty. Prace prowadzone są w tempie szybkim, tak że jesteśmy przekonani, iż w ciągu najbliższych miesięcy sprawa ta zostanie ukończona i ku końcowi przyszłego roku, mamy nadzieję, plan regulacyjny przejdzie przez wszystkie miarodajne instancje. Obecnie kończymy opracowywanie przepisów policyjno-budowlanych, które i w innych dziedzinach, dotyczących budownictwa, doprowadzą do uporządkowania tych spraw. Jednocześnie z uchwaleniem przepisów policyjno-budowlanych może powstać pewne źródło wpływów dla miasta, albowiem dotychczas, wskutek braku podstaw formalnych, przy kosztach związanych urządzeniem nowych ulic, nie mogliśmy korzystać z prawa rozkładania tych kosztów na adjacentów.

Statut kanalizacyjny został uchwalony; obecnie znajduje się w Ministerstwie Robót Publicznych i według posiadanych przez nas informacji niebawem uzyskamy jego zatwierdzenie.

Co do sprawy „Wielkiej Łodzi”, t. j. rozszerzenia obecnych granic miasta, przygotowawcze prace w tym względzie są daleko posunięte.

Wielkie zagadnienie, jakim jest kwestja budowy wodociągu w Łodzi, nie przestaje zaprzętać wciąż uwagi obecnego Magistratu. Nie chcę Wysokiej Radzie składać wiążących obietnic, że zagadnienie wodociągu zostanie rozwiązane w najbliższym czasie, choćby w formie jakiegoś wstępnego układu. Chcę tylko powiedzieć, że od kilku miesięcy toczą się na ten temat pertraktacje. Muszę zaznaczyć, że napotykamy na trudności ogromne, dotychczas nieprzewidywane, jednakże stwierdzić trzeba, że sprawa ta zainteresowała kilka grup techniczno-finansowych zagranicznych, i dlatego rozmowy są prowadzone obecnie, po wygaśnięciu opcji, z kilkoma grupami.

Do wszelkich zamierzeń i poczynań w sprawie budownictwa mieszkaniowego, Magistrat przywiązuje bardzo dużą wagę. Wiemy, że sprawa Polesia Konstantynowskiego wywołuje i będzie wywoływała liczne zastrzeżenia i zarzuty, wiemy, że będzie napotykała na bardzo wielkie trudności, jesteśmy jednak przekonani, że mimo wysokich kosztów tej inwestycji będzie ona doniosłem posunięciem sprawy budownictwa społecznego, tak ważnego nie tylko na terenie Łodzi, ale wogóle całej Polski. Mam prawo to powiedzieć, gdyż biorąc udział w dyskusjach i konferencjach na temat kwestji mieszkaniowej, spotykałem się z przedstawicielami innych samorządów, którzy stwierdzali, że postawienie tak wysoko sprawy budownictwa społecznego dla niezamożnej ludności Łodzi, wywrze swój wpływ na

poczynania samorządów i instytucyj społecznych. Jeśli dziś instytucje społeczne i rządowe coraz więcej się tą sprawą interesują, nie jest to zapewne zasługą naszą, ale pozwolę sobie twierdzić, że i my swojemi poczynaniami przyczyniliśmy się do tego, iż sprawa ta zaczyna schodzić z tych bezdroży, na jakie schodziła w latach poprzednich. Myśmy bowiem słusznie dążyli do tego, by sprawa budownictwa mieszkaniowego zesłała na drogę istotnie społecznego traktowania tej tak ważnej dla ogromnych rzesz ludności kwestji.

Oto są w ogólnych zarysach nasze plany i zamierzenia. Jestem przekonany, że zdołamy doprowadzić je do końca, albo przynajmniej znacznie posunąć naprzód, pozostawiając naszym następcom spuściznę bardzo poważną.

Protokół

2 (IV sesji) posiedzenia Rady Miejskiej.

Łódź, dnia 11 lutego 1930 r.

Komplet radnych 74.

Komplet członków Magistratu 11.

Obecnych radnych 62.

Obecnych członków Magistratu 11.

Posiedzenie otworzył o godz. 20 min. 30 Wiceprezes Rady Miejskiej, J. Wolczyński, w obecności quorum Rady (73 członków), zaprosiwszy do stołu prezydjalnego radnych-sekretarzy J. Golańskiego i F. Pałaszewskiego oraz P. Rundo, Dyrektora Biura R. M., do prowadzenia protokołu.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego, Przewodniczący wygłosił krótkie przemówienie, poświęcone pamięci zmarłego w Krakowie w dniu 26 stycznia 1930 r. literata i publicyisty, ś. p. Kazimierza Bartoszewicza, który ofiarował Miastu cenne zbiory muzealne. Rada uczciła pamięć zmarłego przez powstanie z miejsc.

Przyjęto do wiadomości:

1. Zawiadomienia członków Rady Miejskiej: Bialera I. M., Doleckiego W., Frinkera L., inż. Holcgrebera J., Klikara O. i Bagińskiego Cz., usprawiedliwiających nieobecność swą na posiedzeniu w dniu dzisiejszym.
2. Komunikat Prezydjum Rady o wejściu w skład Rady ob. Seweryna Pfeifra (na miejsce Pawła Urbaniaka, który zrzekł się mandatu radnego).
3. **Uchwały Magistratu** treści następującej:

Nr. 1311 z dnia 19 grudnia 1929 roku:

Na wniosek Wydziału Przedsiębiorstw Miejskich Nr. 1094/29 XI. z dnia 16 grudnia 1929 roku postanowiono:

1. zwolnić w drodze wyjątku Sp. Akc. „Łódzkie Towarzystwo Elektryczne” w miejscu od przewidzianego w § 67 Uprawnienia Rządowego Nr. 12 (reskrypt Ministerstwa Robót Publicznych Nr. XVI — 1540 z dnia 23 października 1925 roku) obowiązku urządzenia w roku 1930 oświetlenia elektrycznego na przestrzeni 5 kilometrów

ulic śródmieścia z tem zastrzeżeniem, iż Magistrat będzie miał możność wykorzystania swego prawa, wynikającego z tegoż paragrafu wyżej wymienionego Uprawnienia Rządowego w latach następnych i to niezależnie od wykonanych w odnośnym roku robót;

2. przesłać odpis niniejszej uchwały Radzie Miejskiej do wiadomości.

Nr. 91 z dnia 23 stycznia 1930 roku:

Na wniosek Wydziału Podatkowego Nr. 1683/29 II. z dnia 23 stycznia 1930 roku postanowiono:

1. poczynić w uchwalonym przez Radę Miejską w dniu 14 maja 1929 roku Statucie o miejskim podatku od zbytku mieszkaniowego na rzecz m. Łodzi zmiany, wyszczególnione w reskrypcie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr. SF 6488/2 z dnia 4 września 1929 r., nadesłanym przy piśmie Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi Nr. III 5250 z m. września 1929 roku oraz w reskrypcie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr. SF. 6488/4 z dnia 4 stycznia 1930 roku, nadesłanym przy piśmie Urzędu Wojewódzkiego Nr. III 62 z dnia 22 stycznia 1930 roku;
2. przyjąć w związku z tem

STATUT

o miejskim podatku od zbytku mieszkaniowego na rzecz m. Łodzi.

Na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych („Dz. U. R. P.” Nr. 94, poz. 747) wprowadza się na rzecz m. Łodzi miejski podatek od zbytku mieszkaniowego.

§ 1. Opodatkowaniu podlegają części mieszkalne, które ze względu na swe przeznaczenie, lub w stosunku do liczby osób, zamieszkujących lokal, uważa się za zbędne.

Podatkowi temu podlegają także części mieszkalne, zajęte przez właściciela nieruchomości w domu własnym.

§ 2. Za części mieszkalne zbędne uważać należy we wszystkich mieszkaniach pokoje, które więcej niż o jeden przekraczają liczbę osób, zamieszkujących lokal z wyłączeniem służby domowej.

Do liczby pokoi nie zalicza się alkowy, kuchni, spiżarki, przedpokoju, pokoju kąpielowego, werandy i pomieszczeń dla służby domowej.

§ 3. Podatek opłacają osoby fizyczne, zajmujące lokal.

§ 4. Od podatku od zbytku mieszkaniowego wolne są:

- a) części mieszkalne, przeznaczone wyłącznie do wykonywania zawodu, o ile zawód ten wykonywa się w domu,
- b) mieszkania, zajęte przez cudzoziemskich przedstawicieli państw obcych, o ile są obywatelami państwa wysyłającego,
- c) reprezentacyjne mieszkania urzędników państwowych i samorządowych,
- d) mieszkania duchowieństwa wszelkich wyznań.

§ 5. Podstawę wymiaru podatku stanowi roczne komorne wzgl. wartość czynszowa całego mieszkania z czerwca 1914 roku, przeliczone na złote według relacji, zamieszczonej w ustępie 4 art. 6 Ustawy z dnia 11 kwietnia 1924 roku (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 406).

§ 6. Podatek od zbytku mieszkaniowego wynosi za każdy zbędny pokój 10% rocznego komornego wzgl. wartości czynszowej całego mieszkania z czerwca 1914 roku.

Należność podatkowa od całego mieszkania w żadnym razie nie może przekroczyć 100% komornego z czerwca 1914 roku.

§ 7. Właściciele nieruchomości, lub ich zastępcy, tudzież właściciele lokali, winni na żądanie przedkładać Wydziałowi Podatkowemu Magistratu m. Łodzi w oznaczonym czasie żądane zeznania, udzielać odpowiedzi na określone pytania, jako też przedkładać księgi gospodarcze oraz inne dowody.

§ 8. Wymiar i pobór podatku od zbytku mieszkaniowego dokonywany będzie w tenże sposób i w tymże czasie, co i podatku od lokali.

§ 9. Odwołania w sprawach wymiaru podatku wnosić należy w terminie i trybie, przewidzianym w art. 48 Ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 747).

§ 10. Nieuiszczony w terminie podatek ściągnięty będzie w drodze przymusowej z doliczeniem kosztów egzekucyjnych kar za zwłokę i odsetek za odroczenie według postanowień, zawartych w Ustawie z dnia 31 lipca 1924 roku (Dz. U. R. P. Nr. 73, poz. 721) oraz w Rozporządzeniu Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 maja 1927 roku (Dz. U. R. P. Nr. 46, poz. 401).

§ 11. Wykroczenia przeciwko przepisom o wymiarze i poborze podatku podlegają karze do wysokości zł. 345,9, o ile przekroczenie nie jest karalne według art. 62—66 Ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 747).

§ 12. Statut niniejszy wchodzi w życie po zatwierdzeniu przez władze nadzorcze i po ogłoszeniu w Łódzkim Dzienniku Wojewódzkim oraz w Dzienniku Zarządu m. Łodzi i obowiązuje od dnia 1 kwietnia 1929 roku. Od daty ostatnio wymienionej traci moc obowiązującą statut o podatku od zbytku mieszkaniowego na rzecz m. Łodzi z dnia 26 czerwca 1928 roku.

3. przesłać odpis niniejszej uchwały Radzie Miejskiej do wiadomości.

4. Reskrypt Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr. SF 5202/3 z dnia 24 czerwca 1929 roku treści następującej:

„W związku z uchwałą Rady Miejskiej m. Łodzi z dnia 21 marca 1929 roku w sprawie podwyższenia dodatku do państwowego podatku od nieruchomości na II, III i IV kwartał 1929 roku, zawiadamiam, że zgadzam się w porozumieniu z Panem Ministrem Skarbu na podwyższenie wymienionego dodatku ze 100% do 125% i to tylko odnośnie do kategorii II nieruchomości, t. j. takich, w których co najmniej 50% ogólnej sumy czynszów komornianych przypada na lokale, płacące w roku 1929 100% podstawowego komornego z czerwca 1914 roku.

Powyzsze Pan Wojewoda zechce podać do wiadomości Magistratu m. Łodzi”.

5. Odpisy odez w Magistratu:

1. z dnia 24 stycznia 1930 roku do Ministra Pracy i Opieki Społecznej w sprawie pomocy dla bezrobotnych;

2. z dnia 24 stycznia 1930 roku do Państwowego Urzędu Pośrednictwa Pracy w Łodzi w sprawie państwowej akcji pomocy dla bezrobotnych w okresie zimowym.
6. Odpis pisma Państwowego Urzędu Pośrednictwa Pracy w Łodzi Nr. 466/30 z dnia 29 stycznia 1930 roku w sprawie państwowej akcji pomocy zimowej dla bezrobotnych;
7. Odpis pisma Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z dnia 31 stycznia 1930 roku w sprawie rozszczenia specjalnej pomocy dla bezrobotnych, przewidzianej w ciągu zimy r. b. z funduszków państwowych w ośrodkach przemysłowych Województwa Łódzkiego (zmiana § 1 i § 4 instrukcji Pana Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dnia 30. XI. 1929 roku);
8. Pismo Wojewódzkiego Zarządu Związku Inwalidów Wojennych Rzeczypospolitej Polskiej w Łodzi z dnia 11 lutego 1930 roku treści następującej:

W wykonaniu uchwały Zjazdu Delegatów Inwalidów Wojennych Województwa Łódzkiego przesyłamy przyjętą uchwałę tegoż Zjazdu do wiadomości:

„V-ty Zjazd Delegatów Kół Związku Inwalidów Wojennych Rzeczypospolitej Polskiej Województwa Łódzkiego, odbyty w dniu 2 lutego 1930 roku w Łodzi, wyraża serdeczne podziękowanie Łódzkiej Radzie Miejskiej i Magistratowi m. Łodzi za pełne i prawdziwe zrozumienie oraz zajęcie się sprawami inwalidów wojennych, a także ich organizacją, dając możliwość w najbliższej przyszłości wystawienia własnego gmachu, gdzie się skupi życie ofiar wojny”.

Uchwalono:

I. W sprawie budżetu Zarządu m. Łodzi na rok administracyjny 1930/31:

- a) Na wniosek Prezydium Rady Miejskiej zatwierdzić następujący tok obrad:
 1. Rozesłanie Zamierzeń Skarbowych Zarządu Miejskiego na rok administracyjny 1930/31 wraz ze zmianami, wniesionymi przez Komisję Finansowo-Budżetową, uznać za pierwsze czytanie.
 2. Po wysłuchaniu referatu sprawozdawcy generalnego Komisji Finansowo-Budżetowej o całokształcie budżetu oraz przemówieniu Prezydenta Miasta — następuje debata generalna, w której zabierają głos mówcy generalni, wyznaczeni przez poszczególne ugrupowania radzieckie w liczbie po 2 od każdego ugrupowania.

Czas trwania pierwszego przemówienia maximum 30 minut, drugiego — maximum 15 minut.

Uwaga: Wnioski, dotyczące całokształtu gospodarki miejskiej zgłaszane być mogą jedynie w czasie debaty generalnej.

3. Po ukończeniu debaty generalnej przystępuje się do drugiego czytania według działów w porządku następującym:

Rada Miejska	ref. r.	Andrzejak
Wydział Prezydjalny	„ „	„
Biuro Wojskowo-Policyjne	„ „	„
Wydział Oświaty i Kultury	„	Wprezes Klim
Kinematograf Oświatowy	„ „	„
Wydział Opieki Społecznej	„ r.	Pawlak F.
I Miejski Dom Wychowaw. dla niemowląt	„ „	„
II Miejski Dom Wychowawczy dla dzieci w wieku przed- szkolnym	„ „	„
III Miejski Dom Wychowawczy dla dziewcząt w wieku szkolnym	„ „	„
IV Miejski Dom Wychowawczy (Pogotowie Opiekuńcze dla dzieci)	„ „	„
V Miejski Dom Wychowawczy dla chłopców w wieku szkolnym	„ „	„
Internat przy Szkole Specjalnej dla chłopców Nr. 78	„ „	„
Kolonja Dziecięca w Romanowie	„ „	„
Dom Starców i Kalek Chrześcian	„ „	„
Dom dla chronicznie chorych	„ „	„
Kuchnie Ludowe	„ „	„
Dom Pracy	„ „	„
Wydział Budownictwa	„ „	Golański
Warsztaty Mechaniczne	„ „	„
Cegielnie Miejskie	„ „	„
Komitet Rozbudowy Miasta	„ „	„
Wydział Zdrowotności Publicznej	„ „	Poznański
Zbiornia Miejska	„ „	„
Szpital Powszechny w Radogoszczu	„ „	„
„ św. Józefa	„ „	„
„ św. Aleksandra	„ „	„
„ Marji Magdaleny	„ „	„
Sanatorium w Chojnach	„ „	„
„ stała dla dzieci gruźl. w Łągiewnikach	„ „	„
Prewentorium dla dzieci w Łągiewnikach	„ „	„
Apteka Szpitalna	„ „	„
Wydział Gospodarczy	„ „	Holenderski
Oddział Zaopatrywania	„ „	„
Majątki Rolno-Leśne	„ „	„
Stajnia Miejska	„ „	„
Garaż Samochodowy	„ „	„
Introligatornia	„ „	„
Urząd Stanu Cywilnego	„ „	Kałwajtis
Biuro Książ Stałej Ludności	„ „	„
Urząd Rozjemczy	„ „	„
Urząd Meldunkowy	„ „	Holenderski
Wydział Statystyczny	„ „	„
Wydział Przedsiębiorstw Miejskich	„ „	Poznański
Gazownia	„ „	„
Urząd Przemysłowy	„ „	„
Wydział Plantacyj Miejskich	„ „	Richter
Zakład Hodowli Roślin	„ „	„
Urząd Kontroli	„ „	Holenderski
Oddział Konserwacji Starych Kanatów	„ „	„

Wydział Kanalizacji i Wodociągów	ref. r. Holenderski
Subwencje, zasiłki i stypendja	„ „ Andrzejak
Wydział Podatkowy.	„ „ Golański
Wydział Finansowy	„ „ Andrzejak
Budżet Nadzwyczajny	„ „ Hartman, —

— przyczem:

- a) czytanie każdego działu, po zreferowaniu przez sprawozdawcę Komisji Finansowo-Budżetowej, poprzedza dyskusja ogólna, do której frakcyjom, pragnącym wziąć w niej udział, przysługuje prawo delegowania 2 mówców; czas trwania pierwszego przemówienia 10 minut, drugiego — 5 minut;
- b) po zakończeniu dyskusji ogólnej, Przewodniczący Rady Miejskiej przystępuje do czytania pozycji, zawartych w poszczególnych paragrafach. O ile do odczytanych pozycji danego paragrafu nie zgłoszono poprawek, głosowanie odbywa się paragrafami, w razie przeciwnym — po odczytaniu wszystkich pozycji, przewodniczący poddaje pod głosowanie przedewszystkiem poprawki.

Uwaga I: Zgłaszającym poprawki przysługuje prawo uzasadnienia tychże w przemówieniach maximum 3-minutowym.

Uwaga II: Wnioski, dotyczące całokształtu gospodarki danego działu budżetu, zgłaszane być mogą jedynie w czasie dyskusji ogólnej nad tym działem; poprawki do poszczególnych pozycji — w czasie odczytywania przez przewodniczącego danego paragrafu, a więc przed przystąpieniem do głosowania nad nim.

4. Po ukończeniu drugiego czytania następuje trzecie, w czasie którego, zgodnie z Regulaminem Obrad, dyskusja dopuszczalna jest jedynie nad wnioskami, popartemi podpisami 10 członków Rady. Przemawiają: jeden mówca za, jeden przeciw; czas trwania tych przemówień — 5 minut.
5. Po trzecim czytaniu — głosowanie nad przyjęciem lub odrzuceniem budżetu en bloc.

W głosowaniu brało udział 73 członków Rady Miejskiej; uchwałę powzięto jednomyślnie.

- b) Po wysłuchaniu referatu sprawozdawcy generalnego Komisji Finansowo-Budżetowej oraz przemówieniu Prezydenta Miasta o całokształcie budżetu, przystąpiono do debaty generalnej, w której jako pierwszy, w imieniu Frakcji Poalej-Sjon, przemawiał r. Holenderski, zgłaszając przytem szereg wniosków.

Przewodniczący — na wniosek grona radnych — ciąg dalszy dyskusji generalnej odracza do następnego posiedzenia i o godz. 22.45 posiedzenie zamyka.

Przewodniczący (—) **J. Wolczyński.**

Prowadzący protokół (—) **P. Rundo.**

Radni-Sekretarze:

(—) **J. Golański**

(—) **F. Pałaszewski.**

Sprawozdanie

Oddziału Sanitarnego przy Wydz. Zdrowotności Publicznej za m. grudzień 1929 r.

I. Posiedzenie lekarzy sanitarnych.

Odbyto plenarne posiedzenie podkomisji lekarzy sanitarnych w dn. 10-ym grudnia.

II. Oględziny sanitarne.

Liczba dokonanych oględzin sanitarnych:

A. Nieruchomości: w miesiącu sprawozdawczym — 1111, w miesiącu poprzednim — 877.

B. Miejsc sprzedaży: w miesiącu sprawozdawczym — 674 w miesiącu poprzednim — 936.

C. Przedsiębiorstw i zakładów: w miesiącu sprawozdawczym — 386, w miesiącu poprzednim — 421.

D. Przesłano do analizy: 15 prób artykułów spożywczych, w miesiącu poprzednim — 16.

E. Sporządzono protokółów ogółem 266, w miesiącu poprzednim — 456.

F. Załatwiono spraw dobrowolnie: w miesiącu sprawozdawczym — 1593, w miesiącu poprzednim — 1580.

III. Stan zdrowotny miasta.

a) Zachorowania na choroby ostro-zakaźne: Dur brzuszny 55⁶ (133), czerwonka 1 (1), płonica 167 (260), błonica 150 (138), róża 23 (20), dręt-wica karku (epid.) — (5), gorączka połogowa 15 (7), odra 350 (221), krztu-siec 37 (26), ospa wietrzna 36 (20). Ogółem 834 (831).

b) Zgony na choroby ostro-zakaźne: dokonano oględzin zwłok w miesiącu grudniu — 108 (listopadzie — 108).

IV. Walka z chorobami zakaźnymi.

A. Walka z tyfusem brzuszny:

1. Przeprowadzono szczepienia przeciwtyfusowe w postaci pigułek u otoczenia chorych 204 (515).

2. Zbadano w Instytucie Badawczym wodę pod względem chemicznym ze studzien 26 (54).

3. Zbadano w Pracowni Bakterjologicznej wodę pod względem bakterjologicznym ze studzien 79 (160).

4. Dokonano nocnych oględzin sanitarnych 11 (11).

5. Skontrolowano dołów biologicznych 190 (223).

B. Walka z innymi chorobami zakaźnymi:

W przypadku stwierdzenia choroby zakaźnej przeprowadza się izolację chorego oraz ścisłą dezynfekcję.

Wspólnie z Wydz. Zdrowia Urzędu Wojewódzkiego i Kasą Chorych m. Łodzi zorganizowano Komitet walki z błonicą, który przystąpił do przeprowadzania masowych szczepień przeciwbłonicznych.

V. Działalność poszczególnych instytucji Oddziału Sanitarnego.

1. Miejska Izba Odkazająca:

a) dokonano odkażeń po chorobach 403 (390) w 734 (923) ubikacjach o pojemności 26449 (48068) m.³;

b) odkażono rzeczy sztuk 272, wagi 817,5 (w miesiącu poprzednim sztuk 612 wagi 1333 klg.).

2. Zakłady kąpielowe:

a) 1 Miejski zakład kąpielowy przy ul. Wodnej 25: wykąpano 12,007 (15,338);

b) II Miejski zakład kąpielowy przy ul. Szkolnej 11: wykąpano 9,962 (11,673), ostrzyżono 89 (382), odwieszono 6,531 (7,437) osób.

3. Miejska Pracownia Bakteriologiczna:

Dokonano badań — 1399 (1678).

4. Sekcja do Walki z Jaglicą:

a) zgłosiło się chorych na oczy do zbadania po raz pierwszy 261 (381), c) zarejestrowano nowych zachorowań na jaglicę 18 (23).

5. Miejska Odświeżbiarnia:

Udzielono ogółem 92 (302) porad i zabiegów.

6. Sekcja do Walki z Rakiem:

Zgłosiło się do zbadania osób 70 (43), stwierdzono nowotworów złośliwych 8 (4), skierowano do leczenia szpitalnego 3 (3), skierowano do leczenia radem 2 (—), roentgenem 1 (1). Dokonano badań pomocniczych 25 (19).

8. Poradnia Przedślubna.

Zgłosiło się do zbadania osób 33 (4).

VI. Propaganda.

1. Odczyty: W grudniu odbyły się trzy odczyty, zorganizowane przez Oddział Sanitarny, z zakresu higieny i profilaktyki.

2. Komunikaty: do pism umieszczano za pośrednictwem Oddziału Prasowego co kilka dni w sprawie kar za uchybienia sanitarne i inne.

3. Plakaty na mieście: **Rozlepiono plakaty o Poradni Przedślubnej.**

VII. Wywód.

Miesiąc grudzień 1929 r. zaznaczył się dalszym spadkiem liczby przypadków duru brzuszego, która z 133 w poprzednim miesiącu spadła do 55 i błonicy (z 260 przyp. w miesiącu poprzednim do 167). Powiększyła się natomiast liczba przypadków błonicy i odry.

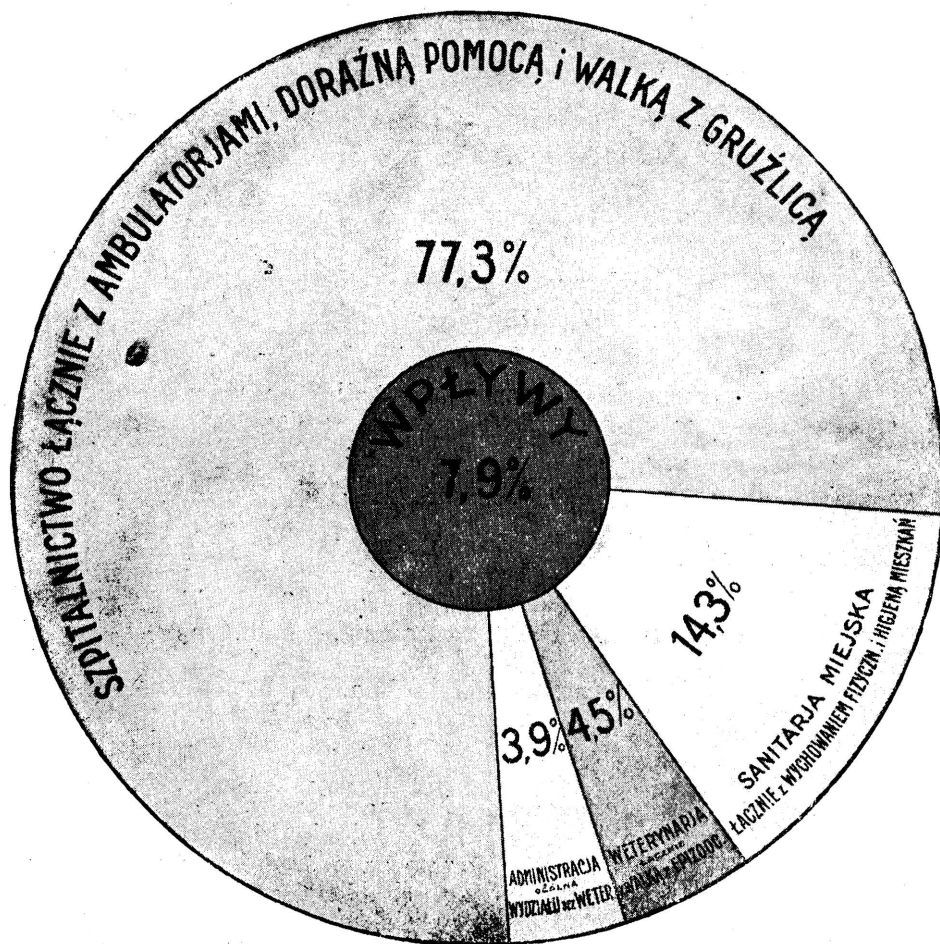
BIULETYN STATYSTYCZNY.

Opracowano w Wydziale Statystycznym Magistratu m. Łodzi.

Statystyka protestów wekslowych w Łodzi.

Miesiąc	Zaprotestowano u notariuszy łódzkich				Wykupiono bez sporządzenia protestu	
	weksli		na sumę (w tys. zł.)		weksli	na sumę (w tys. zł.)
	krajowych	zagrann.	krajowych	zagrann.		
Styczeń rok 1930	41,019	21	9,370	103	12,291	3,420
1929	28,237	14	4,909	111	14,095	2,927

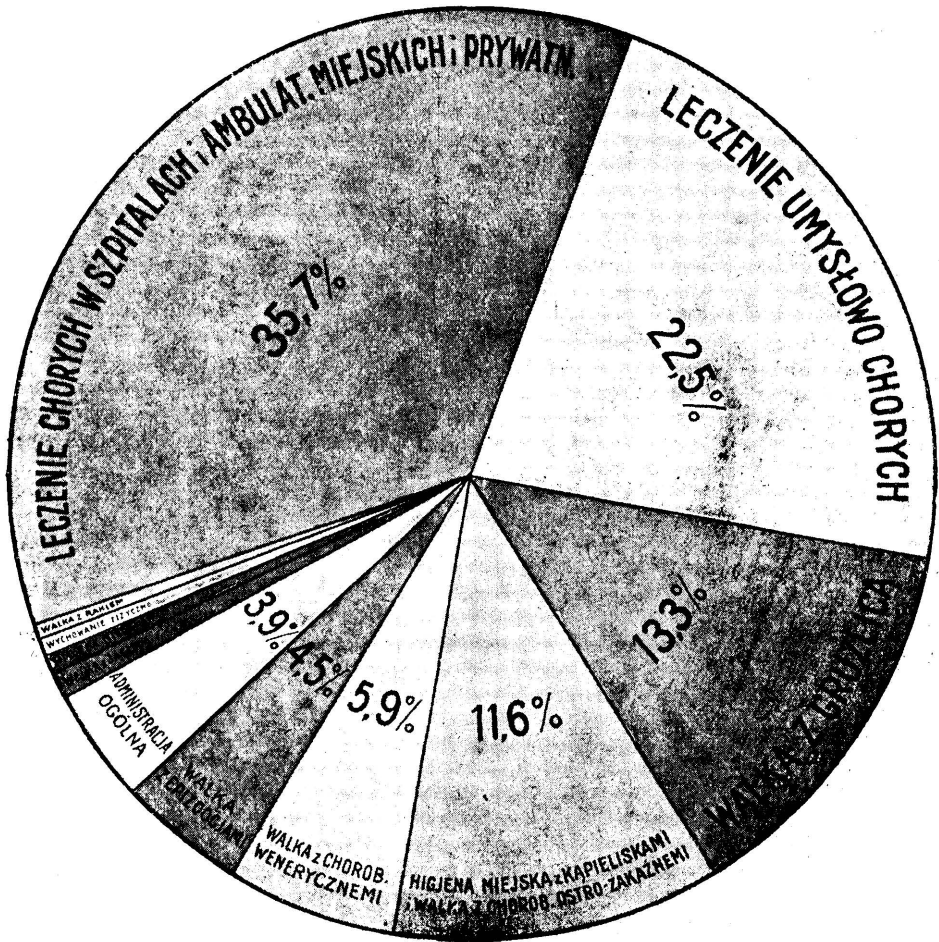
Budżet Wydziału Zdrowotności



Wpływy Wydziału Zdrowotności Publicznej w nowym roku budżetowym utrzymują się w płaszczyźnie wpływów ubiegłego roku (641,478 w ubiegłym roku 669,033 przy realizacji w roku 1928/29 596,371). Należy jednak zaznaczyć, że wpływy za leczenie chorych w szpitalach — podobnie jak w roku ubiegłym — wyeliminowane są z ogólnych wpływów Wydziału, w wydatkach zaś budżetu zwyczajnego figurują tylko w § 26, zgodnie z Rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej o zakładach leczniczych z dnia 22 marca 1928 r. — dopłaty do utrzymania szpitali miejskich. Dla informacji wspomnieć trzeba, że wydatki na prowadzenie 7 miejskich szpitali i prewentyrium w Łagiewnikach wynoszą 2,579,300 zł. przy wpływach zł. 770,773. — dopłata zatem uczyni, jak wyżej wspomniano złotych 1,798,527, co zezwala na leczenie dziennie w szpitalach miejskich przeciętnie 935 chorych. Naogół budżety poszczególnych szpitali w wydatkach utrzymują się w skali wydatków zeszłorocznych. Koszty leczenia chorych zatem w roku budżetowym 1930/31 nie zostaną podwyższone i stawki za leczenie utrzymują się w rozmiarach tegorocznych i uczynią:

- | | |
|---|--------------------|
| a) za chorego na oddziale wewnętrznym | zł. 6.50 dziennie, |
| b) za chorego na oddziale chirurgicznym | zł. 8.— dziennie, |
| c) za chorego sanatoryjnego | zł. 8.50 dziennie. |

Publicznej na rok 1930/31.



Wydatki dzielą się na następujące grupy:

A. Leczenie chorych w szpitalach i ambulatoriach miejskich i prywatnych	zł. 1,797,825	— 35,7%
B. Leczenie umysłowo - chorych	„ 1,131,500	— 22,5%
C. Walka z gruźlicą	„ 670,199	— 13,3%
D. Higjena miejska z kąpieliskami	„ 583,079	— 11,6%
E. Walka z chorobami wenerycznymi	„ 298,819	— 5,9%
F. Walka z epizoocjami	„ 221,526	— 4,5%
G. Administracja ogólna	„ 196,479	— 3,9%
H. Walka z jądlicą	„ 50,961	— 1%
I. Higjena mieszkań	„ 31,000	— 0,6%
J. Wychowanie fizyczne	„ 27,848	— 0,6%
K. Walka z rakiem	„ 24,718	— 0,5%

Razem zł. 5,033,954

Widzimy zatem, że poza wydatkami na lecnictwo chorych w szpitalach i ambulatoriach, które stanowią 35,7%, największą pozycją w budżecie jest wydatek na leczenie umysłowo - chorych, a mianowicie 22,5% całego budżetu Wydziału Zdrowotności Publicznej. Liczymy się, że z wejściem w życie ustawy psychiatrycznej — ciężary — wynikające dla miasta z tytułu leczenia umysłowo - chorych, zmniejszą się, a wówczas będzie można większy odsetek budżetu łożyć na higienę miejską, która stanowi zaledwie 13,8 proc. zamierzeń w roku 1930/31.

KRONIKA MIEJSKA.

Wycieczka słuchaczy Wyższego Kursu Nauczycielskiego z Cieszyna w Łodzi. W dniach 18—21 ub. m. bawiła w Łodzi wycieczka słuchaczy Wyższego Kursu Nauczycielskiego w Cieszynie. Wycieczka zwiedziła m. in. Miejską Szkołę Pracy, szkołę dla dzieci umysłowo - upośledzonych, miejską pracownię psychologiczną i miejską pracownię przyrodniczą, wypożyczalnię książek, przedszkole miejskie przy ul. Podmiejskiej i świetlicę przy ul. Lokatorskiej.

Wypłata zapomóg zimowych dla bezrobotnych. Miejski Urząd Zasiłkowy wypłacił w okresie od 27 stycznia do 7 lutego 1930 roku zapomogi zimowe za miesiąc styczeń 1930 roku — 2,266 bezrobotnym na ogólną sumę zł. 71,005. Na zapomogę zimową za miesiąc luty zarejestrowano ogółem 5,239 bezrobotnych.

Z Rady Sekcji Walki z Rakiem. W tych dniach odbyło się pod przewodnictwem d-ra J. Marzyńskiego posiedzenie Rady Sekcji Walki z Rakiem przy Wydziale Zdrowotności Publicznej w Łodzi.

Na wstępie przedstawione zostało sprawozdanie z działalności miejskiej przychodni przeciwrakowej z roku ub., z którego wynika, że w roku sprawozdawczym zgłosiło się do zbadania 770 osób, stwierdzono nowotwory złośliwe u 75 osób, skierowano do szpitali 49, do leczenia radem 12, do leczenia roentgenem 13 osób, dokonano badań pomocniczych (krwi, treści żołądka itp.) — 245, dokonano próbnych wycięć — 20.

Następnie dr. Marzyński złożył sprawozdanie z działalności oddziału radowego w szpitalu Św. Józefa. Na oddziale tym w roku ub. leczono radem 53 osoby z wynikiem dodatnim. Po odczytaniu sprawozdań wywiązała się dyskusja, w której wyniku postanowiono uznać za konieczne powiększenie posiadanej ilości radu oraz zorganizowanie wywiadów o losach osób, które znajdują się pod o-

pieką Sekcji Walki z Rakiem, aby mieć dokładne dane o trwałości wyników leczenia.

Zachorowania na choroby zakaźne. W ciągu tygodnia od dnia 9-go do 15 lutego r. b. włącznie zgłoszono do Wydziału Zdrowotności Publicznej następujące przypadki chorób zakaźnych:

Dur brzuszny 13 przypadków (w tygodniu poprzednim 39 przypadków), płońca 47 przypadków (39), błonica 32 przypadków (41), odra 84 przypadków (60), róża 3 przypadki (7), krztusiec 1 przypadek (2), gorączka połogowa 6 przypadków (5), ospa wietrzna 11 przypadków (12).

Ogółem zanotowano 197 przypadków, w tygodniu poprzednim 174 przypadków.

W ciągu tygodnia od dnia 16 do 22 lutego r. b. włącznie zgłoszono do Wydziału Zdrowotności Publicznej następujące przypadki chorób zakaźnych:

Dur brzuszny 8 przypadków (w tygodniu poprzednim 13 przypadków), płońca 36 przypadków (47), błonica 33 przypadków (32), drętwi-ca karku 1 przypadek (—), odra 80 przypadków (84), róża 6 przypadków (3), krztusiec 11 przypadków (1), gorączka połogowa 8 przypadków (6), ospa wietrzna 6 przypadków (11).

Ogółem zanotowano 189 przypadków, w tygodniu poprzednim 197 przypadków.

Za anty-sanitarny stan posesyj. Łódzkie Starostwo Grodzkie ukarało — na wniosek Wydziału Zdrowotności Publicznej — za anty-sanitarny stan posesyj grzywnami od 15 do 25 złotych następujących właścicieli nieruchomości:

Lasman Rozalję (ul. 1 Maja 29), Zam-zyckiego Józefa (Szopena 5), Szymczak Katarzynę (Wawelska 14), Rączkiewicza Romana (Wawelska 14), Engla Izaaka (1 Maja Nr. 8), Pakułę Zofję (Łagiewnicka 90), Pakułę Leokadję (Łagiewnicka 90), Olszewskiego Franciszka (Łagiewnicka 90), Rozen-cwajga Henocha (Fajfra 11), Szmulewicz Mendla (Fajfra 11), Win Małkę (Kielma 15), Baran Esterę (Kielma 15), Ruszeckiego Hieronima (Gdańska 21).

OBWIESZCZENIE.

Magistrat m. Łodzi — na zasadzie art. 86 Ustawy o podatku majątkowym (Dz. U. R. P. Nr. 94/23, poz. 746) wzywa poniżej wymienionych płatników do zgłoszenia się w ciągu dni 14 od daty niniejszego obwieszczenia do Biura Wydziału Podatkowego (Pl. Wolności Nr. 2, pokój Nr. 23) po odbiór nadesłanych przez IX Urząd Skarbowy w Łodzi nakazów płatniczych na wspomniane wyżej podatki:

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. „Tenenbaum I. i Miller A.” | 46. Zalberga Noecha |
| 2. Rochmana Mordkę | 47. Fiszbauma Lajba |
| 3. Kaczmarka Szmula Elję | 48. Starodworskiego Jakuba |
| 4. Engla Abr. M. | 49. Pytowskiego Moryca |
| 5. „Joffe i Szpiro” | 50. Stephanusa Ludwika Wł. |
| 6. Tenenbaum Josek i S-ka
„Przyszłość” | 51. Rozenberga Motla |
| 7. „Jelski Mojżesz i Sobolewski” | 52. Znamirowskiego Henryka |
| 8. „Adler i Mandelbaum” | 53. Zarzyckiego Edwarda |
| 9. „Afrikan, Lewin, Kon i S-ka” | 54. Czarnocińskiego Stanisława |
| 10. Ginsberg Rachełę | 55. Kona Szmula |
| 11. „Szwarcbard D. i Lipszyc Sz.” | 56. Benedykt Gitle |
| 12. Epelbauma Chaima | 57. Hochman Małkę |
| 13. Szwarcbarda Dawida | 58. „Weinberg, A. Cygler i Goldberg” |
| 14. Adlera Abrama Hersza | 59. Dymanta Dawida, Chaima |
| 15. Najberga Chaima | 60. Colera Jakuba |
| 16. „Wajnberg i Szwarcbard” | 61. Pinczuka Judla |
| 17. Bukowskiego Rywena Szymona | 62. Kargen Chanę |
| 18. „Winograd i Cymerman” | 63. Bławata Hersza |
| 19. Borucha Lajbla | 64. Hlowaty Józefa |
| 20. Dubieckiego Bernarda | 65. Szauba Gustawa |
| 21. „Dubiecki i Sochaczewski” | 66. Kupermintza Chaima |
| 22. Rogozińskiego Symchę | 67. Owczarek Pelagję |
| 23. Lipskiego Menachena | 68. Kaufman Idę |
| 24. Mendelzona Uszera Dawida | 69. Rabinowicza Markusa |
| 25. Kreicmana Abrama Lajba | 70. Cytrynowskiego Judę |
| 26. Cymermana M. S. | 71. Garfinkield Jakuba |
| 27. Sztama Szlamę | 72. Helmana Izraela |
| 28. „Symchowicz, Kawenoki i S-ka” | 73. Blicbluma Srula |
| 29. Padwa Lajba, | 74. Wajnberga Moszka Icka |
| 30. Herszkorna Józefa | 75. Wajnberga Bernarda |
| 31. Szklara Jakuba | 76. Frydmana Mendla |
| 32. Rozenbauma Fiszla i Zeidmana Izraela | 77. Lande Srula |
| 33. „B-cia Grodzeńscy Mojżesz i Łazarz” | 78. Sztajnhorna Nysena Dawida |
| 34. Poznańskiego Moszka Feiwa | 79. Szattana Icka Majera |
| 35. Rozenwajga Jakuba | 80. Kaufmana Mendla |
| 36. Zundelewicz Leontynę | 81. Kryszka Michała |
| 37. Lichtensztajna Abrama | 82. Lissa Gerszona Elję |
| 38. Kocha Szymona | 83. Prochownika Jakuba |
| 39. Lichtensztajna Majera Zainwita | 84. Pruszyńskiego Abrama |
| 40. Pelca Moszka Henocha | 85. Śliwińskiego Feliksa |
| 41. Grosmana Majlecha | 86. Chari Piotra |
| 42. Goldberga Dawida | 87. „B-cia Hammer M. i I.” |
| 43. Joskowicza Dawida | 88. Michalskiego Wacława |
| 44. Halbera Dawida | 89. Rozenthal Annę |
| 45. Munka Hersza Bera | 90. Zylberszaca Majera |
| | 91. „Meisel Oskar i Kłoc Mieczysław” |

- | | |
|--|---|
| 92. Neumarkową Łucję | 143. Harcztarka Abrama |
| 93. Englera Eljasza | 144. Maliniaka Arona Majera |
| 94. Zylberszaca Eljasza | 145. „B-cia Klugman i Kwiatkowski |
| 95. Zeide Majera | 146. Milakowskiego Mojżesza |
| 96. Kazimierskiego Berka | 147. „Wajnberg, Fiszbaum i S-ka” |
| 97. Gerszona Jakóba | 148. „L. Goldberg i D. Chajkin” |
| 98. B-cia Gold | 149. „Milrad i Norymberski” |
| 99. Goszczyńskiego Stanisława | 150. Gersztenfelda Leiba |
| 100. Rachalewską Bronisławę | 151. Piotrkowskiego Berka |
| 101. Winera Dawida | 152. „B-cia Jakób Koten” |
| 102. Handa Oskara | 153. „Warszawski, Mendelson i Kon” |
| 103. Gutstadt Eljasz | 154. Rozenberg i Siennicki” |
| 104. Olszer Łaję Mizer | 155. „Neuman i Wajland” |
| 105. Szefnera Abrama | 156. Rozenbląta Tobiasza Pinkusa |
| 106. Joskowicza Chila Majera | 157. „Abr. Lewin i Arn. Rogoziński |
| 107. Sapira Froima | 158. „Kryszek, Milgrom i S-ka” |
| 108. Zorna Gustawa | 159. „Frenkiel i Leder” |
| 109. Madowicza Icka Wolfa | 160. Brzozę Szmula Luzera |
| 110. Nowaka Eljasza Majera | 161. „Rozenal i Finkielstein” |
| 111. Lewkowskiego i Rozenbluma | 162. „Szezinger, Izraelski i Pozner” |
| 112. Estera Icka | 163. „J. Kagan i Ch. Szuster” |
| 113. „J. Hertz, Najdat i S-ka” | 164. „J. Gotesdiner i Fajner” |
| 114. „Rozencweig i Erster” | 165. „P. Margules i Sz. Gancwajch” |
| 115. Kochańskiego Szaję | 166. „Landau, Rubinek i Szpiro” |
| 116. Gostyńskiego Jakuba | 167. „S. Chorach i S-ka” |
| 117. Czerniłowski Jakuba Henocha | 168. „Kamień i S-ka” |
| 118. „Szulim i Szymon Gelrubin” | 169. „Wojdysławski, Helmer i Etinger” |
| 119. Fuksa Szmula | 170. „S. Silman i M. Kon” |
| 120. „J. Halpern i L. Kaszub” | 171. „Szymon i Jakubowicz” |
| 121. Rubinsztajna Izraela Mordkę | 172. „Wolf Lipszyc i S-ka” |
| 122. Tasiemka R. | 173. „Pechman i Liberman” |
| 123. „Sieradzki, Kronenberg, Rozenbaum i S-ka” | 174. Jagodę Bronisława |
| 124. Rozenbauma Samuela | 175. Seidengart Rozalję |
| 125. „Birz i B-cia Kaufman” | 176. „M. Gepner Szurelsztajn i H. Pius” |
| 126. Grinberga Leonę | 177. „Harkowi, Korman i S-ka” |
| 127. Krongrada Szmula Abrama | 178. Tenenbaum i Tyber |
| 128. „Jakób Djament i P. M. Kac” | 179. „A. Besterman i J. Nower” |
| 129. „Bajer i Kamień” | 180. „Dereczyński, Sławin i Milikowski” |
| 130. „Jankiel Wengier i S-ka” | 181. „Eychner B. i S-ka” |
| 131. „Chaim Wincygster i Sz. Lewin | 182. Szymanko Feliksa |
| 132. „Teodor Rudolf Menge i S. Jakubowicz” | 183. „Hamer, Chmielnicki i Rubinsztajn” |
| 133. „Abr. Ernst i Symcha Szarfharc” | 184. „B-cia Płotkin” |
| 134. „Rozenblatt Szmul Icek” | 185. Herszkowicza Wolfa |
| 135. Tasiemkę M. | 186. „Hendeles i Segal” |
| 136. Tasiemkę Arona | 187. Hansmana Mordkę |
| 137. „Biederman i Feldman” | 188. Brenera Borucha |
| 138. „Gutstadt M. i Sendyk S.” | 189. Bergera Majlecha |
| 139. „Pius M. i S-ka” | 190. Jelina Szewela vel Saula |
| 140. Pieprza Szymona | 191. Jankiewiczza Aleksandra |
| 141. Frenkla Ch. M., | 192. Szpancera Henocha |
| 142. Haltrechta Józefa Mieczysława | 193. Kohna Pinkusa |
| | 194. Morgenszterna Mojżesza |
| | 195. Najdorfa Arona |

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 196. Krakowskiego Joela | 232. Tennenbauma Abrama |
| 197. Danzig Samuela | 233. Wajksselfisza A. Moszka |
| 198. Kukjanisa Emanuela | 234. Lipskiego Chaima |
| 199. Sandzera Szlamę | 235. Geberta Abrama |
| 200. „Bcia Engelman” | 236. Hirszbbaum Fajgę |
| 201. „N. Szpet i Sz. Glezer” | 237. „Stern Lejzor i S-ka” |
| 202. „Fuks Abram i Altman Icek” | 238. Morgensztern Mirle |
| 203. Żytnickiego Józefa Binema | 239. Kohna Szlamę |
| 204. „Żytnicki i Cytryn” | 240. Lewina Majera i Dwojre |
| 205. „Ungersohn B-cia i Suterma J.” | 241. Pruszyckiego Jakuba |
| 206. Berlińskiego Ch. W. | 242. Fogla Jakuba |
| 207. Zelkowicza Chunę | 243. Wiązowskiego Benjamina |
| 208. „Dancygier i Lamarz” | 244. Kanengissera Isera |
| 209. „Goldberg i Domb” | 245. Baumgartena Szulkę |
| 210. Lange Chila | 246. „Gutman M. i S-ka” |
| 211. „B-cia Engelman i Koniewski” | 247. „Sz. Nordon i L. Wajs” |
| 212. Kazimierza Fiszla | 248. telsona Leiba |
| 213. „Piernikarz i Kępiński” | 249. „German i Statler |
| 214. Bornsztajna Abrama Jakuba | 250. Noskowicza Tobjasza |
| 215. Górskiego Dawida | 251. Sztajnroka Mozesa Arona |
| 216. „Grinberg i Bliman” | 252. Krybusa Szmula |
| 217. Rozen Rywkę | 253. „Grossman i Kopel” |
| 218. Juda Mozesa | 254. „Wolf Kurc i Rozenberg Jakub” |
| 219. Liwszyca Leona | 255. „Cukier, Halbersztadt i Taub” |
| 220. Jakubowicza Izraela | 256. Rozenberga Izraela |
| 221. Chigryna Majlecha | 257. Rozenberg i Rozental” |
| 222. Stillera Ignacego | 258. Frydsona Hermana |
| 223. Ginsberga Wilhelma | 259. Goldszmidta Icka Majera |
| 224. Pinczewskiego Chaima | 260. „Frenkiel, Gerszon i S-ka” |
| 225. Gothajla Samuela | 261. Tiffenbacha Abrama |
| 226. Gliksmiana Mojżesza | 262. Ferstera Maurycego |
| 227. Frenkla Szlamę | 263. „G. Mazo i A. Wofsi” |
| 228. Auerbach A. M. | 264. „B-cia Uryson” |
| 229. Litman Szymona | 265. Barucha Klemensa |
| 230. „Lipowicz i Liberman” | 266. „Bieżyński, Rozenblatt i S-ka” |
| 231. Frommera Fiszla | |

Nieodebrane w powyższym terminie nakazy płatnicze—w myśl powołanej ustawy o państwowym podatku dochodowym—zwrócone zostaną IX Urzędowi Skarbowemu w Łodzi z tem, że doręczenie tych dokumentów uważać się będzie za skuteczne.

Łódź, dnia 21 lutego 1930 r.

Przewodniczący Wydziału Podatkowego
w/z (—) **Richter.**

MAGISTRAT m. ŁODZI
Wice-Prezydent
(—) **Dr. Edm. Wieliński.**

PRZETARG.

Magistrat m. Łodzi ogłasza przetarg nieograniczony na dostawę 12.000 m³ kamienia polnego do brukowania ulic.

Wzór oferty, warunki ogólne i techniczne i wzór umowy są do nabycia w Wydziale budownictwa (Oddział Komunikacji) Plac Wolności 14. II piętro, pokój 35, codziennie od godz. 9—13 za opłatą zł. 5.—.

Oferty z oznaczeniem ceny jednego metra sześciennego kamienia polnego — loco place, położone w granicach miasta Łodzi, a wskazane w warunkach ogólnych

przetargu — należy składać w Wydziale Budownictwa, Plac Wolności 14, III piętro, pokój 44, do dnia 13 marca 1930 roku do godz. 11.30, w kopertach podwójnych, zapieczętowanych i zalakowanych pieczęcią firmową, z napisem: „oferta do przetargu na dzień 13 marca 1930 roku na dostawę kamienia polnego” z podaniem nazwy i adresu oferującej firmy. Koperta wewnętrzna winna zawierać ofertę, podpisane warunki ogólne i techniczne przetargu, oraz przejrzany wzór umowy — zewnętrzna zaś — dowód złożenia wadium do depozytu Magistratu m. Łodzi.

Wadium w wysokości 3% od oferowanej sumy — może być złożone w gotówce bądź też w wartościach, wymienionych w warunkach ogólnych przetargu.

Oferty mogą być składane na całość dostawy lub na jej część, lecz nie mniejszą od 1.000 m³.

Oferty będą otwarte w dniu 13 marca 1930 r. o godz. 12-ej w Wydziale Budownictwa, Plac Wolności 14, III piętro, pokój 43.

Magistrat zastrzega sobie prawo wyboru oferentów, jak również prawo nieprzyjęcia żadnej oferty.

Oferty, nie odpowiadające warunkom przetargu lub złożone po terminie, nie będą rozpatrywane.

MAGISTRAT m. ŁODZI.

OGŁOSZENIE.

Magistrat m. Łodzi, Wydział Przedsiębiorstw Miejskich, podaje do ogólnej wiadomości, że właściciel drożki samochodowej Nr. 95 ŁD. 1362, **Zakrzewski Zygmunt** zamieszkały przy ul. **Cegielnianej Nr. 109** z dniem 2 października 1929 roku zrzekł się wydanej przez Magistrat koncesji na prawo kursowania po ulicach m. Łodzi.

W związku z powyższym komunikujemy, że o ile do dnia 2 kwietnia 1930 roku nie zostaną zgłoszone pretensje osób zainteresowanych, kaucja w wysokości zł. 42 po potrąceniu należnej Magistratowi z tytułu zaległych opłat koncesyjnych sumy zł. w myśl § 19 Przepisów zostanie wyżej wymienionemu wypłacona.

OGŁOSZENIE.

Magistrat m. Łodzi, Wydział Przedsiębiorstw Miejskich, podaje do ogólnej wiadomości, że właściciel drożki samochodowej Nr. 96 ŁD. 80240, **Cygora i Kłysz** zamieszkały przy ul. **Sienkiewicza Nr. 34** z dniem 3 października 1929 r. zrzekli się wydanej im przez Magistrat koncesji na prawo kursowania po ulicach m. Łodzi.

W związku z powyższym komunikujemy, że o ile do dnia 3 kwietnia 1930 r. nie zostaną zgłoszone pretensje osób zainteresowanych, kaucja w wysokości zł. 58.— po potrąceniu należnej Magistratowi z tytułu zaległych opłat koncesyjnych sumy zł. w myśl § 19 Przepisów zostanie wyżej wymienionym wypłacona.

OGŁOSZENIE.

Magistrat m. Łodzi, Wydział Przedsiębiorstw Miejskich, podaje do ogólnej wiadomości, że właściciel drożki samochodowej Nr. 91 ŁD. 80623, **Przybyłowski Roman** zamieszkały przy ul. **Wójtowskiej Nr. 4** z dniem 12 października 1929 roku zrzekł się wydanej mu przez Magistrat koncesji na prawo kursowania po ulicach m. Łodzi.

W związku z powyższym komunikujemy, że o ile do dnia 12 kwietnia 1930 roku nie zostaną zgłoszone pretensje osób zainteresowanych, kaucja w wysokości zł. 42 — po potrąceniu należnej Magistratowi z tytułu zaległych opłat koncesyjnych sumy zł. w myśl § 19 Przepisów, zostanie wyżej wymienionemu wypłacona.