

# GŁOS POLSKI

Wydanie wieczorne.

PRENUMERATA:

Miesięcznie Mrk. 2.00. Kwartalnie — Mrk. 6.00.

Redakcja i Administracja — Piotrkowska 103.

OGŁOSZENIA:

Za tekstem za wiersz petitoryj jedno szpaltowy (na stronie pięć szpalt) Mrk. 200

## Zaburzenia w Gdańsku.

Co mówił Naczelnik Państwa o rządzie koalicyjnym, wojsku i bezrobotnych?

### Zaburzenia w Gdańsku.

Gdańsk, 19 grudnia.

W nocy z gmachu dworca kolejowego zostały usunięte powiewające tam czerwone sztandary, zamiast których nieznani ludzie zawiesili chorągwie o barwach czarno-białoczerwonych. Wobec tego przed dworcem zebrał się wielki tłum robotników, który zdął z gmachu dawne sztandary cesarskie.

Wobec tego, że jednocześnie w różnych punktach miasta nkażaly się również chorągwie takie, tłumy robotników, uzbrojone w karabiny maszynowe, przeciągały ulicami, usuwając wszędzie symbole dawnej władzy autokratycznej. Jeden z pochodów zatrzymał się przed redakcją dziennika „Danziger Zeitung”, wyrażając żądania co do zmiany kierunku piśma, które wszakże, powołując się na wolność przekonań i wolność prasy, redakcja odrzuciła. Tłum odszedł bez czynienia jakiegokolwiek gwałtów.

W końcu tłum otworzył trzy więzienia wojskowe i wypuścił na wolność znaczną liczbę więźniów. W mieście trwała długo dość ożywiona strzelanina, która, zda je się, nie pociągnęła za sobą poważniejszych ofiar.

### Opinie Naczelnika Państwa.

Gabinet trójdzielnicowy.—Wojsko polskie.—Prawo w Polsce.—Sprawa bezrobotnych.

„Kurjer Polski” miał wczoraj możność poinformować się dokładnie o opinii i zapatrywaniach Naczelnika Państwa na najważniejsze sprawy państwowe.

Naczelnik jest pesymistycznie usposobiony dla możliwości utworzenia koalicyjnego gabinetu. Nie ma wiary, by sprawę tę można było doprowadzić do pożądanego rezultatu.

Optymistycznie natomiast Naczelnik odnosi się do utworzenia gabinetu trójdzielnicowego. Tutaj ma niepewną wiarę iż taki rząd da się zorganizować i to nawet w niedługim może czasie.

W sprawie obrony Lwowa, Naczelnik Państwa wyraził się wobec najbliższego swego otoczenia:

— Na podstawie tych danych, jakie ostatnio posiadam, sądzę, że Lwów nie znajduje się w groźnej sytuacji. Jestem przekonany,

że przy energicznym prowadzeniu akcji wojskowej Lwów jest zabezpieczony.

Za najważniejszą troskę co do Lwowa uważa Naczelnik sprawę aprowizacji tego miasta. Okolica wyniszczona, dowóz dość trudny. Sprawa obsadzenia wojskiem większej połaci Galicji wschodniej na razie nie da się przeprowadzić. Wysyłane wciąż na wschód wojska jeszcze są niewystarczające co do liczby. „A zapotrzebowania na wojsko — mówi Naczelnik — jest bardzo duże i to we wszelkich kierunkach i na wszystkich frontach... Mam nie jeden tylko Lwów do obrony”.

O organizacji wojska w kraju wyraża się Naczelnik w ten sposób:

— „Z jednej strony jestem zupełnie zadowolony, mianowicie co do obecnego stanu liczebnego. Liczba ta przekroczyła moje obliczenia. Sądzę, że będą dzisiaj rozporządzał znacznie mniejszymi szeregami, szczególnie gdy porównam stan liczebny wojska w chwili mego przybycia do Warszawy. Rozporządzałem wtedy za ledwie czterema tysiącami ludzi. Dziś mogę powiedzieć, że zaczynam lżej oddychać, że Polska wyszła szczęśliwie z pierwszego groźnego stanu, w jakim znalazła się wobec braku siły zbrojnej w pierwszych chwilach swego samodzielnego bytu.

Z drugiej jednak strony mam pewne troski co do wojska. W Polsce nie było dla wojska, to co się nazywa „tabula rasa”. Trzeba lepić wojsko z najrozmaitszych części, one wszystkie miały swą przeszłość swą historję wraz z jej specyficznymi cechami. Ta niejednorodność zarysowuje się jako znaczna trudność już na początku przy budowie armji.

O stosunku społeczeństwa do wojska wyraża się Naczelnik Państwa tak:

— Społeczeństwo polskie jest amilitarnem, odzwyczało się od współżycia z wojskiem.

Tendencja wciągania wojska do dyskusji szczególnie politycznej jest niesłychanie złąbna. Z wojskiem naszym trzeba obchodzić się bardzo ostrożnie. Jest to jeden z tych skarbów, który jak uczą nas przykłady współczesne, łatwo jest utracić.

Gdy zaś zwrócono Naczelnika Państwa uwagę na konieczność wydania pewnych zarządzeń wobec niesłychanych ataków prasy na osoby i zarządzenia wojskowe, komendant Piłsudski odparł:

— Tak, należałoby zarządzić wybrykom prasy, które są nie do pomyślenia w każdym państwie społeczeństwie. Ale cóż, nie mamy w tym kierunku żadnych ustaw prawnych. Ja zaś jestem zanadto człowiekiem, chcącym wprowadzić prawo w Polsce. Nie mogę więc wprowadzać jakichś wyjątkowych, tymczasowych praw.

Sprawa bezrobotnych uważa

Naczelnik Państwa od początku swego pobytu w kraju za najważniejszą. I twierdzi, iż jest ona bardziej palącą, niż każda inna.

Tudności z bezrobotnymi, utrzymuje Naczelnik. Będą miały wszystkie państwa. Dość wspomnieć o dziesiątkach tysięcy robotników z fabryk Kruppa, o skutkach demobilizacji olbrzymich armji na zachodzie.

Kto w Polsce chodź do polowy — wyrzekł Naczelnik Piłsudski — rozwiąże sprawę bezrobotnych, ten będzie rządził w Polsce.

Wobec zimy nie można rozpoczynać robót publicznych. Palącą jest potrzeba kwestja mieszkań dla bezrobotnych. Trudno wymagać czynszu od ludzi nie mających zarobków. Ostatnio dowiaduje się, że ulgi pewne, z jakich korzystali pozbawieni pracy, jak tanie kuchnie, herbaciarnie, zamiast być zwiększone, zmniejszają się.

— Ja — mówił Naczelnik Państwa — zrobiłem wszystko, co tylko działać byłem w stanie. Zwróciłem się z silnym domaganiem do prezydenta ministrów, by jak najprędzej zarządził jednorazowo biedzie i stopniowo starał się o warsztaty pracy dla bezrobotnych.

Ale bez żywego współdziałania całego społeczeństwa i pomocy, nie wyobrażam sobie, aby tę największą naszą sprawę można było skutecznie załatwić.

### Słowacy odpowiadają na oszczerstwa Czechów.

Budapeszt, 18 grudnia.

Na wieść o ogłoszeniu Rzeczypospolitej słowackiej dr. Kramarz wystąpił w Pradze z mową publiczną, w której oskarżał przywódców młodej republiki, że są stronnikami przekupionymi Madziarów.

Namiętna a pełna oburzących wystąpień mowa dr. Kramarza spotkała się z zasłużoną odprawą. Dr. Karol Bulissa, poseł Rzeczypospolitej słowackiej w Budapeszcie, pisze mianowicie na łamach „Az Estu” co następuje: Kramarz napiętnował ruch słowacki, jako-oby ów inscenizowali Madziarzy. Jasnym jest cel tej kretkiej roboty. Nasi nieproszeni opiekunowie chcą nas zdyskredytować przed ludem słowackim. Nie uda się to. Kramarz dowodzi, że czesi chcą nas obdarzyć prawdziwą wolnością.

Ale my pamiętamy dobrze, że gdzie błyszczą w słońcu bagnety, tam niema wolności.

Czesi są Prusakami słowiańszczyzny. Polityka ich jest polityką imperializmu. Nie ze względów pokrewieństwa wyciągają czesi ręce do nas: bogactwo kraju i siła robocza ludu naszego — oto przyczyna tej niesłychanej zuchomości.

Dlatego płynie złoto czeskie, rośnie terror. Ale mogą być spokojni. Słowacy nie będą już niczyimi niewolnikami, jak nie będzie zdrady w szeregach wyzwawców prawdziwej wolności.

Nieprawdą jest, aby węgry inscenizowali nasz ruch narodowy — my nikomu nie pozwolimy wtrącać się w sprawy nasze — ani Madziarom, ani Czechom.

### Niebezpieczeństwo demobilizacji w Niemczech.

Berlin, 19 grudnia.

W „Dentsche Allg. Ztg.” czytamy: Przy cofaniu się wojsk z zachodu da się przeprowadzić, że prawdopodobnie wojska te na Boże Narodzenie będą już w domu. Nie da się jednak uniknąć, że wojska wskutek zmęczenia i niecierpliwości oraz długich marszów, gwałtem zdobywają koleje, tak, że dotychczasowy porządek zaczyna się rozluźniać. Spowoduje to, tak samo, jak przyspieszona demobilizacja, przepełnienie wielkich miast, w których powracający i rozpuszczeni żołnierze gromadzą się, wskutek czego nastąpić muszą trudności wyżywienia, pomieszczenia i wyszukania pracy.

Pomijając już zagrożenie porządku publicznego, koniecznym jest, aby więcej starano się wyszukanie pracy aniżeli dotychczas. Pomocy może udzielić rolnictwo. Coraz krytyczniej przedstawiają się środki transportowe. Wydanie materiału transportowego na mocy rozlewu daje się coraz dotkliwiej odczuwać. Katastrofy można uniknąć jedynie przez większe rozbudzenie chęci do pracy. Wszystkie zakłady przemysłowe powinny rozpocząć pracę jaknajintensywniej. W tych właśnie tygodniach należy przebyć czas najniebezpieczniejszy.

### Polityka wschodnia koalicyj.

Zwraca powszechną uwagę artykuł umieszczony w „Temps”, poświęcony polityce zewnętrznej na wschodzie, której zarysów koalicyja jeszcze nie zakreszyła. „Temps” z dnia 18 grudnia pisze:

Istnieją zamiary izolowania Rosji. Należałoby przedewszystkiem wnieść pomiędzy nią i Pruskami ten wał wspaniały, który oddał tyle usług w ciągu wieków: Państwo Polskie.

Nie będzie można przeprowadzić jakiegokolwiek programu dopóty, dopóki koalicyja i Stany Zjednoczone nie zajmą w tych stronach podstaw operacyjnych, dopóki Polska nie stanie się państwem zjednoczonym i posiadającym mocną władzę centralną, dopóki nie będziemy mieli sposobu dowiadywania się o tamtejszych

stosunkach i działaniach w Rosji południowej.

Bolszewicy moskiewscy będą dla nas przeciwnikami nieuchwytnymi i żaden ruch narodowy nie zdoła osiągnąć przewagi nad nimi. A więc reorganizacja Rosji wymaga tego, żeby poprzedziła ją organizacja Polski, oraz interwencja sprzymierzonych na Ukrainie.

Szczególniej zaś trzeba sobie życzyć, żeby Polska zorganizowała się bez nowych opóźnień — to leży zarówno w jej własnym interesie, jak też w naszym.

W dalszym ciągu „Temps” zwraca uwagę na konieczność jaknajrychlejszego przystąpienia przez rząd polski do Paryża delegata, z którym Francja mogłaby nawiązać stosunki oficjalne i przezeń być informowana o tem co się dzieje w Polsce.

### Co sądził cesarz Fryderyk o swym synu Wilhelmie?

Z usunięciem cesarstwa i wypędzeniem dynastji wpadły w ręce nowego rządu w Niemczech ciekawe a posiadające doniosłą wagę akta, papiery i korespondencje. Do tych ciekawych dokumentów należy bez kwestji list pisany do Bismarka przez ówczesnego następcę tronu Fryderyka Wilhelma (późniejszego ces. Fryderyka), w którym ojciec wypowiada, w oględnych zresztą wyrazach, opinie o umyśle i charakterze syna, ówczesnego ks. Wilhelma (a obecnego eks-cesarza Wilhelma). Fryderyk pisze z powstrzymanem oburzeniem, że syn jego Wilhelm stara się poza plecami jego o swego dziadka o poznanie go z urzędami i agendami ministerstwa spraw zagranicznych. „Jestem zasadniczo temu przeciwny, książę powinien przedewszystkiem poznać sprawę własnej ojczyzny, zanim zagłębi się w arkana zagranicznej polityki. Tem bardziej niebezpiecznym dla przyszłości jego i narodu jest ten projekt, ile że książę Wilhelm posiada charakter samowolny, jest w sądach swych apodyktyczny i nie ma w nim czem miary, przyczem wiedza jego zdradza przerażające luki. Porywcość, niedojrzałość sądu i postanowień i braki w wykształceniu — wady tego rodzaju w magajacy pracy nad samym sobą, ale nie studiowania międzynarodowej polityki... Wady te, na które uszarzał się ojciec ostatniego satrapy świata — zaprowadziły go bardzo o lekko, a jest wszelka nadzieja, że jeszcze dalej zaprowadzą!”

