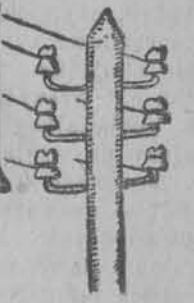


GŁOS POLSKI

Dziennik polityczny, społeczny i literacki.



PRENUMERATA:

Miesięcznie Mk. 6.50. Kwartalnie Mk. 16.50. Za odno-
zenie dopłaca się 50 fen. miesięcznie.

Prenumerata przez pocztę miesięcznie Mk. 6.50. Kwar-
talnie 19.50.

Cena numeru pojedynczego 30 fen.

Redakcja i Administracja w Łodzi:

Piotrkowska 106. Telefon 199.

Telefon w Warszawie 609.

OGŁOSZENIA:

Zwyczajne: 75 fen. za wiersz petitowy jednoszpaltowy (na
stronie sześć szpalt).

Drobne: 12 fen. za wyraz, najmniej 1.20 Mk.

Nadstawiane: przed tekstem 2.50 Mk., w tekście 3 Mk., po te-
kście 1.50 fen. za wiersz petitowy (str. 4 szp.)

Nekrologi: 1.25 Mk. za wiersz petitowy (str. 4 szp.)

Wkrótce niebawym pod względem techniki, wystawy i gry arty-
stów dramat amerykański „Vitagraph“ p. t.

Wojna przyszłości

(Chcesz mieć wieczny pokój, bądź gotów do wojny).

CASINO

!! Tylko jeszcze 3 dni !!

Jeden z najwybitniejszych obrazów
w 6 aktach tegorocznej serji wszech-
światowej firmy „Nordisk“ w Kopen-
hadze p. tyt.

Ulubienica Klubu

Niebawym wystawa i reżyserja.

jakięby wynikały z uregulowania kwestji
terytorjalnych.

Takie załatwienie sporu leży na linii
politycznej sojuszników. Zadaniem tej po-
lityki nie jest rekonstrukcja twórców his-
torycznych z tej czy innej epoki, lecz
nowe zgoła uregulowanie stosunków pra-
wno-państwowych w Europie na tej prze-
dewszystkiem zasadzie, by przez usunięcie
sprzeczności między aspiracjami narodo-
wymi poszczególnych ludów a dążeniami
imperjalistycznymi państw, których wła-
dzy one podlegałyby, usunąć same zarze-
wie nowych konfliktów międzynarodowych.
Myśl, aby państwa same sobie wy-
starczały nie może i nie jest nigdzie
przez konferencję pokojową stosowana w
tej mierze, by zasada Wilsona woli lud-
ności została zupełnie podeptana.

Sama też delegacja czesko-słowacka
utrzymuje, jakoby ludność Cieszyńskiego
miała „orientację zwróconą ku czeskiemu
Zachodowi“. Twierdzenie to stoi w dya-
metralnej sprzeczności z twierdzeniem
delegacji polskiej, iż ludność Śląska za
małym wyjątkiem jest niewątpliwie pol-
ska, co zresztą uznał Narodni Wybor pro
Slezsko w ugodzie z dn. 5-go listopada
1918 r.

Wobec tak stanowczej różnicy twier-
dzeń między obiema delegacjami, niema
innego sprawiedliwego sposobu stwierd-
zenia woli i orientacji ludności Śląska
Cieszyńskiego, jak tylko zapytanie jej sa-
mej, czy chce należeć do Polski, czy też
do państwa czesko-słowackiego.

Delegacja polska ma nadzieję, że wy-
jaśnienie powyższe usunie obawy czeskie
co do zasady plebiscytu na Śląsku Cie-
szyńskim i oczekuje propozycji co do spo-
sobu przeprowadzenia tego plebiscytu,
podkreślając raz jeszcze gotowość do za-
łatwienia tych konieczności ekonomicznych
państw obu, któreby nie znalazły dostate-
cznego uwzględnienia przy uregulowaniu
na tej podstawie granicy między Polską
a Czesko-Słowacją na Śląsku Cieszyńskim,
przez odpowiednie umowy gospodarcze.

Odpowiedź delegacji czeskiej.

Naród czesko-słowacki, jest zwolen-
nikiem nowego urządzenia stosunków po-
między narodami i państwami według za-
sad Wilsona. Myślą przewodnią konfe-
rencji pokojowej jest, aby państwa same
sobie wystarczały i aby posiadały wszel-
kie rejonie samodzielnego rozwoju nar-
odowego, oświatowego i gospodarczego.
Również pos. Daszyński uznał, że przy
oznaczaniu granic państwowych należy
obok momentów etnograficznych zważać
także na momenty geograficzne i ekono-
miczne.

Ludność cieszyńska w znacznej swej
części tak przejściowym charakterem je-
zyka przez się używanego, jak tradycjami
kulturalnymi i gospodarczymi, jakoteż po-
glądami społecznymi posiada orientację
czeskiemu zachodowi, z którym wiąże ją
szesćdziesięcioletnie stosunki państwo-
we, oświatowe i gospodarcze. Delegacja
czeska uważa przynależność Cieszyńskie-
go do rzeszy czesko-słowackiej za nie-
sporną i nie podlegającą wątpliwości tak
dalece, że z tego punktu zapatrywania
niema potrzeby żeby dopiero miano roz-
strzygać o jego przynależności zapomocą
plebiscytu.

Obok tego atoli plebiscyt propono-
wany przez polską delegację, daje wyraz
tylko momentom etnograficznym, nie dba-

Upadek bolszewików węgierskich.

Rząd rad podał się do dymisji. Socjaliści ujęli władzę w swe ręce.

**WIEDEŃ, 1 sierpnia. (PAT). B. K. z Budapesztu na pod-
stawie doniesienia węgierskiego biura korespondencyj-
nego. Na dzisiejszym posiedzeniu budapeszteńskiej cen-
trali rady robotniczej rząd przedłożył swoją dymi-
sję. Na jego miejsce wybrano rząd czysto socjalistyczny
pod prezesurą Beidla. Nowy rząd wydał dziś popołudniu
proklamację, w której oświadcza, że pierwszym jego za-
daniem jest utrzymanie porządku wewnątrz państwa i
przeprowadzenie rokowań z ententą.**

jąc o żywo ważne sprawy, któremi na
ziemi Cieszyńskiej dla republiki czesko-
słowackiej są względy komunikacyjne i
ekonomiczne.

Plebiscyt oddaliłby nastanie stosun-
ków pokojowych i przyjaznych pomiędzy
oboma państwami.

Wreszcie co jest momentem bardzo
doniosłym, plebiscyt kładzie rozstrzygnię-
cie o sprawie cieszyńskiej na wąskiej
podstawie lokalnej. Delegacja czeska jest
przeświadczona, że spory pomiędzy narodem
polskim a czeskim w tej sprawie
dadzą się pomyślnie załatwić tylko z szer-
szego horyzontu politycznego z punktu
widzenia zasadniczego stosunku ogólnego
obu państw.

Ze względu na wszystkie wymienio-
ne tu momenty, delegacja czeska oświad-
cza, że w proponowanym plebiscycie nie
widzi środka stosownego do osiągnięcia
wytkniętego wielkiego celu zgody czesko-
polskiej.

Odpowiedź delegacji polskiej.

Delegacja polska dała ze swej stro-
ny dowód szczerzej chęci załatwienia kon-
fliktu, mimo, że konflikt ten spowodowały
Czechy, naruszając dobrowolną ugodę
ludności polskiej i czeskiej zawartej 5-go
listopada 1918 r. przez zbrojne wtargnię-
cie na polską część Śląska Cieszyńskiego
w dniu 23 stycznia b. r. Natomiast dele-
gacja czesko-słowacka, odrzucając propo-
zycję polską, a nie przedstawiając ze swej
żadnych wniosków pozytywnych, zajęła
stanowisko, które oznacza w praktyce
obojętność na zgodne załatwienie konfliktu.

Delegacja czesko-słowacka podnosi,
że przy ustalaniu granic winny decydo-
wać nie tylko względy etnograficzne, lecz
także gospodarcze, oświatowe i inne.
Delegacja polska nie proponowała jednak
brać za podstawę granic statystyki nar-
dowościowej—to jest tylko względu etno-
graficznego, lecz także wolę ludności,
wyrażoną przez plebiscyt właśnie dlatego,
że ludność oświadcza, że przy plebi-
scycie za tą czy inną przynależnością
musi w pełni rozważać wszystkie rzeczow-
ne względy.

Argument delegacji czesko-słowack.,
że Śląsk Cieszyński nie przestał nigdy
stanowić części starego państwa cze-
skiego, obecnie odnowionego w postaci
republiki czesko-słowackiej, opiera się na
fikcji prawno historycznej, której przeczą
wszystkie akty życia realnego. Śląsk nie
był w posiadaniu czeskim w chwili za-
warcia rozejmu między Austrią a pań-
stwami sprzymierzonymi, lecz stanowił
osobny kraj koronny Austrii, o wyraźnym
mieszonym trójnarodowym charakterze,
bo z trzema urzędowymi językami: nie-
mieckim, polskim i czeskim. Z chwilą
upadku Austrii Śląsk Cieszyński za zgodą
samejże ludności miejscowej podzielił się
na część polską i czeską.

Wprawdzie republika czesko-słow.
próbowała siłą oręza fakt ten przekreślić
lecz zamach spotkał się z potępieniem ze
strony Najwyższej Rady sojuszniczej.
Niezależnie od rozkazów cofnięcia wojsk

polskich przywrócony też został tymcza-
sowy podział administracyjny oparty na
ugodzie z 5 listopada 1918. Istniejący
obecny stan jest ten, że Cieszyńskie
zgodnie z wolą ludności podzielone jest
provizorycznie na część polską i czeską.
Gdy zaś Czechy podają w wątpliwość ten
wyraz woli ludności, Rzesza polska zga-
dza się na sprawdzenie tej woli przez
plebiscyt.

Co do Górnego Śląska, to troska o
to, by narody po wojnie mogły wrócić
do stosunków sąsiedzkich i na sprawied-
liwość opartych skłoniła konferencję do
przepisania plebiscytu i tam.

Tem słuszniejsze jest, aby na tejże
samej zasadzie oparło się rozgraniczenie
między Czechami a Polską. Rozgrycze-
nie wywołane najściem wojsk czeskich
i tarciami obcymi między władzami pol-
skimi a wojskami posterunkami cze-
skimi ukończone potrafi właśnie tylko plebiscyt,
przeprowadzony pod kontrolą np. Stanów
Zjednoczonych.

Życie w Berlinie.

(Wrażenia korespondenta „Times“)

Berlin przeżywa teraz wewnętrzną
ciszę po przebytych burzach. Cudzozi-
mie, przyjeżdżający do Berlina, nie od-
gadzą, że tak niedawno jeszcze ta wiel-
ka stolica była świadkiem zaburzeń i krwa-
wych rozruchów. Wszystko jest napozór
normalne i odbywa się zwykłym trybem.
Od rana do wieczora zalewają Berlin
promienie słońca. Nie znać żadnych u-
szkodzeń, żadnych śladów po ostatnich
wypadkach berlińskich. Lipy w alejach
okryte są kwieciami i rozsiewają swą
odurzającą woń; ogrody publiczne jak
zwykle, utrzymane wzorowo. Oko z ra-
dością spogląda na zieleń drzew Tier-
garten i Zeltenu i zapomina się w ich
cieniu o strasznej niedawno wojnie. Nie
pamięta się też o niej, patrząc na pom-
nik Moltkego i Bismarka na Koenigs-
placu, gdyż ma się wrażenie, że należą
one do jakiejś dawno ubiegłej, zamierz-
chłej epoki.

Kawiarnie i cukiernie są przepięknie
publicznością; przejeżdżając lub prze-
chodząc koło nich, chwytają się miłe uchem
dźwięki Tauhausera lub innych ulubio-
nych melodji niemieckich. Co przede-
wszystkiem nderza cudzoziemca, to ogrom-
na ilość muzyki, z którą się styka na
każdym kroku, w każdej najmniejszej
kawiarence. Może ona to właśnie nadaje
Berlinowi to piętno spokoju i ciszy.

Głównym przedmiotem rozmów jest
sprawa blokady, nawet teraz jeszcze, gdy
potrochu różne drobności przenikają do
Niemiec, a prawnie właściwie blokada
jest zniesiona.
Widzi się wszędzie zdemobilizowa-
nych żołnierzy, palących angielskie i
amerykańskie papierosy lub chrupiących
czekoladę, sprowadzoną z okupowanych
prowincji. Uderza jaskrawy kontrast
między ich niedawną sztywnością woj-
skową a obecnie niewymuszanością.

