

No 11.

Kalendarzyk tygodniowy:

Sob. Sw. Hilarego B. W.
Niedz. Sw. Imienia Jezus.
Pon. Sw. Marcelego P.
Wtor. Sw. Antoniego Op.
Środa Sw. Kat. św. Piotra
Czwart. Sw. Henryka B.
Piąt. Sw. Fabiana P. M.

Wschód słońca: godz. 8 m. 7.
Zachód słońca: godz. 4 m. 09.
Dł. dnia godz. 8 m. 02.

CENA PRENUMERATY:
W ŁODZI:

Rocznie rb. 8 k. —
Półrocznie " 4 " —
Kwartaln. " 2 " —
Miesięczn. " — " 67
Odnoszenie 10 k. m.
Egz. pojedynczy 5 k.

Z przesyłką pocztową:

Rocznie rb. 10 kop. —
Półrocznie " 5 " —
Kwartalnie " 2 " 50
Miesięcznie " — " 85

Redakcja

w ŁODZI.
ul. Przejazd M 3.
Ją telefonu 513

ROZWOJ

dziennik polityczny, przemysłowy, ekonomiczny, społeczny i literacki, ilustrowany.

Sobota, dnia I (14) stycznia 1905 roku.

Kantoryi własny w Warszawie, Krucza M 23; w Pabianicach u p. Teodora Minkeja
w Zgierzu u p. Ikiertaj; w Łodzi Biuro dzienników i ogłoszeń, ul. Piotrkowska M 103.

CENA OGŁOSZEŃ: „Nadesłane“ na 1-szej stronie 50 kop. za wiersz. Zwyczajne ogłoszenia za tekstem po 7 kop. za wiersz nonparelowy lub jego miąższe.
Małe ogłoszenia po 1 1/2 kop. od wyrazu (dla poszukujących pracy po 1 kop.). Reklamy i Nekrologi po 15 kop. za wiersz petitowy.
Za dołączenie prospektów 36 rb. ARTYKUŁY bez oznaczenia honorarium Redakcja uważa za bezpłatne; rękopisów drobnych nie zwraca.

Ch. Geber
Największa pralnia chemiczna i farbiarnia w kraju,
w Grochowie pod Warszawą 554
FILIA w ŁODZI, ul. ZIELONA M 5.
Czyści sposobem chemicznym, systemu Ch. Geber, oraz farbuje wszelką garderobę damską i męską bez prucia, jedwabne i wełniane suknie we wszystkich kolorach z rozmaitemi ozdobami, mundury, wyroby futrzane i watowe, koronki, aksamit, dywany, gobeliny, meble, firanki, rękawiczki, pióra strusie itp.
Obok magazynu mód M. Morawskiej.

Zbierajcie!!!
Szmaty, żelazo, korki, sznurki, koci, papier, szkło i t. p. przedmioty.
Zgłoszenia przyjmują firmy: Rychliński i Wegner — Piotrkowska 53, „St. Weinkranz“ — Piotrkowska 65, „Ekonomia“ — Piotrkowska 79, „Królikowski“ — Piotrkowska 124, „Kasprzykowski“ — Piotrkowska 284, „Akc. Tow. Gostynski i S-ka“ — Piotrkowska 65, „Lipiński“ — Nowomiejska 1, oraz p. Zaborowski — Włodzewska 50.
Prosi o to

1503 KOMITET PRZECIWZEBRACZY.
Restauracja W. Świdwińskiego
Księży Młyn, Przędzalniana 64.
W niedziele i święta
Tańce Początek o godz. 5-ej po południu.
Na wszelkie zabawy i święta **salę** oddaje się bezpłatnie.
W zakładzie, Południowa M 11,
A. Chrzęszczewskiej
pod nadzorem lekarza, stosuje się

GIMNASTYKA SZWEDZKA
specjalna, połączona z masażem dla anemicznych, nerwowych, w skrzywieniach, nieprawidłowym układzie ramion, wadliwym chodzeniu itd. Również pedagogiczna gimnastyka dla Pań i dzieci w kompletach. Ceny bardzo przystępne. 1553

Polecamy dla młodzieży
„Dzieje Polski“ (dwa tomy)
D-ra Feliksa Konecznego,
80 ilustracji, wielka mapa kolorowana dawnej Polski z podziałem na województwa.
Cena w oprawie rb. 1 kop. 95.
Dla prenumeratorów „Rozwoju“ rb. 1 kop. 20.
Bez oprawy rb. 1 kop. 50.
Dla prenumeratorów „Rozwoju“ — kop. 75.
Do nabycia w Administracji „Rozwoju“, Przejazd M 3.

AKUSZERKA
Paszyńska
mieszka obecnie przy ulicy Widzewskiej M 11, pierwszy dom od rogu ul. Średniej.
Przyjmuje panie spodziewające się słabości, na żądanie umieszcza dzieci. 1013-r-0

Antologia poetów polskich
„KOCHAM I CIERPIĘ“
Najserdeczniejsze pienia miłosne wybrane
Z KLEJNOTÓW POEZJI POLSKIEJ.
Podręcznik do deklamacji — ułożył —
BOLESŁAW LONDYŃSKI.
Motto „Miej serce i patrzaj w serce.“
Cena w handlu księgarskim 1 rub.
Dla prenumeratorów „Rozwoju“ w ozdobnej oprawie 55 kop.
W książce tej mieszczą się utwory 67 autorów.

Warszawskie wydawnictwo muzyczne
„K. Dworzaczka i R. Etlisa“
poleca różne utwory
ALOJZEGO DWORZACZKA
na fortepian, na śpiew solo z towarzyszeniem fortepianu, duży wybór pieśni na chór męzki, na skrzypce z towarzyszeniem fortepianu, kwartet smyczkowy (Op. 24 M 1)
Wyszły świeżo z druku: „Helenówka“ — polka, „Łodzianka“ — polka-mazurka, „Faworytka“ — polka, oraz walce „Moje Kochanie“ i „Moment d'or“ (złota chwila).
Zadać we wszystkich księgarniach.
Skład główny u Gebethnera i Wolffa, w Warszawie. 1818-0-1

OD REDAKCYI.
W ubiegłym roku przypadła 20-ta rocznica założenia pierwszego pisma polskiego w Łodzi, które wychodziło dziewięć lat bez przerwy.
Pismem tem był „Dziennik Łódzki“. Ponieważ położył on duże zasługi na polu pracy społecznej, przeto rocznicę tę, chcąc nieścić odpo-

wiednio, redakcja „Rozwoju“ postanowiła poświęcić jej osobny numer i odwołała się do ludzi dawniej w „Dzienniku“ pracujących o pomoc i materiał.
Robota szła bardzo opornie, bo nawet całości, to jest dziewięciu roczników „Dziennika“ trudno było odszukać.
Ze zebranego materiału prawie w ostatniej chwili wyłonili się te lub owe postacie, o których trzeba było więcej powiedzieć i bardziej działalność ich zaznaczyć, choćby przez upamiętnienie podobiznami. Wydobycie jednakże materiału i zabiegi o napisanie jakiegokolwiek wspomnień na długą napotykało zwłokę.
Przytem dużo zachodu ma redakcja przy otrzymywaniu klisz z Warszawy, które wymagają znacznego czasu, i dlatego usprawiedliwia się, dlaczego tych lub innych działaczy podobizny nie znajdują się w tym numerze. Nie wynika to z niechęci redakcyjnych, tylko, wprost z tych technicznych trudności wyszukania fotografii i przesłania ich do warszawskich zakładów fototypicznych.
W przekonaniu, że łatwiej potem uzupełnić, niż ją na nowo stworzyć, dzielimy się z naszymi czytelnikami tym materiałem, który zdołaliśmy zebrać.

Łódź przed dwudziestu laty.
Rozwój Łodzi, jako miasta i społeczeństwa, związany jest jaknajściślej z rozwojem skupiającego na jej obszarze przemysłu. W rozwoju zaś przemysłu łódzkiego można odróżnić ze stanowiska gospodarczo-technicznego trzy okresy: 1) okres rękodzielnictwa, 2) okres przedsiębiorstwa mechanicznego i 3) okres tkactwa mechanicznego
W pierwszym z tych okresów całe wytwórstwo było wyłącznie ręczne i odbywało się w pracowniach drobnych przedsiębiorców. Ówczesny przemysł fabryczny w tym czasie wytwórstwa krajowego reprezentowały: bielniki, farbiarnie, folusze i wykończalnie. W drugim okresie przedsiębiorstwo łódzkie stało się mechanicznym i przeszło do fabryk, tkactwo zaś pozostało rękodzielnictwem i czerpało potrzebny mu przedmiot bawełniany i wełniany z przedsiębiorstw mechanicznych (Geyera, Grohmana w Łodzi i Schlösserów w Ozorkowie). W trzecim okresie — początkowanym (około 1860 r.) przez zmarłego w 1881 r. Karola Scheiblera, tkactwo stało się także fabrycznym: powstały tkalnie mechaniczne. Trzeci ten okres możnaby jeszcze podzielić na dwa podokresy: przed wprowadzeniem i po wprowadzeniu cła w złocie (1878 r.), gdyż zastosowanie znacznie silniejszej ochrony cennej wywołało powstanie w Łodzi wielu nowych fabryk, przenie-

sionych z zagranicy a zarazem ponowny dość silny napływ kapitałów i przemysłowców zagranicznych, a w szczególności niemieckich.

Tym sposobem przed dwudziestu laty (w 1884 r.) Łódź znajdowała się już w drugiej fazie trzeciego okresu swego rozwoju. W pierwszym rękodzielniczym okresie, społeczeństwo polskie udziału bezpośredniego w rozwoju Łodzi brać nie mogło, w braku bowiem krajowych rękodzielniczych przedsiębiorstw i tkackich (oprócz nielicznych foluszników i włóscian, dla których przędzenie i tkanie stanowiło zajęcie uboczne). Łódź zaludniona została przez przedsiębiorców i tkaczy sprowadzonych z zagranicy, przeważnie ze Śląska. W drugim okresie liczba fabryk była niewielką, robotnicy ich rekrutowali się przeważnie z rzędzi rękodzielniczych niemieckich, a pracownicy techniczni i handlowi napływali z zagranicy. W owej epoce bowiem polska ludność rzemieślnicza mieszczańska i włósciańsko-rolna nie miały jeszcze zbywających rąk, a społeczeństwo krajowe było jeszcze wyłącznie ziemiańsko-rzemieślniczym.



Inżynier, Stefan Kossuth.

W ciągu tych dwóch okresów, Łódź rozwijała się wprawdzie pod opieką władz, pozostając pod kierownictwem wybitnych przedstawicieli społeczeństwa krajowego, ale po za tem urzędowem niejako oddziaływaniem bliższej łączności społecznej ludność krajowa a z Łodzią nie miała. Łódź była wtedy całkiem prawie niemiecka; polska część ludności składała się z garstki mieszczan i rzemieślników na Starem-Mieście i z kilku urzędników magistratu. Natomiast już w drugim okresie rozpoczął się silny napływ i wzrost handlowej ludności żydowskiej.

*

Łuaczej zaczęły się układać stosunki łódzkie w trzecim (tkackim) okresie, początek którego nie o wiele poprzedza tak ważne zmiany, jak z jednej strony: uwłaszczenie włóscian, niesłychanie szybki wzrost ludności wiejskiej, niemniej szybki wzrost liczby rąk, nie znajdujących zajęcia w rolnictwie, a z drugiej strony: zwrócenie się inteligencji krajowej do zawodów technicznych, przemysłowych i handlowych. Zmiany tak doniosłe w ustroju, potrzebach i dążnościach ludności krajowej nie mogły pozostać bez wpływu na Łódź. Do zakładanych i powiększanych w tym okresie przedsiębiorstw i tkalni mechanicznych zaczęły coraz częściej napływać zastępy ludu wiejskiego, poszukujące zarobku w fabrykach, a z drugiej strony wzrastająca ludność i zwiększony ruch przemysłowy i handlowy przyciągać zaczęły do Łodzi coraz więcej przedstawicieli zawodów wyzwolonych: lekarzów, prawników, a wreszcie i techników. Otwarcie kilku nowych dyktatorów rządowych i szkół, oraz zbudowanie kolei Fabryczna-Łódzkiej sprowadziło też do Łodzi pewną liczbę krajowców: urzędników, oficyalistów i robotników. Już tedy przed trzydziestu laty uwydatniła się nagła potrzeba zbudowania nowego kościoła katolickiego. Jakoż zbudowano wtedy kościół św. Krzyża.

Przemysł pozostał całkiem niemieckim, zatrudniał tylko coraz więcej rąk polskich.

W szeregu pracowników technicznych i kantorych wyjątkowo tylko można było wtedy spotkać Polaków. Z mało było wtedy uzdolnionych w tych zawodach krajowców, a z drugiej strony w początkach tego okresu ówczesny przemysł włókienniczy mało jeszcze korzystał z usług wyżej wykształconych techników, zadawalniając się rutynowanymi praktykami.

*

Należy jednak zaznaczyć, że ówczesni przemysłowcy łódzcy, pomimo, że pozostawali Niemcami i prowadzili swe fabryki po niemiecku, zbliżali się jednak coraz bardziej do społeczeństwa krajowego w tem znaczeniu, że nie lekceważyli bólów i braków społeczeństwa, ale owszem zaczęli brać udział w zaradzeniu najpilniejszym potrzebom miejskim, a następnie i krajowym. Takie zbliżenie prowadziło do zbliżenia towarzyskiego, które z biegiem czasu i pod wpływem nawiązujących się stosunków wywołałoby niechybnie, nie wynarodowienie łódzkich przemysłowców niemieckich, nie o to bowiem chodziło, skoro wszelkie wehłonne aspiracje obcemi zawsze były społeczeństwu naszemu, ale taką asymilację, do jakiej w danych warunkach można było zmierzać, pozostawiając resztę czasowi.

Niestety, zaprowadzenie cła w złocie (w czasie ostatniej wojny tureckiej), niezależnie od ekonomicznych swych następstw, przerwało także regularny bieg owego zbliżania się przemysłu i przemysłowców łódzkich ze społeczeństwem rdzennie krajowem. Niemożność dalszego wprowadzania do Cesarstwa niektórych wyrobów przeniosła na grunt łódzki wiele fabryk zagranicznych. Wraz z temi fabrykami przybyli do Łodzi przemysłowcy niemieccy, usposobieni całkiem inaczej, niż ci ich ziomkowie, których oni tutaj już jako oddawna osiadłych znaleźli.

Działo się to bowiem w tym czasie, kiedy pod wrażeniem niezwykle świetnych zwycięstw 1870 r., wielu obywatelom świeżo utworzonej Rzeszy, nie obdarzonym dość mocnym umysłem, zdawało się, że cały świat do nich należeć powinien. Ten nastrój wpłynął właśnie do Łodzi wraz z nową imigracją przemysłowców niemieckich, a wprowadzili go tutaj nie tyle nowi przemysłowcy niemieccy, bo każdy przedsiębiorca musi przecież liczyć się w pewnej mierze z warunkami miejscowemi, ile raczej sprowadzeni przez nich majstrowie, buchalterzy, kantorzyści i t. p. Zaczęło się nietylko zakładanie rozmaitych Towarzystw rozrywkowych niemieckich, co w obecności osiadających tu Niemców byłoby bardzo naturalnem, ale także nadawanie niemieckiego charakteru różnym instytucjom ogólnym, co już mniej było właściwem.

*

Z bardzo nielicznymi wyjątkami, które raczej osobistym względem przypisać można, dawniejsi przemysłowcy łódzcy nie podzielali usposobień i tendencji nowych napływów. Nie mieli oni żadnego powodu do niechęci względem tutejszego społeczeństwa, które nietylko nie przeszkadzało im, ale przeciwnie, o ile tylko i dopóki tylko mogło, dopomagało im wszelkimi siłami do zrobienia majątku. Zachowali oni w domu obyczaj niemiecki i byłoby go z pewnością żarliwie bronili, gdyby ktoś na niego nastawał, ale społeczeństwo krajowe dalekie było od tego; z polityką zaś niemiecką, pruską czy wielkoniemiecką, dawni przemysłowcy łódzcy nie mieli nic wspólnego. Trzeba jednak przyznać, że byli oni również oszołomieni, nietylko może odgłosem zwycięstw swych ziomków po za granicami Państwa Rosyjskiego, ile raczej rozmachem, z jakim nowi przybysze propagowali na tutejszym gruncie swoje nacyonalistyczne tendencye. Nie stawili więc ze swej strony żadnego prawie oporu tym tendencyom, które tem swobodniej rozwijać się tu mogły, że w ówczesnych warunkach rdzenie krajowa część ludności Łodzi nie mogła rozwijać się normalnie pod względem kulturalnym, a więc nie mogła współzawodniczyć z ruchem, ognisko którego, aczkolwiek wątłe samo w sobie, zasilano się jednak silnymi podmuchami z zewnątrz, czerpiąc z tamąd podniecie i duchową siłę.

Przyczyny zewnętrzne, hamujące oddziaływanie społeczeństwa krajowego na ówczesną Łódź, zanadto są znane, ażebyśmy potrzebowali powtarzać je tutaj. Co się zaś tyczy przyczyn

wewnętrznych, to niezależnie od szczupłości liczebnej ówczesnej inteligencji polskiej w Łodzi i majątkowej jej niezasobności, na pierwszym miejscu postawić należy duchową niemoc owej inteligencji. Z jakichże bowiem żywiołów składała się ta warstwa ludności łódzkiej przed dwudziestu kilku laty?

Najwięcej było tu wtedy, jak wszędzie zresztą, takich, których żadne sprawy ogólniejszego znaczenia zgoła nie obchodziły, którzy ich nigdy dla braku wykształcenia nie rozumieli, albo którzy w trosce o chleb powszedni zatracili z biegiem czasu odczucie bólów i nędz społecznych. Takie jednostki żyją wyłącznie dla siebie, albo dla swoich rodzin, jeżeli je mają, pracują nieraz bardzo gorliwie, a gospodarują skrupulatnie, jeżeli zaś zajmowane stanowisko daje im duże zarobki, to żyją wygodnie, dobrze jedzą, dla doznawania jakichś takich wrażeń pilnie grywają w karty, a przedewszystkiem usilnie zbierają grosze dla swego potomstwa, holdując zbyt często znanej maksymie Wespazyana «non olet».

Obok tej szarej masy filistrów, jakich nigdy i nigdzie nie brakuje, wyróżniała się w Łodzi grupa ludzi, którym nie zbywało ani na wykształceniu ani na rozumieniu spraw społecznych, ale którzy przybyli do Łodzi z zamiarem z góry powziętym dorobienia się tutaj fortuny. A było to wtedy w wielu zawodach stosunkowo nawet nie tak trudnem, bo Łódź, jako szybko wzrastające ognisko przemysłu i handlu, otwierała szerokie pole, współzawodnictwo zaś w zawodach wyzwolonych nie było tak wielkie, jak obecnie.

Oczywiście we wszystkich grupach inteligencji polskiej w Łodzi znajdowały się też i takie jednostki, częstokroć nawet w nieszczególnych warunkach materialnych pozostające, które odczuwały ówczesne potrzeby społeczne i przejmowały się niemi, ale w których (pierwiastek woli za słabo był rozwinięty, ażeby mogły one zdobyć się na jakieś działanie bez popchnięcia przez ludzi większej inicjatywy albo energii.

Obraz nie byłby zupełnym, gdybyśmy pominieli nieodrodną w każdym większym zbiorowisku naszą prawdziwą ludźmi niezadowolonych z powodu niepowodzeń życiowych, albo poprostu z powodu wrodzonego usposobienia, ludzi chcących wojować ze wszystkimi i uważających niemal za zdradców lub sprzedawczyków tych, co tej bezcelowej wojny nie prowadzą, ale ograniczających się ze swej strony na mniej lub więcej patetycznych lub krzykliwych hasłach i słowach, albo zgoła na kiwaniu palcem... Nie brakowało takich jednostek w Łodzi, a nawet są wszelkie dane do przypuszczenia, że ród ten nigdy tu nie wyginie.

Tymczasem życie ma swoje wymagania, dotrzymujące potrzeby społeczne muszą być zaspakajane. Tak też było i w Łodzi przed dwudziestu laty. Fakt, że w środku kraju znajdowało się miasto, liczące kilkadziesiąt tysięcy robotników polskich, a obok nich całkiem rozproszoną i bezczynną inteligencję, czyniącą się w Łodzi tak dalece obecą, że rzadkością niemal było wtedy spotkać na ulicach u nas surdutowca mówiącego po polsku, nie mógł być uważany za normalny. Warszawa mało zajmowała się podówczas prowincją, a o Łodzi mało co wiedziała. Nie z tamąd też zagrano dla inteligencji łódzkiej pobudkę do przerywania śpiączki, nie z tamąd wionęło w kierunku Łodzi ożywe techniczne.

Powstanie Dziennika.

Warszawa dała Łodzi kilka jednostek, które, rozejrzawszy się w miejscowych stosunkach, zrozumiały, że wobec tak znacznej i wzmagającej się liczby robotników krajowych w Łodzi, inteligencja tutejsza nie może uchylać się od spełnienia tego zadania, jakie wykształcona warstwa narodu spełnia wszędzie względem młodszej umysłowo braci, że miasto skupiające takie zastępy ludności krajowej, nie może pozostawać obcem dla kraju. Zrozumiano też, że trzeba podjąć te zadania miejscowemi siłami i zabrać się do roboty, bez względu na obojętność jednych, przekazy drugich, pesymizm i dogadywania trzecich. Obliczono się wtedy z siłami, a jakkolwiek wynik obliczenia nie był szczególnie zachęcają-

cym, gdyż w całej Łodzi, nie licząc garstki myślącej a chętnej młodzieży, znalazło się zaledwie kilkanaście domów rozumiejących wagę tych zadań i chętnych do pracy, przystąpiono do dzieła. Przedewszystkiem zaś postanowiono wytworzyć ognisko, w którym rozproszone siły miejscowe mogłyby skupić się i zagrzewać do pracy. Takim ogniskiem w ówczesnych warunkach mogło być tylko pismo polskie z programem potrzebom Łodzi odpowiednim. Tym sposobem powstał „Dziennik Łódzki”, pierwszy numer którego wyszedł d. 6 stycznia 1884 r.

*

Właściwie była to już druga próba w tym kierunku, albowiem już na dwa lata przed założeniem „Dziennika”, z inicjatywy i pod redakcją p. Wiktora Piątkowskiego, wydawca gazety niemieckiej „Łodzer Zeitung” zaczął dołączać do tejże gazety co tydzień półarkuszowe dodatki w języku polskim. Próba ta nie miała powodzenia, gdyż dodatki te wkrótce, dla niewiadomych przyczyn, przestały wychodzić. Z drugiej strony, na tygodniowym dodatku do gazety niemieckiej, żadną miarą nie można było poprzestać; do osiągnięcia powyżej zaznaczonych celów potrzebne było osobne pismo codzienne, które nie potrzebowałoby liczyć się z dążnościami handlowymi zwykłego przedsiębiorstwa wydawniczego.

*

Mysł założenia osobnego pisma polskiego w Łodzi, powstała sama przez się od chwili przerwania powyżej wspomnianych dodatków. Tym jednak, który najbardziej myśli tę popierał i około urzeczywistnienia jej zabiegał, był zmarły przedwczesnie adwokat, ś. p. Henryk Elzenberg, człowiek z obszerną wiedzą, szerokim światopoglądem i niepoślednim talentem literackim, z przekonaniem społecznym zwolennik programu pracy organicznej, jak wszyscy zresztą jego ówczesni współpracownicy, a z usposobienia człowiek zapalający się do każdej wzniosłej myśli i do każdej dobrej sprawy, gorąco pragnący widzieć ludzkość lepszą i szczęśliwszą. Do formalnego urzeczywistnienia projektu nawiąując przyczynił się czynny dotąd w Łodzi w swoim zawodzie geometra, p. Zdz. Kulakowski. Sprawami zaś finansowymi, administracyjnymi i organizacyjnymi zajmował się początkowo głównie założyciel „Przeglądu Technicznego”, inż. Stefan Kossuth, który po długich latach działalności poza Łodzią, powrócił znowu do nas i należy obecnie do czyn-

nych członków tutejszych sekcji technicznej i handlowej (z jego inicjatywy wznowionej). Jego to staraniem zawdzięczać należy poparcie materialne, jakie pozyskał „Dziennik” od szefów pierwszego tutejszego przedsiębiorstwa fabrycznego: Tow. aks. zakładów bawełnianych Karola Scheiblera. Na pierwszego sekretarza redakcji powołany został z Warszawy p. Karol Filipowicz.



Ś. p. Henryk Elzenberg.

Po jego ustąpieniu, redakcja prowadzona była czas jakiś bezpośrednio przez p. Kossutha, który jednakże już w lipcu tegoż 1884 r. opuścił Łódź, powołany na stanowisko do Warszawy. Z powodów natury formalnej, pozostawał on aż do końca żywota „Dziennika Łódzkiego” nominalnym jego wydawcą, zrzadka już tylko zasiłując pismo większymi artykułami w sprawach przemysłowych i fabrycznych. Kierownictwo główne redakcji i administracji pisma pozostawało od tego czasu w rękach ś. p. H. Elzenberga, który tym sposobem nie tylko był głównym jego inicjatorem, ale i duszą jego.

Około wspomnianych trzech głównych założycieli Dziennika skupiło się wtedy wszystko to, co ówczesna polska Łódź posiadała myślącego i w sprawach społecznych chętnego. Z pomiędzy tego grona wymienimy tu, jako najczynniejszych i najzyczliwszych dla pisma, pp. L. Gajewicza,

którzy przez pewien czas pisywał ciesząc się wielkim uznaniem feljetyony tygodniowe (pod pseudonimem Palestranta bez praktyki), dr. J. Wisłockiego, inż. W. Bronikowskiego, dotąd pozostających w Łodzi na swoich stanowiskach. Zresztą dla całego ówczesnego społeczeństwa polskiego w Łodzi, chyba tylko z wyjątkiem ludzi wyłącznie oddanych groszorbóstwu, albo niewyleczalnych hipochondryków, wyjście pierwszego numeru „Dziennika Łódzkiego” było uroczystym świętem. Z wiarą i nadzieją patrzano wtedy w przyszłość, a z miłością brano się do dzieła. Nie było wtedy ani czasu, ani ochoty do zawiści i podejrzeń. Zaznaczyć też trzeba, że sprawa założenia pisma polskiego Niemniej gorąco zajmowała także i energiczne przedstawicielki ówczesnego społeczeństwa polskiego.

*

Pomimo energii i zapału, z jakim wzięli się do dzieła wszyscy ci, co w jakikolwiek sposób przyczynili się do założenia pisma i pomimo zapewnionej podstawy finansowej, „Dziennik Łódzki” nie miał powodzenia. Powodem tego nie był bynajmniej program pisma, ani wykonanie tego programu. Program co do treści swojej był przemysłowym i ekonomicznym i musiał być takim, że względu na przemysłowy charakter miasta, na konieczność uświadomienia społeczeństwa krajowego w zakresie przemysłu i handlu, na zapoczątkowane podówczas, a tak ważne dla Łodzi i dla całego kraju nowe prawodawstwo fabryczne i t. d. Co do tendencji programu, to pozytywne zadania „Dziennika Łódzkiego” wykluczały wszelkie skrajności. Zgóry postanowiono, że Dziennik, stojąc twarde na gruncie polskim, nie będzie jednak wojował z Niemcami, ani z Żydami, ani z przemysłowcami lub kupcami, jedynie z powodu ich narodowości, wyznania, majątku lub zajęcia, że będzie piętnował czyny i dążności społecznie szkodliwe, bez względu na to, z jakiej warstwy ludności łódzkiej one pochodzą. Było to zatem pismo umiarkowane i oportunistyczne.

Dzielnym to czasem powodem do niechęci ze strony jednostek krewkich, w przekonaniu których bez walki nie może być powodzenia. Nie mogło to jednak być powodem niepowodzenia pisma, albowiem ludzi krewkich, skłonnych do rzucańcia się innym do oczu, zawsze i wszędzie mniej bywa, niż jednostek zmierzających do celu drogą pozytywnej pracy.

WTEDY i DZIŚ

Tyle czasu przeminęło! — „Dziennik Łódzki”. — Sytuacja ówczesna. — Wszyscy spolem. — Dobry geniusz. — Damy, co „tworzyły”. — Ostra krytyka. — Postęp widoczny. — Przykłady. — Apostrofa do panów.

Tyle czasu przeminęło, mój Ty mocny Boże! Pięć zarała ludzkie kości a serca nie może.

Mimowoli te proste słowa poety-lirnika przydają na myśl, serce żywiej uderzać zaczyna, a mimowolnie wywołuje refleksje, skłania do myśli o przeszłości, o dawnych okazyj pamiątkowej rocznicy, dotknącej wspomnianej już epoki „Dziennika Łódzkiego”, o tym, co miało się „swoich lat szesnaście”, o tym, co było „nierobionym i mocnym umiłowanie przed-

...pierwociny dziennikarstwa łódzkiego... wczesniejszych usiłowań... drukowanego słowa polskiego... tygodniowych do starej „Dziennika Łódzkiego” — przez p. Wiktora Piątkowskiego... tem polu piopamiętam... usiłowa-

...społecz-kiego fa-ódla pra-czy nie- i działać z przed-łu jak-kautor-czynnych h pol-... że

o brukach, naprzykład i chodnikach Łódź ówczesna, zaiste, smutne miała pojęcie, stróżów przy domach nie znaleźmy wcale, o tramwajach zaś elektrycznych zamysłał wprawdzie już wtedy mąż sympatyczny, na innem zasłużony polu, lecz chciał je przeprowadzić tylko... do „Zelinówki”... a i te, zresztą, do skutku nie doszły... Jeździłszy więc dorożkami, własnego wyrobu, krytymi białym szyrtyngiem, bo taki był zwyczaj powszechny, a kapaliśmy się w Warszawie u Fajansz...

O W'e'kim teatrze nikt jeszcze nie myślał, nawet jego inicjator późniejszy, chociaż istniała „Victoria” z dwiema parterowymi lożami. To też nie było mowy o tem, aby damy łódzkie, w jaśniejszych bluzkach, odpowiednio podfryzowane, siadywały w lożach i wdzięcznie się uśmiechały do flirtującej młodzieży. Nie, damy przychodziły do krzeseł w burausikach lub hez burausików, odpowiednio do pory roku, a flirt tak dobrze jak nie istniał wcale. Bo i pocóż? Kto miał poważne zamiary, nie zawracał głowy, lecz prosto z mostu szedł do sakramentu i basta.

Zapewne, udogodnienia miejskie były nieco pierwotne, stosunki towarzyskie więcej patryarchalne, ale były też i jednolite wysoce ukształcone i chęć do pracy nieklamana, a przy tym ostatnim warunku niejednym zamiar wcielił się w czyn poważny i trwały.

Z uznaniem p' dnieś należy, że siły jakoś, wbrew zwyczajowi, nie rozpraszały się — szły spolem. Geometra matematyk uzyskał koncesję na pismo codzienne, inżynier technolog był faktycznym jego założycielem, właściciel apteki — redaktorem odpowiedzialnym a palestrant i do tego bez praktyki, dziwnym zrządzeniem losu, został pierwszym feljetonistą, bo, jak powiedziałem:

W piersi był zapał, młode serce drżało.
Hej! czasy, czasy, co się z wami stało!

Mimo zapału jednakże okazywał się miejscami brak dostatecznych sił do współpracowni-

ctwa dla pisma codziennego, którego wkrótce dobrym geniuszem stał się mąż wielkich zalet umysłu. Światły prawnik o szerszym, francuskim pokroju, wytrawny dziennikarz z dawnej „Niwy”, wybredny tłumacz Monteskiusza, porywający mówca z Bożej łaski, umysł otwarty i zapałany, człowiek wykwintnych manier towarzyskich, miał prostymi sposobami, zachęcać i zdobywać współpracowników.

— Co sobie radca myśli, mawiał bywało, dał wam Pan Bóg wykształcenie a dotąd jednej litery nie napisaliście jeszcze do „Dziennika”.

— Ależ, radco kochany, (redakcja składała się z samych radców) patent urzędowy, przedewszystkiem, to jeszcze nie wykształcenie a wykształcenie, to nie talent. Aby pisać — potrzeba przynajmniej odrobiny talentu, odpierał zazwyczaj nagabywany.

— Więc wprawiajcie się, radco, to nie dość zapłacić prenumeratę, społeczeństwo czegoś więcej wymaga od was niż sześciu rubli na rok. Dla „Dziennika” jesteście „nadzieją” (każdy przygodny współpracownik otrzymywał przydomek „nadziei”). Tak nie wolno, radco kochany...

W ten sposób pozyskiwana była dla pisma świeża „nadzieja”, która pisała, jak umiała i co umiała i w ten sposób przykładała się do rozwoju dziennikarstwa ojczyzno. I śmiało wyznać mogą, że każdy świeżo przybywający do Łodzi ukształcony obywatel zaprzęgał się na pewien miesiąc lub więcej długi czas do pracy około „Dziennika” i przechodził tę odrę, którą inni przed nim przebywali, dopóki albo nie opuścił miasta, albo dość wcześnie nie spostrzegł się, że pracą swoją, chwalił ani pismu ani rodzinie swojej nie przysporzy.

Na współpracownictwie damskim „Dziennikowi” nie zbywało. Nieodżałowany radca szczególne nabożeństwo i uszanowanie miał do dziennikarstwa rodzaju żeńskiego. Damy, które „tworzyły” literaturę, były wszystkie wcielone

Co się zaś tyczy wykonania programu „Dziennika Łódzkiego“, to powszechnie uznawano, że „Dziennik“ jako pismo przemysłowo-ekonomiczne jest dobrze prowadzony i nie ma w prasie krajowej współzawodników. W ogólności z biegiem czasu redakcja pozyskała znakomite siły współpracownicze, które zapelniały pismo cennymi i zajmującymi artykułami. Nie możemy tu oczywiście wliczać wszystkich cenniejszych współpracowników „Dziennika“. Wspomniemy tylko, że z pomiędzy sekretarzy redakcji odznaczyli się: późniejszy powieściopisarz Włodzimierz Trampczyński, oraz Włodzimierz Wisłocki. Ten ostatni czynny był w redakcyi przez lat kilka, aż do zamknięcia pisma, a pełnił swe obowiązki z prawdziwie mrówczą pracowitością. Z pomiędzy zaś późniejszych współpracowników odznaczył się jako niepospolicie utalentowany literat, czynny dotąd w Łodzi jako adwokat p. Karol Łaganowski oraz Kościelecki.

Nie miał również „Dziennik“ nieprzyjaciół w kołach wybitnych tujejszych przemysłowców. Oczywiście, mowa tu tylko o przemysłowcach dawniej osiadłych, po większej części mówiących po polsku i odczuwających łączność swą z krajem. Poparcie materialne, jakiego „Dziennik“ doznawał aż do samego końca od głównego tujejszego domu przemysłowego K. Scheiblera, zawdzięczał on początkowo pozytywnemu swemu programowi, a następnie powadze i umiarkowaniu, z jakimi omawiał wszystkie kwestye społeczne.

„Dziennik Łódzki“ przestał istnieć, jak wiadomo, z powodów zewnętrznych, wynikłych przeważnie z formalistycznych względów. Jeżeli zaś w ciągu 8 lat swego istnienia nie miał on tego powodzenia, jakiego spodziewali się jego założyciele i na jakie to pismo, zdaniem całej prasy krajowej, zasługiwało, to oprócz powodów zewnętrznych, przyczyniły się do tego najwięcej dwie okoliczności:

Wobec ciągłego zmagania się z różnemi przeszkodami, energia pierwszych pracowników musiała z biegiem czasu ulegać wyczerpaniu, a tymczasem nowe napływy inteligencji polskiej w okolice istnienia „Dziennika Łódzkiego“ nie wiodły do Łodzi zapamiętały, jaki ożywiały to nie-liczne kołko, z którego wyłoniło się to pismo.

Wielki niezwykłych doskonałości i ideałów. Przeszkowa, Morzkowska, Kościalkowska, Szeliga, Jadwiga Złasnowska były to wszystko damy, które „tworzyły“.

Rada był prawdziwym orędownikiem pisma i tak ślepo do niego przywiązany, że wprost nie rozmawiał z tym, kto wykazał się nie mógł kwitem z opłaty abonamentu za cały rok. My wszyscy, pracujący dla „Dziennika“ honorowo i stosunkowo dużo poświęcający mu pracy, strzeżliśmy terminów przedpłaty, aby w miarę sił i środków popierać prasę miejscową...

Zapewne nikt nie będzie twierdził, aby ta robota, skupiona około pierwszego w Łodzi dziennika polskiego była doskonałą, aby pismo stało na wysokości zadania, lecz nikt też nieuprzedzony nie zaprzeczy doniosłego jego wpływu na uspołecznienie miejscowego ogółu.

Postęp w tym ostatnim kierunku był tak widoczny, rezultaty tak dodatnie, że chyba tylko zła wola lub zawiść dowodzą przeciwną tezę.

Tymczasem, liczy zastęp inteligencji, który napłynął następnie do Łodzi, pojawienie się swoje w fabrycznej kolonii, gdzie bądź co bądź łatwo znalazł dostatni kęs chleba, zaczął od ostrej krytyki stosunków i ludzi. Krytykowano wszystko i wszystkich i niekulturalność miasta i ignorancję jego mieszkańców i niemożliwość stosunków społeczno-towarzyskich. Każda przybywająca siła zaczynała od „gorzkich słów prawdy“. Nawet w najkrytyczniejszych czasach zagrożonego w swym istnieniu „Dziennika“ przybysze umieli występować przeciw niemu tylko ze słowami niezasłużonych zarzutów i pretensjami niespełnionych zadań.

Nie chcemy zresztą zagiębiać się w tę sprawę, lecz co pragnę wykazać, to że taki sposób postępowania, jako metodę, uważam najzupełniej za ebybiony a odnośnie „Dziennika“ za niezasłużony.

Musiał zatem „Dziennik“ doznawać od czasu do czasu przypadłości anemicznych.

2) Od samego prawie założenia swego „Dziennik Łódzki“ spotkał się z niechęcią całej tej warstwy społeczeństwa polskiego, której myśli i czyny oddane były wyłącznie lub przeważnie pospolitemu groszorbóstwu.

Pismo polskie, omawiające różne potrzeby społeczne i skłaniające do ich zaspokojenia, mąciło im spokojne zarobkowanie, napelniało ich obawą, czy przez to pismo nie wydestynują się na światło dzienne ich pozaprawne pobory albo wogóle czyny, nie liczące z wymaganiami etyki, albo godności obywatelskiej. Każde odezwanie się pisma, które aczkolwiek samo w sobie słuszne i celowe, mogło nie podobać się z osobistych względów pewnym wpływowym kółkom lub osobom, surowo było przez tych zarobkowiczów ganionem, bo wzniecało w nich obawę, czy obrażeni nie posądzą ich o współnictwo myśli i poglądów z „Dziennikiem“.

To też korzystali oni z każdej sposobności, ażeby podstawić nogę „Dziennikowi Łódzkiemu“, u kogo tylko mogli i jak tylko mogli. Z żalem zaznaczyć trzeba, że tym utyskiwaniem i niegodziwym podszeptem dawali się czasem pociągnąć ludzie najlepszych zakonad chęci. Była to rana, która gębiła „Dziennik“ najbardziej przez cały ciąg jego istnienia i która ostatecznie pośrednimi drogami przyczyniła się do jego zgnębienia.

Energia zużyta na założenie i prowadzenie przez lat kilka pierwszego w Łodzi pisma polskiego nie poszła jednak całkiem na marne. „Dziennik“ oswoił najbardziej potulnych z myślą, że polacy w Łodzi są u siebie w domu, nauczył nas wierzyć we własne siły, utorował drogę przyszłym pracom i usiłowaniam.

Od tego czasu dużo się zmieniło. Przybyło nam w Łodzi i ludzi, i sił, i środków. Na niejedną sprawę wypadłoby już dzisiaj patrzeć inaczej i inaczej zabierać się do jej załatwienia, niż to czynili założyciele „Dziennika“. W każdym razie atoli niespożyty zasług „Dziennika Łódzkiego“ pozostanie i dobre w dziejach naszego czasopiśmiennictwa zapewni mu wspomnienie, że stanowił on placówkę polską w Łodzi w czasach, które skutkiem nowego napływu kapitalistów i kantorzystów niemiec-

Czem była Łódź w tej, jeszcze tak nieoddalonej, epoce i jakie były jej ówczesne siły intelektualne, tego pokrótce dotknąłem już wyżej. W jakim stopniu, przy takich warunkach, można osiągnąć wpływ dodatni i na rozwój dziennikarstwa prowincjonalnego i na zewnątrz, na sprawy społeczne, o tem pozostawiam sędzić tym, którzy się tych rzeczy wogóle bliżej dotykają.

Co do mnie, wyznaję szczerze, że z racji dzisiejszego pamiątkowego numeru, przewracając zadrukowane karty „Dziennika“, mające dzisiaj już tylko znaczenie czysto historyczne, byłem wprost zdumiony, że ten ówczesny krzyk z wibracją po brzegi piersi dziennikarskiej, zdający się być dla samych autorów bezpłodnym wołaniem na puszczy, dziś tak obfite, rzeźbim, wspaniałe, wydał owoce.

Oczywiście, nikt na wążkach aptekarskich odmierzyć ściśle nie jest w stanie wpływu drukowanego słowa na pędzące naprzód życie. To słowo jest tylko jednym z licznych czynników, niby kropel wody, spadających ustawicznie na powierzchnię kamienia z różnych punktów i z różnej wysokości. Który z tych czynników w danym wypadku okazał się najskuteczniejszym, trudno ocenić—najprawdopodobniej wszystkie razem doprowadziły do pożądanego rezultatu.

Lecz nawet nie przeceniając tego wpływu słowa drukowanego na wypadki bieżące, w każdym razie doznaje się przecież jakiegoś błogiej otuchy, że, bądź co bądź, te usiłowania z czystych wypływające pobudek, już weszły w dziedzinę faktów, już się ziściły—można więc przejść nad niemi do porządku dziennego i zająć się świeżemi zagadnieniami chwili.

Pionierzy drukowanego słowa doznawali wprost trudności ze strony samej publiczności czytającej, do tego nieprzygotowanej. To była męka pisać pod najsympatyczniejszymi nawet przenośniami, skoro ich nie rozumiano i obraża-

kich z wyraźnemi germanizacyjnymi tendencjami, a zbyt słabej odporności ze strony dawniej w Łodzi osiadłych żywiołów handlowych i przemysłowych, jak również skutkiem różnych innych okoliczności, należały niewątpliwie do najcięższych.



Włodzimierz Trampczyński

OSTATNIE CHWILE „DZIENNIKA.“

—o—

..Cenzura „Dziennika“ odbywała się ostatecznie w Warszawie. W Łodzi podówczas stałego cenzora nie było. Z otwarciem „Dziennika“ cenzurowali go z początku poliemaister m. Łodzi lub naczelnik powiatu, lecz ponieważ było to zajęcie, narażające ich na rozmaite nieprzyjemności od osób, o których pismo od czasu do czasu czuło się w obowiązku pisać, lub podawać fakty sprzeczne z ich interesami, więc kolejno zrzekli się obowiązku cenzurowania. Nie pozostało więc nic innego, jak tylko posyłać dziennik do Warszawy. Gdy o g. 3 lub 5 numer został oddany pod prasę, redakcja brała się do układania numeru na dzień następny. Wieczno-

no się za nie. Nawet niektóre instytucje nie życzyły sobie „figurować w gazecie.“ Napisałem np. dodatnią wzmiankę o budującym koleżeństwie wśród stowarzyszonych w tym lub owym związku, wnet ukazał się artykuł w niemieckich pismach z niezasadzoną obrazą i na autora i na organ „für polnische redendes Publicum.“ Zanotował kto fakt 50-letniego zgodnego pożycia małżeńskiego przez sędziwych, dobrze się jeszcze trzymających, małżonków—wnet płacz^{*)}, żal i skargi.

Przecież ani dziad, ani pradziad dzielnych jubilatów nigdy „nie stał w gazecie“, z jakiegoż więc powodu oni mieli doznać takiego despektu. Czytając publiczność należało nistylko przyglądać się jej poniekąd wychować.

Dzisiaj atoli sprawy te mają się nieco inaczej—dziś używa się silniejszych efektów dziennikarskich i nad niemi z lekkim sercem przechodzi się do porządku dziennego.

Kto z dzisiejszych dziennikarzy dotychczas np. kwestyi tynkowania czerwonych koszar domów, z jakich składała się wówczas cenzura w Łodzi, nad czem „Dziennik“ zużył abonentu i wylał tyle łez na papier. Dzisiaj byłaby całkiem zbyteczna, słysząc już otynkowane, a nowe budownictwo z tego powodu wstrzymywane i minowy.

Ileż to z... nia w tak szenia pra taki istniej dzi szkole, cyalnych, bywa bu wszystko łatwiona do zrobie stowarzy

*) Fakt

rem musiało być wszystko gotowe w odbite o g. 3 rano tak zimą, jak latem, musiał chłopiec redakcyjny być na pociągu i oddawał cenzurę konduktorowi pociągu łódzkiego, ten oddawał go z kolei konduktorowi pociągu wiedeńskiego. Na warszawskim dworcu czekał nań upoważniony woźny i zancsił wszystko do cenzury, aby mógł zdążyć zwrócić go z powrotem na g. 11 na pociąg, przybywający o g. 4 do Łodzi.

Gdy numer był na czas oceniany i pociąg nie wiele się spóźnił, wszystko szło normalnie. Gdy jednak z cenzurą się spóźniono lub pociąg gdzie ugrzązł, np. wskutek zimowych zawiści powstawał w redakcji rwetes — telegrafowanie do Warszawy, usuwanie z numeru artykułów jakiegokolwiek barwy i wypuszczano numer pod strachem, że cenzor wykreślił jakiś wyraz. W wypuszczonym numerze, które to wykreślenie pociągało za sobą jazdę do Warszawy, tłumaczenia się przed prezesem cenzury i t. d.

Że w tych warunkach żywotność dziennika musiała cierpieć, łatwo zrozumieć.

Redaktorowi ówczesnemu, adw. Chomętowskiemu, dano do zrozumienia, że niewłaściwym jest, aby adwokat, mający sprawy w sądach, zajmował się redaktorstwem. Jego miejsce zgodził się zająć właściciel apteki na Bałutach, magister farmacji Kniehowiecki.

Trwało to wydawnictwo jeszcze około lat 6. „Dziennik“ zamknięto na 8 miesięcy, w ciągu tego czasu rozmaici ludzie podawali się do zatwierdzenia tytułu redaktora i wydawców, lecz bezskutecznie. Wszystkie dawniejsze dokumenty redakcyjne zabrano, tak że „Dziennik“ nadal wychodzić nie mógł.

Dr. Wisłocki.

Pierwsze pismo polskie w Łodzi.

— 8 —

Idea założenia pisma powstała wśród nielicznej kolonii polskiej, która postanowiła dojść do własnego organu w Łodzi. Czas był już dawno po temu, gdyż na bruku tutejszym rozbiły się dwie gazety niemieckie, starsza „Lodzer Zei-

tung“ i młodsza „Lodzer Tageblatt“, którą p. Zoner założył dla tego, iż uważał starą „Lodzerkę“ za bardzo spolszoną. P. Petersilge nie zdawał sobie sprawy z prądów politycznych, a nie znosząc konkurencyj, sprowadził sobie wzór redaktora-krzyżaka, polakożercę Wilkensa, który do-

№ 1 Dnia 6 stycznia NIEDZIELA d. 23 Grudnia (6 stycznia) 1883-4 r.

DZIENNIK ŁÓDZKI

pismo przemysłowe, handlowe i literackie.

<p>Kalendarzyk</p> <p>W tym tygodniu: 6. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31.</p>	<p>Biuro Redakcji i Administracji</p> <p>ULICA CIEGIEMIANA 50, 51B</p> <p>Redaktor: Kniehowiecki</p>	<p>Korespondencje</p> <p>Wielki Wiedeń, 14 stycznia 1905 r.</p> <p>Wielki Wiedeń, 14 stycznia 1905 r.</p>
---	---	--

sypwał soli niemieckiej i pieprzu germańskiego do zupy rumfordzkiej, przeznaczonej dla swoich współobywateli.

To też na jednym z zebrań prywatnych, na którym byli obecni niemal wszyscy przedstawiciele inteligencji polskiej, powstała myśl w r. 1882 założenia dziennika polskiego w Łodzi.

skoro powinno być ogólnem i dlatego sprawa wyznaniowa wogóle na łódzkim gruncie i w innych instytucjach tak niefortunnie załatwioną została.

Ileż to mozolnych referatów dziennikarskich wypisano na temat tramwajów, które, wedle pierwotnego założenia miały być konne, ilu reporterów porobiło kolosalne majątki na wzmiankach, jak ta rzecz postępowała w całej hierarchii władz, które z tym przedmiotem miały do czynienia. A dziś? Kto z nas nie doznaje uczucia prawdziwej dumy i nie odmawia pacierza: „dziękuję losom, że pozwoliły mi mieszkać w mieście, które posiada lepszą lokomotywę niż Warszawa, mało to jest, to prawda, lecz „lepszy rydz niż nie“.

A teraz zwracam się do Ciebie, inteligencjo powiatowego miasta, korzystająca z dobrodziejstw zorganizowanych przez Towarzystwo higieniczne odczytów popularnych. Zobacz, proszę, ile też wylano w dawniejszej prasie nad tym przedmiotem. Kto nie znał światłego publicysty, który, jakkolwiek nie mógł nigdy zbilansować własnych rozechoń w dochodami, gorąco pragnął wygłosić znamieny odczyt „O częstotliwości“, przygotowałszy do niego ciekawe tablice poglądowe, a jednakże, z przyczyn od niego niezależnych, nie mógł się tem przysłużyć swoim rodakom. Obecnie, nie ma już potrzeby zajmować się tą sprawą — odczyty są i zapewne pozostaną na przyszłość.

Jak dalece Łódź dawniej pochłonięta była sprawami swego „geszefu“, świadczy o tem fakt, zapisany w kronice tygodniowej „Dziennika“. Otóż sekretarz Towarzystwa zachęty sztuk pięknych nadsłał do redakcji list, zroszony rękami i łzami ubolewaniem, które, czytając, serce się krąpi. Krótko mówiąc, chodziło o to, że w roku 1884, jeśli się nie myli 1884-ym, Łódź nie była ani jednej akcyi rzeczonoj Towarzystwu od własnego członka-korespondenta, z tej pitej przyczyny, że takiego dygnitarza w mieście nie było wcale. Naturalnie, przez wpływ prasy, nie szczedząc olbrzymich kosztów i zachodów, postarano się chociaż o jednego przedstawiciela sztuk pięknych w Łodzi, któryby ją ocalił i zaglądy; niedawno zaś dr. Benni,

w czasie swego prezesostwa, odznaczył nasze miasto zanomicowaniem całego szeregu korespondentów do tego stopnia, że piszący te słowa sam posiada takie odznaczenie, chociaż się tem bynajmniej chwalić nie myśli.

Tylko wszerze kooperatywnej historia w Łodzi powtarza się, mogą nawet dodać, że wprost skompromitowała się. Już dawny „Dziennik“ ustawicznie dzwonił na prymaryę pierwszego stowarzyszenia spożywczego i wydzwonił poważny związek kooperatywny dla urzędników, wraz z pracownikami prywatnych instytucyj, liczący nie mniej stowarzyszonych, niż dzisiejsze, tak srodze dotknięte losem „Ziarno“. Reszta wiadoma, bo, jak powiedziałem, historia się czasem powtarza, co znowu, pochlebiam sobie, daje mi zupełne prawo przejść wprost do dobroczynności.

Takowa, w sensie prawidłowej organizacji była dopiero w zaczątkach. Wtedy właśnie powstało Towarzystwo dobroczynności chrześcijańskie, na którego składkach wyczerpywała się, można powiedzieć, ofiarność mieszkańców. Były to czasy błogie, bowiem, jeśli się posiadało rzeczywiście rubla w kieszeni, to można było być pewnym, że on tam jest... dziś zaś wielorakie w następstwie czasu powstałe instytucje dobroczynne, utrzymujące się z ofiarności publicznej, słusnie roszczą sobie do niego nabyte prawa. Mamy więc odwrotną stronę medalu: składki społeczne, towarzyskie, jednorazowe, wyjątkowe, obowiązkowe, nadobowiązkowe, potrzebne, nagłe, niecierpiące zwłoki, ostatnie i t. d., słowem, człowiek nie jest pewny ani dnia ani godziny, jak mówi Pismo Święte. Ale też za to powstały przy nas: ochrony, pierwsza, druga, trzecia, dom starców i kalek, przytułek nulegowy, towarzyswo przeciwzembracze, szpital dla umysłowo chorych, niewłaściwie „Kochanówka“, zwany, szkoła rzemiosł, Talmud-Tora, „Kropla mleka“, Komitet wyszukiwania pracy, albo znów takie instytucje użyteczności publicznej, jak: Towarzystwo higieniczne, Towarzystwo lekarskie, Towarzystwo muzyczne, „Lutnia“, „Lira“ i ten akochany benjamin miejscowej prasy — Towarzystwo teatralne, że nie wspomnę już o

Na przedwstępne wydatki grono osób złożyło niewielki fundusz, mianowicie: Kułakowski dał rb. 30, Kosuth 35 dr. Wisłocki 20, Elzenberg 20, Sygietyński (ojciec Antoniego) 10, Bronikowski 10, Kamocki (rejent) 10, Kumirowski (poeta) 10, Małachowski (adwokat) 10, Bernatowicz (właściciel składu luster) 10, Piątkowski 10, Janiszewski (właściciel restauracji) 10, pastor Ronthaler 10, Płachecki Konstanty 10, Richter (obywatel łódzki) 10, I Poznański 50, Gajewicz 10.

Jednym słowem, zebrano około 275 rb., wydano zaś przeszło 750, które z dalszych składek, po otrzymaniu koncesyi pokryto.

Na zebraniach tych okazało się, że p. Zdzisław Kułakowski posiada pewne stosunki w Petersburgu, które mogą mu ułatwić bardzo starania, gdyż w czasach, w których p. Kułakowski wystąpił o „Dziennik Łódzki“, uzyskanie koncesyi należało do rzeczy bardzo trudnych, tem trudniejszych dla Łodzi, że nie posiadała oddzielnego cenzora. „Lodzerkę“, dawniej już tu wychodzącą w niemieckim języku, cenzurował policmajster. „Lodzer Tageblatt“ uzyskał koncesję z warunkiem cenzurowania go w Warszawie.

W takich warunkach podjęte starania o gazetę małe przedstawiały widoki powodzenia, dzięki jednak stosunkom p. Kułakowskiego i poparciu jego kolegi p. Kamila Janiszewskiego zostały uswięcone pożądanym skutkiem.

W liście swym z d. 26 października 1883 r. p. Janiszewski donosi p. Kułakowskiemu, że: „idzie tylko o przyspieszenie wysłania papierów z kancelaryi General-Gubernatora, o co porobił pewne kroki i wtedy interes będzie doprowadzony do skutku. Może być tylko, że cośkolwiek z programu obetną, ale to jeszcze nie jest pewne. Proszę o pozwolenie wydawania gazety handlowej, a załączasz program jak na gazetę polityczną. Bądź spokojnym i dobrej myśli, że interes dobrze się skończy“.

W niedługim czasie nadeszła koncesja z warunkiem cenzurowania „Dziennika“ w Łodzi w biurze policmajstra.

Ciężkie przeżywał wówczas chwile „Dziennik“, bo cenzura policmajstra czyniła od niego pismo zależne; dziś Łódź jest uporządkowana a dawniej?

wszelakiego rodzaju specjalnych wertach, bazarach i imprezach dobroczynnych.

Ileż to ludzi w pocie czoła pracuje w wszelakiego rodzaju zarządach, komitetach, radach, i ile drogiego czasu poświęca sprawom społecznym.

Nie darmo pewna młoda i wcale niebrzydka mężatka skarżyła się jeszcze niedawno przedemną, że mąż jej tak dalece wyczerpany jest ciągłymi sesjami i konferencyjami, że przyszedłszy, umęczony wielce późną porą do domu, jest wprost do niczego.

Na tem wszystkiem atoli nie wyczerpuje się jeszcze, bynajmniej lista dowodów stopniowego uspołeczniania Łodzi i jej widocznego postępu...

Z drugiej strony, kwestye u podstaw, rozsadzając piersi społeczników i społecznie ostatniej doby, jak dowiodłem wyżej, pochlebiam sobie, stanowiły też nie mniejszą troskę tych, którzy o kilkanaście lat wczesniej ich się imali.

Powstawać ustawicznie przeciw malej kulturze miasta i jego mieszkańców, kiedy ono szybkim tempem do niej zmierza, ganić, sztydzić i uragać — nie ma celu. Zbyt ni pesymizm, jako odbierający wiarę we własne siły, jest zarówno szkodliwy, jak zbyt ufną pewnością siebie i wiarą, że wszystko jak jest jest najlepsze.

Wy, panowie, co przybyliście do Łodzi, w ostatnim lat dziesiątku, odpowiedzcie, czy osiągnęły was tu wyższe zakłady naukowe, miłe warunki miasta, aby w niem żyć „z własnych funduszków“, czy, może, chęć zabawy?

Nie, was sprowadził tu mniej lub więcej dostatni kęs chleba, i łatwiejszy zarobek. Zkądże więc to ustawiczne przykładanie do fabrycznej kolonii miary Warszawy, mającej za sobą kilkunastowieczną pracę tysięcy ludzi nad sprawami społecznymi.

Dość przecie, że kolonia nasza w szybkim amerykańskim tempie rozwijała się i rozwija, że postęp stosunkowy widoczniejszy tu niż w innych większych siedliskach, że sprawy społeczne wyczerpują nas prawie, że, słowem, jesteśmy —

O zmierzchu, jak fama niesie, nie można było wyjść na miasto, aby nie narazić się gdzieś na pchnięcie nożem lub ograbienie. Istniał nawet, jak powiadają, kantor na Balutach, w którym można było wykupywać skradzione rzeczy, lub zamawiać «pranie dla sąsiada». Tradycje jeszcze inne, piękniejsze przechowała wspomnienia, których atoli prasa nie mogła dotykać, bo o tem wszystkiem p. gubernator nie mógł wiedzieć.

To też «Dziennik» w krótkim czasie spostrzegł, że przy takiej cenzurze nie dziać nie można, a równocześnie i policmajster i naczelnik powiatu nie chcieli cenzurować «Dziennika», gdyż i oni z tego względu mieli nieprzyjemności — przeniesiono go przeto pod cenzurę warszawską.

Uprowadzamy jednakże wypadki.



Zdzisław Kofakowski.

Pierwszy numer «Dziennika» wyszedł z drukarni, którą założył człowiek dobrych chęci, ale nie fachowy, p. L. Krukowski, otrzymując na tę drukarnię znaczną zaliczkę od p. Kossutha, ale z powodu braku najpotrzebniejszych drukarskich przyrządów, «Dziennik» opóźnił się o sześć dni, bo zamiast 1-go, ujrzał światło dzienne 6 stycznia 1884 r. Zebrani współpracownicy dali od siebie słowo wstępne, w którym bardzo idealnie zapatrywali się na sprawę pisma polskiego, w stosunku do niemieckiej, łódzkiej ludności. Wyimaginowane były to poglądy, nie liczące się z rzeczywistością.

Ten programowy artykuł zatytułowano: «Nasze zadania», a że charakteryzowały dobitnie te cele, do których dążyli pierwotni twórcy «Dziennika», przeto przytaczam ważniejszy ustęp z tych zapowiedzi:

„Dziennik ten ma być wyrazem życia i potrzeb miejscowych mieszkańców.

Życie ich, to niemal wyłącznie działalność na polu przemysłu i handlu — to rozwój dzisiejszy tych potężnych dźwigni naszej ekonomii; potrzeby ich — to niezbędne tego rozwoju warunki.

Jeżeli więc wydawnictwo nasze sprostać ma tak postawionemu zadaniu, to nie może ono posiadać charakteru wyłącznie prowincjonalnego, lecz stać się musi także ogólnym organem krajowego przemysłu i handlu.

Tak pojmujemy zadanie «Dziennika Łódzkiego» w sferze spraw ekonomicznych, atoli nie mniej szerokie dlań pole stoi otworem w innym kierunku.

Nie ludzimy się nadzieją, iż danem nam będzie spełnić to zadanie całkowicie. Nie wahamy się jednak przyłożyć doń ręki, w tem niezłomnym przekonaniu, że niema pożytecznej pracy, która w danych warunkach nie przyniosłaby dodatnich wyników i niema wpływów tak drobnych, aby w zbiorowym, a niustannym działaniu, nie zdołały pokonać następczących się trudności.

Na to ostatnie zdanie możemy się zupełnie pisać, ale pojęcie o łódzkich Niemcach, którzyby chcieli zapoznawać się z polską literaturą, jeszcze w owej epoce było stanowczo za optymistyczne.

Sama stara «Lodzerka» ruszyła ramionami i próbowała wyjaśnić program, że pismo polskie będzie wydawane specjalnie dla rdzennej tutejszej ludności. Ale w te wyjaśnienia «Lodzerki» nie wierzyli spóredaktorzy «Dziennika» i tłómaczyli jej w ten sposób, swojej dążności.

Wśród gorączkowych zajęć w zakresie interesów materialnych, przemysłowy tłójci narabyt wyłącznie oddawać się muszą sprawom swych

przedsiębiorstw, aby z własnej tylko inicjatywy szukać mogli środków bliższego zespolenia się z narodem, wśród którego rzuciły ich losy.

Podać przeto im te środki, zapoznać ich z krajem, w którym zamieszkali, z ludnością, pośród której żyją, z obyczajami, językiem i literaturą społeczeństwa, którego nieodłączną już częścią stanowią, — oto drugie zadanie polskiego czasopisma w Łodzi, a «Dziennik» wypierał się tego i upierał się przy swoim zdaniu, „że będzie on wychodził dla każdego, kto go czytać zechce (naturalnie!); a jeśli już koniecznie chodzi o to, dla kogo jest wydawane nasze pismo, to dodajemy, że obok tubylców ma ono na względzie ludność, która nie będąc rdzennie krajową, blizką jest, — albo być powinna całkowitego zespolenia się z krajem. Mamy nawet wszelkie powody mniemać, że tutejsza ludność obcego pochodzenia, nie inaczej pojmuje wydawnictwo nasze, gdyż w tych właśnie sferach przyjęte ono było z całkowitem uznaniem“.

Optymizm bajeczny... Jedno „Dziennik“ miał na swoje usprawiedliwienie, że dzięki stosunkom p. Kossutha otrzymał subwencję od p. Edwarda Herbsta, który przez całe lat 9 popierał pismo.

*

Ale nie tylko z niemiecką „Lodzer Zeitung“ miała redakcja dużo kłopotów, więcej jeszcze nasuwała jej tych kłopotów potrzeba niezależnej cenzury.

Pojmowała redakcja, że zdoła sobie pozyskać człowieka, któryby stojąc na uboczu, po za policyą, magistratem i powiatem, mógł wziąć na siebie urząd cenzora.

Wybór padł na ówczesnego dyrektora szkoły rzemieślniczej p. Karpowa, który był zdecydowany podjąć się tych obowiązków, o ile zgodzi się na to jego władza. I dla tego wysłał odpowiednią zapytanie, do kuratora Okręgu Apulejina, który odpowiedział depeszą w listopadzie 1883 roku, co następuje:

„Nie uważam za odpowiednie, obok obowiązków dyrektora zakładu naukowego, przyjęcie jakiegokolwiek ubocznego zajęcia i dla tego na cenzurowanie gazety panu nie pozwalam.“

W obec tego redakcja łódzka pismo codzienne musiała cenzurować w Warszawie, ale stąd znów wpływały olbrzymie niedogodności, tracono bowiem około 14 godzin czasu na uzyskanie cenzury.

A ponieważ dziennik na czas wyjść musi, przeto redakcja musiała usuwać wszystkie drażliwsze wzmianki i wydawać numery blade, niepewne, zaś artykuły zostawiała do dnia następnego.

Ale pomimo tak zachowywanych ostrożności, jeszcze od czasu do czasu zdarzały się pewne uchybienia prawom cenzuralnym.*)



Lucyan Kościelecki.

Stąd powstawały niustanne nieporozumienia między redakcją i prezesem; cenzury dochodziło do tego, że nieraz zakwestyonowano wyjście dziennika.

Mamy tego ślady w liście z dnia 18 lutego 1885 r. pisanym przez p. Kossutha do Z. Kułakowskiego, z którego dowiadujemy się, że p. Ryżow zaprosił p. Kossutha na sobotę dla omówienia sprawy.

«W najlepszym razie przeto, pisze p. Kossuth, cenzurować w Warszawie „Dziennik Łódzki“ dwaj najwytrawniejsi i najlepsi cenzorzy s. p. Lachmanowicz i s. p. Funkelstein.

suth, gdyby wszystko szło jak po maśle, następny nr nie będzie mógł wyjść wcześniej, jak w przyszły wtorek.

Z drugiej strony zwłoka ta nie dobrego nie wróży; do zamknięcia pisma nie ma wprawdzie podstawy prawnej, ale jeżeli wydaje się niepożądanem, można je unicestwić podobnymi przewlekaniem.

Druk dziennika, jak już wspomniałem, powierzono p. Krukowskiemu.

Pierwsza ta tlocznia była bardzo szczupła i pan Krukowski dopominał się o jej rozszerzenie. W tej kwestyi o potrzebie rzeczy pisał p. Kułakowski do p. Kossutha bawiącego w Warszawie, który jednak znalazłszy się w niepewności co do «Dziennika» odpowiedział:

«W tym stanie rzeczy nie można rwać się do nowych wydatków i dla tego żadną miarą nie mogę zgodzić się na robienie jakiegokolwiek zakupów dla drukarni».



Leon Gajewicz.

Skoro «Dziennik» zaczął wychodzić, zasilali go najróżnorodniejsi ludzie z całym zaparciem się siebie — bezinteresownie, a wśród nich najczynniejszy udział, prócz pp. Kossutha i Z. Kułakowskiego, brali: dr. Wisłocki, adwokat Elzenberg, który przez długi czas był stałym redaktorem pisma, oprócz nich pisali: Gajewicz, dr. Koliński, Bronikowski, Kościelecki i wielu innych.

Sekretarzem redakcji po Filipowiczu mianowano Włodzimierza Trampeżyńskiego, który do połowy roku 1886 spełniał tę czynność. W roku tym nastąpił też z redakcji Z. Kułakowski, o czym zawiadomił wydawcę p. Kossutha, bawiącego podówczas w Żyrardowie, dnia 1 maja.

Na przeprowadzenie formalności przy zatwierdzeniu nowego redaktora, potrzeba było kilka miesięcy czasu, tak że dopiero dnia 27 sierpnia w nr. 190 «Dziennik» zaczął podpisywać adw. przys. s. p. Antoni Chomętowski, «stary borsuk», jak go powszechnie i sympatycznie nazywano.

Jeszcze za redakcji Kułakowskiego wynikło pierwsze starcie „Dziennika“ z gazetą «Lodzer Zeitung», najstarszą w Łodzi, którą założył Petersilge, ale sam nie mógł być redaktorem i musiał ich rekrutować z takich ludzi, jaey wpadali mu pod rękę.

Otóż w tych czasach dyktatorem łódzkim był niejaki C. W. Wilkens, krzyżak z pod ciemnej gwiazdy, zadzieracz straszny, człowiek nie bez zdolności dziennikarskich, ale — Panie, od puś mu winy! — szelma wielki.

Spór wynikł o drobnostkę. Prezes jednej ze straży ogniowych ogłosił w «Lodzer Ztg.», że wypadałoby, aby podczas wyjazdu straży lądowe wozy ustępowały z drogi. Pod artykułem tym podpisany był Zarząd.

«Dziennik» rozgiewał się o to, że Zarząd straży ogniowej pomija mileżeniem pale pisma, a daje swoje odezwy tylko do niemieckiego, natomiast na straż silnie. W imieniu Zarządu ogłosił p. Zoner, że oni żadnej odezwy nie wysyłał. Wtedy «Dziennik» nawymyślał „stungowici“ że pisze nieprawdę.

Okazało się, że rzeczywiście odezwy nadesłał p. K. Scheibler, prezes straży scheiblerowskiej. «Dziennik» skarcił za to ywanie nieprawne tytułu Zarządu straży redakcyjnej niemiecką.

„Ani nas to ziębi, ani grze, czy pan re-

daktor „Lodzer Zeitung“ chce z nami polemizować lub nie. Jego oddziaływanie (czy przypadkiem nie przez Berlin?) nie boimy się, a tylko jego bezczelna zuchwałość względem kraju, w którym znalazł gościnność, może widzieć nieopatrzność albo bezwstyd w przeciwdziałaniu z naszej strony, pismu, które uważamy za szkodliwe.

Z jego zaborczego stanowiska może być przeciwdziałanie nieopatrznością, z naszego zaś jest ono obowiązkiem koniecznej obrony.

W imię tego obowiązku oświadczamy, że istnienie «Lodzer Zeitung» uważamy za rzecz gorszą w kraju naszym. Potrzeby literackie tych Niemców Łódzkich, którzy je mają, zaspakaja aż nadto mnóstwo pism beletrystycznych, wychodzących w Niemczech. W tym więc kierunku «Lodzer Zeitung» jest zbyteczną.

Informacyjna zaś część «Lodzer Zeitung», już przez to samo, że pisana jest po niemiecku, przeszkadza nowym przybyszom do przedsięwzięcia, bo potrzebą codzienną nakazanego czerpania z pism rosyjskich i polskich, wyczerpania się języka państwowego i miejscowego.

Z tego stanowiska „Lodzer Zeitung“ jest dla kraju szkodliwa i dlatego jedyna rada zasadnicza jaką moglibyśmy udzielić p. wydawcy „Lodzer Zeitung“ polegać może na tem, ażeby zaprzestał wydawania pisma, które samem swym istnieniem przyczynia się do podniesienia tego i tak wielkiego wyodrębnienia, w jakim pozostaje Łódź względem reszty kraju i do nadania tej osadzie, w środku sławiańskiego kraju położonej, charakteru germańskiego.

Łódź osiągnęłaby nieobliczone korzyści, gdyby ustała w niej narzędzie wielka teutońska propaganda współpracownika „Lodzer Zeitung“, który nie mogąc nas tu jeszcze tępić ogniem i mieczem, jak niegdyś ich przodkowie—krzyżacy, usiłują to robić intrygą i bezgranicznym zuchwalstwem.

Mamy jednak nadzieję, iż te wysiłki krzyżackie „Lodzer Zeitung“ sparaliżowania jednego głosu polskiego, który przemawia się ośmielił w imię interesów kraju i nie pokojowych zaborców, dążących stopniowo do usunięcia nas ze wszystkich dziedzin pracy, okaza się bezskuteczne.

Tak pisał „Dziennik“ pod adresem owego redaktora starej „Lodzerki“, ale ten nie został mu dłużny i dnia 7 sierpnia 1886 r. dał wielce ciekawą odprawę, z której dla bezstronności również przytaczamy silniejszy ustęp:



D-r Józef Koliński.

„Dziennik Łódzki“ z dziecinną naiwnością oświadcza, że nasze pismo uważa za szkodliwe i istnienie jego za rzecz, wywołującą zgorznie w jego kraju.

Szanowna redakcyo „Dziennika Łódzkiego“, co pani rozumiesz właściwie pod wyrazem kraj? Lwów? czy może Poznań? bo przecież nie naszą ojczyznę.

A kiedy polemizowano z takimi poglądami, często odzywał się dzwonek telefonu z zaznaczeniem subsydjujących, aby zaprzestać polemiki.

Nie była więc łatwa robota redakcyjna w „Dzienniku Łódzkim“ i pierwsi ci picerzy po bohatersku walezyli w obronie słowa polskiego.

Kossuth, Kułakowski, Elzenberg, Kościelecki, Trąpczyński, dr. Wisłocki, ksiądz Szczepkowski, zagorzały meloman i sprawozdawca muzyczny z koncertów, oper i operetek, chemik Śniechowski, Karol Łaganowski, Wł. Wisłocki, Koliński, Krzyszkowski, Kuichowiecki, Bronikowski

Rowiński i wielu, wielu innych wyrzili złotemi zgłoskami swoje nazwiska na kartach historii dziennikarstwa Łódzkiego.

Wiktor Czajewski.

Jak ten czas leci...

Otworzyłem szeroko oczy ze zdziwienia, wyczytawszy w waszym uprzejmym liście, że to już 20 lat minęło od chwili założenia s. p. „Dziennika Łódzkiego“.

Pamiętam, jakby to było wczoraj, pierwszą moją wizytę w redakcyi przy ulicy Cegielnianej. Rwetes z okazji wypuszczenia w świat pierwszego numeru....

A to już 20 lat!

Ale oto błysnęła mi w zwierciadle siwa czupryna moja, ongi czarna. — i już się nie dziwię.

Przybyłem do Łodzi w r. 1883 z towarzystwem dramatycznym Józefa Puchniewskiego, w charakterze reżysera dramatu, komedyi, opery i operetki... Wówczas zacząłem dostrzegać na sobie lekkie oznaki zanikania słuchu, a niebawem zdarzył się wypadek, który mnie zreflektował bardzo poważnie.

Oto partnerką moją bywała artystka zdolna, lecz tak nerwowa, że potrafiła niekiedy z aktu pierwszego skoczyć do trzeciego, lub odwrotnie. Niezawsze można było naprowadzić ją na właściwy szlak, np. gdy dyalog szedł w krótkich, urywanych zdaniach i polegał na grze wyrazów. W takim wypadku jedynym wyjściem mogło być podpowiedzenie jej właściwych słów, ale na to trzeba było słyszeć suflera, a ja go już nie słyszałem...

I oto zdarzyło się pewnego razu, że partnerka moja, wyrzuciwszy już cały szereg zdań bez związku, szepnęła wreszcie, prawie nieprzytomna: „mów pan co“. A ja nie mogłem mówić, bo zbierałem w tej chwili całą przytomność umysłu, aby złapać w pamięci jakie zdanie z zerwanego dyalogu, któreby pozwoliło suflerowi poddać partnerce mojej zdanie następne.

Udało się tym razem, lecz chwila ta była dla mnie decydująca. Poznałem, z bólem serca, że skończyła się moja kariera teatralna, a kilkanaście lat pracy należało wykreslić z życia, jako stracone.

Ponieważ przeżywałem ten szereg lat uprawiając dziennikarstwo, jako korespondent do rozmaitych dzienników, zewsząd, dukał zapędzały mnie losy wędrownego artysty, przeto postanowiłem zaprząć się do taczki dziennikarskiej.

Duszą i głową nowozałożonego „Dziennika Łódzkiego“ był Stefan Kossuth, zgłosiłem się tedy do niego.

— Potrzebujemy korektora — była zwięzła odpowiedź — płacimy 25 rubli miesięcznie. Po zatem możesz pan zarabiać piórem, to już pańska rzecz.

W kilka miesięcy później, po ustąpieniu sekretarza redakcyi p. Wł. Trąpczyńskiego, objąłem jego obowiązki, a wraz z niemi krytykę teatralną i felieton niedzielny. Obydwie te rubryki prowadziłem w „Dzienniku“ do sierpnia 1888 r., t. j. do czasu rozpoczęcia organizacyi teatru Łódzkiego.

Pamiętam dalej, że przez cały czas swego istnienia nie mógł „Dziennik Łódzki“ stanąć materialnie o siłach własnych. Niewielki był jeszcze wówczas światek inteligencji polskiej w Łodzi, reszta zaś czytelników, a zwłaszcza „abonentów—dobrodziejów“ rekrutowała się ze sfer dyabelnie kapryśnych, niemożliwie drażliwych i bardzo... pretensjonalnych. Za to szereg współpracowników, po za gronem redakcyjnym, był liczny, dobrze dobrany, życzliwy i — pracowity; zwłaszcza za czasu osobistego kierownictwa Stefana Kossutha, który umiał zachęcać i słowem i własnym przykładem.

Zasilali pismo swojemi pracami: Henryk Elzenberg, Zdzisław Kułakowski (redaktor odpowiedzialny), Wiktor Piątkowski, adwokat Chomentowski, dr. Koliński, Leon Gajewicz i dr. Wisłocki,—szczególniej ci dwaj ostatni. Później otrzymaliśmy dobrego współpracownika w osobie inż. Śniechowskiego, a jeszcze później przybył adv. Karol Łaganowski i w r. 1888 objął sekretaryat redakcyi.

Po wyjeździe Stefana Kossutha z Łodzi,

popsuła się trochę energia współpracowników poza redakcyjnych, ale dzielny założyciel pisma, będąc już w Żyrardowie na stanowisku dyrektora fabryki tamtejszych, przez długi czas dostarczał „Dziennikowi“ artykułów wstępnych o treści ekonomicznej i społecznej.

Kierunek pisma objął z kolei Henryk Elzenberg, gorący zwolennik asymilacyi żydów, w którą święcie wierzył... Miał on słabość do wyszukiwania młodych sił dziennikarskich i pewnego dnia przyprowadził nam młodzieniaszka i rzecze: „to przyszły filar „Dziennika“. Izgadł Młodzieńcem tym był Władysław Rowiński, istotnie filar pisma w ostatnich czasach jego istnienia, obecnie jeden z najsumienniejszych dziennikarzy Łódzkich.

Oto garstka z moich wspomnień.

Mogłaby być większą, ale nie uważam za właściwe nadużywać miejsca. Potrzebuję go zapewne dla wielu innych. A jest ich przedziśporo w Łodzi, tych, których wiązały bliskie stosunki z „Dziennikiem Łódzkim“, — pierwszemu pismem polskiem na strasznie jałowym przed 20 laty gruncie literacko-artystycznym w Łodzi.

Wy pracujecie dziś w warunkach o wiele lepszych. Nie ulega kwestyi, że „Dziennik Łódzki“ przygotował wam te warunki, to też ładnie z waszej strony, że nie zapomnieliście o nim.

Lucyan Kościelecki

Sądy łodzian o gazecie.

Zresztą poco obwijać w bawełnę, mamy kaganiec na buzi—tak kaganiec misternie z różnych, niby to słabych nitok upleciony, ale mocny, ledwie pozwalający oddychać.

Miejscowej to fabrykacyi wyrób.

Niechno która niteczka się zerwie i z chwale przebakniemy o tem i o owem...

Gwałtu!

Co za złowroga dla nas wrzawa powstała w sferze, której się zdaje, że była dotknięta.

I nie potrzeba na to wcale „napiętym ujemnego objawu“, dosyć wspomnieć o miłym jakim fackie, na ukrycie którego pod cieniem zależy komuś, choć nawet sam ni dłaczego.

A cóż dopiero, gdy nam się noga posunie, co się przytrafia wszystkim pismom na świecie. Burza w szklance wody.



S. p. Antoni Chomentowski

Pomawiają nas o złe intencje, nam różne najgorszej natury celów.

W Łodzi nie pojmują jeszcze, by zrobić bez jakiejś materialnej pobudki, nia w tem zysku jakiegos, nie dla.

Wtedy wieszają nas uroczyście z gorącą żądzą dokonania tej operacyi, ra, depczą z wściekłością niewinny, drukarskiem zasmarowany arkusz „dummes Blatt“, „przeklęty świstek“ dnieszemi epitetami, jakimi karczono i zbrodnie.

Niedaleko jesteście jeszcze od tego, kiedy proste wymienienie cudzego nazwiska, niezbędne przy podaniu niejszej wiadomości, obywateli Łódzki pogardliwe wskazanie go palcem, krzywdę, wyrządzoną jego dobremu.

W przekonaniu naszych zacnych watei, zależnie od jakiego pojedyn

którego ogłoszeniem dana sfera czuje się dotkniętą, jesteśmy pismem żydożerem i żydowskim organem, prześladowującym wszystko co swoje, jezuicko-przewrotnem, klerykalnym, fantastycznym, bezwyznaniowem i pełnem niebezpiecznych aspiracji.

Ależ to brak dojrzałości społecznej, brak wrobiaenia sądu o ludziach i faktach.

O, za pozwoleniem są wśród nas rzadkie przecie jednostki, inaczej myślące nietylko o nas, ale wogóle „o ludziach i faktach“, jednostki z wykształcenijszym poglądem na rzeczy i sprawy tego świata, ze szlachetniejszymi nieco nad przeciętne łódzkie popędami i dążeniami, ale...

Co za ale? więc te powinny wpływ swój wywierać, urabiać, reprezentować opinię publiczną, dawać inicjatywy do wszystkiego.

Ależ to zależne — często zahukane istoty, drepujące w codziennym deptaku trosk o byt swój i blizkich bez wytchnienia, a kto się z nich wydosłanie na wierzch, nakłada na usta kagańce i gwoździ, własnego spokoju i nienarażania na szwanki własnych interesów.

Niewesoły obraz! Tak miły kolego, cicho, sza, aby interesy szły dobrze. To nasze hasło. Jeżeli coś wystawimy na pokaz, to robimy to tak *gemüthlich*, nieszkodliwie dla nikogo, że patryarchalne nasze pojęcia rozczulające wywierają wrażenie, zwłaszcza na przyjezdnych!

Karol Łaganowski,
(Homonowus).

„Dziennik Łódzki“
nr 231. Rok 1888.

„Dziś to wszystko jeszcze jest świeże.

(Przyp. Red.).

Niema Wólki.

Co się stało z Wólką? Ani na kartach Łodzi, w kalendarzowych spisach ulic, ani, co najgorsze, w mowie najrdzenniejszych łodzian — Wólki. A przecież to szmat ziemi, półtrzęsisko wiorsty długi, od domu Tkaczów, do Rynku.

Amiędzą, dwadzieścia lat temu, pomiędzy

Wólką a Piotrkowską — jakby słup stał graniczny, na którym wyryto: „tu się kończy język polski“, a poza słupem, w stronę południową, inni ludzie już mieszkali, inne obyczaje mieli — to Wólka. Każdy z jej mieszkańców robił wrażenie, jakby wczoraj przybył z obcych nam krajów, a dopiąwszy celu swojego przybycia, miał zamiar powrócenia jutro do swojej ojczyzny.

Pod koniec jeszcze zeszłego stulecia, gdy s. p. Antoni Mieszkowski prowadził „Goniec Łódzki“, pisywał ktoś „Listy z Wólki“, adresując je do tej gazety. Dziś i ten ktoś zamilkł i słup obalony. Dlaczego? Czy już niema Wólki?

Niema i być jej nie powinno!

Gniewano się na „Dziennik Łódzki“, że w swoim języku, nieznanym na Wólce, wkroczył do niej, słup obalił, bo on to sprawił i granice zniszczyć usiłował. O, nieraz i bardzo się gniewano, a nieusprawiedliwione niczem żółcie swoje w „Lodzer Zeitung“ wylewano.

Ale że „Dziennik“ wkroczył śmiało a bez zawiesi, że na szpaltach swoich niósł zgodę sąsiadką, że upominał się o to, co jest słusznem i sprawiedliwem, to i gniew poczęto hamować i rozumiano konieczność spójności obowiązków względem spólnie zamieszkałej ziemi.

O podniesieniu obalonego słupa, prawdopodobnie, już dziś nikt nie myśli. A gdyby się znalazły takie jednostki, praca ich, wobec inaczej myślącej i czującej większości — mam to głębokie przekonanie — byłaby bezowocną i nie przynoszącą żadnych ani moralnych, ani materialnych korzyści.

A więc — niema Wólki! Jest tylko Piotrkowska od granicy do granicy.

Z. K.

Zamiast żądanych „Wspomnień“

Mój Redaktorze!

Mam szczerą żal
za propozycję, do kata!
Chcesz, bym dziś spojrział w przeszłość
I robię ją z... „Jubilata“!

Ani mi w głowie, Kolego mój,
Przyznać, że obaj my starzy

Wszakże nie wysechł nasz rojeń zród,
A myśl, jak dawniej się żarzy.

Jeszcze nam obu nie obrzydł czar,
Co zlewa postać niewieścia.
A Ty już żądasz, bym rzekł się mar,
Memento stawiasz: „...D w a d z i e ś c i a!“

Chciałbym zapomnieć, a Ty mi wciąż
Rzucasz: „Jak szybko czas leci!“
I przypominasz, jak „prawy mąż“
Pantofle, i długi, i... dzieci?...

Możebyś jeszcze, Kolego, chciał,
Gdy Twą przyjaźnią się szczytę,
Bym pokutniczy strój na się wdział:
Wytarty szlafrok, szlafmycę?

I tak wpuszczony w fotelu głab
Szukał dla wspomnień swych wątku,
Pewny, że serca nie przejmie ziąb,
Gdy strawność bywa w porządku?

Nie chcę być starym! To brzydka rzecz!
Na jubileusz czas jeszcze!
Więc powiedz: Po co myślą biedz wstecz,
Gdy raj mych pragnień pieczęć?

Wspomnienia? Juści, że one są
W tem łódzkim zebrane kole,
Śmiechem je wzbudzisz, lecz częściej Iza,
Zamilczec o nich więc wolę.

A tylko starzec nie zechce snuć
Przedzy dawniejszych zabiegów,
Ażeby dawna „niemiecka“ Łódź
Wśród „naszych“ stała szeregow.

Że lat „dwadzieścia“, jak z bicia trzasł,
Minęło? To nic nie waży,
Idź naprzód, bracie, lekceważ czas!
Za Tobą młodzi i starzy.

Włodzimierz Trampezyński.

Numer dzisiejszy, poświęcony wspomnieniom o „Dzienniku Łódzkim“, miał wyjść w znacznie większej objętości. Niestety, wczoraj zepsuta się nam maszyna, skutkiem tego część materiału, przeznaczona na numer dzisiejszy (syłwetki współpracowników „Dziennika“ i inne artykuły), podamy w numerze poniedziałkowym.

Redakcyja.

Teatr Polski „Victoria“ pod art. kierunkiem J. Gwałowicza.

W sobotę po raz drugi „Życie“ sztuka W. Feldmana. W niedzielę popoł. „W małym domku“ T. Ritnera, wieczorem „Wielkie Bractwo“ A. Fredry.

z powodu uszkodzenia maszyny, numer dzisiejszy wyszedł z dwugodzinnym opóźnieniem

CALENDARZ TERMINOWY.

IMIONA SŁOWIAŃSKIE. Dziś Radogosta. Jutro Domostaw.

TEATR POLSKI. Dziś „Życie“, sztuka Feldmana. Początek przedstawienia o godz. 8 1/4, wieczorem „W małym domku“, sztuka Ritnera. Początek o godz. 3 i pół. Wieczorem „Wielkie Bractwo“, komedia Al. Fredry. Początek o g. 8 1/4.

TEATR WIELKI. Dziś po raz pierwszy „Sprzedana narzeczona“, opera Smetany. Początek przedstawienia o godzinie 8 1/4, wieczorem „Niewiniatko z Belleville“, operetka. Początek o g. 3 i pół. Wieczorem „Córka pani Angot“, komedia. Początek o g. 8 1/4.

OCZYSZCZENIE. Jutro w Szkole Rzemiosł odczyt p. A. Rząd „O alkoholizmie“. Początek o g. 8 i pół po poł.

ZORNICA. Dziś wieczorek z tańcami w Stowarzyszeniu. Nowy Rynek 6. Początek o g. 9 i pół.

MIASO. Jutro zebranie członków „Ziarna“ w gmachu. Początek o godzinie 4 po poł.

POPIELNIA. Jutro zebranie członków Sekcji Dzielni 31. Początek o godzinie 8 i pół wieczorem.

WYKONANIE. Jutro w Szkole Rzemiosł odczyt p. A. Rząd „O alkoholizmie“. Początek o g. 8 i pół po poł.

KRONIKA.

Handlowa. Dnia 16 b. m., t. j. w godzinie 8 i pół wieczorem, odbędzie się zebranie Sekcji Handlowej Łódzkiego oddziału porządku rosyjskiego prze-

mysłu i handlu przy ul. Dzielnej № 31. Porządek dzienny zapowiada: Odczytanie protokołu z poprzedniego posiedzenia. Pan Al. Kirszt: „O przemysłe tkackim domowym“. Dr. Józef Konic: „Słów kilka o obligacjach dróg żelaznych rosyjskich.“ Sprawy bieżące.

Towarzystwo higieniczne. Porządek dzienny posiedzenia zwyczajnego pierwszej Sekcji ogólnej we wtorek, d. 17 stycznia 1905 r. następujący: Dr. L. Przedborski. „Fizjologia i higiena snu“. Dr. A. Pański. „Przyczyny chorób umysłowych i pokrewieństwo rodziców, jako jedna z przyczyn“. Posiedzenie odbędzie się w sali Grand-Hotelu. Początek punktualnie o godz. 8 i pół wiecz.

Odczyt popularny. Przypominamy, iż jutro o godz. 2 i pół po południu w gmachu Szkołki Rzemiosł przy ulicy Wodnej № 9, dr. A. Rząd wypowie pogadankę na temat „Alkoholizm i jego wpływ na ustrój człowieka“.

Zebrańie. We wtorek, dnia 17 b. m. o godzinie 7 wieczorem, w lokalu „Liry“ Nawrot 38, odbędzie się posiedzenie Zgromadzenia majstrów fryzjerskich.

Żydowskie Towarzystwo dobroczynności. Zarząd żydowskiego Towarzystwa dobroczynności zakupił wczoraj 3,000 korcy węgla, w celu rozdania pomiędzy ubogich robotników wyznania mojżeszowego, pozbawionych pracy.

Sprawozdania z posiedzenia Sekcji technicznej i Towarzystwa dobroczynności podamy w numerze poniedziałkowym.

Na Daleki Wschód. Powołany został wczoraj do służby sanitarnej w armii czynnej na Dalekim Wschodzie, dr. Izidor Bette z Łodzi (choroby wewnętrzne i dziecięce).

Teatr „Wielki“

W sobotę po raz pierwszy „Sprzedana narzeczona“ opera Smetany. W niedzielę po południu „Niewiniatko z Belleville“, wiecz. „Córka pani Angot“.

Ogólne osłabienia. W ciągu dnia wczorajszego następujące osoby uległy ogólnemu osłabieniu: na ulicy Piotrkowskiej nr. 65 Herman Goldberg, lat 19, odwieziony został do szpitala Czerwonego Krzyża; na ulicy Piotrkowskiej nr. 10 Rejza Moszkowicz, lat 64, odwieziona została do szpitala Poznańskich; na ul. Ogrodowej nr. 8 Nuchen Anich, lat 33; na ul. Mikołajewskiej nr. 7 Oskar Bem, lat 20 i na ul. Brzezińskiej nr. 50 Jan Chydzowski, lat 27. We wszystkich tych wypadkach lekarze Pogotowia udzielili chorym doraźnej pomocy; w trzech ostatnich wypadkach chorych pozostawiono na miejscu.

Drobne ognie. Wczoraj o g. 9 wieczorem, przy ul. Północnej zapaliła się wata, porozwieszana w suszarni. Ogień ugasił I oddział straży ogólnowej ochotniczej. — Dziś o g. 6 min. 45 rano, przy ul. Wólczańskiej pod nr. 157, w przedziałni Lejby Weinreicha zapaliła się przedza, którą ugaszono przed przybyciem I i II oddziałów straży ogólnowej ochotniczej.

Trojaczki. Ewa Pawlak, 24-letnia żona robotnika, pozostającego bez zajęcia, zamieszkała przy ul. Fajfra (Batuty) nr. 20, powiła trojaczki: chłopczyka i dwie dziewczynki. Matka i nowonarodzeni czują się dobrze, lecz bieda rozgościła się w ich domu, niema za co kupić chleba i węgla.

Kradzież. Wczoraj, wieczorem trzech złoczyńcy usiłowali skraść towar, znajdujący się na furze, stojącej na ul. Wólczańskiej naprzeciw domu nr. 91. Gdy jeden ze złodzieiów schwytał z furi kilka sztuk chustek wełnianych, manewr ten zauważył stróż domu nr. 86. Zawzwał natychmiast policjanta, przy pomocy którego udało się schwycić jednego ze złodzieiów, 20-letniego Ignacego Kasprzaka. Dwaj inni zbiegli.

SZTUKA I PIŚMIENICTWO.

Teatr Wielki. Jutro popołudniu, zamiast zapowiedzianych repertuarem „Muskieterów Ludwika XIII“ odegrana będzie operetka „Niewiniatko z Belleville“. W poniedziałek przedstawienia nie będzie z powodu przygotowań do wystawienia „Straszego Dworu“ opery Moniuszki, która ma być odświeżona.

Dramat i komedia na poniedziałek, wtorek i środę wyjeżdża do Częstochowy, gdzie da trzy przedstawienia.

Telegramy

Petersburskiej Agencji Telegraficznej.

—s—

Petersburg, 13 stycznia. Komitet ministrów na posiedzeniu w dniu 13 stycznia ukończył przegląd spraw, wynikających z punktu 8 Imiennego Najwyższego Ukazu z dnia 25 grudnia o ulgach w położeniu prasy, poczem komitet przeszedł do roztrząsania sposobu wykonania punktu 2 tego Ukazu, dotyczącego kompetencji i składu instytucyj ziemskich i miejskich.

Czamsiamutun, 13 stycznia. Osoby, które wyjechały z Portu Artura w dniu 1 stycznia, po rozpoczęciu układow, opowiadają, że układy te stały się koniecznością wobec przepełnienia szpitali, śmiertelności wśród rannych, chorych i olbrzymio rozwiniętego szkorbutu, wreszcie braku zdrowych obrońców. Ładunków starczyłoby jeszcze na dwa szturmy. Pociski odlewano z żelaza, po 40 dziennie. Ostatni szturm był 19-go grudnia, w czasie którego japończycy, idąc do ataku, nieśli przed sobą worki z piaskiem, a podszedłszy blisko, rzucali je i dopiero pod ostrością tych worków okopywali się. W ostatnich dniach rosyanie i japończycy zblizali się do siebie na 10 kroków. Po szturmach trupy japończyków pokrywały ziemię, zatruwając powietrze. Rozmnożyło się mnóstwo much, których ukąszenie roznosiło zarazę, i ranki od ukąszenia wymagały natychmiastowego wypalania. Żołnierze rosycy, którzy ocaleli, cierpią na rostrój nerwowy i szkorbut. Wojsko mieściło się w podkopach pod wałami i w kazamatach, w bliskości linii obronnej. Ludność cywilna po większej części zajmowała swoje domy, aczkolwiek do tych domów wpadały pociski. Dom generała Stessla zburzony był granatami podczas jego nieobecności. O braku żywności można sądzić z tego, że jajko kosztowało 1 rb. 60 kop. Eskadra zaczęła ponosić poważne uszkodzenia dopiero w październiku. Przed zaczęciem traktowania o kapitulację w opuszczonych na dno portu statkach zburzono przegrody, tamujące dostęp wody i wysadzono w powietrze maszyny. Zaczęły się pożary. W mieście pozostało bardzo mało domów niezburzonych.

Tokio, 13 stycznia. „Daily Mail“ donosi: General Stessel, w towarzystwie swojej rodziny oraz generała Rejsa, wyjechał w dniu 12 stycznia z Portu-Artura. Generalowie: Fok, Smirnow i inni przyłączyli się do niego na stacji Czalinu, gdzie wsiedli razem do pociągu, odchodzącego do Dalnego. Z Dalnego z generałami odchodzi parowiec „Oguramaru“ do Nagasaki. Uroczyste wejście wojsk japońskich do Portu-Artura miało się odbyć wczoraj. Wczoraj też miało się odbyć uroczyste nabożeństwo żałobne za wojowników, poległych pod Portem-Artura.

Szanghaj, 13 stycznia. „Daily Telegraph“ donosi: Zgodnie z urzędowym doniesieniem z Portu-Artura, sposób postępowania rosyjskich władz wojskowych przed i po kapitulacji jest bez zarzutu.

Suez, 13 stycznia. „Standard“ pisze: Eskadra admirała Dobrotworskiego wyjedzie stąd jutro w celu połączenia się z eskadrami admirałów Rożestwenskigo i Felkersama.

Tokio, 13 stycznia. „Standard“ donosi: W prowincyi japońskiej Noto, na brzeg wyznaczona została mechaniczna torpeda rosyjska. Sądzą, że prąd wody przyniósł ją z portu władystockiego.

Nagasaki, 13 stycznia. „Daily Mail“ donosi: Jeney rosycy przybywają tu codziennie. Już 2,000 wylądowało na brzeg. Oficerom rosyjskim, którzy dali słowo nie brania dalszego udziału w wojnie z Japonią, obecnie znajdującym się w Inobie, pozwolono zwiedzać miasto nie inaczej, jak w towarzystwie policji, dla uniknięcia niewłaściwych postępów ze strony ludności miejscowej.

Mniemają, że generał Stessel przybędzie do Nagasaki dnia 14 stycznia, a wyjedzie stąd 16 na parowcu kompanii australijskiej. Według pogłosek nie będzie on schodził na ląd ze statku.

Otrzymane po południu.

Petersburg, 14 stycznia. Najwyższy Rozkaz do armii i floty.

Port Artur przeszedł w ręce wrogów. 11 miesięcy trwała walka o jego obronę. Więcej niż siedem miesięcy pełna chwały jego załoga była odcięta od reszty świata bez pewnej nadziei na odsiecz, znosząc z bezprzykładną cierpliwością wszelkie skutki oblężenia, znosząc wszystkie moralne męki w miarę wzrastania powodzenia przeciwników, nie szczędząc życia ani krwi.

Garść rosyan wytrzymała zażarte ataki wroga. Z uczuciem dumy śledziła ich czyny cała Rosya. Cały świat uchylił głowy przed ich bohaterstwem, lecz z każdym dniem rzędziły ich szeregi, wyczerpywały się środki do walki pod naciskiem wciąż nowych i nowych sił wrogich. Spełniwszy czyn wielki do końca, zmuszeni byli ustąpić. Pokój waszym prochom i wieczna ich pamięć! Wam, niezapomnianym bohaterom, rosyanom, którzyście zginęli przy obronie Portu-Artura.

Rosya nie zapomni poległych przy obronie Port Artura w dali od ojezyny. Polegliście za ideę państwową, pełni najszlachetniejszego uczucia miłości dla Cesarza i Ojezyny. Pokój waszym prochom i pamięć w sercach Naszych!

Cześć żywym! niechaj Bóg wyleczy wasze rany i niemoce, niech doda wam sił do zniesienia cierpień, i nowego ciężkiego doświadczenia, które was dotknęło.

Pełne sławy wojsko moje i flota! niechaj nie smuci was spadły na Nas smutek. Wróg Nasz silny, silny bezprzykładnie, walka z nim trudna w oddaleniu o dziesiątki tysięcy wiorst od źródeł Naszych sił, lecz Rosya potężna. W tysiącletnim jej życiu były godziny jeszcze cięższe, doświadczenia większe i groźniejsze niebezpieczeństwa, a jednak za każdym razem wychodziła ona z nową siłą, z nową potęgą. Cierpiąc nad Naszemi niepowodzeniami i Naszemi stratami nie upadniemy wcale na duchu!

Potęga Rosyi odradza się, rośnie w niej siła rosyjska i dzielność. Razem z całą Rosyą wierzę, że nadejdzie chwila Naszego zwycięstwa i Bóg pobłogosławi, drogie Moje wojsko i flota wspólnymi siłami zgnębi wroga i podtrzymają cześć i sławę Naszej ojezyny.

Na oryginalne własną Jego Cesarskiej Mości ręką napisano:

„MIKOŁAJ“.

Dan w Carskiem Siole 1 (14) stycznia 1905 r.

Petersburg, 14 stycznia. Wielki Książę Sergiusz Aleksandrowicz uwolniony zostaje od obowiązków generała gubernatora moskiewskiego i zamianowany głównodowodzącym wojskami okręgu moskiewskiego.

Główny naczelnik władzy administracyjnej w Moskwie ks. Golicyń uwalnia się od obowiązków.

Petersburg, 14 stycznia. Dziś w Carskiem Siole w obecności Najjaśniejszego Pana i Najjaśniejszej Pani Aleksandry Teodorowny odbyło się nabożeństwo żałobne za poległych obrońców Portu-Artura.

Petersburg, 14 stycznia. Stanowisko generał-gubernatora moskiewskiego i jego pomocnika czasowo nie będzie obsadzone.

Stanowisko moskiewskiego oberpolicmajstra i jego pomocnika czasowo zamienione zostaje na stanowisko naczelnika miasta i jego pomocnika z prawami, jakie przysługują naczelnikowi miasta w Petersburgu.

Dla nadzoru nad prawidłowym biegiem spraw w moskiewskim zarządzie miejskim ustanawia się pod przewodnictwem naczelnika miasta urząd do spraw miejskich.

Petersburg, 14 stycznia. Gubernator czarnomorski Wołk mianowany został naczelnikiem m. Moskwy, pomocnik zaś oberpolicmajstra

skiewskiego Rudniew mianowany pomocnikiem naczelnika miasta. Moskiewski oberpolicmajster pułkownik Trepow przeznaczony do rozporządzenia głównodowodzącego siłami zbrojnymi na Dalekim Wschodzie.

Petersburg, 14 stycznia. Towarzysz ministra skarbu Romanow, pomocnik moskiewskiego generał-gubernatora Bulygin, poseł rosyjski w Hiszpanii Szewicz, członek rady ministerium spraw wewnętrznych Pałaszew—mianowani zostali członkami Rady Państwa.

Obdarzeni zostali orderem Orła białego: hr. Sergiusz Szeremietiew, książę Leonida Wiazemskij, senator Platonow i towarzysz sekretarza Państwa Charitonow.

Petersburg, 14 stycznia. Dnia 2, 3 i 4 stycznia specjalna komisya, złożona z członków rady Banku, przedstawicieli petersburskiej i moskiewskiej szlachty, przedstawicieli petersburskiego kupiectwa i członków Banku Państwa, dokonała rewizji zapasów złota, znajdującego się w Banku Państwa. Po zliczeniu worków, po zważeniu sztab i monety okazało się 666,567,429 rubli w zapasach, co stwierdzili podpisami.

Petersburg, 14 stycznia. Inżynierzy korpusowi i mechanicy floty przemianowani na inspektorów oddziału mechanicznego z rangą generał-majorów, flagmani na pułkowników, starsi inżynier-mechanicy na podpułkowników, pomocnicy ich na kapitanów i na sztab-kapitanów, młodszy inżynier-mechanicy na poruczników, z prawem noszenia epolet, naramenników i szabel na wzór oficerów admiralicyi i ekwipażu gwardyi.

Petersburg, 14 stycznia. Tomskiemu Towarzystwu prawniczemu pozwolono wznowić badania statystyczne Syberyi, dotyczące gospodarstwa mlecznego i wyasygnowano na ten cel 10000 rb.

Chuanszań, 14 stycznia. Panuje ciepła bezwietrzna pogoda, dni prawie jesienne. Na stokach gór i w dolinach widać często żołnierzy rosyjskich, zbierających partyami żęzbła gaolann na opał.

Opowiadają, że częstokroć takie partye rosyan na przestrzeni, oddzielającej stanowiska japońskie od rosyjskich schodzą się blisko z partyami japończyków, zbierających również gaolann. Między obu temi partyami wyczekują potyczki.

W dniu 9 ym stycznia artylerya rosyjska ostrzeliwała wieś Nanaganza i roboty japońskie we wsiach Lioponpuł i Ustantuń, Patidowskie i Nowgorodzkie wzgórza. Na posterunkach rosyjskich raiono 3 szeregowców. W tenże dzień japończycy rozpoczęli ogień do posterunków rosyjskich naprzeciw przelęczy Manguneilowskiej. Po wyrzuceniu rosyan do ataku pierzchli. W dniu 8 stycznia podjazd kozacki, złożony z 2 oficerów i 75 kozaków, wykrył placówkę japońską we wsi Mizcy.

Kozacy objuczyli konie sianem i powrócili do obozu. Oficerowie i 17 kozaków podjechali dalej i odkryli placówkę japońską we wsi Chouchu, spalili zapasy furazu i szczęśliwie powrócili na pozycje czołowe.

Dnia 10 b. m. japończycy strzelali do bateryi rosyjskiej, stojącej około wsi Simuntuń. Baterye rosyjskie ostrzeliwały baterye japońskie w pobliżu wsi Nobintanezy.

Czifu, 14 stycznia. Konsulowie amerykański i francuski urzędownie zawiadomili konsula rosyjskiego, że chociaż zaszła zwłoka w wyprawieniu mieszkańców Portu Artura, nie przyjmujących udziału w bitwach, wszelako będą oni odesłani do Czifu w celu zbadania ich przez lekarzów.

Paryż, 14 stycznia. Eskadra rosyjska przepłynęła Suez i skierowała się ku południowi.

Londyn, 14 stycznia. Komentując mowę Balfoura o Afganistanie, wypowiedzianą w Glasgowie, „Daily Telegraph“ pisze, że Anglia mogłaby zawrzeć ugodę z Rosyą co do Afganistanu i Persyi. „Standard“ gani lorda Kitchenera za jego czynności przeciw Afganistanowi. pisma liberalne z ubolewaniem wspominają o ustępie, gdzie jest mowa o zadaniach armii kobrytanskiej i obronie Afganistanu.

Paryż, 14 stycznia. W kołach ministerialnych utrzymują, że gabinet postanowił podać do dymisji, gdyby nawet nie doznał porażki, lecz ta większość, która by się za nim oświadczyła, okazała się niedostateczną. Ogólne zdanie jest takie, że prędzej czy później nastąpi przesilenie ministerjalne.

We wtorek, d. 17 stycznia r. b. o godzinie 10 zrana, w pierwszą rocznicę śmierci

Ś. † p.

Andrzeja Rosickiego,

odprawione zostanie nabożeństwo żałobne, w kościele Najśw. Maryi Panny w Łodzi, na które krewnych i życzliwych zaprasza

Rodzina.

60

Po krótkich i ciężkich cierpieniach zasnął wczoraj rano o godzinie 8-iej nasz najukochańszy synek

Paweł,

przeżywszy dwa lata i jeden miesiąc.

Pogrzeb odbędzie się w niedzielę, 15 stycznia, o drugiej godzinie po południu, z domu żałobnego przy ulicy Krótkiej nr. 11 na stary cmentarz prawosławny. Na powyższy żałobny obrzęd są zaproszeni uprzejmie krewni i znajomi.

Pograżeni w smutku rodzice

Juliusz Jeschko z żoną.

59-1

Rb. 10.000 i Wspólnik

handlowiec

do pierwszorzędnego w swej branży interesu w Łodzi. potrzebny. Obrót w 1902 r. 32.000 rb., 1903 r. 54.000 i 1904 r. 61.000 rb. Oferty: Poste restante „Okazicielowi trzech rubli № 611697“.

49-5

PATENTY

NA WYNAŁAZKI MARKI; MODELE.
WYRABIA SPECJALNIE

INŻ. D. FRAENKEL.

Warszawa, ul. Królewska 31.

W Łodzi M. NEDELMAN, ul. Andrzeja 7.

33-26



11-r-0

GRZEGORZEWSKI i KULESZA

polecają Fortepiany, pianina i melodykony

Łódź, ul. Dzielna 26.

Telefonu 510.

Numer dzisiejszy składa się z 12-tu stron.

SPÓSTRZEŻENIA METEOROLOGICZNE.

Stacji centralnej K. E. Ł.

Data.	Barometr sprowadzony do 0° st.	Termometr w st. C.	Wilgotność w %	Mierunek i siła wiatru.	Uwagi.
13/I 1 ppł.	736.6	+ 1.0	81	Pc Z 3	Z dnia 13/I Temperatura max. +2.8 C.
13/I 9 w.	740.7	- 3.2	100	Pc Z 3	Temperatura min. - 8.5° C
14/I 7 r.	746.7	- 8.0	100	Pc 5	Opadu 1.3

Zatwierdzone przez Ministerium Spraw Wewnętrznych

KURSY MUZYCZNE

prof. Antoniego Grudzińskiego

z systemem i programem nauki Konserwatorium Warszawskiego

PIOTRKOWSKA № 39.

2-gie półrocze.

Zapisy przyjmują się codziennie od 11 do 1 i od 4-6.

Wykłady **ranne, popołudniowe i wieczorowe.**

Klasy: Fortepian, Organy, Skrzypce, Wiolonczela, Teorya, Harmonia, Kontrapunkt i Historia Muzyki.

Po ukończeniu, według § 14 ustawy Kursów Muzycznych, wydają się

Świadectwa nauczycielskie i kapelmistrzowskie.

18-3

Restauracja „I. Sibilski“

ulica Zawadzka nr. 4. poleca codziennie

Śniadania po kop. 20.

Wyśmienite obiady z czterech dań i kawy po kop. 40.

Kolacje à la carte po cenach możliwie niskich.

Piwo z beczek: **Anstadt i Strycki.**

1119-104-

czwartki i niedziele doskonałe **FLAKI.**

Godziennie wieczorem **KONCERT,** w niedziele i święta podczas **obiadu.**

MAGAZYN MEBLI Akc. Tow. Zjednoczonych Stolarzów w Warszawie, Filharmonia, Sienna 2. 1830

6-klasowa pensja żeńska

Teofili Schmidt

Pasaż Meyera 10.

rocznica rozpoczyna się d. 16/3 stycznia. 27-3-3

Młody człowiek (żyd) z dwiema siostrami poszukuje

pokoju

całodziennym utrzymaniem. Oferty, szczególnie piśmienne, przyjmuje D. Złoty.

Biuro prośb, Żytniokiego, Nowy-Rynek № 6.

Redaguje prośby do wszystkich władz, w kwestyi przesiedlenia, przyjęcia paszportów, przywilejów, o wydawanie paszportów, deklaracje o obrotach i dochodach handlowych, reklamacje do dróg żelaznych. (Sprawdza listy frachtowe bezpłatnie), kontrakty, tłumaczenie, przepisywanie dowodów i prywatną korespondencję. Biuro otwarte od godz. 8 rano do 10 wieczorem. 2114-r 81ca

DROBNE OGŁOSZENIA.

Askanas, p. Adwokata Przys., Cegielnia na 7. Sprawy sądowe. Porady prawne. Redakcja kontraktów, wszelkich aktów prawnych, prośb i podań do wszelkich władz. 60-2-1

Bona, polka inteligentna, potrzebna do trojga dzieci. Orla 16 m. 8 I piętro. 31-3-2

Bieliznę przyjmuję do szycia po cenie niskiej. Wiadomość Piotrkowska 261 m. 18, parter. 51-10-1

Ekonom z bardzo dobrymi świadectwami poszukuje miejsca zaraz, wraz z żoną która szuka posady do gospodarstwa kobiecego, zna się dobrze na niem. Zgodzą się na warunki najprzystępniejsze. Wiadomość w Administracji „Rozwoju“. 52-10-1

Gramofon z dużą tubą tanio sprzedam. Piotrkowska 107. 53-3-1

Kasyerki posady poszukuje 17-letnia panna z lepszego domu, z wyłączeniem firm żydowskich. Łaskawe oferty w „Rozwoju“ pod „Polka“. 57-3-1

Obiady gospodarskie w domu prywatnym po 35 kop. Ulica Pusta № 3, na parterze. 1334

Przybłąkał się wyżeł biały w złote łaty. Odebrać go można na ul. Gubernatorskiej nr. 38 m. 18. 56-2-1

Paryski krój sukien, szybkie wykończenie, poleca pracownia Lubińskiej, ulica Widzewska nr. 127 m. 14. Nauka kroju sposobem łatwym. 18-3-3

Poszukuje się markiera do objęcia w dzierżawę 4 bilardów. Oferty składać w Administracji „Rozwoju“ pod „4 bilardy“. 50-3-2

Pokój duży, ładny, do wynajęcia. Piotrkowska 131 m. 8. Tamże jest mieszkanie dla inteligentnej kobiety. 55-2-1

Sklep spożywczy do sprzedania z powodu zmiany interesu. Adres: Cegielniana № 86. 54-3-2

Wolant i bryczka nowe są do sprzedania za cenę przystępną. I. Baranowski, Mikołajewska 6. 34-3sw2

Zaginął paszport na imię Stanisława Kniasia, wydany z magistratu m. Łodzi. 61-3-1

Choroby weneryczne, moczopłciowe i skórne
Dr. St. LEWKOWICZ

Zachodnia № 33
(obok lombardu akcyjnego).
Dla panów od 8-11 r. i od 6-8, dla dam od g. 5-6. c-79
W niedziele i święta od 9-12 i od 3-6.

Dr. H. Szumacher

Choroby weneryczne i skórne
Nawrot M 1A
Przyjmuje od 9-11 i od 4-8, panie od 4-5 pop. 1820r24

Dr. Abrutia

Choroby skórne i weneryczne.
Krótka nr. 9.
Przyjmuje: rano do godz. 11, po południu od 6-8, panie od 5-6. W niedziele od 8 1/2 - 1 1/2 r. i od 2 1/2 - 4 1/2 pop. 345-106

Dr. A. Steinberg

Benedykta № 3.
Zakład ortopedyczno-gimnastyczny (okrzywienia kręgosłupa, choroby stawów i mięśni i t. p.)
Gabinet roentgenowski (leczenie promieniami Roentgenowskimi). 138-r-83

Dr. Jan Pieniążek

przyjmuje w chorobach nosa, gardła i uszu,
10 i pół rano i od 5 do 7 wieczorem.
Średnia nr. 12.

Kobieta-Lekarz

Dr. Eugenja Zeligsoa

Choroby kobiece i Akuszerya,
mieszka obecnie: **Piotrkowska 120**
przyjmuje do 10 rano i od 3-5 popoł. 1096-r-97

Dr. Feliks Skusiewicz

Choroby skórne i weneryczne
Andrzeja № 13.
Przyjmuje: 12-1 1/2 pop. i 6-8 wieczorem. panie 5-6 popoł. 507-d-120
W niedziele i święta od godz. 10-1 pop.

Dr. Mittelstaedt

Choroby wewnętrzne i nerwowe,
mieszka obecnie przy 1429
Piotrkowskiej № 200.
Przyjmuje od 8-9 1/2 r. i od 4 1/2 - 6 1/2 pp.

Gabinet lekarski

Chorób moczopłciowych, wenerycznych i skórnych
D-ra B. MARGULIESA
Wólczańska 39, róg Benedykta 10.
Przyjęcie od 12-2 popołud. i od 4 1/2 - 8 wiecz., w niedziele i święta 10-1 w poł. od 4 1/2 - 6 1/2 wiecz. 1536-r-28

Dr. med. W. KOTZIN

Choroby serca i płuc,
mieszka obecnie 1034
ulica św. Andrzeja nr. 4.
Przyjmuje od godz. 10-11 i od 4-6 pop.

Dr. Rabinowicz

Choroby gardła, nosa i uszu,
POWRÓCIŁ.
Przyjmuje jak dawniej od 10-12. 5-7, niedziele od 10-12 i od 3-5.
Zielona № 3. 58-10-1

Adwokat A. Zieliński,

DLUGA № 21,
przyjmuje sprawy do wszystkich instytucyj sądowych i administracyjnych. 1148r46

Kaucyonowane Biuro Nauczycielskie

Feliksi Arlet

w Łodzi
ul. Przejazd № 8. 19-52 2

Piękny pojazd do ślubu!

karetkę lub powóz na gumach, jeżeli potrzeba - lokaj, można mieć w każdym czasie w Hotelu „Klukas”, Cegielniana nr. 64. Zarządzający Schubert. 38-3 2

Kaucyonowane 1875-12

Buro Nauczycielskie
W. ROŚCISZEWSKIEJ
ulica Piotrkowska 90

poleca: nauczycieli, nauczycielki na miejsca stałe i demi-place, freblówki, bony różnych narodowości.

Zatwierdzona przez władzę wyższą
Szkoła kroju.

Po otrzymaniu **dyplomu akademii** zagranicznej i zaliczeniu do cechu warszawskiego, właścicielka magazynu firmy „Józefina” (Piotrkowska № 7) otworzyła w Łodzi specjalną **szkołę kroju**, podług najnowszej metody francuskiej i angielskiej. Po ukończeniu kursu dodaje się system Dreźnieński bez żadnej dopłaty. Program kroju obszerny. Dla pań kursy dzieciinne. Przy szkole specjalna pracownia spódnic. 1845-r-7

MAGAZYN MEBLI
Zjednoczonych Majstrów Stolarskich.
26 PIOTRKOWSKA 26.
Niniejszem podajemy do wiadomości Sz. Publiczności, że magazyn nasz, zaopatrzony w najświeższe fasony rozmaitych mebli własnego wyrobu. Przyjmujemy wszelkie obstarunki w zakresie stolarstwa i tapicerstwa wchodzące, po cenach przystępnych. Z czem polecamy się Sz. Publiczności. Z poważaniem
948-100-56 Zarząd.

KAROL ZINKE, Przejazd 16

poleca
Kasy, Kasetki, Prasy do kopiowania, Zatraski, Zabezpieczniki do zamków, Domykacze automatyczne do drzwi. 1882-8-4

Kapelusze SZTYWNE,



MIĘKIE i

Modne Pikowe

— poleca — 740r64

Antoni Marszał.

Łódź, Piotrkowska 141.

Zgierska 7 kl. Szkoła Handlowa

podaje do wiadomości, że dnia 7 (20) stycznia 1905 r. odbywać się będą egzaminy wstępne do klas młodszej wstępnej, I, IV, V i VI bez różnicy wyznania. Nowowstępujący kandydaci mogą przed tym terminem składać podania wraz z dokumentami w kancelaryi Szkoły w Zgierz. 20-5-4
Do klas wyższych będą przyjmowani tylko kandydaci z Królestwa Polskiego.

Dzielna II. Dzielnia II.

WIELKA OSZCZĘDNOŚĆ!!! Za 6 i 3 kop. sztuka. Pod № 7089 patentowany pływak do oleju. Jedyny w swoim rodzaju pływak i olej mego wynalazku. Czas trwania palenia 40 godzin. w ciągu jednego dnia zużywa się oleju za 1 kop. Knot wystarcza na 3 miesiące. Olej nie rozszerza zapachu, nie dymi, pali się bez szelesta, nie pryska, szkła nie są zakopcone, pali się bez wody, funt kosztuje tylko 20 kop., a więc taniej, niż dotychczas wszystkie tego rodzaju oleje. Mój olej można nabyć: Rynek Geyera 8, ul. Konstantynowska 13, ul. Franciszkańska 64 u Andrzeicza. Mogę gwarantować tylko za olej kupiony w tych składach. Knoty oddaje się darmo w wymienionych kantorach.

KAUKASKIE WINA niefałszowane, nie zawierające żadnej z wymienionych niżej farbek, jako to: Bordo, Fernambuk, Palony cukier, Funtin, Nalewka z czarnych jagód, Malwa, Kwiat maku, Sandołowe drzewo, Koszewka, Drzewo kampechańskie, Kwas pikrynowy, Szafran. Potasz, Soda, Kwas salicylowy, Kwas borny, — za co gwarantuje **M. D. Okojew.** Cena za butelkę wina wytrawnego lub słodkiego od 40 kop. do 2 rb.

Główny skład kaukaskich i naturalnych win kachetyńskich

M. D. OKOJEW, ul. Dzielnia № 11. 1571 26-14



Do mojego
Zakładu freblowskiego

przyjmują się chłopcy i dziewczynki już od lat 3-eh. Zapis codziennie.

Karol Weigelt

ulica Piotrkowska № 145 i Nowo-Spacerowa № 46. 40-4-2

„ZIARNO”.

Zarząd Stowarzyszenia Spożywczego „Ziarno“ zaprasza swych członków na

Ogólne zebranie,

w dniu 2 | 15 stycznia r. b., o godzinie 4 popołudniu, w sali Szkoły Rzemiosł przy ul. Wodnej nr. 9.

55-2-2

Prezes **Mikołajtys.**

Zupełna wyprzedaż

wszystkich towarów po bardzo niskich cenach lecz tylko za gotówkę, z powodu zwinięcia interesu.

Izydor Littauer

39 ul. Piotrkowska 39 24-3-3

Fabryka wyrobów powroźniczych

I. Milińskiego

ul. PAŃSKA № 9, 958-r-109

Poleca swoje wyroby: Liny, Pasy do transmisyj, Szpagaty, Taśmy, Sznury, Siecie i t. p.

Zatwierdzona przez Ministerium Szkoła Akuszeryjna D-ra REJSA w Warszawie ryum Spraw Wewnętrznych ul. Chmielna 16. Telefonu 3592. Zapis uczenia od godz. 11-ej do 1-ej codziennie. Początek wykładów 1 (14) stycznia 1905 r. Ostateczny egzamin w szkole po ukończeniu kursu rocznego. 1720-10
Do Zakładu Położniczego przyjmują się bezpłatnie osoby spodziewające się słabości.

Helenów.

W niedzielę 15 stycznia

Wspaniała ślizgawka.

KONCERT na łodzi w sali i występ pierwszorzędnym artystów:

Wejście 30 i 15 kop.

63-1

Zakład naukowy żeński

Lucyny z Młodowskich Siennickiej

ulica Piotrkowska № 154.

Przyjmowane są kandydatki do 3 oddziałów klasy wstępnej oraz 1-iej. Nauka ślójdn. Kandydatki od lat 6-ciu. 720-10

