

GŁOS POLSKI

Dziennik polityczny, społeczny i literacki.

Cena numeru pojedynczego mk. 3.

Adres Redakcji i Administracji:
Piotrkowska 106. Telefon 199.

Redaktor, lub jego zastępca przyjmują wyłącznie od 5-5 po op.
Rękopisów niezamówionych Redakcja niezwraca.



Dziś Premjera!

Kobieta która zwycięża...

Wielki dramat życiowy w 6-ciu aktach w wykonaniu artystów amerykańskiej ze „Złotej Serji” słynnej wytwórni „World” w New-Yorku.

W roli głównej gwiazda amerykańska

Klara Kimball Joung.

Motto: Mężczyzna ma tysiąc sposobów dowieść kobiecie, że ją kocha, a jeden tylko, że ją szanuje: ożenić się z nią.
„Ze złotych myśli”.

Z dniem 20 listopada po gruntownym odnowieniu lokalu i zaopatrzenia odpowiednio piwnicy i spiżarni została otwarta przy Hotelu Polonia

Restauracja

pod kierownictwem W. DASZKIEWICZA, fachowca tej branży z udziałem pierwszorzędnego kucharza.

Wydawane będą śniadania, obiady i kolacje systemem domowym.
Codziennie koncert od 7 do 11 wiecz. 64-1

Polska — bolszewicy — Wrangel.

U progu nowych komplikacji politycznych.

W jednym z pism miejscowych, które w okresie zeszlorocznych walk politycznych o rokowania w Borysowie, nie ustawało w potrzaskaniu szabelką i wyrażało, że Polska zawrzedł musi pokój na Kremlu, znajdujemy bardzo słuszne i ciekawe uwagi na temat sytuacji obecnej i stosunku naszego do Rosji. Anonimowy autor, w którym domyślił się dawnego zwolennika czynnego naszego stanowiska pod względem militarystycznym, pisze m. in.:

„Pogodzić się z tem musimy, że dziś w Rosji jedynym czynnikiem, z którym się liczyć trzeba — są bolszewicy. Może się nam to nie podobać, możemy zwalczać bolszewizm jako doktrynę socjalną — nie wolno nam jednak lekceważyć tego faktu, że dziś w Rosji rządzą bolszewicy, oraz, że oni są jedynym realnie reprezentującym”.

„Faktem jest, że wszelkie próby przewyciężenia bolszewizmu z zewnątrz w oparciu na dawnych carskich generałach, nie mogą liczyć na powodzenie. Dowodem tego: Judenicz, Kolożak, Denikin, a ostatnio Wrangel. Cios, który powali bolszewizm, musi wyjść od wewnątrz, musi powstać w Rosji, wśród gnębiętego dziś ludu rosyjskiego”.

Jest to stanowisko całkiem zgodne z naszymi dotychczasowymi poglądami, które manifestujemy przy każdej okazji od półtora roku z górną, t. j. od chwili, gdy najazd bolszewicki przestał grozić bezpośrednio Rzeczypospolitej, a właściwa taktyka dyplomatyczna mogła łatwo wprowadzić nas na drogę pokoju.

Niestety, by Polska doszła wreszcie do tych sądów politycznych, jakie głosiła radykalna lewica, musieliśmy przejść przez czyszcenie długotrwałej wojny, przez martyrium gospodarczego upadku,

przez tragizm letniego najazdu bolszewickich zagonów aż do serca Polski — Warszawy.

Dziś pragnienie zrealizowania pokoju na wschodzie, zlikwidowanie raz nareszcie wojny, która gnębi nas o dwa lata dłużej, niż inne narody świata — stało się zupełnie powszechne i niezaprzeczalne. Wszystkie odłamy prasy polskiej — od „Robotnika”, do endeckiej „Gazety Warszawskiej” i „Rzeczypospolitej” wyrażają na łamach swych wielką troskliwość o lasy pokoju i znamionują nowy kurs swej polityki wobec zagadnień rosyjskiego sąsiada.

Motto przewodnie: nie obchodzi nas nie polityka wewnętrzna Bolszewii. Nie chcemy pozować na żandarmów Europy, pogromców Lenińów i Trockiów, „złowiciele” ludu rosyjskiego. Każdy naród ma taktę rządu, na jakie zasługuje, zaś bolszewizm jest najistotniejszym wykwitem tatarsko-bizantyjskiego ducha w połączeniu z nihilistycznym marzycielstwem totalizmu. Dla nas wystarczy, jeśli zdołamy ochronić nasz własny kraj przed wrogimi najazdem, a dobremi urządzeniami wewnętrznie postawimy nieprzewyciężoną tamę ideologii bolszewickiej i metodom jej wcielania się w życie.

Wychodząc z tych zasadniczych założeń, nie możemy niestety, nie zwrócić uwagi na pewne niepożądane momenty, które objawiają się już dziś w społeczeństwie polskim. Jakies niejasne pogłoski, jakgdyby odległe echa jakichś dalekich gromów, niepokoją opinię, coś zda się nieuchwytnego, a jednak groźnego — wisię w powietrzu. Mówi się powszechnie o zaostrzeniu sytuacji w Rydze, o tym, że w sobotę i niedzielę ubiegłą rokowania wisięły na wstęsku, a brakło najmniejszego od-

ruchu politycznego przy stole dyplomatycznym, by znów szczyknął oręż od Białej Rusi, do dalekich stepów Ukrainy.

Pobudką do pesymistycznych nastrojów stała się klęska Wrangla. Z piorunującą wprost szybkością ów karlandzki baron w mundurze rosyjskiego generała — widno starej carskiej Rosji — stoczył się w przepaść przeszłości, a krymski skrawek ziemi, który miał stać się gniazdem reakcyjnym sępów, gotujących się do wszechrosyjskiego zeru, stał się wiecznym ich grobem. Wrangel na parowcu francuskim opuścił Rosję, a bolszewicy święcą wielki tryumf rozbitcia ostatniego mohikanina carskiej rebelji.

Jeśli przyjąć, jako pewnik historjograficzny, iż siła bolszewizmu polega na walce militarnej, wówczas łatwo dojść do wniosku, iż czerwone armje muszą zwrócić się znów przeciw Polsce. Dowodem ubocznym zdaje się być fakt, że zwycięski pod Sewastopolem Joffe innym już językiem podobno przemawia do naszej delegacji, niż wtedy, gdy był pobity na głowę pod Warszawą, a czerwone jego armje nie mogły w odwrocie znaleźć punktu oparcia i oporu.

Cała jednak ta teoria nowej wojny zbudowana jest na błędnym fundamencie, na którym francuski kapitalizm chce zbudować nową twierdzę walki o swe rosyjskie pozycje.

Czy klęska Wrangla może do tego stopnia wzmocnić armję rosyjską, by mogła ona być groźną dla Polski? Według źródłowych danych krymska armja bolszewików liczyła 200 tys. ludzi. Czy liczba ta, groźna bezwzględnie dla Bałachowicza i Petlury, może zawazyć poważnie wobec armji polskiej, nawet w połączeniu ze zdemoralizowaną i niedawno z kretesem pobitą armją zaobdobnią? Definitywny sąd o tym wydać mogą tylko kompetentne czynniki wojskowe, z politycznego jednak punktu widzenia sprawa nie zdaje się być groźną.

Nie ulega kwestji, iż do pewnego stopnia sytuacja bolszewików podczas rokowań ryskich zdaje się już być pewniejszą, mamy jednak niezbitę dowody, iż można zawsze pominąć i zlagodzić te punkty sprzecznych interesów, które zdają się być najniebezpieczniejsze. Tak więc np. wzmiarny za koncesje gospodarcze, dotyczące dostaw cukru dla Polski, nastąpiło pewne wyrównanie obecnej linii frontu. Precedensy tego rodzaju budzą najlepsze nadzieje pokojowe.

Ustępliwość aż do pewnych gra-

nie jest wzorową sojuszniczką w zwycięstwie, a w dzisiejszej sytuacji Polski możemy o wiele więcej wygrać słowem i piórem, niż mieczem.

Cóż bowiem dać nam może nowa wojna? Ten niedostatek w kraju, który dała dotychczas, jeno w proporcjonalnie wzmożonym stopniu: Głód, chłód, brak pracy, strejki, brak kredytu zagranicznego, wrogi stosunek do Polski klasy robotniczej całego świata, rozluźnienie naszych spójni wewnętrznych, osłabienie i tak miękkiego kośćca administracy-

nego, wreszcie powszechne niezadowolono-

wienie. Jeśli dalsza wojna ma być walecznym ochronnym przeciw bolszewizmowi z zewnątrz, to, zdaniem naszym, skutek jej może być zupełnie odwrotny: w schorowanym naszym, niedostatecznie jeszcze rozwiniętym i ustawnym organizmie wyłęgnać się mogą stokroć niebezpieczniejsze bacylle przewrotu wewnętrzznego, a wtedy — Finis Poloniae!... Pokój jest jedyną i najlepszą naszą deską zbawienia
Czesław Oitaszewski

Rokowania w Rydze.

Przemówienie Dąbskiego.

Warszawa, 19 listopada (PAT). Otwieram pierwsze posiedzenie konferencji pokojowej polsko-rosyjskiej, której zadaniem będzie ustalenie definitywnego pokoju. Jako przewodniczący delegacji polskiej czuję się w obowiązku oświadczyć, że polska delegacja pokojowa rozpoczyna pracę z taką samą stanowczą wolą zawarcia definitywnego pokoju, jaką wykazała przy pracach nad traktatem o pokojowych preliminarjach, podpisanych dnia 12 października r. b.

Polska chce pokoju i doirzyna warunków, które wzięła na siebie przez podpisanie traktatu o preliminarjach pokojowych. Dlatego mogę tu złożyć stanowcze zapewnienie, że Polska, prowadząc politykę samodzielną, nie zejdzie z drogi pokojowej i uczyni wszystko możliwe, aby dzieło pokojowe było trwałe. Takim jest i pozostanie stanowisko polskiego Sejmu, rządu i całego społeczeństwa. Pragniemy wzięć intensywny i twórczy udział w odbudowie Europy i dlatego chcemy pokoju, opartego na wzajemnej wierze w obopólną lojalność, która jedynie daje pewność we wzajemnych stosunkach.

Wzajemne rozrachunki i wyrównanie pretensji będzie aktem szczerzego porozumienia, które nie może pozostawić po sobie wrażenia nienaprawionej krzywdy lub niewyrównania dziejowego rachunku. Skorośmy parę miesięcy temu, kiedy prace nasze nad preliminarjami pokojowymi rozwijały się przy luku dział, potrafilii stworzyć atmosferę porozumienia, to wierzę, że i teraz tembardziej ją stworzymy, a dzieło definitywnego i trwałego pokoju doprowadzimy szybko do skutku na pożytek własnych narodów i całej ludzkości. Ożywiłi jaknajlepszą wolą, liczymy także na dobrą wolę delegacji rosyjsko-

ukraińskiej i jej szanownego przewodniczącego i dlatego przystępujemy do rokowań z wiarą w powodzenie naszej pracy pokojowej.

Przemówienie Joffego.

Korespondent „Kurjera Porannego” komunikuje swemu piśmie tekst mowy Joffego na inauguracyjnym posiedzeniu konferencji.

„Rosyjsko-ukraińska delegacja — mówi — stwierdza z zadowoleniem, iż nieporozumienia, podające w wątpliwość szczerłość pokojową Polski, likwidują się.

— „Rosja i Ukraina nie zgodzą się na obejście pokoju i raczej wolą otwartą wojnę, niż walczenie z przeciwnikiem, ukrywającym się pod różnymi pseudonimami (ulubiony zwrot Joffego, użyty już w wywiadzie wobec korespondenta „Kurjera Porannego”, a mający oznaczać, iż Petlura i Bałachowicz to tylko pseudonimy polskich wodzów i polskiego wojska).

— „Karta wojenna — mówi dalej Joffe — nigdy nie wpłynie na politykę Rosji i Ukrainy sowieckiej, zostaną one zawsze wiernie zobowiązaniom. Mimo, iż Wrangel jest zniszczony, a armja jego już nie istnieje, mimo, iż bliska jest zguba Petlury, Bałachowicza, Sawinkowa i Poredikina, będziemy prowadzili rokowania z tą samą jak dawniej szczerością w stosunku do bratniego polskiego narodu, tembardziej, iż musimy się głównie porozumieć w sprawach ekonomicznych, co do których osiągnięcie zgody jeszcze bardziej zwiększy podkreślaną przez przewodniczącego delegacji polskiej samodzielną politykę polską”.

Jak się dowiadujemy, w związku z wyjazdem do Rygi delegacji sejmowej, stanęła na porządku dziennym sprawa ustąpienia prezesa delegacji pokojowej p. J. Dąbskiego, który był przeciwnikiem udziału posłów w rokowaniach ryskich

