

GŁOS POLSKI

DZIENNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY I LITERACKI.

Cena numeru pojedynczego mrk. 25

Redakcja i Administracja: Piotrkowska 106.
Telefon dzienny 199, telefon nocny 799.

Redaktor, lub jego zastępca przyjmują wyłącznie od 5-6 po po
Rękopisów nie zamówionych Redakcja nie zwraca.

Casino

Dziś premjera!

Pierwszy z premjowanych filmów na wystawie kinematograficznej w „Grand Palais“ w Paryżu p. t.

Wbrew Allahowi Emmy Lynn

Wspaniały dram
mat egzotyczny
w 6 aktach, wy-
twórni Select-
Pictures w Pa-
ryżu z uroczą
— ulubienicą —

w roli głównej.

(Visages voiles... à mes côtés...)

STRESZCZENIE. Główną fabułę dramatu stanowi konflikt wiecznego braku zrozumienia się dwóch odrębnych ras i religii. Jako odstraszaący przykład tego rodzaju nieporozumienia, autor scenariusza, Russel, opisuje nam historię miłości i połączenia się ślubem europejki z kulturalnym beduinem. Obyczaje i wierzenia Wschodu, pomimo miłości zakochanej pary, nie dają się pogodzić z takimi wierzeniami i obyczajami europejki, co wywołuje rozębie się małżeństwa w warunkach aż nazbyt tragicznych.

Początek przedstawień o 4.15, w soboty i niedziele o 3-jej.

2473-1

Widownia dobrze ogrzana!

GRAND-KINO

72 Piotrkowska 72

Dziś i dni następnych.

„Patrol o północy“

NAD PROGRAM: „NAFTA“ (Zdjęcia z Zagłębia Borysławskiego)

Dla dzieci i młodzieży dozwolone!

Sensacyjny dramat w 5-ciu aktach, ilustrujący sprawność
policii amerykańskiej. Film wytwórni „Selznik“
w New-Jorku 2461-1

Początek o g. 5-jej pp
Sala dobrze ogrzana!

Swiat polityczny i Rosja.

Na skutek zapowiedzianej konferencji dyplomacji sowiecka okazuje żywą działalność. Posypały się sensacyjne artykuły i wywiady — jeden z nich Radka stał się wprost wypadkiem politycznym, szeroko dyskutowanym w prasie. Wynurzenia te nie świadczą bynajmniej o szczerym zamiarze sowietów pogodzenia się z „burżuazyjnym“ światem i ustalenia z nim kooperacji gospodarczej widać z nich wyraźne dążenie do wyzyskania owej burżuazji tudzież pokłócenia państw zachodnich, do wzniesienia wśród nich podejrzliwości i waśni.

Jest to zresztą stała polityka sowietów, pozostająca w jaskrawej sprzeczności z zasadą wszystkich partii socjalistycznych uśmierzenia i łagodzenia zatargów między państwowych. Rząd sowiecki, przeciwnie, dąży do wywołania zatargów i nieraz otwarcie się do tego przyznaje. W swoim czasie rozpoczął intrygę o udzielenie na Kamczatce amerykańskiemu towarzyszemu Vanderlipa rozległej koncesji nawet z prawem założenia stacji dla floty wojennej; według jego rachub taka koncesja prawdopodobnie wywołałaby pomiędzy Japonią a Stanami Zjednoczonymi wojnę, którą też z całym cynizmem zawczasu dyskutowała usługowa reklama bolszewicka.

Oczywiście obecna polityka państw cywilizowanych nie jest na tym punkcie bez grzechu, ale rząd sowiecki wchodząc na stare, utarte drogi gry międzynarodowej, wprost do niej nieporównanie więcej zdej wiary, fałszu i intrygi, zaś nieporównanie

mniej elementarnej przyzwitości niż najgorsze rządy starej Europy. Te właściwości dyplomacji sowieckiej znamy nie od dzisiaj; możemy ich okazy czerpać pełnymi garściami z naszych własnych doświadczeń od zawarcia pokoju w Rydze. Należy do nich także ostatnia prowokacyjna mowa Trockiego z groźbami pod adresem Europy wogóle, a przeciw Polsce, Finlandji, Rumunji w szczególności.

Nie dziwne, że pod wrażeniem podobnych objawów raz jeszcze podnosi się pytanie, czy można wogóle z sowietami utrzymywać stosunki, czy zamierzone uznanie ich nie jest absurdem.

Na to pytanie w danej chwili może być tylko jedna odpowiedź: zdrowy rozsądek nakazuje uznać za fakt, czego nie można zmienić i liczyć się z tem jako z faktem. Bojkot rządu sowietów opierał się na złudzeniu, popieranem gorliwie przez emigrantów rosyjskich, że Rosja jest społecznie zdrowym narodem, na który w jakiś niewytłumaczony sposób spadła z księżycy, czy morza klęska bolszewizmu, że gdy Europa udzieli dostatecznej pomocy siłom, które walczą z bolszewizmem, ten ostatni upadnie i odrodzenie Rosji przyjdzie z naturalną koniecznością. Takie było założenie, z którego wypłynęły olbrzymie subsydja i dostawy dla Denikina i Kołczaka oraz „polityka drutu kolczastego“, wskazywana przez Clemenceau.

Cóż się okazało? Że istotną siłą bolszewików, która im pozwalała poprawiać się po klę-

kach i brać górę, była i jest słabość a raczej nicosć ich przeciwników, nicosć społecznej Rosji. Gdyby nawet koalicja zdobyła się na wyprawę zbrojną i dotarła do Moskwy, lub bedaj do Uralu, to nie zbliżyłaby się wcale do rozwiązania kwestji. Nie miałaby komu oddać ani stolicy ani zajętych obszarów, bo ci wszyscy kontrrewolucyjni generałowie i byli posłowie dumy nie utworzyłiby rządu, któryby mógł rzeczywiście istnieć o własnej sile. To widzi dzisiaj dobrze każdy umysł, który patrzy na rzeczywistość a nie chce się karmić legendami o „trzeciej Rosji“ lub czemś podobnym. Była Rosja carska, a teraz jest bolszewicka. Żadnej innej narazie niema i nikt nie wie, kiedy i jaka będzie. Niepodobna faktu tego nie przyjmować do wiadomości, niepodobna sowiecką Rosję ignorować. To zrozumiał przedewszystkiem jasny i realny umysł angielski.

Dla naszej umysłowości, nieprzyzwyczajonej do operowania kategorjami prawno-politycznymi uznanie jakiegoś rządu oznacza przyznanie mu patentu jakiejś minimalnej uczciwości i przyzwitości międzynarodowej. I dlatego ludzie pytają z oburzeniem, jak można puszczać w niepamięć zbrodnie sowietów.

Otóż całkowita treść uznania międzynarodowego mieści się w tem, iż dany rząd faktycznie w danym kraju sprawuje władzę, że nie jest mistyfikacją, lecz rzeczywistością. Czy ta rzeczywistość jest dobra, czy zła, to już rzecz inna, która do międzynarodowego forum zgola nie należy. Każdy naród ma taki rząd, na jaki zasługuje — brzmi znana maksyma angielska, która oczywiście na krótką metę nie da się stosować, lecz à la longue niewątpliwie jest słuszna. Na każdym narodzie spo-

czywa obowiązek baczenia, aby mieć rząd, odpowiadający jego potrzebom i upodobantom; obce narody nie mają tu nic do powiedzenia i muszą prędzej czy później uznawać każdy rząd, gdy się dowodnie przekonają, że nie jest on mistyfikacją.

W dzisiejszej prasie naszej spotkać się można z artykułami, które przedstawicielom powyższego zapatrywania imputują rzekomy entuzjazm dla sowieckiej Rosji, lub jakies wygórowane nadzieje ze stosunków handlowych, mogących się rozwinąć po uznaniu jej przez Europę.

Autorzy tych artykułów zapominają, że Polska już od roku uznaje rząd sowietów i że

jest ze strony naszej prasy co najmniej nietaktem i nieprzyzwoitością publicznie propagować bojkot polityczny Rosji i odwozić Europę od tego, co Polska już zrobiła. Stosunki z sowietami są bardzo przykre, a nawet wstrętne — to prawda. Lecz czyż były bardzo miłe w 16 i 17-tym wieku z sultanem tureckim, z chanem tatarskim, z carem moskiewskim? Koniec końców musieliśmy je utrzymywać i nie tylko my. Wszak i Ludwik XIV, który znał się trochę na prestige'u państwowym i na wymaganiach dworskości, musiał patrzeć przez palce na uchylenia etykietalne, jakim podlegał jego poseł w Stambule.

Piętnaście milionów konających.

W Paryżu i Londynie toczą się targi o to, czy konferencja genueńska ma się odbyć 8 marca, czy 25 marca, czy też jeszcze później. Dyplomaci spierają się i swarzą, czy „odbudowywać“ Europę za gotówkę, czy na kredyt, czy uznać rząd rosyjski de facto, czy de iure, jakich od niego zażądać gwarancji. Tymczasem w Rosji, w tej Rosji, o którą główne dziś chodzi we wszystkich międzynarodowych targach, w Rosji, gdzie każdy myśli obłowić się tak, by zapłacić sobie koszty czteroletniej wojny, nad wielką rzeką Wołgą, na przestrzeni równej powierzchni Francji Anglii i Niemiec piętnaście milionów ludzi kocha z głodu, straszego głodu od sześciu miesięcy.

Piętnaście milionów konających — cały naród — prawie tyle, wielu Polaków liczy kula ziemską — dwie trzecie wszystkich obywateli Rzeczypospolitej — ogromna szara masa chłopska, dla której głód nigdy nie był nowością, bo ani razu w życiu nie na-

jadła się dosyła, a co rok nieomal za caratu absolutystycznego i za Dumy, za Kiereńskiego i za bolszewików, w czasie pokoju i w czasie wojny — patrzala w oczy głodowi i składała mu hekatombę. Ale dziś już niema ani kory drzew, ani słomy, ani nawozu końskiego, ani ryb zgnilych, niema nic, nic... Są tylko stopy zmarłych nie ludzi, ale wyschniętych z nędzy szkieletów, nie grzebanych, ale jak ścierwo na kupę rzucanych, są miljarde miliardów tyfus-m tuczonych wszy i bezgraniczna pewność powolnego skonać najstraszniejszą śmiercią głodową.

Olbrzymie zbiorowisko najwyższej nędzy, piekło dantejskie w spotęgowanem tysiącokrotnie znaczeniu, wulkan bezdennej chorób śmiertelnych...

Niejawo Nansen, komisarz międzynarodowy dla spraw głodującej Rosji mówił w Genewie na publicznym wieczorze o tej najokropniejszej plazmie głodowej, jaka dotknęła ludzkosć w ciągu długich wieków historii...

