

# GŁOS POLSKI

DZIENNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY I LITERACKI.

Prenumerata miesięczna w Łodzi mk. 23.000  
 „Kraju „ 25.000  
 „ za gran. 35.000  
 Odnoszenie do domu 1000 mk. miesięcznie.  
 „Głos Polski“ łącznie z „Kurjerem Wiecz.“  
 wraz z odnośnikiem 42.000 mk. miesięcznie.

**Cena 1000 mk.**

Redakcja i Administracja  
 Łódź, Piotrkowska nr. 106.  
 Telefony: Redakcji nr. 19-71,  
 Administr. 199. Nocny—799.

Ogłoszenia: I str. i w tekście 1100 mk. (5 szpalt)  
 za wiersz Nekrologi 700 „ 5 „  
 milimetr. Nadesł. po tekśc. 800 „ 5 „  
 jednoszp. Zwyczajne 500 „ 8 „  
 Ogłoszenia zaręczynowe i zaślubinowe 50.000 mk  
 Ogłoszenia zamiejscowe obliczane są o 50 procent  
 zaś firm zagranicznych o 100 procent drożej. „

Kino FILHARMONJA Tylko kilka dni! Dziś premiera! Kino FILHARMONJA

DZIELNA № 20.

DZIELNA № 20.

Najgłośniejszy film świata

## LANDRU

(Nowoczesny SINOBRODY)

Szatan Paryża

Wzruszająca tragedia życiowa w 6-u wielkich aktach z prologiem.  
 Historia największego zbrodniarza na świecie. Pasma jego zbrodni.

283 uwiedzionych i 11 spalonych Kobiet.

Henryk Landru stanął przed sądem i po 21 dniach niezwykle ciekawych rozpraw sądowych został skazany na śmierć przez gilotynę.

**UWAGA:** Dla uniknięcia natłoku uprasza się o przybycie na wcześniejsze seanse. Początek w soboty i niedziele o godz. 2 po poł., w dnie powszednie o g. 5 po poł. Ostatni seans o godz. 9.30 wieczorem.

## „Numerus clausus“.

Komisja sejmowa mała większością przyjęła projekt oprocentowania obcoplemieńców w wyższych zakładach naukowych. Gabinet przez swego przedstawiciela oświadczył, że zdaniem jego „numerus clausus“ nie sprzeciwia się konstytucji... Zapewne, gdzież jest granica mniemań osobistych?

Taka interpretacja równouprawnienia i konstytucji jest najwidoczniejszym sofizmatem. W ciągu dziesięcioleci ucisku moskiewskiego mieliśmy do czynienia z faktem oprocentowania młodzieży naszej w wyższych zakładach technicznych Rosji. Odwołujemy się do pamięci i sumienia wszystkich, którzy pamiętają te czasy: czy był wśród nas ktokolwiek, kto by powyższych ograniczeń nie uważał za upośledzenie „inorodców“, kto by ją tłumaczył w sensie dobrze zrozumianego równouprawnienia. Ale Rosja była wtedy samowładnym caratem, który śmiało głosił, że ma w pogardzie zasady polityczne Zachodu i nie chce się do nich stosować. Polska jest Rzeczpospolitą demokratyczną, która ustroił swój całkowicie oparła na wielkich wzorach zachodnio europejskich, przede wszystkim na wzorze francuskim. Ale teraz odzywa się znamienity zgrzyt gdy do tekstu francuskiego dołączają się interpretacje w stylu Stołypina. Musi się z tego wytworzyć bigos, w którym zginie wszelka konsekwencja w stosowaniu zamierzonych prawa.

A więc wszystko musi pójść równomiernie, proporcjonalnie. — Ale i mniejszość narodowe nie są zamkniętymi całościami i nie można zabronić ich oddzielnym jednostkom uważać się za polaków i składać odpowiednich deklaracji. Ktoż ma prawo je kwestionować i decydować o narodowości petenta? Czy powstanie w tym celu specjalny urząd inkwizycji narodowościowej?

Wykonanie zamierzonego „prawa“ następcza niemal wątpliwości, z którymi nie porachowali się jego autorzy i inspiratorzy. Czy

dany uniwersytet ma przyjmować określony procent obcoplemieńców niezależnie od innych wszech nie polskich, czy też procent ma odpowiadać stosunkowi tych ludności w całym państwie i we wszystkich wyższych zakładach naukowych. Czy np. ukraińcy dla wyzerpania całej swej normy procentowej mogą się skupić na uniwersytetach lwowskim i krakowskim, czy też muszą się równomiernie pomieścić także w Warszawie i w Poznaniu? Czy w stosunku do żydów ma decydować pochodzenie, czy też deklaracja osobista?

W carskiej Rosji nie robiono sobie z takimi rzeczami ambarasu. Arbitralnie w różnych zakładach naukowych oznaczono normę procentową i musiało „być“ do siemu“. Ale Polska ma być przecież państwem prawnym, co więcej rzeczą społeczną demokratyczną. Wszak sprawa dotyczy tak kardynalnego punktu konstytucji, jak prawo obywatelskie, gdzie nic nie powinno być pozostawione dowolności wykonawców.

A właśnie złożone projekty są tak ułożone, że stawiają tylko samą zasadę normy procentowej, a całą interpretację i wykonanie oddają władzom szkolnym, upoważniając je niejako do różnych dowiecipnych wynalazków. Bo pocóż sobie żalować? Skoro ustanawia się procent dla całego uniwersytetu, dlaczego nie rozszerzyć go na poszczególne wydziały? Jeżeli np. procent danego rodzaju obcoplemieńców jest za duży na wydziale prawnym, a za mały na farmaceutycznym, możnaby z owych zbytecznych prawników zrobić farmaceutów.

Projekty nacechowane są pewną wstydlivością autorów, którzy unikali ścisłego sformułowania prawnego i pragnęli niejako przemycić rzecz główną, nadając jej nawet formę troskliwości o prawa mniejszości narodowych. Poza tym nasi prawodawcy nie mieli nigdzie wzorów, które mogłyby w danym razie naśladować.

W cywilizowanej Europie takich ustaw niema i być nie może, dopóki istnieje zasada równouprawnienia obywatelskiego. W carskiej Rosji można się było obywać bez ustaw, gdyż tam często najważniejsze rzeczy mieściły się w prostych rozporządzeniach administracyjnych i poufnych okólnikach. Nie dziwny się więc, że owoc samodzielności prawodawczej pp. Konopczyńskiego, Kiernika i ks. Lutosławskiego przedstawiała się tak marnie.

„Numerus clausus“ w tem czy innym sformułowaniu, jest w każdym razie zamachem na konstytucję i zasadę równouprawnienia. Z tego punktu widzenia ma on znaczenie nierównie większe, niż to możnaby wnosić z oceny jego bezpośrednich skutków. Zresztą i te ostatnie nie dadzą się dokładnie obliczyć, zwłaszcza przy do wolnej i rozszerzonej interpretacji, do której władze wyższych zakładów naukowych upoważnia sama ustawa.

Po expose Witosa i niektórych oświadczeniach jego kolegów, panowało przez jakiś czas mniemanie, że rząd obecny nie zamierza poruszać tej sprawy i pragnie ją zachować w zawieszaniu. Niektóre głosy z prasy lewicowej podniosły ją wszakże, domagając się od rządu i obecnej większości wyjaśnienia kwestji. Było to całkiem zrozumiałe. Lewica powinna „numerus clausus“ zwalczać zarówno w sejmie jak i w opinii publicznej, lecz nie może się godzić na przemilczanie tej kwestji dla ułatwienia pokątnych szacherek prawicy.

Niech rząd i większość wyrzeknie się niekonstytucyjnej i szkodliwej ustawy otwarcie, niech to głośno powie krajowi i opinii, a będzie to ważny, dodatni krok na drodze do uzdrowienia tejże opinii i utrwalenia konstytucji. Ale zawieszenie sprawy „numerus clausus“, jako groźby dla mniejszości narodowych, byłoby rze-

**CENTRALNY ZWIĄZEK KUPCÓW  
i PRZEMYSŁOWCÓW Województwa Łódzkiego**  
 // Piotrkowska 10 //

prosi swych członków o przybycie

### NA KONFERENCJĘ

która odbędzie się **dziś, w sobotę d. 23-go czerwca r. b. o godz. 8.30 wiecz.** w lokalu Związku Piotrkowska 10 w sprawach bardzo ważnych.

W konferencji przyjmą udział:  
**Senator TRUSKER,**  
**Poseł WIŚLICKI**  
**i adwokat NATANSON**

Prosimy o liczne przybycie 798—1  
 Zarząd Centr. Związku Kupców  
 i Przem. Woj. Łódzk. (Piotrkowska 10).

### Do Szanownej Publiczności!

Jutro, t. j. w niedzielę o godz. 3-ej po poł. w lokalu T-wa „HAZOMIR“, Al. Kościuszki 21, nastąpi uroczyste otwarcie wystawy monumentalnego dzieła pędzla

## art. mal. LEONARDA DURMASZKINA

p. t.

### „Powrót do Sjonu“

Imponujące to dzieło, odznaczające się niebywałym kolorytem i wspaniałymi widokami wschodu, ocenione zostało na **6 miliardów mk.**

Wystawę zwiedzać można codziennie od godz. 11 rano do godz. 9 wieczór.

Bilety do nabycia w lokalu T-wa „Hazomir“. 800—1

**Czytajcie Kurjer Wieczorny.**

czą najbardziej demoralizującą i komisja konstytucyjna go przyjęła. Ma się więc rozegrać w sejmie i w opinii sprawa równouprawnienia obywatelskiego i konstytucji.

J. Mazurski.













