

# Godzina Polski

Dziennik polityczny, społeczny i literacki.

## PRENUMERATA:

Miesięcznie Mk. 3.00. Kwartalnie Mk. 9.00.  
Za odnośnienie do domu 40 fen. miesięcznie.  
Prenumerata przez pocztę miesięcznie Mk. 3.40. Kwartalnie 10.20.

Cena numeru pojedynczego 15 fen.

Redakcja i Administracja w Łodzi,  
Piotrkowska 86.

Redakcja i Administracja w Warszawie, Warecka 7.  
Kantor w Warszawie, Kredytowa 18.

## OGŁOSZENIA w Królestwie Polskiem:

Zwyszajna: 50 fen. za wiersz petitowy jednoszpaltowy (na stronie sześć szpalt).

Drabna: 7 fen. za wyraz, najmniej 75 fen.

Nadsyłane (po tekście): Mk. 1.25 za wiersz petitowy (str. 4 szp.)

Nakrętki: 1 Mk. za wiersz petitowy (str. 4 szp.).

W działach handlowym: Mk. 1.25 za wiersz petit. (str. 4 szp.).

**F.LJE.** Częstochowa: ul. Panny Marii 26; Tomaszów: F. Gomuliński; Płock: Admin. „Kurjera Płock.”; Pabjanice: ul. Zamkowa 11; oraz w Sosnowcu, Kaliszu, Łowiczu, Łomży i Będzinie. **KANTORY:** w Kielcach, w Koluszkach, w Mławie, w Małkini, w Pułtusku, w Siedlecach, w Sieradzu i t. d.

## RADA REGENCYJNA DO NARODU POLSKIEGO.

Gdy sprzymierzone armje Monarchów państw centralnych wkroczyły do Królestwa Polskiego, z pod zwycięskich ich sztandarów usłyszeliśmy uroczyste zapewnienia, że niosą one Polsce wyzwolenie z długoletniego ciężkiego jarzma.

Potem przyszły akty, poręczające Ojczyźnie naszej byt niepodległy, wreszcie przed kilku miesiącami uznano istnienie zwierzchniej władzy Państwa Polskiego i przyrzeczono mu przyjaźń, pomoc, współdziałanie.

A kiedy runęła w Rosji władza carska i nowi jej władcy zaczęli rokować z państwami centralnymi o pokój, nie dopuszczono Polski do udziału w układach.

Żądaliśmy tego udziału od rozpoczęcia rokowań nieustannie i stanowczo; obiecano nam ten udział, następnie zwlekano z odpowiedzią, ludzono nas, aż wreszcie pełnomocnicy Niemiec i Austro-Węgier rozstrzygnęli sami sprawę granic wbrew prawom naszym.

Nie dopuszczono nas, aby pod nieobecność naszą zawrzeć pokój naszym kosztem i zdobyć sobie upragnione bezpieczeństwo na wschodzie za cenę żywego ciała naszego Narodu, wykrojono kawał ziemi polskiej i oddano go Ukraincom.

Powtórzono bezprawie rządu carskiego, przywrócono twór nacjonalistów rosyjskich, nieistniejącą już gubernję Chełmską, i to powiększoną, potęgując tym czynem ówczesną wyrządzoną Narodowi Polskiemu krzywdę.

Ten kraj odstąpiony Ukrainie jest w swej większości polski i katolicki.

Ludność tego kraju w czasie nielegalnego prześladowania religijnego w roku 1876 krwią własną okupiła swą przynależność do Polski.

Nie zapytano tej ludności, do jakiego państwa chce należeć, jednym potągnięciem pióra postanowiono o jej losie; i tak zasada wolności samookreślenia ludów, prawo stanowienia o sobie tylokrot-

nie i tak uroczyste wygłaszane przez dyplomatów niemieckich i austriackich, zostały w stosunku do Polski pogwałcone.

Odjęto przez to właściwe ich znaczenie aktom monarszym, obietnicom przyjaźni.

Był niepodległy Polski i jej istnienie państwowe, jej żywotność polityczna i gospodarcza stały się pustymi słowami, gdyż nietylko interesy i prawa Polski są pominięte, lecz nawet nie szanuje się jej narodowego terytorjum.

Przysięgliśmy w obliczu Boga stać na straży szczęścia, wolności i siły Polski i oto dziś, pomni na nasze słubowanie, podnosimy przed Bogiem i przed światem, przed obliczem ludzi i przed trybunałem dziejów, przed ludem niemieckim i przed ludami Austro-Węgier głos nasz, protestując przeciwko nowemu rozbiorowi, odwołując mu swego uznania, piętnując go, jako akt przemocy.

Stwierdzając raz jeszcze pogwałcenie

ducha i wewnętrznej treści wydanych aktów monarszych, będziemy mogli ozerpać prawo sprawowania zwierzchniej władzy państwowej, opierając się na woli Narodu, wierząc, że Naród pragnie posiadać symbol swej niepodległości i około tego symbolu stanąć zamierza.

Na tej woli narodu oprzeć chcemy posłannictwo i wysiłki nasze.

Zachowamy w obecnej dobie, co nabyte, strzedz będziemy naszych sądów, wydających wyroki w imię Korony Polskiej, naszych szkół, odradzających się w duchu polskim, a jeżeli dziś nie osiągniemy w pełni celu dążeń Narodu, przekazemy następcom naszym, co wzięliśmy z ław Ojców, a nie uznamy pomniejszenia Ojczyzny.

Warszawa, dnia 14 lutego 1918 r.

† Aleksander Kakowski, Arcybiskup.

Józef Ostrowski,

Zdzisław Lubomirski.

## Motywy Dymisji Rady Ministrów, złożonej Najdostojniejszej Radzie Regencyjnej w dniu 12 lutego 1918 r.

### Najdostojniejsza Rada Regencyjna!

Gdy powołani zostaliśmy do utworzenia gabinetu ministrów, zdawaliśmy sobie sprawę z niezmiernych trudności, jakie w spełnianiu naszego zadania napotkamy. Wiedzieliśmy, że trwanie stanu wojennego; obecność władz okupacyjnych, ograniczenie i skrepowanie władzy rządu polskiego wytwarzają ciężkie warunki urzędowania; wiedzieliśmy, iż krytyczne położenie, w jakim kraj się znajduje, powoduje stałe konflikty, wobec których rola władz polskich jest nader trudna. Wiedzieliśmy, iż, gdy tylko zajmiemy stanowiska ministrów, staniami się w oczach ogółu współodpowiedzialni, a w oczach części ogółu może i współwinni tych klęsk i ciężarów, jakie na kraj spadają, a których odwrócenie nie będzie w naszej mocy.

Uznaliśmy jednak, iż mamy obowiązek stanięcia do pracy. Konieczność jak najspieszniejszej budowy państwa polskiego jeszcze w czasie trwającej wojny była widoczna i, skoro nas do tego zadania powołano, nie uważaliśmy za możliwe odpowiedzieć na wezwanie odmową.

Doświadczenie paromiesięczne okazało, iż przewidywania nasze co do trudności, związanych z odbudową Państwa Polskiego, sprawdziły się w całej pełni. Nie te jednak trudności, na które byliśmy przygotowani, skłaniają nas dziś do zło-

żenia naszych urzędów, lecz wydarzenia polityczne dni ostatnich, a mianowicie wynik rokowań brzesko-litewskich—warunki pokoju pomiędzy Niemcami i Austrią a Ukrainą.

Równocześnie z objęciem przez nas urzędów zarysowało się prawdopodobieństwo zawarcia rychłego pokoju pomiędzy mocarstwami środkowo-europejskimi a ich wschodnim przeciwnikiem. Zapowiedziane zostało rozpoczęcie rokowań brzesko-litewskich.

Od pierwszej chwili zdawaliśmy sobie jasno sprawę z wagi tych układów dla naszego narodu i zażądaliśmy udziału w pertraktacjach. Żądanie to od razu natrafiło na przeszkody. Nie tu miejsce na kreślenie przebiegu sporu, jaki się na tle żądań polskich wywiązał, na cytowanie argumentów, które przeciwko udziałowi reprezentacji polskiej wysuwano, a które rząd polski zbijał, odwołując się do wszystkich czynników państwowych w obu monarchjach. Oświadczono nam niebawem, iż żądanie nasze, warunkowo wprowadzone i z ograniczeniami, spełnione zostanie, znów jednak potem wpływały nowe przeszkody i nowa zwłoka. Nad wszystkim zresztą temi szczegółami drugorzędnego znaczenia góruje jeden fakt, najwymowniejszy i najjaskrawszy: przygotowywano traktat pokojowy, najżywiej dotyczący interesów Polski, a, jak się o-

kazało, uchwalający nowy rozbiór Polski, usuwając Polaków od wszelkiej możności wpłynięcia na bieg układów.

Widząc, iż zanosi się ostatecznie na zawarcie pokoju bez udziału Polaków, wydaliśmy deklarację, wyrażającą stanowisko rządu polskiego w tych sprawach, które w Brześciu rozstrzygane być mogły. W deklaracji tej mieścił się protest przeciwko zawieraniu układów, prawa Polski przesadzających, z pominięciem reprezentacji Narodu Polskiego, w szczególności zaś protest przeciwko podziałowi terytorjum Królestwa Polskiego Kongresowego. Deklaracja ta zawiera z góry daną odpowiedź rządu polskiego na dotyczące Polski warunki traktatu, w Brześciu Litewskim zawartego.

Uważaliśmy za nasz obowiązek uczynić wszystko, co było w naszej możności, by uzyskać wpływ na przebieg rokowań pokojowych, stwierdzamy atoli, iż nie było w mocy rządu polskiego zwalczanie tych wrogich Polsce sił i czynników, które złożyły się na cios, zadany narodowi naszemu przez traktat brzesko-litewski.

Wobec zawartego przez obydwie mocarstwa środkowo-europejskie z Ukrainą pokoju, pociągającego za sobą nowy rozbiór Polski, uznajemy dalsze powstrzymanie na naszych stanowiskach za niepodobieństwo.

Odstąpienie rządu polskiego stano-

protest przeciwko pogwałceniu praw narodu polskiego przez traktat brzesko-litewski, w szczególności protest przeciwko upokorzeniu, zadawanemu rządowi polskiemu, który został pozbawiony możności wzięcia w obronę interesów Polski przy zawarciu tego traktatu.

Dzisiaj jest najwyższa chwila po temu, by społeczeństwo polskie pod wpływem zadanego ciosu ścisłej niż dotąd wewnątrznie się zespoliło i skupiło dookoła najwyższej władzy narodowej. Władza ta, opierając się na szerokich warstwach narodu, wytknie tę drogę, jaką narodowi nadal iść należy, oraz dobierze do pomocy w dziele dalszego sterowania losami Ojczyzny ludzi, którzy liczyć będą mogli na najpowszechniejsze poparcie ogółu.

Gabinet ministrów, ustępując ze stanowiska, składa swe urzędy i pełnomocnictwa w ręce Najdostojniejszej Rady Regencyjnej.

Jan Kucharzewski

Stanisław Bukowiecki

Józef Mikulowski-Pomorski

Antoni Ponikowski

Stefan Franowski

Stanisław Staniszczyk

Jan Stecki

Jan Kanty Szczepkowski

Józef Zogliczany.



# Deklaracje Rad Miejskich.

## W Łodzi.

Na onegdajszym posiedzeniu prezes Rady, inż. Tadeusz Sułowski, odczytał deklarację Koła Polskiego w sprawie oderwania części Królestwa Polskiego, przyjętą przez wszystkich radnych, bez względu na frakcje i ugrupowania, za wyjątkiem radnych Gralaka i Liechtenstejna, którzy złożyli deklarację dodatkową. Deklaracja powyższa miała treść następującą:

Traktat pokojowy, jaki zawarty został w Brześciu Litewskim pomiędzy państwami centralnymi, a Ukrainą i Polską, wstrząsnął do głębi cały naród Polski.

Wobec tego aktu Rada Miejska m. Łodzi uznaje za konieczne zajęcie stanowiska, i nie wchodząc w meritum sprawy stwierdza:

1) że pokój z Ukrainą, zawarty przez państwa centralne w Brześciu Litewskim,

jest zamachem na całość i niepodzielność Królestwa Polskiego, — zamachem, dokonanym wbrew wszelkim i przez wszystkie narody świata uznanym dzisiaj zasadom wolności ludów;

2) że wyłączenie jakichkolwiek obszarów Królestwa Polskiego i przyłączenie ich do innego państwa, uważanem być musi przez Naród Polski jako nowy podział Polski, który, gdyby miał być istniejącym dokonany, stanowił by musiiał w przyszłości zarzewie nowych wojen;

3) że ustalenie granic pomiędzy Ukrainą i Polską może być przedmiotem układów przedstawicieli jedynie tych dwóch narodów;

4) że zawarcie traktatu pokojowego w Brześciu Litewskim, bez udziału przedstawicieli Polski, jest brutalnym pogwałceniem najświętszych praw Narodu Polskiego i nigdy przez niego uznanem nie będzie;

5) że bez względu na wynik toczącej się jeszcze wojny, fakt zawarcia pokoju na wiadomych zasadach pozostanie w historii żywym świadectwem przewrotnej polityki rządów państw okupacyjnych, które uroczyście przyznały zasadę niepodległości Państwa Polskiego.

Bierąc pod uwagę wszystkie powyższe przytoczone motywy, Rada Miejska m. Łodzi, jako przedstawicielka drugiego w Królestwie miasta, najuroczyściej protestuje przeciwko zasadom, ustalonym w traktacie pokojowym, zawartym w Brześciu Litewskim, w punktach, dotyczących Polski, i protest swój zanesła przed trybunał wolnych narodów całego świata.

## W Warszawie.

Onegdajsze nadzwyczajne posiedzenie otworzył prezes Rady A. Suligowski. Radny Rogowicz, sekretarz Rady, od-

czytał deklarację wspólną Rady Miejskiej i Magistratu w sprawie oderwania części Królestwa Polskiego, treści następującej:

„Rada i Magistrat m. st. Warszawy w łączności z całym Narodem Polskim składają jaknajbardziej stanowczy protest przeciwko podjętej przez rządy państw centralnych nowej próbie rozbioru Polski, przeciw niesłychanemu gwałtowi, który spada na ludność Polski i Litwy.

Rada i Magistrat m. st. Warszawy stwierdzają, że, w imię prawa narodu do stanowienia o sobie, Naród Polski, ufny w poparcie wszystkich ludów, użyje wszystkich sił, aby cięś ten odeprzeć i nie ustanie w walce o Niepodległe Zjednoczone Demokratyczne Państwo Polskie“.

Powyższej deklaracji wysłuchano stojąc.

## Do wszystkich współpracowników Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

Dzień wczorajszy przyniósł nam straszną wiadomość: odejście olbrzymi szmat ziemi polskiej wraz z Chełmszczyzną i Podlasiem, symbolem nieszczęść naszej Ojczyzny.

W chwili rozpoczęcia pracy nad budową nowej Polski spada na cały naród nieszczęście jak grom.

Gabinet ministrów podał się do dymisji.

Stojmy wobec niepewności, co przyniesie chwila najbliższa.

W tym momencie uważam za swój obowiązek wezwać wszystkich pracujących dla sprawy oświaty, aby trwali na stanowiskach. Niech to nas nie łamie, niech

ani na chwilę nie osłabi naszej działalności. Przeciwnie z tem większym hartem i wytrwałością, pełniłmy nasze obowiązki, pomni, że bez względu na wszystko, co nas spotkało i co spotkać może, naród nasz żyje i żyć będzie, że oświata jest warunkiem jego zdrowia i siły. Każda nasza najskromniejsza nawet praca codzienna, wykonana sumiennie i ze świadomością celu, przyczynia się do budowy wielkiego gmachu odrodzenia narodu i państwa polskiego.

Wytrwajmy.

Minister

Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego,  
A. Ponikowski.