

TYGODNIK PRAWDA

**Cena numeru
40 gr.**

**Prenumerata z dostawą
do domu:**

miesięcznie . . . 1.35 zł.

kwartalnie . . . 4.— zł.

Konto w P.K.O. № 63.353

ŁÓDŹ

WARSZAWA

POZNAŃ

Sprawy tygodnia

DYSKUSJA BUDŻETOWA.

BARDZO CIEKAWIE ułożyły się sprawy budżetowe w sejmie. Rząd zażądał od sejmu, aby przed przystąpieniem do dyskusji nad budżetem na cały nowy rok budżetowy, uchwalili prowizorium budżetowe na czas od 1 kwietnia do 30 czerwca, i aby w tym celu przyznał mu prawo wydatkowania do 25 procent sumy budżetowej na wszystkie, przewidziane w budżecie wydatki, czyli tak zw. „tytuły”. Sejm, jak wiadomo, żadaną uchwałę powziął. Tem samym na przeciąg trzech miesięcy uprawomocniły się wszystkie tytuły nieuchwalonego jeszcze budżetu, a więc praktycznie został stworzony bardzo ważny precedens. Sejm mianowicie został silnie ograniczony w kwestjonowaniu poszczególnych pozycji budżetowych, gdyż zażądał zgóry ich ważność na pierwszy kwartał nowego roku budżetowego. Nie będzie zwłaszcza mógł odrzucać pozycji, co do których na zasadzie uchwalonego prowizorium rząd poczyna w ciągu pierwszego kwartału pewne wydatki, wymagające następnie kontynuowania, jeśli skarb państwa nie ma być narażony na oczywiste straty.

To jest jedno ograniczenie. Ale jest jeszcze drugie. Mianowicie na zasadzie pełnomocnictw rząd wydał bardzo wiele dekretów, z których liczne powołują do życia różne urzędy. Na zasadzie tych dekretów i w celu wykonania ich rząd powstawił do budżetu potrzebne fundusze. Jeżeli przeto sejm zakwestjonuje taką „dekretową” pozycję w budżecie, będzie musiał jednocześnie uchylać odnośny dekret. W wielu wypadkach będzie to trudnym do uskutecznienia, gdyż dekret jest już może wykonany i dzięki uchwalonemu prowizorium w części przynajmniej sfinansowany. A przytem jest najzupełniej możliwe, że skreślenie pozycji budżetowej zostanie uchwalone, a dla uchylenia odnośnego dekretu Prezydenta Rzeczypospolitej większości nie będzie.

Mały przedsmak tych powikłań, jakie mogą powstać, mieliśmy zaraz na początku rozpraw budżetowych w komisji budżetowej. Rozpatrywano budżet Prezydium Rady Ministrów. W budżecie tym wstawiona była pozycja dwustukilkudziesięciu tysięcy złotych na „Wydawnictwa Państwowe”, a mianowicie na utrzymanie nowozałożonej gazety rządowej w Poznaniu i na utrzymanie „Gazety Lwowskiej”, stanowiącej również własność państwową. Większość komisji na wniosek posła Czetwertyńskiego pozycję skreśliła, zrywając jednocześnie rząd do zlikwidowania deficytowych wydawnictw gazetowych. Jeżeli na plenum sejmu uchwała komisji zostanie zatwierdzona, to równocześnie będzie musiał sejm uchylać Dekret Prezydenta Rzeczypospolitej o „Wydawnictwach Państwowych”, gdyż oba te dzienniki istnieją na zasadzie tego dekretu. W każdym zaś razie do 30 czerwca nawet w razie uchylenia dekretu rząd wydawnictwa te może legalnie prowadzić, gdyż w prowizorium budżetowym sejm dał mu na to środki.

Sytuacja jest taka, że dla sejmu byłoby najlepiej rozpatrywać budżet pod kątem niewprowadzania do niego poważniejszych zmian. Inaczej bowiem przy lada drobnym na pozór szczegółów może nastąpić bardzo poważne powikłanie.

Powikłania są nietylko możliwe ale nawet prawdopodobne. Cisza, która nastąpiła po pierwszych burzliwych dniach jest tylko pozorna. Rząd ze swego stanowiska, pełnego rezerwy i wstrzemięźliwości rzeczowej, nie zeszedł. Nie było żadnych rokowań z partjami sejmowymi, na co zdawano się tu i ówdzie liczyć. Nie obejdzie się bez tego, aby niektóre partie nie zechciały stwarzać

tych sytuacji, któreby ich zdaniem do rokowań musiały doprowadzić. A wtedy powikłania muszą nastąpić. Debata budżetowa następczo po temu niejedną sposobność. Prasa partyjna zapowiada już ostre wystąpienia niektórych klubów przy omawianiu budżetu ministerstwa spraw wewnętrznych, ministerstwa rolnictwa i ministerstwa skarbu. A że w sejmie są żywioły, które tylko na takie ostrzejsze wystąpienia ze strony jakiegos stronnictwa czekają, aby sprowokować awantury w większym stylu, spokojny przebieg debat budżetowych wydaje się bardzo mało prawdopodobny.

UKRAJNCY W SEJMIE.

NOWYM ELEMENTEM w sejmie są posłowie ukraińscy ze Wschodniej Małopolski i Wołynia. W poprzednim sejmie była tylko bardzo nieliczna grupa ukraińska „Chliborobów”, stronnictwa bardzo umiarkowanego i ugodowego. Powodem tak nielicznej reprezentacji mniejszości ukraińskiej w poprzednim sejmie był bojkot wyborów, proklamowany przez stronnictwa ukraińskie, nieznaną wówczas przynależność Małopolski Wschodniej do Rzeczypospolitej.

W wyborach ostatnich bojkotu tego nie było i w rezultacie w sejmie znalazła się silna grupa posłów ukraińskich. Jest to jednocześnie najliczniejsza grupa mniejszościowa w sejmie, a że jest także i najbardziej radykalna, że posiada w swoim gronie ludzi, którzy przeszli szkołę parlamentarną w sejmie galicyjskim i parlamencie austriackim i mieli sposobność wyszkolenie w metodach robienia opozycji, jak żadne inne stronnictwo, grupa ta wysuwa się na czoło grup mniejszościowych i niewątpliwie wywierać będzie decydujący wpływ na taktykę tych grup na terenie sejmowym. W ten sposób do pewnego stopnia będziemy mieli w tym sejmie w pewnych momentach coś w rodzaju bloku mniejszości narodowych, czego w sejmie poprzednim nie było, gdyż każda z grup mniejszościowych prowadziła swoją własną politykę.

Stanowisko posłów ukraińskich wobec naszego państwa zostało przez jednego z nich określone zaraz na drugim posiedzeniu sejmu. Pan ten oświadczył, że nic go nie łączy z państwem polskim i że domaga się niepodległej ukraińskiej republiki ludowej, której część składową stanowią ma przedewszystkiem wschodnia Małopolska. Pan ten w zapale żądał nawet republiki ukraińskiej sowieckiej, ale się prędko poprawił i „sowiecką” zmienił na ludową. Jest jednak charakterystyczną tą „pomyłką” i pozwala domyślać się, że na ławach ukraińskich posłowie komunistyczni zawsze znajdą pomoc. Że zwłaszcza znajdują ją tam zawsze przeciw socjalistom. Można bowiem wyobrazić sobie bójkę między posłami socjalistycznymi i komunistycznymi, ale nie wyobrażamy sobie, aby posłowie socjalistyczni ruszyli ławą na posłów, reprezentujących mniejszość narodową. Takiego grzechu sumienia socjalistyczne nie wybaczłyby.

Ta grupa posłów ukraińskich, których z państwem polskim nic nie łączy, weszła do sejmu po to, aby prowadzić w nim robotę bu-

rzycielską, której ofiarą padnie lewica radykalna, a więc socjaliści i „Wyzwolenie”. Ukraińcy nie dopuszczają do utrwalenia się chociażby najbardziej wątpliwego prowizorium w sejmie. Kuci na wszystkie boki posłowie ukraińscy znajdują zawsze sposób, aby sprowokować starcie pomiędzy lewicą a rządem. Komunistom mogłoby się to nie udać, ale ukraińcom udało się zawsze gdy zechcą. A że zechcą, jest pewnym. Na każdym takim starciu zarobi przecież komunizm.

SI DUO FACIUNT IDEM NON EST IDEM.

JESLI DWOJE robi to samo, to nie jest to to samo. Tak mówi bardzo stare i dlatego tem prawdziwsze przysłowie. Zdawałoby się napozór, że socjaliści, robiąc w sejmie porządek z krzykaczami komunistycznymi, wzięli sobie do serca lekcję, jakiej udzielił na pierwszym posiedzeniu Marszałek Piłsudski i doszli do przekonania, że jednak na wszystko nie można komunistom pozwalać.

Do pewnego stopnia tak jest. Socjaliści zawsze gotowi będą „walczyć” z komunistami, ale jest jednak gruba różnica między tem jak pojmują tę walkę Marszałek Piłsudski, a jak pojmują ją socjaliści. Marszałek Piłsudski oświadczył awanturującym się posłom komunistycznym: „Panowie będziecie wyrzuceni z sali” i zapowiedź swoją wykonał. Socjaliści zaś, i to tylko kilku bardziej zdecydowanych i krewkich, powiedziało sobie: „Co za wiele, to niezdrowo, trzeba ich trochę uspokoić, niech nie myślą, że im wszystko wolno”. Powiedzieli sobie to i poszli komunistów uspokajać.

To są dwie metody zupełnie różne. Marszałek widzi w komunistach wrogów i zdecydowany jest stosować wobec nich prawa wojenne, nieznające żadnego pardonu dla wroga, który nie skapitulował i nie złożył broni. Socjaliści widzą w nich tylko swoich współzawodników i rywali. Jeżeli nadarzy się sposobność spłatania rywalowi figla albo podbicia mu oka, nie ominą jej, ale, pewnych granic i pewnych reguł w tych utarczkach nie przekroczą.

Ta różnica w taktyce Marszałka, a taktyce socjalistów wynika z tego, że Marszałek broni rzeczy konkretnych. Broni bowiem istniejącego porządku społecznego, socjaliści zaś bronią rzeczy nieuchwytnych, bo poglądów i teorii. Dlatego Marszałek widzi wroga materialnego, którego trzeba zwać bronią tak samo materialną, podczas gdy socjaliści widzą w komunistach tylko przeciwników ideowych, których conajwyżej należy nawracać, idea bowiem obronić potrafi się sama, jeżeli jest prawdziwą. A o prawdziwości swoich idei socjaliści ani na chwilę nie wątpią.

Komuniści idą bardzo chętnie na walkę ideową, ale tylko dlatego, aby pod jej osłoną atakować cel najzupełniej materialny: istniejący ustroj społeczny.

Dlatego biada temu państwu, w którym na straży ustroju znaleźliby się socjaliści. Socjalizm jest bowiem zdolny do fanatyzmu ideowego i do poturbowania przeciwnika w przystępie takiego fanatyzmu, ale do obrony ustroju zdolny nie jest, albowiem dotychczas niema i nie było jeszcze takiego ustroju, który pokrywałby się z ideologią socja-

Treść numeru:

DYSKUSJA BUDŻETOWA.
UKRAJNCY W SEJMIE.
SI DUO FACIUNT IDEM.
ROKOWANIA Z LITWA.

POLSKIE RADJO WARSZAWA — FUNKSTUNDE BERLIN.

POBORY URZEDNICZE.

Z ZA KULIS SPRAW NIEMIECKICH W POLSCE. W. W.

BUDŻET NA ROK 1928/29. K. Tyr.

PRZEGLĄD SPRAW ZAGRANICZNYCH. D. I. P.

JEDNOSTKA A SPOŁECZENSTWO. M. Ch.

WYWIAD DZIENNIKARSKI. Roda-Roda.

SKOLNICTWO WYŻSZE W POLSCE. T. A. Nik.

GDY PARTJA POLITYCZNA RZĄDZI. Z. W.

O PROGRAM PRODUKCJI W PRZEMYSŁE WŁÓKIENNICZYM. M. B.

APELACJA DO SĄDU OSTATECZNEGO. Juljan Ejsmond.

PRZED WYSTAWĄ KSIĘGARNI. J. Krasicka.

NEOEKSPRESJONIZM. Feliks Halpern.

DWIE WIOSNY. H. Naglerowa.

WŁAŚCIWIE DLACZEGO?

DEMON SZYBKOSCI.

KRONIKA GOSPODARCZA.

RYNEK PIENIĘŻNY I GIEŁDA. Awil.

lizmu, a więc w obronie którego socjalizm mógłby z całym ideowym fanatyzmem wystąpić. Sam zaś także takiego ustroju stworzyć nie potrafi.

Dlatego Marszałek gotów jest komunistów z sali sejmowej wyrzucić, ponieważ dostrzeżę, że salę tę pragną traktować jako bardzo wygodną pozycję, z której skutecznie i bezpiecznie mogą bombardować fundamenty istniejącego porządku społecznego, a socjaliści gotowi najwyżej poturbować ich, gdyby ich chcieli przekrzyczeć, lub zanadto swoje ideały zachwalać. Zwalczyć i unieszkodliwić ich nie potrafia.

KOMUNIZM JEST PRAKTYCZNYM SOCJALIZMEM. Socjalizmem, który znalazł już swoją formę ustrojową, a więc ma już przed sobą konkretny cel i przy pomocy konkretnych środków cel ten stara się osiągnąć. Stał się przeto przeciwnikiem, z którym walka ideowa przestała już być aktualna. Socjalizm tego zrozumieć nie może.

ROKOWANIA Z LITWA.

TRZYDNIOWA KONFERENCJA inauguracyjna pomiędzy Polską a Litwą, odbyta w Królewcu, doprowadziła jednak do pewnych wyników. Wybrano mianowicie trzy komisje dla opracowania wniosków i projektów w sprawach, związanych bezpośrednio z podjęciem komunikacji granicznej między Polską a Litwą. Komisje te obradować będą w trzech miastach. Jedna w Kownie, druga w Warszawie, a trzecia w Berlinie, a zbierają się na pierwsze posiedzenie już dnia 20 kwietnia.

O losach rokowań polsko-litewskich konferencja królewiecka nie przesądza. Możliwe są jeszcze niespodzianki i przerwy, osiągnięty został jednak sukces bardzo poważny, ten mianowicie, że sprawa raz wreszcie ruszyła z miejsca.

Nastroj w Królewcu był także lepszy, niż przewidywano. P. Waldemaras zdobył się na ton bardzo spokojny. Oświadczenia jego i noty, które złożył delegacji polskiej, bardzo znacznie się różnią od niedawnych jego wystąpień. Nawet kwestja wileńska nie wytrąciła go z równowagi. Poruszano ją kilkakrotnie i z dużym spokojem, a nawet z pewnymi oznakami obiektywizmu ze strony p. Waldemarasa.

Przyczyniła się do tego niewątpliwie ta okoliczność, że konferencja ta wzbudziła olbrzymie zainteresowanie w całej Europie. A przytem zainteresowanie to było dla nas jak najbardziej przychylnie. Nie mogło zresztą być inaczej. Polska na każdym kroku wykazała tyle dobrej woli, tyle spokoju i taktu, że żadne wystąpienie, mogące rokowania zakłócić, nie znalazłoby usprawiedliwienia, ani nawet upozorowania.

Sprawa normalnych stosunków sąsiedzkich pomiędzy Polską a Litwą ruszyła z

CZYNNIKI POLITYKI PAŃSTWOWEJ

SPRAWY SPOŁECZNE — GOSPODARCZE —
POLITYKA WEWNĘTRZNA I ZAGRANICZNA

miejsca. Może jeszcze sporo czasu upłynie zanim dojrzeje, ale to jest obojętne. Nie mamy żadnego powodu się spieszyć, niema bowiem żadnych takich względów, któreby nakazywały nam pośpiech. I jeżeli takie względy w przyszłości się pojawiają, to zapewne nie po naszej stronie.

P. Waldemaras dotychczas zajęty był swoimi planami ustrojowymi. Teraz gdy dzieło przebudowy ustroju państwowego Litwy kowieńskiej jest na ukończeniu, dyktator litewski będzie musiał starać się zyskać uznanie dla swego dzieła, wykazując dodatnie rezultaty swej polityki. Zadania tego przewleknięcia zatargu z Polską mu nie ułatwi. Nie byłoby przeto nic dziwnego w tem, gdyby dotychczasowe jego stanowisko uległo zmianie. Dowiemy się o tem niedługo.

POBORY URZĘDNICZE.

BUDŻET na rok 1928/29 sporządzony został z uwzględnieniem dotychczasowych płac urzędniczych. W budżecie zatem nie przewidziano żadnych podwyżek poborów. Niemniej jednak sprawa regulacji płac urzędniczych nie została odroczone, lecz przeciwnie termin ostatecznego jej załatwienia jest już bliski. Według oświadczenia rządu, minister skarbu opracowuje projekt tak zw. małej reformy podatkowej, w wyniku której skarbu ma uzyskać kwotę 200 milionów złotych, potrzebnych na podniesienie płac urzędniczych. Na czem ta mała reforma ma polegać, dotychczas wiadomo. Z ogólnikowego oświadczenia ministra skarbu na komisji budżetowej, a raczej z ogólnikowego sprawozdania urzędowego z posiedzenia tej komisji, wiadomo tylko, że chodzi o wprowadzenie dwóch nowych podatków, stałego podatku majątkowego oraz podatku budynkowego i o projekt reformy dotychczasowego podatku gruntowego. Narazie, dopóki ta reforma nie wchodzi w życie, na wniosek klubu „Jedynki” wzmiankowany zostanie także i w drugim kwartale dodatek, wypłacony urzędnikom w pierwszym kwartale, który wyniósł 45 procent jednomiesięcznych poborów. Faktycznie przeto od dnia 1 stycznia b. r. pobory urzędnicze podwyższone zostały o 15 proc. Podwyżka ta uskuteczniła została z normalnych dochodów skarbowych bez powiększenia jakichkolwiek świadczeń podatkowych.

Nie można nie uznać słuszności polityki rządu w sprawie płac urzędniczych. Rezerwa, z jaką rząd odnosił się do niej w ubiegłym roku, była uzasadniona. Mielśmy budżet dwumiljardowy, a w tym budżecie wydatki na płace dla funkcjonariuszy państwowych wynosiły 70 procent. W rezultacie więc na inne potrzeby państwa wydawaliśmy tylko 600 milionów złotych. To był stosunek humorystyczny, który musiał wywołać wrazenie, że właściwie celem całej naszej gospodarki państwowej, tak niezmiernie trudnej i tyle ofiar wymagającej jest utrzymanie armii urzędniczej. Stosunek ten musiał być uzdrowiony. Sposoby były dwa: albo przeprowadzenie bardzo dużej redukcji urzędników, wywołanie skutkiem tego silnego kryzysu w funkcjonowaniu aparatu administracyjnego, którego nawet przy równoczesnym zastosowaniu ulepszonej metody pracy nie udało się tak prędko opanować — albo przetrzymanie pewnego okresu i przystąpienie do reformy ustawy uposażeniowej dopiero w tym momencie, w którym wydatki personalne dzięki podniesieniu się dochodów spadną daleko poniżej 70 procent.

Obrano sposób drugi, głównie dlatego, aby nie powiększać szeregowi bezrobotnej inteligencji. Obecnie, gdy budżet państwa, najzupełniej realny i znajdujący dostateczne pokrycie w dochodach, wynosi okrągło dwa i pół miljarda, kwota około 1.4 miljarda złotych wydatków personalnych stanowi już tylko 55 procent wydatków państwowych. To już jest stosunek rozsądniejszy. W każdym razie państwo posiada już miliard złotych na inne cele niż dostarczanie utrzymania pewnej ilości ludzi. A gdy w dodatku otwierają się możliwości podniesienia dalszego dochodów państwa bez nakładania na społeczeństwo produktu kładącego zbyt dokuczliwych ciężarów, można już mówić o pewnej poprawie poborów urzędniczych.

Demagogją jest twierdzenie, że kosztem urzędników przeprowadzona została sanacja finansów państwowych. Pracodawcą urzędników w gruncie rzeczy nie jest państwo, lecz społeczeństwo, którego zdolności płatnicze mają pewne granice. Na utrzymanie państwa dotychczas społeczeństwo nie mogło dać nic więcej ponad to, co dawało i w zamian za to domagało się przede wszystkim przeprowa-

dzenia sanacji finansów oraz pewnych niezbędnych świadczeń. Było w sytuacji pracodawcy, który nie może w żaden sposób wydać więcej na swoje biuro ponad pewną określoną kwotę i raczej zrezygnuje częściowo z pewnych prac biurowych, niezwiązanych najściślej z prowadzonymi chwilowo interesami, niż zdecydować się na powiększenie wydatku, który może stać się dla niego powodem katastrofy. W takiej sytuacji pracownik za pokrzywdzonego uznać się nie może ani nie może powiedzieć, że pracodawca jego kosztem ratuje swoją egzystencję — ma bowiem zawsze swobodę uniknięcia tej krzywdy.

POLSKIE RADJO WARSZAWA — FUNKSTUNDE BERLIN.

WE ŚRODĘ wieczorem radjostuchacze w Polsce i w Niemczech przeżyli kilka chwil emocji. Oto o godzinie 8.30 wieczorem z głośnika aparatu nastawionego na stację warszawską względnie ze słuchawek aparatów kryształkowych w Warszawie, Wilnie, Poznaniu, Katowicach i Krakowie usłyszeli naraz:

„Achtung! Achtung! — Hier Berlin und Königswusterhausen. Meine Herren und Damen, die Funkstunde Berlin beginnt die Austauschsendung Berlin—Warschau. Wir senden jetzt von Berlin als Erstes die Ouvertüre zu der Oper „Iphigenie in Aulis“ von Gluck“.

Następnie ta sama zapowiedź w języku francuskim, a później doskonale wykonany program radiostacji berlińskiej, posiadającej wspaniałą orkiestrę, doskonały chór i pierwszorzędną solistów. Po każdej produkcji za powieść następnego numeru w języku niemieckim i francuskim.

Wrażenie śródowego debiutu berlińskiej stacji na falach, idących z polskich anten, wiszących w Warszawie, Wilnie, Krakowie, było bardzo silne.

Odczuliśmy wyraźniej niż kiedykolwiek, że żyjemy w dziwnych czasach, że oto narody jakby składały sobie wizyty i między sobą rozmowy prowadziły. Bo nie podsiuchiwaliśmy stacji berlińskiej, jak to nieraz czynimy, nie „zaglądałiśmy”, aby zobaczyć co tam w Berlinie się dzieje, lecz Berlin przyszedł do nas, do Warszawy, Wilna, Poznania i Krakowa i przemówił do nas z naszej fali. I chyba nie było wśród nas nikogo, dla którego nie byłby miłym gościem.

A potem Warszawa rewizytowała Berlin. Kto ma odbiornik lampowy, gorączkowo nastawiał go na falę Königswusterhausen, aby być świadkiem tej wizyty na miejscu.

I znowu chwila emocji. Z reprezentacyjnej „Deutsche Velle” słychać głos:

„Tu Polskie Radio Warszawa, Wilno, Kraków, Katowice, Poznań — rozpoczynamy transmisję drugiej części koncertu z Warszawy do Berlina. Wykonawcy...”

Po zapowiedzi polskiej zapowiedź francuska.

Niewątpliwie i berlińscy słuchacze odnieśli silne wrażenie z warszawskiej wizyty. Nie chaj się jaknajprychlej powtórzy.

Pomogły nasze uwagi o warszawskich pauczach. Po pierwszej części programu speakerka warszawska zapowiada berlińczykom: „trzy minuty pauchy” — numer poprzedni także dłużej nie trwał, — ale widocznie ktoś się w Warszawie opamiętał, bo pauzę skrócono, a po następnych numerach zapowiadano już tylko „chwila pauchy”.

Program warszawski był bardzo przeciętny jak na taką premierę. Lepszy był w Warszawie tylko speaker, zapowiadający po francusku.

Z za kulis spraw niemieckich w Polsce

Młodzież w szkołach niemieckich wychowywana jest w duchu nieprzyjaznym dla Polski

Ze sfer obywatelskich m. Łodzi otrzymujemy następujący przyczynek do omawianej na łamach „Prawdy” sprawy niemieckiej w Polsce.

W Nr. 13 „Prawdy” zabiera w sprawie stosunku Niemców do Polski głos Niemiec, pragnący dobrego i zgodnego współżycia między Polakami a Niemcami. Powołuje się on na przeszłość, twierdząc, że stosunki między ludnością polską a niemiecką, zamieszkałą na ziemiach polskich, były zawsze dobre, czego dowodem jest uprawiana przez Polskę niemal bez przerwy polityka kolonizacyjna. I rzeczywiście, gdy spojrzymy w przeszłość, to widzimy, że naogół współżycie Niemców, mieszkających na ziemiach polskich, z ludnością polską było dobre. Były wprowadzanie i wyjątki, a mianowicie objawy ciążenia do niemieckiej ojczyzny, ale te wyjątki nie obalają reguły. W porzbiorych czasach nieraz Niemcy, zamieszkujący ziemie polskie od dawna, a nawet sprowadzeni przez rządy zaborcze koloniści i urzędnicy, dawali dowody współczucia z narodem polskim i w wielu wypadkach już w drugim pokoleniu stawali się patriotami polskimi. Ale już przed wielką wojną, w miarę, jak duch pruski coraz więcej podbił niemieckie społeczeństwo, stosunek ten zaczął się psuć, reszty zaś dokonała niemiecka okupacja podczas wojny. Wtedy to zaszczepiono Niemcom, zamieszkującym centralne ziemie polskie, pruskiego ducha nienawiści w stosunku do polskości i tęsknotę za Berlinem. I ten duch dotąd nie tylko żyje, ale coraz więcej się rozpowszechnia i potęguje. Stała się rzecz niespodziewana. Zdawałoby się, że ten Niemiec, który przed wojną współczuł z polskim narodem i niejednokrotnie brał udział w wolnościowych ruchach polskich, co wtedy nie było połączone z korzyścią, teraz, kiedy naród polski odzyskał wolność, cieszyć się z nim będzie. Tymczasem miejsce radości zajęła niechęć i nienawiść.

Powodem tego nie są, jak twierdzi autor, „wieloletnie niezręczne posunięcia pierwszych rządów polskich”. To bowiem byłoby wywołało chwilową tylko i lokalnie ogra-

niczona niechęć. Powody te leżą głębiej. Dopóki Niemiec z Polakiem pod obcym żył panowaniem, to widział w Polaku ucieszonego współobywatela i dlatego był odporny na zaszczepianą mu już wtedy przez różne pruskie wpływy nienawiść. Ale kiedy Polak stał się wolnym i panem na własnej ziemi, wtedy w tym Niemcu obudziła się rasowa nienawiść i wtedy posiew okupacji prędko zaczął kiełkować. I oto dzisiaj pierwsze tego posiewu widzimy gorzkie owoce.

Ale nie ostatnie. Ukryta ręka pruska hoduje tego ducha, gdzie tylko może, w młodem niemieckim pokoleniu i zasiew ten wyda jeszcze znacznie bardziej cierpkie owoce. Społeczeństwo polskie powinno wszystkie objawy tego posiewu śledzić i rejestrować.

Czy społeczeństwu wiadomo, że młodzież niemiecka na uniwersytecie warszawskim i poznańskim zorganizowana jest w niemieckich stowarzyszeniach i tam wychowuje się pod kierunkiem członków ambasady, względnie konsulatu niemieckiego, którzy we wszystkich uroczystościach młodzieży akademickiej biorą udział? I czy wiadomo, jakie to stosunki łączą młodzież niemiecką z ambasadą wzgl. konsulem niemieckim? I czy wiadomo społeczeństwu, że młodzież niemiecka, zwłaszcza łódzka, na politechnice w Gdańsku cieszy się szczególnymi względami tej uczelni i opieką sfer nacjonalistycznych? Jaka będzie ta młodzież, gdy ze swoich uczelni wróci do swoich stron rodzinnych i stanie do pracy? Wtedy wodzowie tego kierunku, który nie uznaje Polski, lecz oczekuje zbawienia z Berlina, a których dzisiaj jest tylko garstka, urosną w setki.

Albo czy społeczeństwu łódzkie nie śledziło przebiegu akcji grupy „Freie Presse”, mającej na celu zdobycie niemieckiego gimnazjum żeńskiego pani Rothert? Wszak publiczną tajemnicą są środki, jakich używano, ażeby zgnieść tę szkołę niemiecką, ale prowadzoną w duchu lojalnym w stosunku do Polski, a o przebiegu akcji nabycia tej szkoły rozpisywały się niedawno niemieckie pisma. Robota ta jest całkiem przejrzysta. Chodzi o utracenie szkoły umiarkowanej i o zmuszenie rodziców niemieckich do posyłania dzieci swoich do gimnazjum, prowadzonego w duchu „Freie Presse”. I w ten sposób usiłuje grupa z pod znaku „Freie Presse” steroryzować i opanować całe społeczeństwo niemieckie i uniemożliwić życie Niemcom umiarkowanym i lojalnym.

Wobec tego wszystkiego stosunek Niemców do Polaków i Polaków do Niemców nie układa się tak idyllicznie, jak sobie to wyobraża autor wspomnianego artykułu w „Prawdzie”. Społeczeństwo polskie bowiem śledzić będzie i rejestrować te wszystkie fakty i wyciągnie z tego konsekwencje. Tego rodzaju wypadki, jak ostatnie wybory, podczas których Niemcy zorganizowali mniejszości narodowe w Polsce, na corzucili wiele pieniędzy, niewiadomo skąd czerpanych, nie mogą ująć uwagi polskiego społeczeństwa.

Społeczeństwo polskie także pragnie odpowiedniego współżycia ze swoimi niemieckimi współobywatelami i życzy im swobodnego rozwoju w myśl konstytucji. Ale wszystkich tych, którzy oglądają się na Berlin, będzie traktowało jako wrogów Ojczyzny.

W. W.

Prosimy o regulowanie prenumeraty za II kwartał oraz powstałych zaległości. Przekazy P.K.O. doręczone zostały do Nr. 15-go.

INFORMACJE

niezbędne dla wszystkich biur, instytucyj oraz osób wszelkich profesyj.

Wycinki z wiadomościami z gazet i czasopism, krajowych i zagranicznych, o wszelkich sprawach i osobach.

Porady i pośrednictwo w sprawach wydawniczych, propagandy i reklamy

oraz prenumeratę pism (gazet i czasopism) krajowych i zagranicznych po cenach abonamentowych.

SPECJALNOŚĆ

INFORMACJI PRASOWEJ POLSKIEJ w Warszawie, Bracka 5, tel. 241-53

KORESPONDENCI WE WSZYSTKICH STOLICACH ZAGRANICĄ

rentem firmy jest Szaja Front, zamieszkały w Łodzi przy ulicy Pomorskiej 30. Interocyzy nie zawierała.

Nr. 12012/A. „Fajbusz Klajn”. Mechaniczny Zakład Ślusarski. Firma istnieje od 1922 roku. Łódź, Aleksandrowska 24. Właściciel Fajbusz Klajn, zam. w Łodzi przy ulicy Aleksandrowskiej 24. Interocyzy nie zawierała.

Nr. 12013/A. Władysława Wierchowska”. P. Wiarnia. Firma istnieje od 1927 roku. Bałuty, Zawiszy 42. Właścicielka Władysława Wierchowska, zam. w Łodzi przy ulicy Zawiszy 42 (Bałuty). Interocyzy nie zawierała.

Nr. 12014/A. Wyrób Krajowy, właściciel Zelman Kon”. Hurtownia sprzedaż towarów manufakturowych. Firma istnieje od 1-go lutego 1928 roku. Łódź, ulica Piotrkowska 18. Właściciel Zelman Kon, zam. w Kutnie przy ulicy Królewskiej 54. Na mocy aktu interocyzy zeznanego w dniu 21 marca 1917 r. za Nr. R. 256 przed notariuszem Kowalewskim w Kutnie została ustalona pomiędzy właścicielem firmy a jego żoną Cypką Symelą z domu Peretz wyłączność majątku i wspólność dorobku.

Nr. 12015/A. „Cegielnia „Aniołów” pod Zgierzem, właściciel Teofil Bełdowski. Firma istnieje od 1910 roku w Aniołowie pod Zgierzem. Właściciel Teofil Bełdowski, zam. w Zgierzu przy ulicy Piłsudskiego 6. Interocyzy nie zawierała.

Nr. 12016/A. „Bronisław Zinderman i S-ka”. Prowadzenie handlu manufakturą. Firma istnieje od 5 grudnia 1927 roku. Łódź, ulica Rokicińska Nr. 9. Właściciele: Bronisław Zinderman, zamieszkały w Łodzi przy ulicy Głównej 14, Teodor Weber, zam. w Łodzi przy ulicy Gdańskiej 123. Spółka firmowa. Czas trwania spółki dwuletni z automatycznym przedłużaniem z jednego dwulecia na drugie. Zarząd należy do obydwu wspólników. Wszelkie zobowiązania, weksle, żyra na wekslach, umowy, czeki, pełnomocnictwa i wszelkie dokumenty podpisują obaj wspólnicy łącznie pod stemplem firmowym. Każdy z tych wspólników ma prawo samodzielnie: otrzymywać korespondencję zwyczajną, poleconą, pieniężną i wartościową oraz przesyłki jak również prowadzić sprawy sądowe i administracyjne. Interocyzy nie zawierała.

Nr. 12017/A. „Borzyk i Kawalek”. Wyrób i sprzedaż obuwia. Firma istnieje od 1 marca 1928 r. Łódź, ulica Sienkiewicza 13. Właściciele: Jan Borzyk, zamieszkały w Łodzi przy ulicy Brzozowej 13 i Leon Kawalek, zamieszkały w Łodzi przy ulicy Sienkiewicza 13. Spółka firmowa. Czas trwania spółki jednoroczny z automatycznym przedłużaniem z roku na rok. Zarząd należy do obydwu wspólników. Weksle, czeki, żyra na wekslach, kontrakty i wszelkiego rodzaju zobowiązania podpisują obaj wspólnicy pod stemplem firmowym. Do podpisywania: korespondencji zwykłej, rachunków, pokwitowań i innych pism nie zawierających treści zobowiązania, upoważniony jest każdy ze wspólników samodzielnie pod stemplem firmy, jak również każdy z nich mocen jest odbierać: pieniądze, przekazy i wszelkie należności oraz towary, poczki, bagaże, ładunki, a także prowadzić sprawy sądowe i administracyjne. Interocyzy nie zawierała.

Nr. 12018/A. „Bracia A. i B. Hausler”. Cegielnia. Firma istnieje od 1 stycznia 1928 roku. Łódź, ulica Hipoteczna 15. Właściciele: Alfred Hausler i Bruno Hausler, obaj zamieszkały w Łodzi w miejscowości Radogoszcz, ulica Hauslera 45. Spółka firmowa. Czas trwania spółki pięcioletni z automatycznym przedłużaniem z roku na rok. Zarząd należy do obydwu wspólników. Wszelkiego rodzaju zobowiązania, sola i prima weksle, wszelkie umowy i kontrakty podpisują obaj wspólnicy łącznie; żyra na wekslach, korespondencję zwyczajną, rachunki, pokwitowania i inne papiery nie mające charakteru zobowiązań podpisuje każdy ze wspólników samodzielnie, również każdy z nich ma prawo odbierać pieniądze, inkasować wszelkie należności, odbierać listy polecone, przesyłki wartościowe, towary, bagaże i wszelkie ładunki oraz prowadzić sprawy sądowe i udzielać pełnomocnictw w takowych osobom trzecim. Na mocy aktu interocyzy zeznanego w dniu 13 listopada 1919 roku. Nr. R. 5362 przed Włodzimierzem Kosińskim, notariuszem w Łodzi między Bruno Hauslerem a jego żoną Eryką Heleną z Langów została ustalona wyłączność majątku i wspólność dorobku. Alfred Hausler interocyzy nie zawierał.

Nr. 823/B. Polsko-Amerykańska Fabryka Wyrobów Jedwabnych „Paw”, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Firma istnieje od 22 lutego 1928 roku. Siedziba spółki jest m. Łódź, ulica Piotrkowska 167. Kapitał zakładowy spółki całkowicie wpłacony wynosi 100,000 złotych podzielonych na 100 udziałów po tysiąc złotych każdy. Zarządcą spółki jest Maks Zelwer, zamieszkały w Łodzi przy ulicy Nawrot 8- który ma prawo podpisywania wszelkich umów, wykonywania wszelkich czynności stosownie do dekretu o spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością oraz samodzielnego udzielania prokur i zbywania, nabywania, ścieśnienia i obciążania nieruchomości i praw hipotecznych. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Czas trwania spółki pięcioletni z automatycznym przedłużaniem z jednego pięcioletnia na drugie. Akt zawarcia spółki został sporządzony 22 lutego 1928 roku Nr. R. 764 przez Stefana Jarzębskiego, notariusza w Łodzi.

Włociańska Spółdzielnia Kredytowa

S-ka z ogr. odp.

w Nowym Sączu

Załatwia wszelkie tranzakcje bankowe. Inkaso weksli — od sztuki 45 groszy za nadesłaniem czeku. —45—

Zarząd Spółki Akcyjnej Towarzystwo Przedsiębiorcze „La Czenstochovienne”

podaje niniejszym do wiadomości P. T. Akcjonariuszy, iż w środę dnia 18-go kwietnia 1928 r. o godz. 14-ej, odbędzie się w lokalu siedziby Zarządu w Roubaix we Francji, ul. Longues Haies Nr. 38

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszów

z następującym porządkiem dziennym:

- 1) Sprawozdanie Zarządu i Komisji Rewizyjnej z działalności za rok 1927,
 - 2) Zatwierdzenie bilansów i sprawozdań oraz ustalenie dywidendy,
 - 3) Wybór 1 członka Zarządu w miejsce ustępującego,
 - 4) Wybór 2 członków Komisji Rewizyjnej na rok sprawozdawczy 1928 oraz ustalenie ich wynagrodzenia,
 - 5) Udzielenie pełnomocnictw Zarządowi zgodnie z art. 40 ustawy z 24. VII. 1867 r.,
 - 6) Udzielenie absolutorjum Zarządowi z jego działalności za rok 1927,
 - 7) Udzielenie absolutorjum Komisji Rewizyjnej za ten sam okres czasu i 8) Wolne wnioski.
- W Walnym zgromadzeniu mogą wziąć udział tylko posiadacze 10-ciu akcji. Posiadacze mniejszej ilości akcji mogą brać udział w zebraniu przez pełnomocników, reprezentujących razem najmniej 10 sztuk akcji.

Celem uzyskania prawa wstępu na Walne Zebranie winni P. T. Akcjonariusze złożyć swoje akcje przynajmniej na 10 dni przed Walnym Zebraniem w Oddziałach Credit du Nord, Credit Lyonnais lub Société Generale w miejscu swego zamieszkania.

—154—

ZARZĄD.

FORTIS

Od włamań gwarantowane KASY STALOWO-BETONOWE

poleca

JÓZEF LEŻON

Przejazd Nr. 4 :: Telefon 2-23

ZARZĄD

Towarzystwa Wyrobów Trykotowych i Dziańnych

Jakób Hirsberg i Wilczyński

w Łodzi, Sp. Akc.

podaje do wiadomości p. p. akcjonariuszów, że

ZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE

odbędzie się w dniu 30 kwietnia 1928 r. o godz. 5-tej popołudniu w lokalu Zarządu w Łodzi, Al. Tadeusza Kościuszki Nr. 23/25.

Porządek dzienny:

- 1) Wybór przewodniczącego,
- 2) Sprawozdanie Zarządu i Komisji Rewizyjnej,
- 3) Zatwierdzenie sprawozdania i bilansu za rok operacyjny 1927,
- 4) Wybór 2-ch członków Zarządu i członków Komisji Rewizyjnej,
- 5) Rozpatrzenie i zatwierdzenie preliminarza wydatków na rok 1928 oraz instrukcji dla Zarządu,
- 6) Określenie wynagrodzenia dla Zarządu, Dyrektorów i Komisji Rewizyjnej,
- 7) Wnioski akcjonariuszów.

P. P. Akcjonariusze, chcący wziąć udział w Zgromadzeniu winni złożyć w biurze Zarządu akcje swoje lub odnośne kwity depozytowe z wyszczególnieniem posiadanych numerów akcji, nie później, jak na 7 dni przed terminem Zgromadzenia.

—156—

Zarząd
Towarzystwa Akcyjnego

Kaliskiej Manufaktury Pluszu i Aksamitu w Kaliszu

zawiadamia pp. akcjonariuszów, że w dniu 30 kwietnia 1928 r. o godzinie 6-ej popoł. w lokalu Zarządu w Kaliszu, odbędzie się

Zwyczajne Roczne

Zgromadzenie Akcjonariuszów Towarzystwa

w następującym porządku dziennym:

1. Wybór przewodniczącego,
2. Sprawozdanie Zarządu z działalności w roku operacyjnym 1927,
3. Rozpatrzenie i zatwierdzenie bilansu za rok 1927 oraz rachunku strat i zysków,
4. Rozpatrzenie budżetu,
5. Upoważnienie Zarządu do otwierania kredytów w instytucjach kredytowych i u osób prywatnych oraz zaciągnięcie długu lub krótkoterminowych pożyczek z zabezpieczeniem hipotecznym,
6. Wybór członków Zarządu na miejsce ustępujących,
7. Wybór członków Komisji rewizyjnej,
8. Zatwierdzenie kupna drugiej połowy nieruchomości Nr. hip. 406 w Kaliszu, Nr. polic. 25,
9. Wolne wnioski pp. Akcjonariuszów.

PP. Akcjonariusze pragnący wziąć udział w posiedzeniu zgromadzenia winni, stosownie do § 49 statutu, nie później niż na dni 7 przed terminem zgromadzenia, złożyć swoje akcje bądź stateczne dowody posiadania akcji na ręce Zarządu do biura Spółki w Kaliszu, ul. Szopena 27.

W razie niedojścia zebrania do skutku w terminie wyżej wymienionym, następne Walne Zgromadzenie odbędzie się w dniu 14 maja 1928 r. o tejże porze i w tymże lokalu i będzie prawomocne bez względu na ilość reprezentowanych akcji.

MOTORY

elektr. na wszelkie wielkości i obroty

Sprzedaż i zamiana. :: Najtańsze źródło.

Warsztat reparacyjny. Naprawa i przewijanie.

Inż. J. Reicher i S-ka

ul. Południowa Nr. 28. Telefon Nr. 30-00.

Zarząd

Zakładów Przemysłu Włókienniczego

E. G. Schön

Spółka Akcyjna w Sosnowcu

zawiadamia pp. Akcjonariuszy o

Siódmym Zwyczajnym Rocznym Walnym Zgromadzeniu,

mającym się odbyć w dniu 30 kwietnia 1928 r. o godz. 4.30 popołudniu w biurze Zarządu w Sosnowcu z następującym porządkiem dziennym:

- 1) Sprawozdanie Zarządu z działalności oraz przedłożenie bilansu i rachunku strat i zysków za rok operacyjny 1927;
- 2) Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za rok operacyjny 1927 i udzielenie Zarządowi i Dyrekcji absolutorjum;
- 3) Zatwierdzenie bilansu i rachunku strat i zysków za rok operacyjny 1927;
- 4) Podział zysków;
- 5) Przedłożenie preliminarza na rok 1928;
- 6) Wybór Zarządu;
- 7) Wybór Komisji Rewizyjnej;
- 8) Wolne wnioski.

Redakcja i Administracja w Łodzi
ul. Piotrkowska Nr. 85. Telefon Nr. 45-50

Ceny ogłoszeń:

Strona ogłoszeniowa dzieli się na 4 szpalty. Ogłoszenia zwyczajne 25 groszy za 1 milimetr wysokości w jednej szpalcie. Ogłoszenia w tekście 40 groszy za milimetr wysokości w jednej szpalcie. Drobne 10 groszy za wyraz.

Redaktor i wydawca: Paweł Zielina.

Odbito w Drukarni Państwowej w Łodzi, Piotrkowska 85. 328