





Konsultacja: Nad cenami żywności • Nad ograniczeniem  
reglamentacji • Nad wyrównaniami

# ANKIETA ZAKŁADU BADANIA CEN

W dniu 5 stycznia br. prasa opublikowała propozycje nowych cen żywności i ograniczenia reglamentacji. Wskół tych propozycji toczy się szeroka dyskusja w prasie, radiu i telewizji, w związkach zawodowych, organizacjach społecznych i ośrodkach naukowych oraz naszych domach. Wyrażane są różne opinie, kontrowersyjne poglądy, niekiedy zajmowane są skrajne stanowiska. Nie osób opowiada się za takim lub innym rozwiązaniem. Na to pytanie odpowiedzieć może tylko indywidualna osoba. Dlatego też wzorem roku ubiegłego placówka naukowa jaką jest Zakład Badania Cen, przedstawiła Stanowczym Państwu ankietę z prośbą o jej wypełnienie i wysłanie w ciągu 7 dni na wydrukowany adres. Wypełniony formularz prosimy skierować na 8 różnych części w taki sposób, aby po złożeniu na jednej stronie znajdował się adres Zakładu Badania Cen, na odwrocie zaś nie zapisana, przekreślona część kartki. Tak skonstruowane prosimy skierować do biura redakcyjnego. Prosimy jednak nie używać metaliowych sztyftów, które „kaleczą” i rozdzierają inną korespondencję. Ankietę można także włożyć do koperty, której nie należy zaklejać. Wówczas należy tylko przepisać stronę adresową, tak jak ją podano w ankiecie. Wysłanie ankiety jest wolne od opłaty pocztowej, nie wymaga naliczenia znaczka. Ankiety nie trzeba podpisywać ani podawać swojego adresu.

W roku ubiegłym nadesłano 52 tys. ankiet. Wyniki zostały przekazane Urzędowi Cen. I jak wiadomo, wpłynęły na zmianę przedstawiłonych do konsultacji propozycji. Będziemy serdecznie Państwu wdzięczni za trud i dobrą wolę uczestniczenia w ogólnopolskim sondażu. O jego rezultatach poinformujemy Państwa przez środki masowego przekazu.

Na wstępie przypominamy krótką charakterystykę poszczególnych wariantów i składek ich wyboru.

### WARIANT I

1. Nie pozwala na zmniejszenie reglamentacji.
2. Mechaniczne przesilenie wzrostu kosztów na nowe ceny żywności powoduje słabnąco wzrost, wyższy niż w obu kolejnych wariantach wzrost cen mlek, wędlin, serów i mielenia.
3. Skutki wzrostu cen żywności w tym wariantcie są niższe niż w kolejnych wariantach. Biorąc pod uwagę że łączny wzrost cen we wszystkich wariantach ma być taki sam, odpowiednio wyższy w tym wariantcie — niż w wariantach II i III — musi być wzrost cen artykułów przemysłowych.
4. Zakres bezpośrednich wyrównań jest niewielki.

### WARIANT II

1. Pozwala na zmniejszenie reglamentacji maki, przetworów zbożowych oraz wszystkich tłuszczów.
2. W wariantcie tym proponuje się niższy wzrost cen mienia, wędlin oraz serów i mielenia, przy wyższym niż w wariantcie I wzroście cen maki i przetworów oraz tłuszczów.
3. Skutki wzrostu cen żywności byłyby nieco wyższe niż w wariantcie I. Natomiast niższy byłby wzrost cen artykułów przemysłowych.
4. Zakres bezpośrednich wyrównań zostaje poszerzony na towary III grupy oraz dzieci i rodzin o niskich dochodach.

### WARIANT III

1. Pozwala na zmniejszenie reglamentacji maki, przetworów zbożowych, tłuszczów oraz na kilku miesiącach także cukru.
2. W wariantcie tym ceny żywności byłyby takie, jak w wariantcie II, a tylko cukier byłby droższy.
3. W tym wariantcie wzrost cen artykułów przemysłowych byłby niższy niż w wariantcie I i II.
4. Zakres wyrównań w tym wariantcie jest najszerszy.

Prosimy zakreślić za pomocą znaku „x” wariant, który uważacie Państwo za najbardziej właściwy.

I  II  III

1. Jeśli dokonałby Państwo wyboru wariantu I, to czy powodem była obawa przed skutkami w zakupie żywności:

tak  nie

2. Czy zmianom Państwa należałoby ceny mięsa i przetworów podwyższyć:

— w jednolitym poziomie dla wszystkich gatunków:

— w zróżnicowanym poziomie, a więc w mniejszym stopniu dla gatunków niższych, a w większym stopniu dla gatunków wyższych:

3. W trakcie dotychczasowej dyskusji pojawiło się sporo głosów wskazujących na konieczność ustalenia takich cen żywności, aby nie było potrzeby dopłacania do nich z budżetu państwa. Proszę w miejsce kropek wpisać nazwy artykułów lub ich grupy, które nie powinny być dotowane:

• • • • •

4. W ubiegłorocznej ankiecie większość Państwa (75 proc.) wypowiedziała się za częstszym, a bardziej umiarkowanym wzrostem cen żywności, zamiast przeprowadzania jednorazowej w roku większej podwyżki. W takim jednak przypadku byłby okres między kolejnymi zmianami cen musiałby być znacznie krótszy (nie rok, lecz kilka miesięcy). Dlatego też prosimy o odpowiedź na następujące pytanie: czy uważacie Państwo, że po wprowadzeniu proponowanych obecnie zmian cen należałoby kolejne zmiany cen przeprowadzić w ten sposób: np. w dniu 1 sierpnia oraz 1 grudnia podnieść ceny za 1 kg maki i za 1 bochenek chleba każdorazowo o 1—2 zł, a w dniu np. 1 listopada za 1 litr mleka o 1—2 zł, a za 1 kostkę masła o 1—2 zł.

Proszę odpowiedzieć:

tak  nie

Przyjmie również w 1986 roku i latach następujących zasady takich częściowych (kilka razy w roku) i niewielkich jednorazowo podwyżek cen umożliwiających bardziej łagodny wykonywanie ruch cen, bez dużych operacji zmiany cen wielu ważnych artykułów żywnościowych w jednym czasie.

5. Czy należałoby również, podobnie jak przy mleku i serach, słasować niższe ceny na masło w okresie letnim, a wyższe w okresie zimowym:

tak  nie

6. Pojawy się głosy, aby w ramach przewidzianej podwyżki cen paliw i energii, w mniejszym nieco stopniu podnieść ceny węgla i co, natomiast w większym stopniu niż to proponuje się w opublikowanych materiałach podnieść ceny energii elektrycznej i gazu.

Czy uważa Państwo, że poglądy ten:

— jest słuszny

— nie jest słuszny

7. Wzrost kwoty wyrównań może nastąpić jedynie kosztem dodatkowego wzrostu cen artykułów przemysłowych.

Czy mimo to uważa Państwo, że należy zwiększyć wyrównania?

tak  nie

8. Jeśli odpowiedź Państwa w pytaniu 7 jest na „tak”, to komu należałoby zwiększyć wyrównania:

a) dzieciom z rodzin o niskich dochodach

b) dzieciom z rodzin o dochodach niskich i średnich

c) wszystkim dzieciom niezależnie od poziomu dochodów

8) matkom, korzystającym z płatnego urlopu wychowawczego, samotnie wychowującym dzieci:

a) osobom korzystającym z pomocy społecznej (prosimy zakreślić jedną, lecz nie więcej niż dwie kratki)

8. Prosimy zakreślić kratkę odpowiadającą wykonywanemu przez Państwa zawodom:

robotnik wywalifikowany	robotnik niewykwalifikowany	każdy — technik
urzędnik państwowy, przyrzeczny administracji gospodarstwa	wolne zawody	rolnik
zremielnik	emeryt, rencista	student
		pozostali nie wymienieni

9. Prosimy również o odpowiedź na pytanie dotyczące sytuacji materialnej Państwa.

Prosimy najpierw zastanowić się, ile wynosi Państwa średniomiesięczne dochody ze wszystkich źródeł, wyliczone ze złotych, a więc uzyskiwane z tytułu wynagrodzeń stałych i zmiennej, pensji, deputatów, nagród 13- i 14-let, z podziału system, świadczeń rodzinnych, z nagród i dodatkowej pracy w wolnym czasie, z rent i emerytur, stypendiów, alimentów, z podziału mieszkaniowego i innych tu nie wymienionych.

Średniomiesięczną kwotę tak obliczonych dochodów w złotych, uzyskiwaną przez wszystkich członków gospodarstwa domowego, prosimy podzielić przez liczbę osób wspólnie utrzymujących się w gospodarstwie domowym.

Prosimy wpisać w kratkę: . . . . .

Prosimy również o odpowiedź na pytanie dotyczące sytuacji materialnej Państwa.

Prosimy najpierw zastanowić się, ile wynosi Państwa średniomiesięczne dochody ze wszystkich źródeł, wyliczone ze złotych, a więc uzyskiwane z tytułu wynagrodzeń stałych i zmiennej, pensji, deputatów, nagród 13- i 14-let, z podziału system, świadczeń rodzinnych, z nagród i dodatkowej pracy w wolnym czasie, z rent i emerytur, stypendiów, alimentów, z podziału mieszkaniowego i innych tu nie wymienionych.

Średniomiesięczną kwotę tak obliczonych dochodów w złotych, uzyskiwaną przez wszystkich członków gospodarstwa domowego, prosimy podzielić przez liczbę osób wspólnie utrzymujących się w gospodarstwie domowym.

Prosimy wpisać w kratkę: . . . . .

# ANKIETA

Za przesyłkę zapłać  
Zakład Badania Cen

ZAKŁAD BADANIA CEN  
ul. ŚWIĘTOKRZYSKA 12  
00 - 916 WARSZAWA





