

DZIENNIK ŁÓDZKI

Rok II

Łódź, sobota 2 lutego 1946 r.

Nr 33 (220)

Do 1. 3. 1946 roku

PSL musisie zdecydować

czy przystąpi do bloku wyborczego stronnictw politycznych

WARSZAWA, 1.2 (Obsł. wł.) — Na ostatnim plenarnym posiedzeniu CKW PPS powzięto uchwałę w sprawie wyborów i bloku wyborczego oraz stosunku PPS i PSL. Uchwała ta głosi m.in.:

PPS, stając na stanowisku konieczności uzgodnienia taktyki wyborczej z bratnią PPR wysuwa inicjatywę stworzenia bloku wyborczego wszystkich stronnictw demokratycznych, stojących na platformie rządu Jedności Narodowej pod hasłem utrwalenia potęgi niepodległej i suwerennej Rzeczypospolitej Polskiej w oparciu o Odrę i Nysę i utrwalenia władzy ludu pracującego wsi i miast. Inicjatywa PPS znalazła zrozumienie u większości stronnictw, co miało swój wyraz w prasie w szeregu uchwał PPR, Stronnictwa Ludowego i Stronnictwa Demokratycznego. Przedstawiciele PSL na wspólnej konferencji z przedstawicielami PPS, odbytej 6.12.1945 r., zastaniając się brakiem pełnomocnictw, odroczyli decyzję do kongresu PSL, który miał zadecydować o pozytywnym wzgl. negatywnym stanowisku tego stronnictwa do koncepcji wspólnego bloku wyborczego. Kongres PSL wbrew zobowiązaniom przedstawicieli PSL uchylił się od dania wyraźnej odpowiedzi.

W tych warunkach CKW PPS stwierdza, że dalsza zwłoka i brak

wyraźnej decyzji PSL w sprawie wspólnego bloku wyborczego szkoda sprawie narodu i państwa. Taktyka PSL polega na przewlekaniu sprawy, udaremnianiu wysiłków w kierunku stworzenia jak najszerzej konsolidacji i jednoci narodowej w jego walce z reakcją, utrwaleniu niepodległości i suwerenności o odbudowę kraju i zapewnienie dobrobytu masom pracującym wsi i miast. CKW PPS w poczuciu wielkiej odpowiedzialności za dalsze losy i rozwój państwa, w głębokiej trosce o utrzymanie spokoju dla uniknięcia zbytecznych tarć partyjnych, osłabiających jedność narodową, zwraca się do naczelnych władz PSL z zapytaniem, czy PSL przystąpi do wspólnego bloku wyborczego stronnictw demokratycznych.

CKW PPS poleca swej komisji politycznej nawiązanie kontaktu z naczelnymi władzami PSL i uzyskanie od nich wyraźnej decyzji najdalej do 1.3.1946 r. Nieuzyskanie decyzji do tego terminu traktowane będzie przez CKW PPS jako odmowa przystąpienia PSL do wspólnego bloku wyborczego stronnictw demokratycznych.

Niemcy 1946

Oczekiwano powszechnie, że po klęsce Hitlera wybuchnie w Niemczech nowy prąd polityczny, który z impetem ogarnie naród niemiecki i oczyści od tych naleciałości, jakich mocarstwa orężem usunąć nie mogą. Często spotykaliśmy się z mniemaniem, że po upadku Hitlera odezwą się warstwy, grupy polityczne i indywidualności, których głos Hitlera tłumiał. Wielu przypuszczało, że głos ich będzie tak donośny i przekonujący, że dotrze nie tylko do Niemców, lecz nawet do narodów, które tyle ucierpiały z ich winy.

Jakież rozczarowanie spotkało tych, którzy wierzyli w żywiołowe siły demokratyczne narodu niemieckiego. Powstały liczne partie i grupy polityczne, rozwija się prasa polityczna i informacyjna. Władze okupacyjne czynią wszystko co możliwe, by poprzec prąd demokratyczny w Niemczech, lecz daremnie. Obserwator życia politycznego w Niemczech dechodzą do wstrząsającego wniosku, że wszystkie partie polityczne są maską, pod którą się kryje nienawiść, nadzieja rewanzu i zacięta wola odbudowy potęgi Niemiec.

Demokracja niemiecka przemawia słabym, nieprzekonywującym głosem przestarzałego pacyfizmu, przestarzałych pojęć. Nie zareagowała ona na leżycie. Na dwadzieścia lat hitleryzmu nie potrafiła obudzić w narodzie zdrowej i szczerzej reakcji na hitleryzm, za zbrodnie i okrucieństwa niemieckie. Demokracja niemiecka — jednym słowem — nie zdobyła rządu dusz niemieckich.

Cóż się kryje pod pozorem apatycznej miny, jaką przeciętny Niemiec okazuje na zewnątrz?

Na pytanie to usiłował dać odpowiedź na procesie norymberskim oskarżyciel francuski Francois de Menthon w swym przemówieniu, w którym podkreślił, że hitleryzm jest płodem narodowej filozofii niemieckiej paru generacji. Niemcy na swój sposób interpretowali Hegla, od którego przejęli historyzoficzne uzasadnienie kultu dla państwa. Z nauki Fichtego, Nietschego a nawet Kanta, wydobyli i przyswoili sobie jedynie to, co uzupełniło i cementowało ich ideologię ekspansji za każdą cenę.

Michał Hoffman.

Hakatysta — biskup Splet

uznany został winnym zarzucanych mu zbrodni

GDANSK, 1.2 (PAP). W piątym dniu procesu prokurator Henryk Gacki wygłosił mowę oskarżycielską. „Naród polski — mówi prok. Gacki — doczekał się chwili, gdy w przastarym grodzie gdańskim sądzimy biskupa Spletta — germanizatora i hakatystę”. Prokurator omawia historię Gdańska, który poczynając od 1933 r. coraz bardziej podpadał pod wpływ hitleryzmu, aż nad całym życiem politycznym Gdańska zapanowała niepodzielnie swastyka. Jednym z wybitnych działaczy politycznych na terenie w. m. Gdańska był ojciec oskarżonego Franz Splet, hakatysta i polakożerca.

Jak wykazał przewód sądowy, młody Karol Splet uległ antypolskiej atmosferze domu rodzinnego. Nie jest przypadkiem, że właśnie ks. Karol Splet został mianowany biskupem gdańskim. Niewątpliwie kandydatura ta uzyskała poparcie Berlina i senatu gdańskiego, po tym jak przeprowadzono konszachty w związku z niedoszłym mianowaniem prałata Sawickiego.

Prokurator maluje następnie proces psychiczny, jakiemu uległ oskarżony w miarę wzrastających zwy-

czeń hitlerowskich. Już 4 września, a więc w momencie, kiedy żołnierz polski walczy jeszcze na Westerplatte biskup Splet uchyła przyblyki i ogłasza swój sławetny list pasterski, w którym wyraża radość, że „Gdańsk dzięki opatrności Bożej wolny jest od wroga i wraca do macierzy”.

6 września Splet wydaje zakaz śpiewania w kościołach nieznoszących polsku. 10 września ogłasza modlitwę „w której prosi Boga o łaskę „dla naszego fuhrera, narodu i ojczyzny”. 15 września organizuje manifestacje na przywitanie fuhrera w Gdańsku, każąc bić we wszystkie dzwony w kościołach polskich. Do tych wszystkich czynów oskarżony biskup Splet nie był bynajmniej zmuszony terrorem gestapo. Dokonywał on tego wszystkiego wyłącznie z własnej woli dla zamianifestowania swoich hitlerowskich przekonań i wrogości dla narodu polskiego. Biskup Splet mijał nawet w tym wypadku, gdy księża polscy w jego djecezji osadzani byli w obozach koncentracyjnych. Prokurator powołując się na opinię biegłego dra prof. Wilanowskiego przeprowadził szczegółową analizę zarządzeń antypolskich

wydanych przez oskarżonego. Wskutek działalności zbrodniarzy takich jak Preuss, który wykonywał rozkazy oskarżonego, zgineło w obozach koncentracyjnych 450 księży. Na każdym biskupie ciążył bezwzględny obowiązek materialnego opiekuwania się wszystkim podwładnymi mu kapłanami. Obowiązkiem oskarżonego było opiekowanie się tymi księżmi, którzy przebywali w obozach. Opieki tej nie było. Wjemy o tym, iż sędziwi biskupi polscy Nowowiejski i Wetmański zwracali się do oskarżonego o interwencje. Jak skutek interwencji ta odniosła? Chyba ten, że jak jeden ze świadków zeznał — mogła przyspieszyć śmierć tych czcigodnych kapłanów. Do interwencji na rzecz swoich podwładnych biskup był obowiązany, nie mógł się zastaniać strachem i naciskiem ze strony gestapo. Prokurator określa postawę oskar-

żonego nie jako słabego, ale wręcz jego wrogość w stosunku do narodu polskiego. Tylko skrajnym nacjonalizmem oskarżonego tłumaczyć można takie jego zbrodnicze zarządzenia, jak np. zakaz używania języka polskiego przy sprawowaniu sakramentów świętych.

Prokurator domaga się by kara była współmierna z winą oskarżonego i wnosi o najwyższy wymiar kary. obrońca z urzędu adw. Romanowski omawia w mowie obrończej stosunki polityczne, jakie istniały w Gdańsku i walkę o zachowanie polskości tej ziemi. obrońca wysuwa tezę, że zarządzenia antypolskie były wydawane w stanie wyższej konieczności i prosi sąd o sprawiedliwy wyrok.

Po ostatnim słowie oskarżonego sąd udał się na naradę, po czym ogłosił wyrok.

Wyrok: 8 lat więzienia

Specjalny Sąd Karny w Gdańsku uznał Karola Marie Spletta winnym tego, że w czasie od września 1939 r. jako biskup djecezji gdańskiej, a następnie od 5 grudnia 1939 r. jako administrator apostolski djecezji chełmińskiej idąc na rękę okupacyjnej władzy niemieckiej, działał na szkodę Państwa Polskiego i duchowieństwa katolickiego oraz ludności cywilnej przez to, że: 1) zabronił udzielać sakramentów świętych w szeregach polskiej, 2) zabronił głoszenia kazania po polsku i śpiewania w kościele pieśni w języku polskim, 3) zarządził usuwania z kościołów napisów, emblematów i chorągwi polskich, 4) odmówił przyjęcia na poprzednio zajmowane stanowiska księży polskich, wracających z obozów koncentracyjnych o ile nie byli zapisani na listę narodowościową niemiecką (volkslista).

Sąd postanowił skazać biskupa Spletta za powyższe czyny na karę

więzienia przez lat 8, utratę praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na przeciąg lat 5, tudzież na konfiskatę całego mienia. Na poczet orzeczonej kary zaliczyć oskarżonemu okres tymczasowego aresztu od dnia 9 sierpnia 1945 r. do dnia 27 stycznia 1946 r. Koszty postępowania zaliczyć na rachunek Skarbu Państwa. Z reszty zarzutów aktu oskarżenia, oskarżonego uniewinnić.

Zamach terrorystyczny?

NORYMBERGA, 1.2 (Obsł. wł.) Pod torami stacji węglowej Furth-Norymberga żołnierze amerykańscy wykryli 50 kg ładunek dynamitu. W wyniku dalszych poszukiwań natrafiono na 2 torpedy, ułożone w taki sposób, by wybuchły pod wpływem ciężaru przejeżdżającego pociągu. Na razie na ślad terrorystów nie natrafiono.

Trygve Lie

sekretarzem generalnym ONZ

LONDYN, 1.2 (PAP). Zgromadzenie Narodów Zjednoczonych wybrało 46 głosami przeciwko 3, przy 2 wstrzymujących się od głosowania norweskiego ministra spraw zagranicznych, Trygve Lie, sekretarzem generalnym Organizacji Narodów Zjednoczonych. W

sobotę, 2 lutego, odbędzie się urzędowe posiedzenie zgromadzenia na którym sekretarz generalny będzie wprowadzony na swój urząd. Ponieważ Rada Bezpieczeństwa przedstawiła jedynie Trygve Lie na to stanowisko, głosowanie było tylko formalnością.

Obecność wojsk brytyjskich w Grecji zagraża pokojowi światowemu

LONDYN, 1.2 (Obsł. wł.) Na jutrzejszym posiedzeniu Rady Bezpieczeństwa tematem rozmów będzie sprawa Grecji. Jeżeli minister spraw zagranicznych Rentis nie zdoła z przyczyn technicznych przybyć na czas, Grecję reprezentować będzie ambasador Grecji w Londynie.

W Londynie komentują fakt ustąpienia Sofianopalosa tym, że nie chciał on być rzecznikiem obrony w obecności wojsk brytyjskich i greckich przed Radą Bezpieczeństwa.

LONDYN, 1.2 (Obsł. wł.) Na dzisiejszym posiedzeniu Rady Bezpieczeństwa przedstawiona została skarga delegacji sowieckiej, że obecność oddziałów brytyjskich w Grecji stanowi niebezpieczeństwo dla pokoju światowego.

Wicekomisarz Wyszyński przypomniał Radzie, że w lipcu 1945 r. rząd sowiecki stwierdził zagrażające pokojowi świata stanowisko rządu greckiego, które mogło wywołać wojnę z sąsiednią Albanią i Bułgarią. Rząd sowiecki przedstawił memorandum w tej sprawie na pierwszej sesji ministrów spraw zagranicznych w Londynie, a podczas konferencji moskiewskiej 3 ministrów w grudniu ub. r. zwrócił uwagę na

fakt, że trudna sytuacja w Grecji pozostaje w związku z obecnością oddziałów brytyjskich. Wicekomisarz Wyszyński przypomniał 4 punkty deklaracji sowieckiej, przedłożonej Radzie Bezpieczeństwa w styczniu 1946 r.

1) w Grecji wytworzyła się napięta sytuacja, która może mieć poważne konsekwencje nie tylko dla narodu greckiego;

2) obecność oddziałów brytyjskich w Grecji nie jest uwarunkowana koniecznością ochrony linii komunikacyjnych;

3) obecność oddziałów brytyjskich staje się narzędziem presji politycznej w Grecji;

4) okoliczności te przyczyniły się niejednokrotnie do popierania elementów reakcyjnych.

Włochom grozi głód

WASZYNGTON, 1.2 (Obsł. wł.) — Z Rzymu donoszą, że rząd włoski czyni starania dla uzyskania zagranicznych kredytów na zakup żywności. Rolnictwo włoskie nie będzie w stanie zasopkować potrzeb kraju, dlatego też obok kredytów, konieczne są dalsze dostawy zboża. W razie odmowy Włochom grozi głód.

