

Sport w szkole wczoraj i dziś

Jak było i co się zmieniło

Poważnym wydarzeniem ostatniej doby w dziedzinie organizacji sportu jest — rozwiązanie

problemu sportu w szkole.

wiązwał nadal słynny zakaz należenia do klubów. Jednak — władze szkolne nie czyniły z niego użytku. Czekają na oficjalne usunięcie barier, które w obecnej rzeczywistości, gdy naczelnym postulatem Polski Ludowej jest wychowanie zdrowego moralnie i fizycznie młodego pokolenia — były nie do utrzymania.

SZKOLNE KOŁO SPORTOWE

Zagadnienie sportu w szkole oraz dopuszczenie uczniów do udziału w życiu klubowym było przedmiotem długotrwałych narad i studiów, przy czym wykorzystano z materiału doświadczeń, jakie dostarczały zaprzyjaźnione kraje, a w szczególności Związek Radziecki.

Ostatecznie problem dojrzał do pełnego rozwiązania. Młodzież szkolna, podległa Ministerstwu Oświaty, otrzymuje swoją własną sportową strukturę organizacyjną, ściśle powiązaną z organizacjami klubowymi a poprzez nie i z rzeszeniami. Komórka zasadniczą w każdej szkole jest Szkolne Koło Sportowe (SKS), nad którym pieczę sprawuje nauczyciel delegowany przez radę pedagogiczną danego zakładu. Naczelnym zadaniem tych SKS jest wciągnięcie całej młodzieży szkolnej w ramy ćwiczeń fizycznych i masowego uprawiania sportu.

OPIEKUNOWIE

Dla należytego wywiązania się z odpowiedzialnych zadań otrzymują one opiekunów, zaopatrzonych w odpowiednie środki. Opiekunami tymi będą poszczególne kluby sportowe, naturalnie takie, które dają pełną gwarancję należytego wypełnienia swych obowiązków.

Dla tej właśnie przyczyny władze szkolne zezwoliły sobie prawo akceptowania poszczególnych „patro-

Tempo w Elektrowni

Zobowiązania 1-majowe i długofalowe Załogi Elektrowni Łódzkiej, które ogłosiliśmy w dniu 2 bm, na łamach naszego pisma, znacznie przyspieszyły i skróciły tempo pracy i przyczyniły się do wykonania normy przed określonym terminem.

Jak stwierdziła kontrola społeczna badająca wyniki realizacji zobowiązań, już w dniu dzisiejszym zobowiązania te wykonano od 50 do 75 proc. tak, że przed upływem okresu zobowiązaniowego wyniki te będą daleko przekroczone. (R.O.)

Ośiedle robotnicze im. J. Marchlewskiego będzie uporządkowane wspólnym wysiłkiem mieszkańców

W sobotę, dnia 15 kwietnia br., na osiedlu im. J. Marchlewskiego odbyło się zebranie mieszkańców osiedla, na którym uchwalono uczcić Święto Pracy Międzynarodowego Proletariatu uporządkowaniem terenu osiedla i zasadzeniem 2.000 sztuk drzewek na terenie osiedla.

Zaznaczyć przy tym należy, że w pracy społecznej na osiedlu wyróżniają się kilkakrotnie przodownikami przy Z. M. im. J. Strzelczyka, ślusarz ob. Doruch, członek komitetu osiedla.

Mieszkańcy Domu Młodego Robotnika na posiedzeniu z Radą Opiekunczą uchwalili uporządkować teren przed DMR, założyć ogródek, zrobić boisko do siatkówki i zaprenumerować 23 egzemplarze dziennika młodzieżowego „Sztandar Młodych”.

Należy przypuszczać, że młodzież weźmie także udział w kolektywnym wysiłku wszystkich mieszkańców osiedla. Tak więc mieszkańcy osiedla robotniczego, niezależnie od zobowiązań podjętych na zakładach pracy, wykazali się uświadomieniem i wyrobieniem obywatelskim, podejmując jeszcze dodatkowe zobowiązanie, którego realizacja przyczyni się do uporządkowania i podniesienia wyglądu estetycznego osiedla.

T. M.

W. Kakowski

SKĄD SIĘ WZIAŁ NOWY BRAMKARZ?

Rozumie się, iż wróble ćwierkały na dachach, że piłkarz „Artur” nazywa się w rzeczywistości Woźniak, a publiczność, przyzwyczajona do nazwiska „Makutynowicz”, dziwiła się, skąd wziął się nagle reprezentacyjny bramkarz hokejowy, Sienkiewicz. Trzeba było czasu i wyjaśnienia, by zorientować się, że zawodnicy wyszedszy spod opieki szkół, które nie dbały o ich wychowanie fizyczne, zrzucali maski i występowali pod właściwymi nazwiskami.

Przykładów można by nalicyzyć tysiące. Były one szczególnie rażące w małych miastach, gdzie wszyscy znali się, i dla nikogo nie było tajemnicą, iż taki czy inny uczeń wystę-

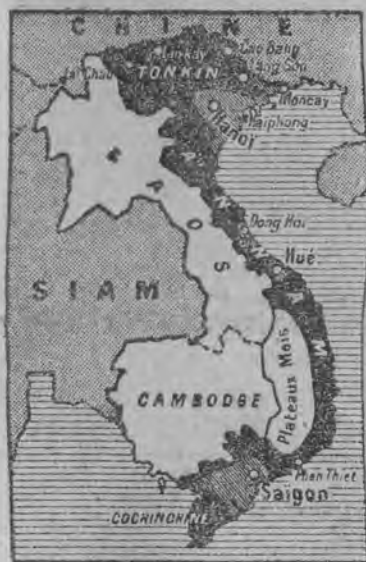
ZADENUNCJOWALI WŁASNYCH UCZNIÓW...

Wiedzieli o tym nie tylko szeroka publiczność sportowa, ale i częstokroć nauczycielstwo, wśród którego nie brak było często zapalonych entuzjastów sportu i którzy z uwagą na swoją „siabostkę” przymykali oczy na to wyraźne przekroczenie przepisów. Zdarzały się i inne wypadki, nawet bardzo drastyczne. Przypominamy sobie fakt, jak to dwaj nauczyciele wychowania fizycznego, członkowie kolegium sędziów piłkarskich, zadenuncjowali własnych uczniów, którzy wystąpili w jakimś meczu. Formalnie byli w porządku, czy jednak tego rodzaju stan umacniał moralnie młodzież — śmiemy wątpić.

STARY ZAKAZ — NOWA PRAKTYKA

W pierwszym okresie powojennym, w nawale najpilniejszych zagadnień, trudno było zabrać się z miejsca do rozwiązania tak ważnego problemu, jak sprawa uprawiania sportu w szkole. W rzeczywistości więc obo-

Obecna sytuacja w Vietnamie



Zamieszczona obok mapka obrazuje obecną sytuację wojskową na terenie Vietnamu.

Pełna czarna barwa oznaczona na mapie tereny Republiki Wietnamskiej (3 prowincje: Tonkin — na północy, Annam — pośrodku i Kochinchina — na południu). Gęsto ukośnie szrafowane plamy — to tereny pozostające chwilowo we władzy marionetkowego cesarza Bao-dai i stojących za nim wojsk francuskich.

Jak widać z mapy, dwa większe obszary okupowane znajdują się: jeden wokół Hanoi, drugi — wokół Saigona. Poza tym w rękach francuskich jest kilka „wyspeków”, punktów oporu, całkowicie oddzielonych; są to garnizony: w Dong Ho, Hue, Phan Thiet i szeregi łamanych.

Obecnie — jak codziennie podają depesze — Wietnamczycy przystąpiłi do ofensywy i — przynajmniej do doświadczeń francuskie — odnoszą sukcesy.

Państwowy Teatr Im. St. Jaracza

„DOM OTWARTY”

Komedia w 3 aktach M. Bałuckiego

dziewiowy nad klasą mieszczańską, komedie Bałuckiego dostarczają wymownej ilustracji marazmu, śmieszności i nicości — mieszczańskiego kultuństwa. Elementów tych, tkających się po życiu wciąż jeszcze, lekceważąc nam nie wolno i pokazanie ich w świetle zabójczej satyry dałoby nam widokowo na czasie i z ideologicznym sensem. Teoretyczny cel taki przyświecał właśnie realizatorom z Państw. Teatru im. Jaracza, który wystawił ostatnio i gra „Dom otwarty”. Czy praktycznie sproszano temu zadaniu? Osobiście wydaje mi się — że nie.

Bałucki przez całe życie był wrogiem mieszczańskiego kultuństwa. Miał z nim zresztą osobiście na pieńku — i jako pisarz i jako człowiek. Pozostał jednak w swej sferze, w której rozróżniał elementy „zadne i poczciwe”, od mniej zażenych, zasługujących na satyryczną chłostę. Satyra jego nie ma jednak drapieżności chwytów Zapolskiej ani złośliwej ironii Perzyskiego.

Jako prozaik był Bałucki w osadzie współczesności bardziej kateryczny. W teatrze, dla wydobycia kontrastów, część swoich bohaterów pozostawia w ciepłej swaj nie tyle może aprobaty, ile tolerancji. Dla nas tymczasem jest to wszystko zarówno diabła warte. Z punktu widzenia społecznego postępu — kwiaty i roślinno-vegetacyjna egzystencja „poczciwych” Żelskich były zjawiskiem gorzszym i bardziej szkodliwym od wybrków małomieszczańskiej hołoty. Myślę więc, że reflektor satyry należało skierować przede wszystkim w tę pierwszą stronę. Reszta tłumaczyłaby się sama przez się.

Jak to natomiast wypadło w realizacji Teatru im. Jaracza? — Prolog i epilog oraz objaśnienia, dołączone do programu, wyjaśniają nam dość wyraźnie zamierzenia teatru. Samo przedstawienie ułożyło się jednak raczej po myśli tradycyjnego mieszczańskiego widowiska. Bo kiedy pod koniec ostatniego aktu Żelscy zamykają swój „dom otwarty”, by wrócić do swej kawusi, szachów i fortepianu, by po perypetiach zetknięcia się z „życiem”, trwać dalej w swej błogiej nicości — nie budzą tej odrady, którą świadomy widz może sobie wydedukować drogą własnej refleksji. Lecz czy zdola dojść

do tego samego widza bardziej prosty?

Widowisko reżyserował Leon Łuszczewski i na jego barki wypada złożyć odpowiedzialność za to generalne, moim zdaniem, niedociągnięcie przedstawienia.

Zauważyłem na wstępie, że z ról Bałuckiego każdy aktor może coś wykrzesać, lecz nie znaczy to, aby każdy teatr musiał sztuki Bałuckiego grać. Teatr im. Jaracza nie posiada po temu specjalnych warunków. Dlatego do najbardziej dla „Domu otwartego” charakterystycznej roli Fikalskiego powołano Ludwika Sempolińskiego, ufając w atrakcyjną siłę

jego talentu. Osobiście nie jestem kreacją Sempolińskiego zbytnio zachwycony. Odkakuje ona za bardzo swym farsowo-kabaretowym stylam gry od reszty otoczenia. Zmechanizowanie zaś ruchów, przy dość martwej masce, pod którą gubi się wyrazistość gry fizjonomii; z początku bawi, ale na dłuższym dystansu nuży swą jednostajnością.

W innych rolach wyróżniają się aktor: Skowron, Seweryn Butrym, Krystyna Królikiewicz i Henryk Modrzewski. Butrym dobrze wrywa się w postać wujaszka Telesfora, dobrodusznego, jowialnego safandudy, w którym nie wygasł jeszcze doszczętnie życiowy animusz. Krystyna Królikiewicz gra z temperamentem mieszczańską „belle-femme”, kłamliwą, sprytną i obudną. Modrzewski, jako jej zazdrosny mąż i posiadzielec, rozwinął spory zasób pomysłowości aktorskiej, choć wydaje mi się, że rola ta nie zupełnie odpowiada rodzajowi jego talentu.

Udatne figury stworzyli: Emil Karłowicz w roli Malinowskiego i Roman Stankiewicz — jako Fularkiewicz z Mościłsk; z ról kobiecych — Zofia Moliczka, jako Kamilla, i Jadwiga Karczewska — Ciucumkiewiczowa, solidnego kanapowego formatu.

Reszty obsady dopełniają: Konrad Łaszczyński, Jerzy Szpunar, Bronisław Pawlik, Włodzimierz Fabisiak, Leon Gudowski, Zofia Petri, Krystyna Krasieka, Zofia Ankwicz, Helena Herbstówna i inni.

W ogóle, zarówno reżyseria jak i aktorzy, włożyli dużo starań, by w granicach swych możliwości uczynić przedstawienie zabawnym i składnym. Choreografia Janiny Mieczysławskiej zresztą wplata się w tok akcji. Należałoby tylko zrezygnować z niektórych mało wybrednych szarż, technicznych trywialności.

Dekoracje i kostiumy Iwo Galla, zgodne z duchem czasu, unikają taniach przejaśkrawień.

ST. WOYNA-GWIAZDZIŃSKI

DZIENNIK ŁÓDZKI nr 108 (1730) 3

Bałucki posiadał zmysł teatru i pisał dobre role: z każdej z nich da się coś wykrzesać, a niektóre — zdawna należą do popisowego repertuaru gry aktorskiej. Odnosili w nich sukcesy tacy wybitni artyści, jak Frenkiel, Kamiński, Sołski — że wymienić tylko najważniejszych. Można przypuszczać, że dopóty, dopóki starczy dobrych wykonawców, postaci Bałuckiego będą żyły w teatrze.

Z drugiej strony — komedie Bałuckiego są dość celnym, choć nieco karykaturalnym, odbiciem swej epoki. Umiejętność chwytania życia na gorąco i utrwalania go jest atrybu-



rys. Z. Nowicki
Ludwik Sempoliński jako Fikalski

tem artyzmu. Zdolność ta rehabilituje pamięć pisarza, którego gniebno na schyłku życia, odmawiając mu wartości i talentu. Bałucki, choć realista małego formatu, dał jednak świadectwo prawdzie.

Toteż dziś, kiedy dokonuje się osąd



Scena z aktu III: Sempoliński (Fikalski), Petri (Zelska), Karczewska (Fularkiewicz), Moliczka (Kamilla)

(Foto: Brzozowski i Malarski)

