

KIEDY ZACZYNA SIĘ STAROŚĆ



GRANICA starości jest bardzo trudna do uchwycenia. Zarówno rozwój medycyny, jak i ogólna poprawa zdrowotności przesuwają ją coraz wyżej. Obecnie gerontolodzy określają na ogół jako początek starości 75 rok życia. Zależy to jednak od warunków klimatycznych, rodzaju wykonywanej pracy, stopnia zażyłości danego społeczeństwa itp. W krajach o niższym poziomie rozwoju starość zaczyna się więc odpowiednio wcześniej. Proces starzenia się trwa zazwyczaj lat kilkanaście, przebiegając w różny sposób u różnych ludzi.

Początek tego okresu przyjmuje się umownie jako granicę tzw. wieku emerytalnego. W różnych krajach ustalona jest ona rozmaicie — niekiedy różna dla mężczyzn i kobiet, jak np. we Francji, Holandii, NRF, USA i w krajach skandynawskich z wyjątkiem Danii, gdzie ludzie żyją wyżej dla mężczyzn — jak w Polsce i innych europejskich krajach socjalistycznych, w W. Brytanii, Włoszech lub Japonii. Waha się od 50 lat w Urugwaju do 70 w Norwegii.

Jak widać z przytoczonych danych, w krajach Europy zachodniej — poza Francją i Włochami — granica wieku emerytalnego jest wysoka: 65 lat, a w krajach skandynawskich nawet wyższa. Wynika to z jednej strony z warunków historycznych politycznych i społecznych, z drugiej zaś z istniejącego tam braku siły roboczej. W niektórych krajach (np. Szwecja, Szwajcaria) ubezpieczeniem emerytalnym objęta jest cała ludność, w innych — większość ludności. Sytuacja na rynku pracy sprawia, że w krajach tych granica wieku emerytalnego traktowana jest dość elastycznie: emerytura

można uzyskać wcześniej i także pracować na przekroczeniu ustalonej granicy wieku.

W europejskich krajach socjalistycznych przyjęto na ogół niższą granicę

Czy można obniżyć granicę wieku emerytalnego

wiek — 60 lat dla mężczyzn i 55 dla kobiet. Wyjątkiem jest Rumunia (62 i 57 lat) oraz NRD i Polska, mające granicę 65 lat dla mężczyzn i 60 dla kobiet. W NRD, przy stałym braku siły roboczej i najwyższym na świecie stopniu aktywizacji zawodowej kobiet, utrzymywanie wysokiej granicy wieku emerytalnego ma uzasadnienie gospodarcze. W Polsce natomiast przy istniejących zasobach siły roboczej, potrzeba utrzymania tak wysokiej granicy wieku emerytalnego jest dyskusyjna. Spotkać się można oczywiście z twierdzeniem, że po przejściu fali tzw. wyżu produkcyjnego, którego kulminacyjny punkt przypada na lata 1980—85,



możemy zacząć odczuwać niedobór siły roboczej. Z opracowanych prognoz i wyliczeń jednakże to nie wynika.

Beda warawdzie wahań w stosunku ilościowym ludności w wieku przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym na korzyść (nie wielką) tej ostatniej, jednakże procentowy udział ludności w wieku produkcyjnym będzie wzrastał. Wszystkie bowiem warianty prognoz przewidują że ludność w wieku produkcyjnym stanowić będzie w latach 1990—2000 od ok. 57 proc. do ponad 61 proc. ogółu ludności czyli o ok. 5—7 punktów więcej niż w roku 1970.

Korelacja między granicą wieku emerytalnego w poszczególnych krajach a aktywnością zawodową jest bardzo słaba, albo w ogóle nie istnieje. Tak np. we Francji gdzie granica wieku emerytalnego jest 60 lat, ok. 48 proc. ludzi w wieku do 65 lat pracuje nadal, a ponad 12 proc. czynnych jest zawodowo także po przekroczeniu 65 roku życia. Odpowiednie dane dla Czechosłowacji wynoszą około 40 proc. i ok. 15 proc. Polska ma najwyższy odsetek osób pracujących zawodowo, po ukończeniu 65 roku życia (39,7 proc.), ale wynika to z wliczenia do tej grupy chłopów indywidualnie gospodarujących nie objętych ubezpieczeniem emerytalnym.

Obecne dziesięciolecie 1971—1980 charakteryzować się będzie wzrostem zasobów siły roboczej — ilościowym i procentowym — przy jednocześnie słabszym niż w innych krajach, obciążeniu ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku nieprodukcyjnym — dziećmi i osobami starszymi. Z tego względu — jak twierdzą naukowcy — okres ten szczególnie się nadaje dla przeprowadzenia manewru obniżenia wieku emerytalnego.

Jak wiadomo — istnieje w Polsce dwa poziomy wieku emerytalnego. Poza po-

(Dalszy ciąg na str. 4)

Niedzielnny
Magazyn
„Dziennika
Łódzkiego“

PANORAMA

SAMI SOBIE

Przez ostatnich kilka tygodni wydarcia bieżące „wypychały” skutecznie ze skromnych objętościowo łamów gazety naszą ankietę „Samy sobie”. Obecnie mamy okazję do niej wrócić, wzbogaceni potężną porcją listów, jakie napłynęły w tym czasie od Czytelników.

Przypominamy, że pytania naszej ankiety brzmią:

- * Czy z tego co Wam w pracy przeszkadza można coś zmienić na lepsze? Jeśli tak, to co?
- * Czy z tego co Wam utrudnia życie poza pracą i na pracę wpływa, można coś zmienić na lepsze? Jeśli tak, to co?
- * Czy z tego, co znacie z własnego doświadczenia i otoczenia — bloku, osiedla, dzielnicy, miasta, można coś zmienić na lepsze? Jeśli tak, to co?

W odpowiedzi na powyższe otrzymujemy wiele interesujących wypowiedzi poruszających szereg problemów i z dziedziny życia miasta i — funkcjonowania całej gospodarki.

Ponieważ obecnie dyskutowanym powszechnie zagadnieniem jest funkcjonowanie administracji, zwłaszcza gospodarczej, godne uwagi wydają się listy poświęcone temu właśnie tematu.

Administracja

„Obecnie jesteśmy świadkami poczynań partii i rządu nad usuwaniem nieprawidłowości minionego okresu. Dla udokumentowania poparcia tej polityki, całe świadome społeczeństwo stara się w miarę możliwości pomóc” — pisze Benedykt I. z Łodzi. Nie jestem ekonomistą lecz mechanikiem i na niektóre zjawiska patrzeć być może inaczej. Zwłaszcza na zjawisko rozbudowanej administracji, którą pośredniczy między ministerstwem a zakładem pracy. Podobno w Polsce jest 300 zjednoczeń. W każdym z nich jest minimum 6 dyrektorów, kilku naczelników, którzy mają odpowiednio liczny personel. Przy każdym zjednoczeniu istnieje Branżowy Ośrodek Normowania Pracy. Ten kolos administracyjny pracuje i zatrudnia tysiące fachowców... Gliną setki hektarów lasów na papier, który zużywany jest na różnego rodzaju zarządzania, wytyczne, okólniki, wykresy, harmonogramy, korespondencje, itd. Biada dyrektorowi zakładu jeżeli jego personel w wyznaczonych terminach nie dostarczy odpowiednio zredagowanych danych dla adresata, zawartych na sterach papieru. Pośrednik jest przesadnie wymagający i okrutny. Rządzi na odległość, mając do dyspozycji telex i telefony. W korytarzach zjednoczeń wyczekują skruszeni przedstawiciele zakładów pracy, których niekiedy muszą przejechać pół Polski by oberwać za brak kropki nad „i” lub zebrać o zmianę jakiegoś wskaźnika. Jest to instytucja, która w miarę roszarstania się, wyszukuje coraz to nowe problemy, czasem wręcz absurdalne, którymi zaopieczą zakłady.

Obok zjednoczeń weźmy też pod uwagę branżowe ośrodki normowania pracy. W okresie, gdy były wprowadzone „normy techniczne uzasadnione” istnienie ich miało jakieś uzasadnienie. W chwili obecnej ich twórcza praca po prostu przeszkadza zakładom. Normatywy pracy, które zostały opracowane przez ośrodki w latach 1960—70 są w 90 proc. nie wykorzystywane przez zakłady.

Autor listu nie uważa, iż winni są ludzie, którzy w tych

bez organizacji

Instytucjach na szeregowych stanowiskach pracują. Przeciwnie — „ludzie ci się męczą nad tym co tworzą” — pisze. Winna jest określona organizacja pracy wyższego szczebla administracji, jej „ustawienie” w stosunku do zakładów i cały zburokratyzowany mechanizm wzajemnych powiązań, który sprawia, iż „personel techniczny w zakładach produkcyjnych zamiast usprawniać produkcję i organizację, gimnastykuje się nad płodzeniem planów i sprawozdań”. „Wiadomo — dodaje nasz Czytelnik, że sprawozdawczość jest konieczna, lecz musi być wymagana w określonych i rozsądnych granicach”. I stwierdza złośliwie, ale — mając na myśli rozbudowaną sprawozdawczość — chyba trafniej: „Doprawdy trudno sobie wyobrazić czym by się wyraziła chęć dopomożenia krajowi na apel tow. Gierka, gdyby ten cały aparat administracyjny powiedział „pomóżemy!” — skóra cierpieć na samą myśl o tym”. Należałoby i trzeba — dochodzi autor do wniosku — „w miarę możliwości ograniczyć tę „twórczą działalność”, a specjalistów którzy tam jałowiej skierować do zakładów pro-

O czyste niebo

Ziemi zagraża człowiek — taki tytuł nosiła nasza publikacja w poprzedniej „Panoramie”, wykazująca na przykładach, jak to współczesna cywilizacja często powoduje zanieczyszczenia w środowisku przyrodniczym. Uczelniami amerykańskimi ustalili np., że istnieje związek między anomiami meteorologicznymi kontynentu amerykańskiego a uszkodzeniem warstw ozonowej atmosfery. To ostatnie jest skutkiem wyrzucenia rakiet. Wodór wylany przy starcie powoduje przerwanie lub zniszczenie części ozonowej pokrywy planety. W tej sytuacji przejście na inne paliwo rakietowe i współpraca międzynarodowa w zakresie eksploatacji kosmosu stają się nieodzowne.

Znacznie jednak groźniejsze są i wymagają energiczniejszego przeciwdziałania — zanieczyszczenia atmosfery przy ziemi, czyli powietrza, którym człowiek oddycha. Jednym z głównych źródeł zanieczyszczeń w miastach są POJAZDY ME-

CHANICZNE. W powietrzu wielkich miast 50—90 proc. zawartości szkodliwych domieszek do atmosfery stanowią gazy spalinywe. Zdaniem fachowców silniki spalinowe w samochodach będzie w powszechnej eksploatacji miał zastosowanie nie mniej niż 20—30 lat. Z tego względu jedynie, co można aktualnie zastosować, to ograniczyć trujące wyziewy.

Badania są tutaj wielokierunkowe. „General Motors” np. zapowiedział na koniec br. wóz z urządzeniami redukującymi ponad 80 proc. wyziewianych szkodliwych związków.

Najbardziej interesujące są prace nad wyeliminowaniem w ośrodku silników spalinowych z samochodów. Wzrost przyszłości — może niedalekiej — to samochodów o napędzie elektrycznym. Prototypy takie — jak pisze prasa radziecka — skonstruowano już w ZSRR. Do idealu brakuje dotąd tej konstrukcji takich cech, jak trwałość i krótki czas ładowania akumulatora oraz odpowiednio niska cena. Podobne trudności napotyka konstruktorzy w innych krajach. Nie powoduje to jednak bynajmniej zmniejszenia tempa badań nad tego rodzaju pojazdami.

I wreszcie mówi się o zupełnie innych rozwiązaniach nowoczesnego napędu pojazdów. W USA np. zaawansowane są prace nad konstrukcją silnika parowego do samochodu. Nie-

(Dalszy ciąg na str. 4)

Komputer w biurze projektów

- ◆ Konieczność
- ◆ Możliwości
- ◆ Konsekwencje

JAKIE TRUDNOŚCI NALEŻY POKONAĆ?



Urządzenie zwane pamięcią karuzelową.

1. ROZWIĄZAC PROBLEMY KADROWE.

Generalnie można powiedzieć, że większość biur projektowych nie jest aktualnie przygotowana do komputeryzacji. Nie w tym zakresie. Wprowadzenie bowiem każdej nowości techniczno-organizacyjnej w dowolnej instytucji wymaga zawsze czasu niezbędnego do dokonania prac przygotowawczych. Czas ten odgrywa szczególną rolę w biurach projektowych. Dlaczego?

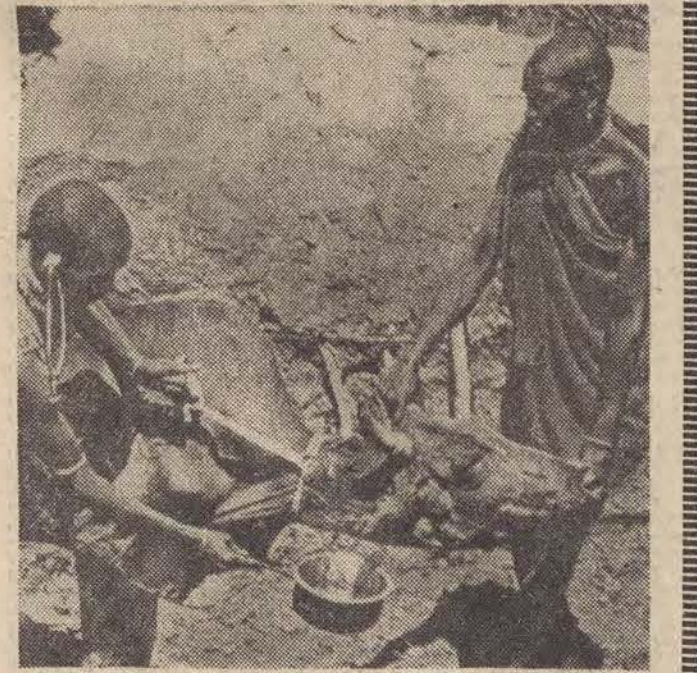
Trzeba zaznaczyć, że w procesie projektowania najdoskonalszy nawet komputer jest tylko środkiem i to bardzo kosztownym, a więc wymagającym właściwej eksploatacji, która może być realizowana wyłącznie przez dokładne przygotowanie projektanta w dziedzinie podstawowych informacji na temat konstrukcji komputerowych, zapoznanie go z elementami programowania maszyn cyfrowych, gruntowne przeszkolenie w badaniach operacyjnych (programowanie matematyczne, teorie gier i grafów, analiza sieciowa, probabilistyka itp.) oraz nowoczesnych metodach projektowania, np. projektowanie systemowe z zastosowaniem modelowania matematycznego.

Zasygnalizowane wyżej tematy mogą stać się podstawą do opracowania szczegółowego planu szkolenia projektantów, w którym należy przede wszystkim wyeksponować tematy dotyczące zastosowania metod matematycznych w projektowaniu. Takie podejście wydaje się uzasadnione m. in. nowoczesna tendencja w projektowaniu krajów zachodnich, gdzie modelowanie matematyczne zdecydowanie zastępuje intuicję inżynierską, jako ryzykowna, szczególnie przy projektowaniu skomplikowanych obiektów inżynierskich.

„Matematyzacja” kadry projektantkiej jest jedną z pierwszych trudności jaką należy pokonać przy komputeryzacji biur projektowych. Może ona być usunięta przez umiętelną politykę dyrektora w tym zakresie. Wydaje się celowa propozycja, aby dyrektorzy biur projektowych odbyli gruntowne przeszkolenie w problematyce komputeryzacyjnej znacznie wcześniej niż zaczęła podejmować decyzje o wprowadzeniu ETO we własnych instytucjach.

Jest rzeczą oczywistą, że program szkolenia dyrektorów musi posiadać inną treść merytoryczną niż analogiczny program dla projektantów. Finał szkolenia dyrektorów powinien sprowadzać się do zdobycia przez nich przekonania o wartości i sensie stosowania komputerów w biurach projektowych, wypracowania własnych koncepcji organizacyjnych, przetransponowania starej i tradycyjnej techniki projektowej na nowoczesne tory projektowania. Szkolenie to powinno również pozwolić im na gruntowne zapoznanie się z całokształtem polityki państwa w dziedzinie informatyki, gdyż komputeryzacja biur projektowych stanowi tyłko jedno z ogniw całego systemu komputeryzacji gospodarki narodowej, a syntetyczne spojrzenie na całość problemu pozwala zawsze trafniej rozwiązać jego fragment.

(Dalszy ciąg na str. 5)



Czy picie krwi wprost z szyi zwierzęcia zapobiega zawałom? O tym oraz o krwawych kuliach, krwi jako przysmaku i krwi jako kosmetyku przeczytajcie na str. 6.

(Dalszy ciąg na str. 4)

