

KIERUNEK - POŁNOC!

Pierwsza Łódzka Wyprawa Naukowa na Islandię

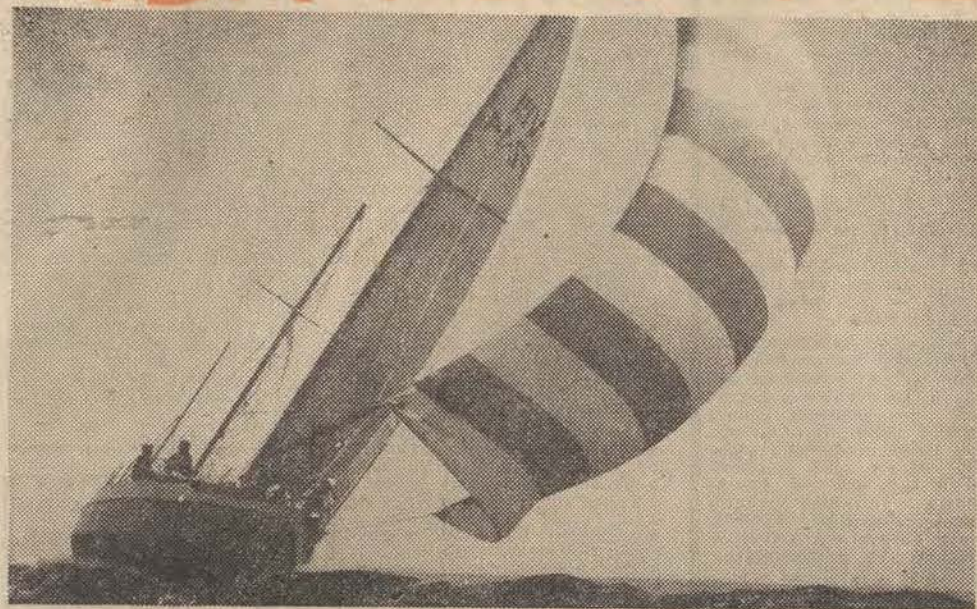


Foto: T. Zydyer

TO BRZMI NIEMAL JAK PRZECHWAŁKA, ALE CAŁE WYBRZEŻE ZABIEGA DZIŚ O ŁÓDZKICH KAPITANÓW ZEGLUGI JACHTOWEJ, BO CHOĆ ŁÓDZ LEŻY DALEKO OD MORZA, TO JEDNAK KADRA ZEGLARZY, TYCH DOSWIADCZONYCH, KTÓRZY DOWODZIC MOGĄ WIELKIMI WYPRAWAMI NA ODLEGŁE WODY, TU JEST NAJLICZNIEJSZA. NIC TEŻ DZIWNEGO, ŻE WŁASNIE W NASZYM MIEŚCIE ZRODZIŁA SIĘ MYŚL ZORGANIZOWANIA WYPRAWY NA ISLANDIĘ, KTÓRA W NOMENKLATURZE POLSKIEGO ZWIĄZKU ZEGLARSKIEGO NOSI MIANO WYBITNIE TRUDNEJ. I ABY WYCZYŃ TEN, POZA KORZYSCIAMI ZEGLARSKIMI, MOGŁ DĄC JESZCZE WIĘCEJ, POSTANOWIONO, IŻ WRAZ Z ZAŁOGĄ POPLYNIE EKIPA NAUKOWCÓW.

(Dokończenie czytaj na str. 3)

Axis!
NUMERZE!



Heinhaus.

- ♦ Artykuł poświęcony pamięci wybitnego polskiego matematyka czytaj na str. 4
 - ♦ Pierwsza w Polsce „atomówka”
 - ♦ Justin Trudeau i jego rówieśnicy
 - ♦ Podrywacz z Białego Domu
 - ♦ Hrabina Cosel i monety
- str. 6



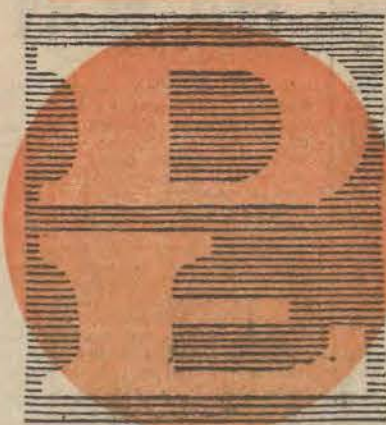
Pierwsze monety pojawiły się w VII w. p.n.e. w Libni na terenie Azji Mniejszej, a nieco później w greckim mieście Egina. Monety szybko przysięły w całym świecie starożytnym: Grecji, Persji, Rzymie, licznych koloniach i wśród plemion bar. barzyńskich. Od tych czasów moneta stała się przedmiotem pożądania wielu ludzi. Dla jednego gromadzenie kruszcówych kawałków stało się celem życia. Tak powstawały fortuny. W trakcie licznych wojen ludzie ukrywali swoje skarby w ziemi i w miejscach niedostępnych, toniły też okrety wozące drogocenny ładunek. Legendy o skarbach ukrytych w ziemi i na dnie mórz przez wieki całe podniecały wyobraźnię i rozpalaly namietność. W długiej i pasjonującej historii pieniądza nie brakuje zdarzeń zabawnych.

(Dalszy ciąg na str. 6)

Nakład 255.000 egz.

Cena 50 gr
Wyd. A

PANORAMA · PANORAMA



Łódź, niedziela i poniedziałek
5 i 6 marca 1972 roku
Rok XXVIII Nr 55 (7336)

DZIENNIK ŁÓDZKI

Nasza dyskusja

Plastyka w ramach i bez ram

Aspiracje na miarę milionera...

Rozmowa z Głównym Architektem m. Łodzi mgr inż. arch. Jerzym Sadowskim

Rozpoczęliśmy na łamach naszej gazety cykl dyskusyjny, w którym chcemy szeroko mówić o sprawach plastyki. Mieści się w tym, temacie także wygląd naszego miasta — jego kształt urbanistyczny, architektoniczny itp.

Dotychczasowy rozwój powojennej Łodzi nie dawał nam pod tym względem zbyt wielu powodów do satysfakcji. Z drugiej jednak strony obserwujemy obecnie usiłowania zmierzające do nadania naszemu miastu charakteru wielkiej metropolii. Powinny się one chyba wiązać ściśle z myślą plastyczną...

— Poruszył pan interesujący problem. Zaczniemy może od tego — w jakim sensie Łódź jest metropolią. Faktycznie, gdyby przyjąć kryteria, jakie stosuje Kraków, poszerzając swe granice administracyjne — Łódź jest miastem sięgającym miliona mieszkańców. Z drugiej jednak strony, ponieważ mamy „zaniżone” granice administracyjne, w świadomości wielu czynników decydujących, nie wyszliśmy daleko poza pół miliona. Ten aspekt psychologiczny jest ważny, inne bowiem są aspiracje, styl życia, perspektywy miasta półmilionowego, inne zaś — mogącego się poszczycić milionem mieszkańców. Ma to wpływ i na skalę poczynań i na stopień oryginalności pewnych roz-

wiązań decydujących o indywidualnym obliczu miasta.

I tu sprawa „krajobrazu” miejskiego. To zresztą ogólnopolska bolączka. Opóźnieni jesteśmy, jeśli chodzi o świadome kształtowanie krajobrazu, nie tylko w stosunku do Skandynawów, ale i w stosunku do bliższych nam sąsiadów — NRD, CSRS, Węgier... Katowice już jednak, nie mówiąc o Warszawie, wcześniej i energiczniej niż my, zaczęły o tym myśleć. W Łodzi „zamówienie” takie powstało niedawno, a z siłą wystąpiło dopiero od roku. Rezultat: w stosunku do Katowic, choć dziś front robót jest u nas większy, jesteśmy w tyle o jakieś 10 lat.

Wymogiem chwili jest obecnie koncentrowanie się na pewnych założeniach przestrzennych; wiele rejonów, jak np. rejon ulic Głównej — Kilińskiego, traktować będziemy jako swego rodzaju „wewnętrzny”. Tego rodzaju porządkowanie krajobrazu wywoła konieczność współpracy ze środowiskiem plastycznym. Dotychczas w Łodzi ze społeczeństwem przestrzennym, traktowanym jako integralną całość, jest chyba jedynie Radogoszcz w rejonie pomnika.

(Dalszy ciąg na str. 3)

Ponad 22,3 mln Polaków spotka się 19 marca br. przy urnach wyborczych. Warto z tej okazji przypomnieć i wyjaśnić parę terminów, z którymi stykamy się często w sprawozdaniach i artykułach omawiających pracę Sejmu. Dziś prezentujemy dalszą część sejmowego „abcadła”.

SEJMOWE ABC

MARSZAŁEK SEJMU — przewodniczący Sejmu, wybierany jest przez Sejm spośród posłów na okres kadencji. Kieruje on obradami Sejmu oraz Prezydium Sejmu i Konwentu Seniorów. Zastępuje go wicemarszałkowie, którzy w ubiegłej kadencji byli trzeci. Marszałkiem Sejmu w kadencji był Dyzma Gałaj. Na to stanowisko wybrany został w 1971 r. Popzednio przez kilka kadencji marszał-

klem Sejmu był znany działacz ludowy, autor wielu prac historycznych — Czesław Wycech.

MARSZAŁEK — SENIOR — tak nazywa się jednego z najstarszych wiekiem posłów, który w pierwszym posiedzeniu nowo wybranego Sejmu przeprowadza ślubowanie poselskie oraz wybór marszałka Sejmu. Marszałkiem seniorem V kadencji był wybitny pisarz polski Jarosław Iwaszkiewicz. Przez kilka poprzednich kadencji marszałkiem — seniorem był nieżyjący już dziś wybitny działacz polskiego ruchu robotniczego i rewolucyjnego — Bolesław Drobner.

ORDYNACJA WYBORCZA — ustawa, która reguluje organizację i tryb wyborów do Sejmu i rad narodowych.

PODKOMISJA SEJMOWA — jest to zespół lub grupa posłów powoływana przez Komisję dla rozpatrywania i lub podjęcia decyzji w określonej sprawie. W Sejmie ubiegłej kadencji działały 52 stałe komisje.

Wszystkie podkomisje stają obecnie praktykę organizowania sesji wyjazdowych w terenie, badanie szczegółowych zagadnień w różnych regionach kraju, w różnych środowiskach.

PREZYDIUM SEJMU — jest to kierownictwo Sejmu, w skład którego wchodzi: marszałek i wicemarszałkowie. Prezydium Sejmu stoi na straży praw Sejmu, zwołuje posiedzenia Izby, czuwa nad właściwym tokiem i terminowością spraw sejmowych, reprezentuje parlament na zewnątrz itd. Do prerogatyw kierownictwa Sejmu należy prawo wykładni regulaminu sejmowego. W wypadkach wątpliwych Prezydium Sejmu zasięga opinii działającej w Izbie komisji mandatowo-regulaminowej.

19 marca br. 22,3 mln Polaków weźmie udział w wyborach.

(Dalszy ciąg na str. 3)

HENRY KISSINGER „TAJNY AGENT NIXONA”, JAK GO NAZYWAJĄ JEDNI, „RASPUTIN AMERYKAŃSKIEJ POLITYKI ZAGRANICZNEJ”, JAK POWIADAJĄ INNI, WRĘCZYŁ PRZED PAROMA DNIAMI W SZANGHAJU TEKST KOMUNIKATU KONCOWEGO Z ROZMÓW W PEKINIE AMERYKAŃSKIM DZIENNIKARZOM. Już wtedy nie omieszkał on dodać, że sformułowanie zawarte w komunikacie mówiące o uznaniu przez USA praw ChRL do Tajwanu nie oznacza wypowiedzenia układu obronnego zawartego z Czang Kai-szekiem czy wycofania wojsk amerykańskich z wyspy. W czwartek rzecznik Departamentu Stanu Brody odbył konferencję prasową podczas której padło sformułowanie — „NIXON NIE SPRZEDAŁ TAJWANU”.

Widać z tego najwyraźniej, że administracja zaniepokojona jest reakcją swych „jastrzębi” oburzonych ustępstwem Nixona wobec przywódców chińskich i usiłuje obecnie przedstawić sprawę w zupełnie innym świetle. Wszystkie wypowiedzi rządowe zmierzają w jednym kierunku — nic się nie zmieniło w istniejącej sytuacji, gdyż sformułowanie w komunikacie obwarowane jest tyłoma warunkami, że USA nie muszą uczynić niczego dramatycznego w kwestii Tajwanu.

Nietrudno sobie wyobrazić zaskoczenia w Pekinie — uznano tam właśnie tę sprawę jako najważniejsze osiągnięcie rozmów z Nixonem, zapłacono za to rzekome ustępstwo amerykańskie w ten sposób, że przymknęto oczy na eskalację wojny w Wietnamie, nie reagowano zupełnie na bombardowanie wsi i miasteczek w DRV, co oczywiście nie mogło ująć i nie uszło uwagi rządu w Hanoi, jak również partyzantów południowowietnamskich. A skoro tak, to na pewno nie zwiększyło to ani zaufania ani wiary w głoszone nie tak przecież dawno zapewnienia o pełnym poparciu dla walki narodu wietnamskiego.



Można dziś, w niespełna tydzień po zakończeniu wizyty Nixona zauważyć generalną zmianę tonu jeśli chodzi o rozmowy i ich efekty. Jeszcze w Szanghaju Nixon mówił, że był to „tydzień, który zmienił świat”. Teraz unika się takich bombastycznych określeń — akcentuje się raczej, że spreycowano wspólnie różnice dzielące oba narody, rozpoczęto dialog, nawiązano kontakty, opracowano sposób ich kontynuacji. To odejście od euforii do bardziej ostrożnych sformułowań czy wręcz wycofywania się z poszczególnych sformułowań (wspomniany już Tajwan) jest charakterystycznym zjawiskiem i powoduje znaczne zmniejszenie zainteresowania kontaktem USA — ChRL w całym świecie.

Wplynęły na to także wydarzenia na Bliskim Wschodzie, gdzie Izrael dokonał kolejnych aktów agresji wobec Libanu i Syrii. Jak nie trudno było się zorientować z doniesień agencyjnych celem tych napaści było wywarcie presji na rządy tych krajów, a w przypadku Libanu danie pretekstu do rozprawy z komandosami palestyńskimi tym, którzy niechętnym okiem patrzyli na ich obecność w Libanie. Pamiętamy dobrze, że wcześniej Izrael robił to samo w Jordanii, co umożliwiło królowi Husseinowi krwawą rozprawę z ruchem palestyńskim.

Taktykę soldierski izraelskiej łatwo rozszyfrować na przykładzie Libanu. Wiadomo, że komandosi działali w rejonie niezamieszkałym, zaś uderzenie czołgów nastąpiło bardziej na zachód od ich siedzib i ugodziło w ludność kilku spokojnych wiosek. Kiedy wojska izraelskie wycofały się, armia libańska wkroczyła na cały teren, łącznie z tym, którzy dotychczas zajmowali komandosi. Akcja Izraela ożywiła w Libanie silne ugrupowanie, które od dawna domaga się unieważnienia układu z 1969 r., na mocy którego komandosi mogli na

(Dalszy ciąg na str. 2)

KIERUNEK - POŁNOC!

Aspiracje

(Dokończenie ze str. 1)

Mysł o zorganizowaniu Pierwszej Łódzkiej Wyprawy Naukowej na Islandię zrodziła się w Kole Naukowym Geografów przy Instytucie Geografii Uniwersytetu Łódzkiego oraz w Akademickim Klubie Żeglarskim AZS - ZSP. Zamysł zyskał sobie poparcie wielu ludzi, a wśród nich także rektora UL - prof. dr Zdzisława Skwarczyńskiego, który objął protektorat nad wyprawą, doc. dr hab. Stefana Jęwtuchowicza - uczestnika wyprawy na Islandię w 1968 r., do Laponii Szwedzkiej, a także na Spitsbergen oraz członka PAN - prof. dr Jana Dylika. Projektem zainteresował się Wydział Nauki KŁ PZPR, łódzkie zakłady pracy zadeklarowały pomoc i tak mgliście zrazu zamiar przybierać zaczął kształt programu, w którym gros miejsca poświęcono sprawom naukowym.

Takie zaplanowanie wyprawy stwarza szereg korzyści, szczególnie grupie badaczy, którzy zyskują tani transport sprzętu przez Atlantyk, ponadto mają umożliwić dotarcie do samej Islandii, do której statki polskie zawiązują bardzo rzadko.

PIĘCIOOSOBOWA grupa naukowców na czele z doc. dr hab. Stefanem Jęwtuchowiczem ma zamiar przeprowadzić badania przebiegu procesów rzeźbotwórczych oraz dokonać oceny form rzeźby marginalnej w strefie współczesnych lodowców. Ma ona także zamiar przeprowadzić badania porównawcze natury glacialnej epoki zlodowocenia w Polsce. Słowem wizyta na Islandii dostarczy nowej wiedzy o lodowcach. Położenie wyspy powoduje szybsze topnienie lodowców i szybsze zmiany w ich rzeźbie. A to z kolei daje możliwość lepszej obserwacji.

W programie badań naukowych wyprawy przewiduje się również zebranie materiałów oceanograficznych na jakie trafić można płynąc trasą Gdynia - Reykjavik - Gdynia.

Łódzka wyprawa, jak się rzekło, jest pierwszym i największym tego typu przedsięwzięciem organizowanym przez żeglarzy Polski centralnej. Do tej pory na Islandię zorganizowano dwa rejsy - jeden z Gdańska, jeden zaś z załogą mieszaną. Zamiarem łodzian jest opłynięcie Islandii ze wschodu na zachód.

Na czele 9-osobowej grupy żeglarskiej stanął jachtowy kapitan żeglugi wielkiej - mgr Tomasz Zydler, „w cywilu” asystent Zakładu Filologii Angielskiej Instytutu Języków Obcych UL. Wyprawa korzystać będzie z jachtu „Józef Conrad” o wyporności 21 ton i powierzchni żagla 144 m kw. Ponadto s/y „Józef Conrad” wyposażony jest w wysokopięny silnik Mercedes o mocy 38 KM. Jacht ma 18 m długości, 4 m szerokości i zanurzenie 2,5 m. Kadłub „Conrada” zrobiony został ze stali, a sam typ wpróbowany w tak poważnych rejsach, jakim była wyprawa kpt. Telięgi. Jednostka, która popłynęła łodziem, jest bowiem bliźniakiem „Smiałego”.

Dziś przygotowania do Pierwszej Łódzkiej Wyprawy Naukowej na Islandię dobiegają końca. Jacht wypożyczony przez Akademicki Klub Żeglarski w Warszawie podany został ostatnim zabiegom remontowym w Państwowej Szkole Morskiej w Gdyni. Naprawy bowiem wymaga rewers (skrzynia biegów) silnika głównego, takielunek (ozaglowanie), instalacja wodna, elektryczna oraz mały silnik, który służyć ma załozdze do uruchamiania agregatu prądotwórczego.

Pokonane zostały największe przeszkody, jakimi były: możliwość uzyskania zezwolenia Narodowej Rady Naukowej na prowadzenie badań na lodowcach oraz uzyskanie dewiz potrzebnych na transport sprzętu (z portu na lodowiec) i na zakupienie materiałów kartograficznych. Dzięki osobistym kontaktom kierownika naukowego wyprawy doc. Jęwtuchowicza zezwolenie na badania jest już w Łodzi. Są także dewizy, które przekazał osobiście minister żeglugi Jerzy Szopa. Z pomocą członkom wyprawy przyszły także zakłady pracy, dzięki którym skompletowano już sprzęt turystyczny, część prowiantu, a nawet butle z gazem propanem - butanem. Oczywiście nie jest to wszystko. Wiele jeszcze brakuje, ale już dziś powiedzieć można, sądząc po deklaracjach różnych instytucji, przedsiębiorstw produkcyjnych i osób prywatnych, że przedsięwzięcie dojdzie do skutku.

1 MAJA BR. łódzka wyprawa wyruszy z Gdyni w swą 4.800 mil liczącą podróż. Po drodze zawinie do portów na Schetlandach, na Wyspy Feroe i dotrze do Hoffn na Islandii. Tam wysładzie ekipa naukowców, by dalej na lodo-



Skład ekipy naukowej:

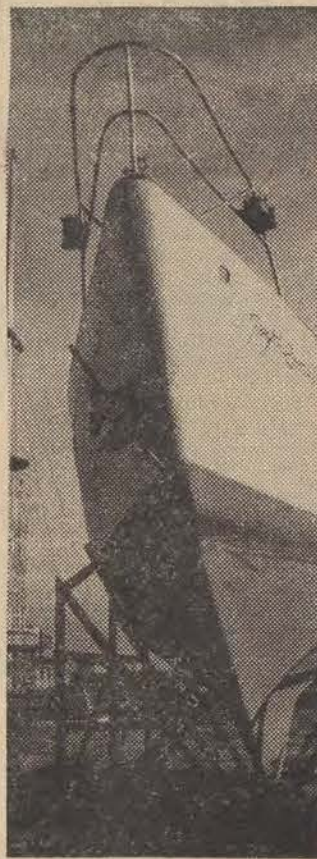
- 1) doc. dr hab. Stefan Jęwtuchowicz - kierownik naukowy wyprawy (były uczestnik wyprawy na Islandię w 1968 r., zorganizowanej przez PAN i PFG, wyprawy na Spitsbergen w 1957-58 r. i wyprawy do Laponii Szwedzkiej) - pracownik Instytutu Geografii UL;
- 2) dr Leopold Dutkiewicz - zastępca kierownika naukowego - geomorfolog (były uczestnik wyprawy na Spitsbergen) - pracownik Instytutu Geografii UL;
- 3) mgr Elżbieta Łaskiewicz - absolwentka Wydziału Geografii UL - geomorfolog, obecnie pracownik Instytutu Geografii Uniwersytetu Gdańskiego;
- 4) mgr Krzysztof Gerstmann - absolwent Wydziału Geografii UL, hydrograf i klimatolog, obecnie pracownik Uniwersytetu Gdańskiego;
- 5) Jerzy Skrzypski - hydrograf - student V roku Wydziału Geografii UL.

W SKŁAD EKIPY ŻEGLARSKIEJ WCHODZĄ:

- 1) mgr Tomasz Zydler - kapitan jachtu - jachtowy kapitan żeglugi wielkiej, były oficer Marynarki Handlowej, obecnie asystent Zakładu Filologii Angielskiej Instytutu Języków Obcych UL;
- 2) mgr inż. Władysław Kiełbasinski - kierownik organizacyjny wyprawy, jachtowy kapitan żeglugi bałtyckiej, na jachcie I oficer, obecnie pracownik Instytutu Mechaniki Stosowanej PE;
- 3) Jerzy Lubisz - zastępca kapitana - jachtowy kapitan żeglugi bałtyckiej - student V roku Wydziału Mechanicznego PE;
- 4) mgr inż. Andrzej Kasprzak - II oficer, pracownik Instytutu Podstaw Elektroniki PE;
- 5) mgr inż. Jan Kasprzak - III oficer, pracownik Instytutu Podstaw Elektroniki PE;
- 6) lek. med. Andrzej Armatys - lekarz wyprawy, pełni także funkcję operatora filmowego, prowadzi badania medyczne, zatrudniony w Akademii Medycznej w Łodzi jako starszy asystent;
- 7) Barbara Kłosowska - jachtowy sternik morski - na jachcie pełni funkcje sternika, chemik wyprawy, studentka V roku Wydziału Chemicznego PE;
- 8) Henryk Król - jachtowy sternik morski - na jachcie motorzysta, student V roku Wydziału Mechanicznego PE;
- 9) Grzegorz Gajewski - jachtowy sternik morski - na jachcie radiooperator - student V roku Wydziału Mechanicznego PE.

wiec (150 km) pojechać wynajętym samochodem. Żeglarze natomiast udadzą się na wschód, by opłynąć wyspę. To zadanie trwać będzie 3-4 tygodnie.

HENRYK ZAWIRA



- Jaką rolę mogą pełnić plastycy w kształtowaniu nowego i „uladaniu” starego oblicza miasta? Postulaty środowiska zmierzają w kierunku udziału plastyków już we wcześniejszych fazach projektów urbanistyczno-architektonicznych... Co pan myśli o tym z pozycji architekta?

- To kwestia bardzo złożona. Cechą współczesności jest integralne traktowanie spraw architektury i plastyki...

- ...jest, czy powinno być?

- Powinno być. Ale i jest. W Japonii architektura to plastyka i w tym ujęciu odwrotnie - plastyka to architektura. O ile dawniej np. dzieło rzeźbiarskie było, owszem, komponowane w zestawieniu z architekturą, ale przede wszystkim grało rolę samodzielną, to obecnie generalna tendencja streszcza się w harmonijnym współzyciu architektury i plastyki. Jeśli chodzi o nasze miasto, w tym zakresie jesteśmy jeszcze w fazie początkowej. Dopiero zaczynamy tworzyć koncepcje rozwiązań całościowych. Założenia są na tyle nie dopowiedziane, że trudno w nich uwzględnić stronę „plastyczną”. Rytm przebudowy uległ jednak przyspieszeniu, sądząc więc, że rychło będziemy musieli zabrać się i do tych spraw.

Ale i tak pewne kwestie nadal pozostaną otwarte. Niektórzy architekci, jak np. Bolesław Kardaszewski, autor projektu gmachu PWSSP, sami są jakby plastykami, „myślą” plastyką. Inni, choćby p. Aleksander Zwierko, szukają współpracy z plastykami i wspólnie z nimi rozpracowują swoje koncepcje. W tych wypadkach nie widzieliby problemu: „plastyczna” wizja architektury, o którą nam chodzi, jest uwzględniona.

Podstawowa „masa” tworzonej obecnie architektury, to niestety, jednak szary szablon, a co najwyżej modyfikacja projektów typowych. Niektórzy architekci pogodzili się z tym, wielu innych rezygnuje z własnej myśli na skutek zmasowanego oporu inwestorów, wykonawców, zainteresowanych prawie wyłącznie sprawnością i procesem inwestycyjnym, nie najwyższą przecież. Nieszablonowe rozwiązania sprawiają kłopot, dodatkowe trudności, nie spotykają się więc z uznaniem. Sam architekt w takich wypad-

na miarę

kach niewiele może zdziałać (chyba, że wcześniej wyrobił sobie autorytet i „nazwisko”) - oczekuje wsparcia opinii publicznej, prasy, środowisk fachowych, przyszłych użytkowników. Wydatnie powinien tu chyba ważyć głos opinii publicznej, podsycającej, szczególnie w ostatnich latach, nasze ambicje.

- Czy to prawda, że wszystko co „ładne” jest droższe?

- Nie. A przynajmniej nie musi być. Piękno architektury wiąże się przede wszystkim z talentem jej twórcy. O pięknie nie stanowi przecież wysokość budynków lub aluminium i inne „dodatki”. Podobnie zresztą „plastyka” nie jest dodatkiem do architektury. Za stosunkowo niewielkie pieniądze równie dobrze można stworzyć rzeczy ładne, jak i za grube pieniądze - obiekty brzydkie. Decydują o tym - myśl architekta, jego smak, umiejętność tworzenia nowych krajobrazów. No i oczywiście warunki realizacji - takie ustawienie procesu inwestycyjnego, aby nie hamował on ambicji projektantów, nie zmuszał ich do przedstawiania dokumentacji technicznej zamiast architektury...

A więc - niepokój twórcy, talent samych architektów. Ale także ich ilość. Łódź, która przez długie lata plynęła na „jalowym biegu”, nie stanowiła zbyt atrakcyjnego ośrodka. Teraz mamy nadzieję ściągnąć do nas wielu młodych, myślicyńskich nowocześnie, ambitnych ludzi, którzy w związku z programem modernizacji naszego miasta, będą w nim mieli większe możliwości spełnienia swoich aspiracji niż np. w dzisiejszej Warszawie. Zastrzyk świeżej krwi jest niezbędny, z tą ilością architektów, jakimi dysponujemy, Łódź się nie zbuduje.

Korzystne byłoby chyba stworzenie kilku „konkurencyjnych” zespołów architektów, które podsycałyby nawzajem swoje ambicje, tworzyły projekty oryginalne, a tym samym przeciwdziałałyby architektonicznemu „umundurowaniu” miasta. Przy takim indywidualizowanym obliczu zespołów efektywniejsza też byłaby współpraca ze środowiskiem plastycznym - może bardziej bezpośrednio, oparta o wspólne idee estetyczne.

Zdaje sobie sprawę z tego, że naświetliłem tylko generalne kwestie, i to też nie wszystkie. Osobnego omówienia wymagałoby pielegnowanie tego, co nam zostało ze starej Ło-

milionera...

dzi. Był u nas okres negacji pewnych wartości: pomijając już dyskusje nad ulicą Piotrkowską - chciano przecież także za wszelką cenę „modernizować”, to znaczy... tynkować niektóre budynki fabryczne z czerwonej cegły, wydawały się bowiem... nienowoczesne. A przecież w temacie urbanistyki - architektura - plastyka, trzeba by jeszcze mówić o tzw. małej architekturze, o architekturze wnętrza, o oświetleniu, atrakcyjności elementów reklamy... Te wielkie i te, wydawałoby się drobniejsze sprawy, składają się na ogólny obraz miasta. Sądząc jednak, że w waszej szeroko zakrojonej dyskusji będą mówić o tym także inni. Wysłuchamy ich głosów z uwagą.

- Dziękujemy bardzo, I panu i sobie, jako mieszkańcom miasta, życzymy spełnienia aspiracji milionera...

Rozmawiał: JERZY KATARASINSKI

(Dokończenie ze str. 1)

rach do Sejmu PRL. Z tej okazji warto przypomnieć nie, które terminy z jakimi spotykamy się czytając sprawozdania z prac parlamentu.

QUORUM - jest to minimalna liczba posłów, których obecność jest niezbędna dla podjęcia prawomocnych uchwał. Uchwały Sejmu są prawomocne jeżeli zostały podjęte zwykłą większością głosów w obecności co najmniej jednej trzeciej ogólnej liczby posłów. Sejm może uchwalić zmianę konstytucji PRL tylko większością co najmniej dwu trzecich głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby posłów. Marszałka i wicemarszałków Sejm wybiera bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby posłów. A jeśli chodzi np. o wyrażenie przez Sejm zgody na podlegnięcie postępowaniu karno-sądowemu należy uzyskać większość co najmniej dwóch trzecich głosów - w obecności co naj-

mniej połowy ogólnej liczby posłów - tzn. 230 posłów.

REGULAMIN SEJMU jest to wewnętrzny akt prawny parlamentu, który szczegółowo reguluje organizację i zasady funkcjonowania Sejmu i posłów.

REZOLUCJA - jest to uchwała Sejmu podjęta na wniosek komisji, zawierająca postulaty pod adresem Rady Państwa, rządu, prezesa Najwyższej Izby Kontroli, Generalnego Prokuratora PRL i poszczególnych ministrów. Projekty rezolucji składa się na piśmie.

Zgodnie z konstytucją Sejm jest najwyższym organem władzy państwowej. Jako najwyższy wyraża wolę ludu pracującego miast i wsi w rzeczywistości on suwerenne prawa narodu, uchwała ustawy oraz sprawuje kontrolę nad działalnością innych organów władzy i administracji państwowej. Do niego również należy powoływanie naczelnych organów państwowych. Wyłącznie Sejm dysponuje uprawnieniami zmiany konstytucji.

SEJMA SEJMU - jest to o. kres, w którym Sejm może odbywać swoje plenarne posiedzenia. Są sesje zwyczajne i nadzwyczajne. Sesje zwyczajne zwołuje Rada Państwa dwa razy do roku: jesienną - nie później niż na dzień 31 października, oraz wiosenną - nie później niż na dzień 1 kwietnia. Sesje nadzwyczajną może zwoływać Rada Państwa w własnej inicjatywy lub na piśmie wniosek co najmniej jednej trzeciej ogólnej liczby posłów. O zamknięciu sesji Sejmu postanawia Sejm na wniosek jego Prezydium.

STENOGRAM SEJMU - jest to stenograficzne sprawozdanie z plenarnego posiedzenia Sejmu. Zawiera on szczegółowo wydiariusz z obrad. W ostatniej kadencji Sejmu ukazało się 18 sprawozdań stenograficznych, tyle bowiem było plenarnych posiedzeń Izby. Sprawozdania stenograficzne ukazują się w postaci drukowa-

nej broszury, są one przesyłane wszystkim posłom.

STRAZ MARSZAŁKOWSKA - jest to oddział funkcyjny, który ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa i porządku na terenie sejmowym. Straż marszałkowska podlega marszałkowi Sejmu. Posiada ona specjalne granatowe mundury.

SLUBOWANIE POSELSKIE - jest to uroczyste przyrzeczenie, które składają posłowie na pierwszym posiedzeniu Sejmu. Slubowanie odbywa się przez odczytanie „Roty”, a następnie kolejne wywołanie imienia posła, z którego każdy powtarza słowo: „slubuję”.

UCHWAŁA SEJMU - jest aktem prawnym Sejmu, który nie ma jednak charakteru ustawy. Forma uchwały stosowana jest przez Sejm przy przyjmowaniu rocznych narodowych planów gospodarczych, zatwierdzaniu dekretów, zamknięciu sesji czy też np. przy podejmowaniu decyzji, które odnoszą się do regulaminu Sejmu.



Podrywacz z Białego Demu

W związku z wizytą prezydenta Nixona w Pekinie na łamy całej prasy światowej powróciło nazwisko Henry Kissingera, osobistego doradcy prezydenta USA, uważanego obecnie za najbardziej wpływowego człowieka w Białym Domu. On właśnie był motorem sensacyjnych rozmów w Pekinie.

Heinz Albert Kissinger urodził się 23 maja 1923 roku w bawarskim mieście Fuerth. Jego ojciec był profesorem pedagogiki. Po dojściu Hitlera do władzy Heinz wraz z bratem Walterem zostaje wyrzucony z liceum i zmuszony do przeniesienia się do szkoły żydowskiej. W roku 1938 rodzina Kissingerów opuszcza Niemcy i po krótkim pobycie w Anglii osiada w USA. W 1943 roku Henry Kissinger otrzymuje obywatelstwo amerykańskie i zostaje wcielony do piechoty. Do roku 1945 służy w kontrwywiadzie. Po przeniesieniu do rezerwy w stopniu kapitana zajęł się pracą naukową związaną ze strategią wojenną i polityczną. Po zrobieniu doktoratu w roku 1957 zostaje wykładowcą na Uniwersytecie Harvard. W pięć lat później jest już profesorem. W roku 1964, mając dwoje dzieci, rozwodzi się po 15 latach małżeństwa z Ann Flescher, również wyśledzoną z Niemiec. Najgłośniejszą jego księżką z tamtego okresu jest rozprawa pt. „Armie nuklearne i polityka zagraniczna”, gdzie potępił Eisenhowerowską doktrynę „zmasowanego odparcia ciosu”. W tym samym czasie zostaje doradcą Nelsona Rockefellera jako specjalista d/s polityki zagranicznej. Gdy Nixon zwyciężył w wyborach 1968 roku, Rockefeller poleca mu Kissingera. Ten ostatni początkowo nie wyraża na to zgody, potrzebuje czasu do namysłu. Dopiero w styczniu 1970 roku porzuca stanowisko w Harvardzie i decyduje się zostać w Białym Domu. Od tego czasu z miesiąca na miesiąc umacnia swoją pozycję. Dziś uważany jest nie tylko za „prawą rękę” prezy-

dentą, ale i człowieka, który ma decydujący wpływ na politykę Stanów Zjednoczonych. Niektórzy twierdzą, że Nixon nie podejmuje żadnej decyzji w dziedzinie polityki zagranicznej bez skonsultowania się z Kissingerem.

Tajny agent Białego Demu — jak nazywa go część prasy — uważany jest za najbardziej zapracowanego człowieka w Waszyngtonie. Kissinger sam podbudowuje tę opinię opowiadając, że często intensywnie pracuje po 18 godzin na dobę. Jego politycznymi wzorami są Metternich i Bismarck.

Henry Kissinger znany jest również z tego, że lubi pokazywać się publicznie ze znanymi gwiazdami filmu i telewizji. Ten 50-letni rozwodnik jest często fotografowany w wytwornych lokalach Nowego Jorku, Paryża czy Londynu w towarzystwie pięknych dziewcząt. Ostatnio najczęściej pokazuje się z gwiazdami filmowymi — Jill Saint-John, Samanthą Eggar (znaną naszym kinomanom z filmu „Kolekcjoner”) i gwiazdami telewizji — Margaret Osmer i Marlo Thomas. Jedną z jego przyjaciółek, producentką telewizyjną Barbara Howard powiedziała reporterom „Paris Match” o Kissingerze: „On jest zupełnie normalny. To zrozumiałe, że po dniu spędzonym z Goldą Meir ma się większą ochotę spędzić wieczór z aktorką Jill Saint-John niż z panią Indirą Gandhi”.



Józef Potęga

pisze o wywiadzie, który przeprowadzał 5 lat temu z prof. H. Steinhausem

Słowo o wielkim matematyku

Około południa, w niedzielę, otworzyłem furtkę do ogródka otaczającego willę przy ul. Orłowskiego 15 we Wrocławiu. Naciśnięciem taster, gdzieś w głębi domu rozległo się głośne dzwonięcie. Drzwi otworzył starszy pan, w bonzurze, koszula rozpięta pod szyją. Nie widziałem nigdy Jego fotografii, ale nie mogło być wątpliwości: pociągał twarz o dość ostrych rysach, pewien szczególnie wyraz oczu — przenikliwie, uważnie patrzących na przybysza...

— Czy pan profesor Steinhaus? — O co chodzi? Nie wiem w jaki sposób wszedłem do hallu, ale na

Heinhaus.

Heinhaus.

Stać nieruchomo, prosty, elegancki mimo domowego stroju i choć nie było to wyraźne, bez wątpienia czekał aż wyczerpię warty zapas argumentów, jakby nieco bawiąc się moimi niezręcznościami, trema... — Proszę pana... — powiedział wreszcie — Przychodzi pan tu bez uprzedzenia, zabiera mi pan mój cenny czas... Wszyscy jesteście tacy sami, wy dziennikarze! Kiedy miałem osiemnaście lat i oczywiście wiedziałem znacznie więcej niż dzisiaj, a co ważniejsze miałem bardzo dużo czasu, nikt nie przychodził prosić mnie o wywiad... Ja naprawdę nie mam czasu...

Był w tym jak opoka, jak twarda skała, do której dotarły moje słowa, ale odpady od powierzchni nie czyniąc najmniejszej rysy. Z rozpaczą w oczach, bo już w tym momencie wiedziałem, że spotkała mnie klęska i wrócić do redakcji z niczym, poprosiłem choćby o zgodę na zrobienie zdjęć. Profesor poszedł w głąb mieszkania, po chwili wrócił ubrany w nienaganny szary garnitur, krawat... — Proszę! — powiedział ciągle ukryty za sznurem swej powagi i siawy. — Proszę! — powiedział widząc, że zdążyłem już zdjąć wierzchnie okrycie, przygotować aparat i flesz.

Nie tak wyobrażałem sobie mieszkanie wielkiego matematyka, którego nekrolog — teraz, gdy nie ma go już między nami — stanowi, sporych rozmiarów notatkę:

„emerytowany profesor zwyczajny Uniwersytetu im. Bolesława Bieruta we Wrocławiu, b. kierownik Katedry Zastosowań Matematyki, współorganizator życia naukowego i pierwszy dziekan Wydziału Matematyki, Fizyki i Chemii Uniwersytetu i Politechniki we Wrocławiu, doktor honoris causa uniwersytetów: Warszawskiego, Poznańskiego, Wrocławskiego i Akademii Medycznej we Wrocławiu, członek rzeczywisty Polskiej Akademii Nauk, b. członek korespondent Polskiej Akademii Umiejętności, b. prezes Wrocławskiego Towarzystwa Naukowego, założyciel i współredaktor szeregu wydawnictw i czasopism naukowych, członek wielu towarzystw naukowych w kraju i za granicą, laureat Nagrody Państwowej I stopnia; odznaczony Orderem Sztandaru Pracy I klasy, Krzyżem Komandorskim z Gwiazdą i Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski...”

Nie tak wyobrażałem sobie mieszkanie matematyka, współtwórcy słynnej w

Heinhaus.

— Nie jest łatwy we współpracy, szczególnie wobec dziennikarzy. — Ostrzegali mnie bardziej doświadczeni, kiedy powiedziałem, że chcę z Nim zrobić wywiad. Na wszelki wypadek, wbrew ogólnie przyjętym zasadom, postanowiłem przyjechać niespodziewanie, bez uprzedzenia, obawiając się, by odmowa na wstępie nie przekreśliła ostatniej szansy...



świecie Polskiej Szkoły Matematycznej, współpracownika i przyjaciela takich jej „opok” jak Stefan Banach, czy Wacław Sierpiński, a wreszcie współautora tajemniczej dla profanów „Szkockiej księgi”...

Kilka słów wyjaśnienia o tej ostatniej. Otóż Polska Szkoła Matematyczna „zrodziła” się we Lwowie przed II wojną światową. Matematycy zbierali się wówczas w jednej z restauracji i aby odпочąć wymyślali... zagad-

Heinhaus.

nia matematyczne, które wписыwano do zeszytu przechowywanego u szatniarza. Autor zagadnienia określał jednocześnie cenę jaką zapłaci za rozwiązanie. Najczęściej była to butelka koniaku, a jeśli zagadnienie było szczególnie trudne, mogło nawet „kosztować” kolację...

Tak to się zabawiali wielcy matematycy, a niektóre zagadnienia ze „Szkockiej księgi” były tak trudne, że do dziś nie doczekały się rozwiązania. Autor wielu z nich, profesor doktor habilitowany Hugo Steinhaus niejako oprowadzał mnie po swoim mieszkaniu, które było rodzajem muzeum... sztuki. Obrazy wybitnych mistrzów pędzla, mnóstwo rozmaitych pamiątek nie tyle cennych w przeliczeniu na pieniądze, co szczególnie wartościowych, jako że związanych ze znakomitościami naszego świata naukowego lub artystycznego. W samej rzeczy było to mieszkanie nie matematyka, w potoczny rozumieniu, ale... humanisty.

I rzeczywiście, kiedy już jakoś stopniały pierwsze „lody”, kiedy przy niedzielnym obiedzie, a potem w swoim gabinecie wielki polski uczone tłumaczył mi, zawsze wystraszonemu arytmetyką, w sposób prosty i klarowny zawiłe problemy upra-

wianych przez siebie gałęzi matematyki, pokazywał się między innymi jako wielki

Heinhaus.

znawca i miłośnik języka polskiego. Napisał potem, własnoręcznie uzupełniając tekst artykułu jaki „sporządziłem” po tej wizycie, że „matematyka w owych „sferach wyższego wtajemniczenia” wymaga formułowania zagadnień realnych w języku jednoznacznym i logicznie doskonałym oraz odpowiadzi w tymże języku”.

Sam, zajmując się nie tylko matematyką, ale tym co można by nazwać filozofią cywilizacji, w rozprawie, napisanej w 1963 roku pt. „Na marginesie cybernetyki” zaproponował zastanowienie się nad problemem „Kto wygrywa w wojnie maszyn przeciw człowiekowi? Iu ludzi, a ile maszyn zginęło w ostatnich wojnach? Ta statystyka jest wiadoma, choć maszyny się nie chwala”.

Heinhaus.

Liczył sobie wtedy, na początek marca 1967 roku, 80 lat twórczego, ruchliwego życia. Ale lata te nie uszczknęły niczego ze zdolności do jasnego wykładu, precyzyjnego formułowania myśli, ani też niczego nie zmieniły w oryginalnym, „zadziornym”, i pełnym swady sposobie bycia. Na palcu polskiwał sygnet z herbem... Ostatni matematyk-arystokrata zęgał mnie potem na progu swego domu, pełnego wspomnień, już zupełnie inaczej. Ale wspomnienie o najtrudniejszej dziennikarskiej „przeprawie” i o spotkaniu z Wielkim Uczonym pozostało żywe...

JOZEF POTĘGA

Policjant w roli... akuszerki

Jak donosi korespondent Reutersa z Limy, 31-letnia brzemenna Peruwianka przechodząc koło posterunku policyjnego w tym mieście doznała bóli porodowych i zaczęła wzywać pomocy.

Rozwiązanie z konieczności musiało się odbyć na posterunku policji, gdzie dyżurny oficer pełnił funkcję akuszerki.

W noc poślubną — czytamy Balzaka!

Każda młoda para we Francji może obecnie bezpłatnie i do woli czytać dzieła Balzaka czy Wiktora Hugo.

Francuski minister oświaty, Olivier Guichard oświadczył, że rząd postanowił robić prezenty nowożeńcom, oferując im w dniu ślubu sześć tomów francuskiej literatury klasycznej. Oblicza się, że każdego roku trzeba przygotować 330 tysięcy zestawów takich książek.

„Chcemy rozwinąć kulturę czytania — oświadczył minister — a wiadomo, że nie może zastąpić posiadania własnej książki”.

Złapany za guzik

Spotkałem niedawno przyjaciela, który chwycił mnie za guzik przypuszcili szturm na moje „gawędy”. Piszesz co tydzień w „Panoramie” o książkach różnych ludzi — mówisz — a na dobrą sprawę człowieka spoza twojej pisaliny nie widać. Jakies tam porównania, oceny, drobne analizy, a autor gdzie? A może ja na przykład chciałbym wiedzieć jak wygląda, jaki ma charakter, jak żyje...?

W pierwszej chwili głucho jęknąłem i zacząłem tłumaczyć, że pisarz polski to nie amerykańska sex-bomba, ani playboy, czy też sakramencko bogaty Onassis. Próbowałem odsyłać go do „Przekroju” i ostatniej strony „Forum”. Pomyślałem też, że niektórym ludziom brak chyba osławionych już kronik życia towarzyskiego, almanachów gotajskich itp. Bo coż u diabła może mnie obchodzić jakie ma słabości pan X czy Y, o którego książce mam zamierzać pisać, czy też jak się ma ilość wypitego alkoholu do twórczości pana Z. A wreszcie taki zwyczaj desperat to ja nie jestem, aby podawać do publicznej wiadomości ploteczki o ludziach pióra, których mam przyjemność znać. Bo to i znajomych można stracić, trafić do sądu, a nie daj Boże gdy nadarzy się bardziej krewki temperament...

Wkrótce jednak po rozstaniu z przyjacielem, którego notabene nie zdołałem przekonać (choć zupełnie prywatnie opowiedziałem mu parę drobnych skandalików), myśli o „odbrawaniu” lte-

ratów zaczęła mi natrętnie powracać. Tym bardziej, że od dłuższego czasu mnie też męczyło pytanie z pogranicza psychologii twórczości, jakie to mechanizmy powodują, że niektórzy niecierkwi z pozoru, a nawet prostacki ludzie, piszą naprawdę ciekawe książki. Prawdą jest też, że zwykły pisarz — zwłaszcza tych dawnych — zakłada w białym i ustawiać na cokolwiek, gdzie sterczą smutni, uroczyści i dalecy. Zaczyna się to już w szkole. Jak to pytał profesor Pimko u Gombrowicza? „Dlaczego Słowacki wzbudza w nas zachwyt i miłość? Dlatego, że wielkim poetą był!”.

Są, rzecz jasna twórcy, których — mimo rozlicznych zabiegów — ani rusz nie da się wstawić w sztywne ramki. Myślę tu przede wszystkim o Gałczyńskim. On na zawsze pozostanie „zielenym Konstancym”, wielkim poetą „Wesołej herezji”.

Albo, coż przeciętny czytelnik wie o Zeromskim (taki oczywiście, który nie czytał jego „Dzienników”). Zna jego dzieła, wie, że był uznany, odczyny szacunkiem i czcią. Mógłby się natomiast zdziwić, gdyby powiedział mu, że Zeromski był malomówny, unikał dyskusji, nie potrafił przemawiać, wleceć, nawet nie umiał dyskutować o swoich książkach. Opowiada się, że kiedyś znakomity Franc Fiszler zapytał go, jak pojmuje postać jednej z bohatererek „Dziejów grzechu”. Zeromski ponoć nader metodycznie zaczął mu wyjaśniać i wówczas Fiszler przerwał mu w pół słowa rzyząc na całą kawiarnię — jesteś głupi. Po czym bardzo wnikliwie scharakteryzował powieść...

Tyle o naszych pisarzach. Także gdzieś indziej wielu ludzi mieli i mają swoje słabości i dziwactwa. Wielki Proust chce się odizolować od głosów świata zewnętrznego, kazał ścinać swego gabinecie wyłożyć dźwiękochłonnym korkiem. Kiedy zaś przyszło mu wyjechać do Paryża, wynajmował w hotelu także sąsiednie pokoje, by mieć ciszę absolutną. E. T. A. Hoffman pisał w pokoju obitym czarną tapetą. Young tworzył przy świetle świecy wleknął w trupią czaszkę, zaś Anatol France pisał wyłącznie gęsimi piórami. Wielki romantyk Schiller tworzył trzymając nogi w zimnej wodzie, a Milton dyktował swo-

Gawędy o KSIĄŻKACH

ANDRZEJ HAMPEL

Je utwory leżąc z głową zwisającą do ziemi.

Legenda krąży na temat stosunku artystów do piekielnej. Przypomnijmy więc co mówili na ten temat dwaj wielcy Francuzi: Gustaw Flaubert i Honoriusz Balzac. Autor „Panu Bovary” zalecał ponoć ludziom pióra wstrzymać się od pisania (jak pisze Parandowski), ku rozgoryczeniu pani George Sand... Zaś wielbiciel wdzięków pani Hńskiej mawiał: „Zważyłem dokładnie, ile nasz umysł traci przez jedną noc miłości: pół tomu. Nie ma kobiety, której warto oddać dwa tomy rocznie”.

Wyobrażam sobie jak musieliby się z nim kłócić panowie B. J. K. Z... Zresztą nieważne nazwiska, tym bardziej, że o żyjących lepiej tak nie pisać.

Czy coś z tych śmiesznych i mniej śmiesznych anegdot wynika? Najczęściej niewiele. Na ile bowiem istotne jest, że Villon był opryskiem, Wiktor Hugo uwodził służącą i był straszliwym kutwą? Historia oddziela, albo i nie, wielkość geniuszy od ich słabości.

ANDRZEJ HAMPEL

