

# odgłosy

MIECZYSLAW WOŹNIAKOWSKI

## J znowu mijają ROK

Na oficjalne, urzędowe sprawozdanie jeszcze za wcześnie. Ostateczne wyniki promocji, egzaminów wstępnych, poprawkowych, będą znane dopiero we wrześniu. Można jednak i chyba należy ocenić ten kończący się łódzki rok szkolny 1962/63 i na podstawie tej oceny wysunąć zadania dla nadchodzącego nowego roku 1963/64.

W dziedzinie sprawności nauczania można już dziś bez większego ryzyka na podstawie choćby wyników okresowych stwierdzić, że zarówno szkoły podstawowe jak i średnie ogólnokształcące a szczególnie zawodowe osiągnęły wyraźną poprawę. Jest to chyba rezultat poprawy warunków lokalowych szkół, wyposażenia i rzecz najważniejsza — lepszej pracy samych nauczycieli.

I tak na przykład łódzkie dzieci w tym roku szkolnym otrzymały: 2 przedszkola (przy ul. Piotrkowskiej 42 i na Osiedlu Kurak), 3 szkoły podstawowe (przy ul. Jaskrowej, Rabińskiej i Skrzywanej), młodzież: 1 gmach dla liceum (przy ul. Obornickiej), 4 — dla szkół zawodowych (przy ul. Dziewanny, Inflanckiej, E. Plater, Cieszyńskiej), rozbudowane licea przy ul. Targowej i Rudzkiej.

Poważny wpływ na dalszą poprawę warunków nauczania miało przeprowadzenie kapitalnych remontów w 165 placówkach kosztem 30,5 mln zł (40,7 proc. więcej niż w r. ub.) i poważne zwiększenie (o 35 proc. w stosunku do r. ub.) nakładów na zakup pomocy naukowych, inwentarza oraz uzupełnienie wyposażenia. Główny nacisk położono na zaopatrzenie pracowników technicznych w narzędzia, warsztaty, maszyny do

szycia. Ze względu na bezpieczeństwo dzieci i młodzieży wydano polecenie wycofania ze szkół ogólnokształcących maszyn i narzędzi typu produkcyjnego. We wszystkich szkołach opracowano perspektywiczne plany kompletnego wyposażenia szkół. Plany te łącznie z potrzebami w dziedzinie zaopatrzenia szkół w materiały i surowce do zajęć technicznych są realizowane w ścisłym współdziałaniu z „Cezasem” i Wydziałem Handlu Prez. R. N. Realizacja ta dokonuje się w dużej mierze w oparciu o produkcję warsztatów szkół zawodowych.

Zagadnienie kadry następczo i następczo w dalszym ciągu dużo kłopotów, zwłaszcza w przedszkolach, szkołach średnich, domach dziecka i w szkolnictwie specjalnym. I tak np. w szkołach średnich brak 35 fizyków, 30 rusycystów i 27 matematyków. Braki te „załatano” częściowo godzinami nadliczbowymi, częściowo — nauczycielami dochodzącymi (głównie inżynierami). Niepokojący jest jednak odpływ kadr wykwalifikowanych ze szkolnictwa zawodowego do przemysłu. Powstawanie nowych zakładów przemysłowych w Łodzi oraz potężnego kombinatu w rejonie Bełchatowa stwarza dla nich bardziej pojętne warunki niż te, które zaoferować może szkolnictwo. Dla zabezpieczenia liczby nauczycieli przedmiotów zawodowych Kuratorium zwróciło się o pomoc do Zjednoczeń i większych zakładów.

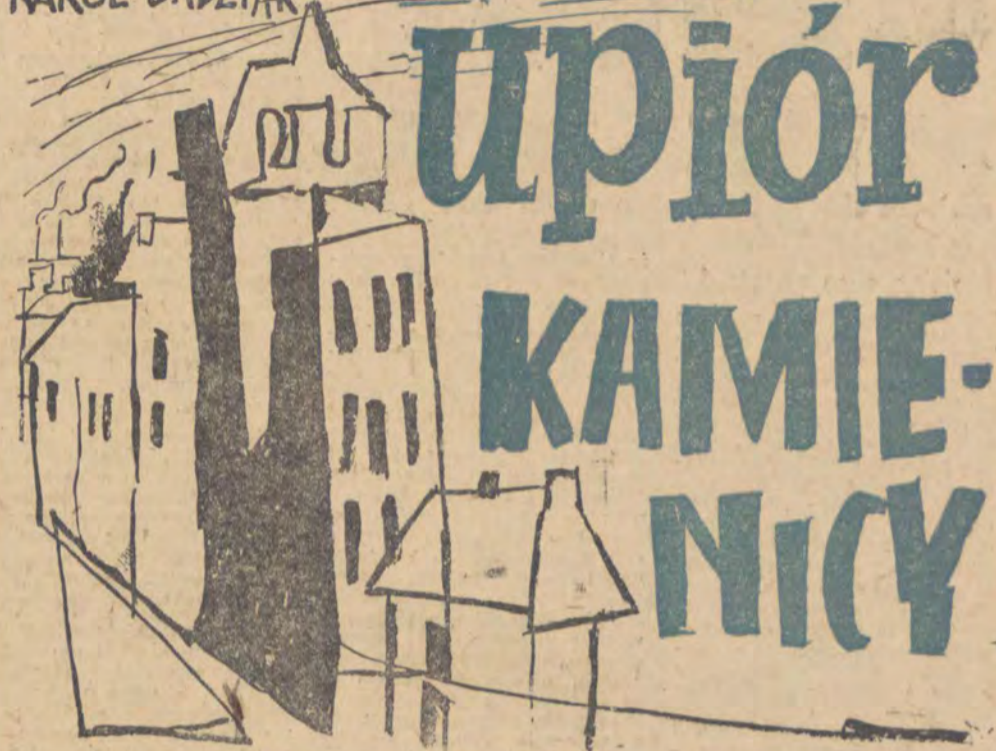
Dalszy ciąg  
na str. 2

TYGODNIK ŁÓDZKI



Rok VI.  
Łódź, 30. VI. 63.  
Nr 26 (278)  
Cena zł 1.—

KAROL BADZIAK



# Upiór KAMIENICY



Ta kamienica stoi zaledwie o kilka kroków od redakcji, w centrum Łodzi, w sercu miasta. Nie minął rok jak pisałem o niej artykuł pt.: „Zły duch kamienicy”. Potraktowałem rzecz nieco żartobliwie. Pisałem wówczas: „Niech nas nie zwiedzi jednak jej pryncypalne położenie, ani też secesyjne obramowanie jej fasady frymuśnymi gzymsikami, ornamentami i amorkami. Za tą fasadą ukrywają się bowiem pokrętne, drewniane schody i nie mniej pokrętne dylmaty 75 rodzin tam zamieszkałych. Przewodzi im zły duch w papilotach, ten najgorszy z duchów, którego patronem jest pani Dulcka, kuzynką — plotką, a powinowatą — intrygą”.

I oto pojawił się natchmiast w redakcji pewien jegomość — o fizjonomii statystycznego, niższego urzędnika, model pedetowy 1953, maniery kwakerskie, charakter zajadły, w oczach fanatyczny błysk — i zażądał sprostowania na piśmie oraz ogłoszenia publicznego w prasie następującego tekstu:

„Redaktor (niby ja) pozwalając się na p. Dulcką nie miał na myśli pani C”.

Wszelki duch Pana Boga chwali! Nie wiedziałem co z tym fantem zrobić. Zapolska, niestety, już nie żyje, jej duch błądzi gdzieś w zaświatach, a tu zjawia się przede mną jakiś sługa Boży i żąda rozliczenia z długów, które ta złośliwa kobieta popełniła na ziemi. Ani myślałem nadstawić plecy za autorkę „Moralności pani Dulckiej”.

Potem wyjaśniło się, że od momentu ukazania się mego felietonu na drzwiach pani C. dzieci zaczęły wypisywać „Dulcka”. Pani C. wysłała więc do redakcji swego zausznika, by wytłumaczył wszystkim, że pani C. nie jest panią D.

— Ciemnota świątłych ludzi za nos w tym domu wodzi — powiedział mi starszy dzielnicowy MO. I trafił w sedno rzeczy, bo choć w domu tym mieszka pełnomocnik pewnego ministra oraz prokurator Wojewódzkiej Prokuratury, adwokat, personalny, pięciu nauczycieli, kilkunastu średnich urzędników większych instytucji, że się tam dzieje i duch obywatelski, patriotyczny, społecznikowski wprowadził się stamtąd na sąsiednią ulicę. A może po prostu z owymi mieszkańcami zajmującymi tak odpowiedzialne stanowiska przeniósł się na teren instytucji, w których oni pracują? Bóg raczy wiedzieć.

W kamienicy tej rzeczywiście mieszka kobieta samotna, emerytka, która kocha psy, a nienawidzi dzieci lokatorów, kobieta swarliwa, klóśliwa, jaka,

Dalszy ciąg  
na str. 6

Dalszy ciąg  
na str. 4

FELIKS BABOL

# PRAWDA O NASZYCH Kobietach

Łódź  
w jakiej  
żyjemy

CAF — Fot. Seko



Tego dnia gazety donosiły, że Walentyna Tierieszkowa czuje się dobrze na orbicie. Tego dnia również pisano, że pewna kobieta przyjechała aż znan morza na imieniny do Łodzi i w tym mieście — po wypiciu kilku kielszków wódki sporządzonej ze spirytusu metylowego — znalazła śmierć.

Właśnie tego dnia zebrało się w Łodzi 200 kobiet z całego kraju, aby radzić o swej sytuacji i swej przyszłości w świecie, na którym żyjemy. Na którym możliwa jest i skrajna ciemnota zmuszająca ludzi do picia zatrute

tego spirytusu i wysokie poczucie własnych życiowych ambicji i pracy nad sobą u rzeczywistione w locie kobiety ku gwiazdom.

Radziły u „Marchlewskiego”, gdzie kobiet pracuje aż 5.000. Jedna z nich na uliczce prowadzącej do sali ze stołem prezydyjnym, zbierała małe zwijki przedzielnianej, które z hał wydmuchują wentylatory — zbiera-



# Po III FFK w Krakowie (2)

Na palcach można by policzyć ciekawe pozycje zaprezentowane w ramach kategorii filmu animowanego. Przy okazji pytanie: dlaczego film animowany uznano za osobny rodzaj filmowy, podczas gdy chodzi tu tylko o techniki realizacji pozwalającą tworzyć zarówno filmy oświatowe (Dinozaury) jak i pełnometrażowe filmy fabularne (np. „Zakochany kundel”). Ale to uwaga na marginesie. Na festiwalu mieliśmy możliwość porównać rodzimą produkcję z tak świetnymi osiągnięciami jak choćby „Jabko” G. Dunniga, „Alfa Omega” B. Borretto czy „Surogat” Vukotića. Znakomity skróty rytm, dynamika, wykorzystanie muzyki jako integralnego składnika filmowej całości, dowcip wynikający z istoty samego tworzywa — oto parę tylko cech wspomnianych tu filmów zagranicznych. Nic z tego nie mogliśmy zauważyć w rodzimej twórczości, w której królują smetny kolor, plastyka a la Picas i tradycyjne, pozabawione inwencji sposoby prowadzenia narracji. Szczytem pomysłowości jest powtarzana we wszystkich niemal filmach scena pogoni, dająca realizatorom asumpt do różnych lamańców kolorystycznych i kompozycyjnych. Dodając do tego pseudo-filozoficzne zadęcie i wrodzony brak poczucia humoru.

Na smutnym tle festiwalu wyróżnić warto parę pozycji. O „Labiryncie” (Złoty Smok) Lenicy pisano już wiele i w tonacji najwyższej. To rzeczywiście świetny, kafkowski w klimacie a przecież pełen specyficznego, czarnego humoru film. Tylko nieliczne dzieła sztuki współczesnej potrafiły w sposób tak prosty oddać całą absurdalność i koszmar świata — labiryntu, po którym krąży bezbronna jednostka — człowiek. Swoją wymową „Labirynt” przypomina „Anioła zagłady” Bunuela. I tu i tam człowiek zamknięty w stworzonej przez siebie klatce, otoczony prawami i konwencjami — wymyślnymi przez siebie potworami. O Lenicy można by jeszcze długo, ale czas wspomnieć o dowcipnej i pomysłowej „Literze” Szczechury (Brazowy Smok) i ciekawym eksperymencie Urbańskiego pt. „Materia” (animowany film autorski). Dużą dozą wdzięku, pomysłowości i dowcipu odznaczał się wycinankowy „Don Juan” Zitzmana (Srebrny Smok). Dobre gagi, zręczne wykorzystanie strony muzycznej, wyróżniał ten film od masy innych. Wreszcie „Klient nasz pan” (Z. Oldak-Wdówkówny (Srebrny Smok) wniósł do naszego filmu lalkowego ożywczy powiew. Trafną satyrą obyczajową idzie tu w parze z ładną oprawą plastyczną, nowoczesną ale nie przerysowaną koncepcją lalki. Kilka bardzo dobrych pomysłów np. salon gazowniczy, sprzedawczyni — Lorelei itd. W sumie film, który zdobędzie publiczność. W dziedzinie filmów dla dzieci sytuacja również nie przedstawia się nabyt wesoło. Biedne dziewczynki skazane są przeważnie na piły w rodzaju „Mamutka” czy też umoralniające opowieści o „Przygodach kota Juli”. Z filmów dziecięcych na pierwszym miejscu postawiłbym „Na podwórzu” Niedźwieckiej a nie nagrodzoną Złotym Smokiem „Bajkę o smoku” Kijowicza — zbyt cyba mrozkowska jak na dziecięce gusty. „Na podwórzu” natomiast to film żywy, prosty, bezpretensio-

nalny i do tego jeszcze zabawny. A dzieci to lubią. W przeciwieństwie do ubiegłorocznego Festiwalu zwiększono pulę nagród, wyodrębniając specjalny dział Smoków Wawelskich za inne formy filmów krótkometrażowych. Zdawałoby się, że w tym zakresie jury będzie miało sporo trudności w przyznaniu nagród. Tymczasem nie było wśród zgłoszonych filmów tej kategorii zbyt wiele do wyboru. Jedynymi pretendentami i zarazem faworytami były dwa nagrodzone filmy — „Ssaki” R. Polańskiego i „Biały walc” E. Etlera. Trzeciej nagrody jury wolało w ogóle nie przyznawać. I rzeczywiście, świetny film — groteska „Ssaki” za które Polański otrzymał już nagrodę na Festiwalu w Tours i udana etiuda fabularna Etlera ze znakomitymi zdjęciami operatora St. Słiskowskiego (o „Ssakiach” i „Białym walcu” pisaliśmy już w „Mieszance”, stąd nie chcemy dłużej zatrzymywać się przy tych filmach) zdystansowały dwa zupełnie nieporozumienia artystyczne jakimi były: „Nad rzeką” J. Kubiką — naciągana historyjka o partyzancie w spodniach (Zofia Staboszowska) i partyzancie (Franciszek Pieczka) jest słaba przede wszystkim od strony dramaturgicznej i realiów okupacyjnych. Drugim nieporozumieniem był „Profesor Zazul” Marka Nowickiego i Jerzego Stawickiego wg Stanisława Lema — pierwszy z szeregu filmów wyprodukowanych w łódzkim „Semaforze”. W tym przypadku chyba nawet Lem w czołówce filmu nie mógł wywołać lepszego wrażenia niż odczucie amatorszczyzny, nudy i fatalnego aktorstwa przede wszystkim w osobie p. Kurowskiego „zrobionego” a la Tadeusz Lomnicki w „Niewinnych czarodziejach”. Drugi film Etlera prezentowany na Festiwalu — „Kraksa” choć przyjęty dość przychylnie jako popis warsztatu reżyserskiego i dobrej pracy operatora St. Słiskowskiego, niestety, przeszył zbyt wieloma wydumany sytuacjami i zbyt monotonna i długa narracją. Rzeczą pocieszającą jest, że w porównaniu z podobnymi gatunkowo filmami zagranicznymi, jak chociażby z kompromitującą autorów „Modelką” produkcji czeskosłowackiej nasze krótkie filmy aktorskie, etiudy fabularne nie zmuszały do wychodzenia podczas ich projekcji.

W wielu wypowiedziach osób uczestniczących w Festiwalu przewijało się powiedzenie o III FFK jako o „odbiciu aktualnej sytuacji polskiej kinematografii krótkometrażowej”. Że Festiwal krakowski jest takim odbiciem, aktualnym i bardzo pożądanym, temu zaprzeczycie nie sposób, a wprost przeciwnie, uклон w stronę organizatorów, dyrekcji Festiwalu i ojców miasta Krakowa wypada złożyć za coroczne organizowanie takiego „odbicia”. Rzecz w tym, czy „odbicie” to nasuwa dobre wnioski, co do poziomu polskich krótkometrażówek czy raczej skłania do załamania rąk? Będąc z natury optymistami sządzimy, że polski krótki metraż nie stoi nad przepaścią, a po prostu stanął w miejscu, gdzie trzeba sporo czasu poświęcić na rozglądanie się nie tylko za dobrymi i ważnymi tematami, ale także za odpowiadającymi specyfice tych tematów środkami filmowymi, które w swej oryginalności i świeżości też z czasem jalośnieją i starzeją

się, stając się tylko manierami. Owa stagnacja, którą swego czasu sygnalizowaliśmy, potwierdziła się na III Festiwalu Filmów Krótkometrażowych. Oby minęła jak najprędzej, tak, ażeby świetna organizacja i znakomity klimat krakowskiej imprezy odpowiadały też ciekawym filmom krótkometrażowym, które nam nasze wytwórcy zaprezentują na

przyszłorocznym, może już międzynarodowym IV FFK w Krakowie. Nie znaczy to, że czekać będziemy aż do przyszłej wiosny. Sprawom polskiego krótkiego metrażu będziemy nadal poświęcać wiele uwagi i miejsca, nawet pomimo różnych i często niezbyt optymistycznych wniosków na jakie niestety zasłużył polski film krótkometrażowy w chwili obecnej.

# CO SIĘ KOMU PODOBA?

Naszą nową komedię filmową pt. „Smarkula” reż. Leonarda Buczkowskiego spotkało zarówno ciepłe przyjęcie ze strony krytyki

jak i aplauz publiczności. Film podoba się wszystkim. I słusznie. Jest bezpretensjonalny, chwilami zabawny, chwilami wzruszający, dobrze zagrany i poprawnie zrealizowany. Słowem, wymarzony od lat „film dla ludzi”. I właściwie można by już na tym poprzestać i zakończyć tę recenzję, gdyby nie pewne, małe „ale”. Może nie tyle nawet „ale” ile taka sobie dygresja. Przy oglądaniu „Smarkuli”, cały czas prześladowała mnie myśl, że coś mi ten film przypomina, że gdzieś już coś podobnego widziałam. Sztuki Niewiawicza nie znam. A więc nie o to chodziło. W pewnym momencie ośniło mnie. Oczywiście — przedwojenne polskie komedie filmowe! Waszyński i inni. „Zapomniana melodia”, „Jaśnie pan sofer”, „Wicek i Wacek” itd. itd. I lupek warszawski ten sam. Cwaniaki o złotym sercu. I dramata, rzecz jasna sercowe te same i sentymenta. I młodzież nie dzisiejsza. Nawet układ klasowy wyraźnie przedwojenny, bo dziewczyna woli lekarza od szofera. Jedyne chyba chuliganie i zagęszczenia mieszkaniowe za rekwizyty współczesności mogą uchodzić, bo o takich, o ile mnie pamięć nie myli, przedwojenne filmy nie wspominały. Tytułowa bohaterka również żywcem z dawnej komedii wyjęta. Nie z kociaka, nie z dzisiejszej nastolatki. A Kalenik? Przed wojną co najwyżej miałby samochód. Cztery kółka nie były wówczas nieodzownym atrybutem filmowego amanta. Ale poza stalowym rumakiem, reszta jak z „Zapomnianej melodii” — maniery, styl, mentalność. Pawlik znakomicie łączy w sobie cechy postaci kreowanych przez Dymusza i Sienińskiego. Woltejkę przypomina znów filmowe wcielenia Zabczyńskiego itd. itd. A sam charakter filmu, typ konfliktu, podkład obyczajowy?

Całość utrzymana w owym dobrze znanym warszawskim tonie z domieszką warszawskiego dowcipu i humoru. Trochę śmiechu i też parę. Pisząc to bynajmniej nie chcę pomniejszać zasług filmu Buczkowskiego. Nie podobnego. Chodzi mi raczej o podkreślenie pewnego, zabawnego, jak sądzę, paradoksu. Przez dwadzieścia blisko lat odszadzaliśmy od czel i wiary naszą przedwojenną kinematografię, by teraz z entuzjazmem powitać wskrzeszony jeden z jej modeli. Przez te dwadzieścia lat zaszły w Polsce ogromne zmiany społeczne i obyczajowe. Zdawałoby się, że światek zaludniany przez różne wcielenia Dymusza, Bodo czy Sienińskiego zestarzał się, wyblakł, stał się anachronizmem. A tymczasem w „Iluzjonie” publiczność wali drzwiami i oknami, prawie jak na „Krzyżaków” na stare polskie filmy. I ta sama publiczność gorąco przyjmuje „Smarkulę”. Bynajmniej nie „stara” publiczność. Młodzież także. I to już jest problem bliższy zainteresowaniom socjologa raczej niż krytyka filmowego,



Anna Prucnal w filmie „Smarkula”

## EKRANIK

Włoskie Dzienniki Filmowe przyznał nagrodę Srebrnej Wstęgi dla najlepszego filmu roku 1962. Za najlepszą reżyserię otrzymał nagrodę Nanni Loy („Cztery dni Neapolu”) i Francesco Rosi („Salvatore Giuliano”). Za najlepszą kreację aktorską Gina Lollobrigida („Venus cesarska”) oraz Vittorio Gassman („Il Sorpasso”). Nagrodę za reżyserię najlepszego filmu zagranicznego zdobył Francois Trauffaut, autor znanego filmu „Jules i Jim”.

W Włoszech przystąpiono do realizacji, w porównaniu np. z 40-milionową w kosztach „Kleopatry”, super-superfilmu „Biblia”, którego wyświetlanie w pięciu seriach będzie trwało 15 godzin. Poszczególne epizody będą realizowały „Raj” — Roger Vadim, „Kain i Abel” — Stanley Kramer, „Arka Noego” — Howard Hawks, „Abraham i Izak” — Nicholas Ray, „7 plag egipskich” — Luis Bunuel, „Mury Jerycha” — Morton Da Costa, „Dawid i Goliat” — Frank Capra, „Hiob” — Marlon Brando (reżyseria i rola tytułowa), „Jonasz i wieloryb” — John Huston, „Zwiastowanie” — Alain Resnais, „Wyrzucenie kupczących ze świątyni” — Lindsay Anderson, „Zmartwychwstanie Łazarza” — Roger Corran.

Ogólne kierownictwo sprawuje Lucino Visconti, który reżyseruje również epizod „Józefa i jego braci”. Wśród pozostałych, przewidzianych reżyserów znajdują się nazwiska Felliniego, Antonioniego, Brajona. Producentem filmu jest jeden z największych włoskich potentatów filmowych Dino De Laurentis.

W Paryżu na lotnisku Orly otwarto pierwsze na świecie całkowicie automatyzowane kino. Przed kinem wisi świetny plan, na którym zielonym kolorem bliższa miejsca wolne, a czerwonym zajęte. Miejsca są numerowane i po ich wybraniu widac z boku rzędu właścic

Inszenizowana po raz pierwszy w 1941 r. sztuka Jean Paul Sartre'a „Drzwi zamknięte” została adaptowana w Argentynie przez George'a Tabori w reżyserii Teda Danielewskiego. Grają Viveca Lindfors, Rita Gam, Morgan Sterne i Ben Piazza. Film cieszy się podobno wielkim powodzeniem w Stanach Zjednoczonych.

Związek Włoskich Dzienników Filmowych przyznał nagrodę Srebrnej Wstęgi dla najlepszego filmu roku 1962. Za najlepszą reżyserię otrzymał nagrodę Nanni Loy („Cztery dni Neapolu”) i Francesco Rosi („Salvatore Giuliano”). Za najlepszą kreację aktorską Gina Lollobrigida („Venus cesarska”) oraz Vittorio Gassman („Il Sorpasso”). Nagrodę za reżyserię najlepszego filmu zagranicznego zdobył Francois Trauffaut, autor znanego filmu „Jules i Jim”.

W Włoszech przystąpiono do realizacji, w porównaniu np. z 40-milionową w kosztach „Kleopatry”, super-superfilmu „Biblia”, którego wyświetlanie w pięciu seriach będzie trwało 15 godzin. Poszczególne epizody będą realizowały „Raj” — Roger Vadim, „Kain i Abel” — Stanley Kramer, „Arka Noego” — Howard Hawks, „Abraham i Izak” — Nicholas Ray, „7 plag egipskich” — Luis Bunuel, „Mury Jerycha” — Morton Da Costa, „Dawid i Goliat” — Frank Capra, „Hiob” — Marlon Brando (reżyseria i rola tytułowa), „Jonasz i wieloryb” — John Huston, „Zwiastowanie” — Alain Resnais, „Wyrzucenie kupczących ze świątyni” — Lindsay Anderson, „Zmartwychwstanie Łazarza” — Roger Corran.

Ogólne kierownictwo sprawuje Lucino Visconti, który reżyseruje również epizod „Józefa i jego braci”. Wśród pozostałych, przewidzianych reżyserów znajdują się nazwiska Felliniego, Antonioniego, Brajona. Producentem filmu jest jeden z największych włoskich potentatów filmowych Dino De Laurentis.

W Paryżu na lotnisku Orly otwarto pierwsze na świecie całkowicie automatyzowane kino. Przed kinem wisi świetny plan, na którym zielonym kolorem bliższa miejsca wolne, a czerwonym zajęte. Miejsca są numerowane i po ich wybraniu widac z boku rzędu właścic

mieszanka

# FILMOWA

A. N.

odpisy

str. 3







**D**ziało się to trzy lata temu, we wsi Borzykówka. Trzydziestu dwóch młodych z koła ZMW postanowiło wybudować swój dom. Wspólny dom. Chcieli się po prostu spotykać, słuchać radia, czytać książki, uczyć się, pić kawę, tańczyć, śpiewać. Chcieli też żeby ludzie — i młodzi, i starzy przestali się nudzić, chcieli mieć Borzykówkę z blizną do świata, dlatego powiedzieli: wybudujemy.

**EWA OSTROWSKA**

# HISTORIA OPTYMISTYCZNA

Innego zbierać pieniądze na radio, czy na stół pod to radio. Ale sto dwadzieścia tysięcy? Skąd? Jak? Ta podśmiewająca się z ich planów — i w oczy i poza oczami — wieś Borzykówka podaruje tyle pieniędzy? Z czego by zresztą mogła dać, jeżeli liczy w sumie sześćdziesiąt wcale niebogaty gospodarstw?

Ale piasek jest, więc pustaki można wylewać we własnym zakresie, własnymi też siłami można zniwelować teren, wykopać fundament i ściany postawić z tych pustaków, można deski heblować, papę zafoliować, okna wstawić. Wszystko można jeśli się bardzo chce. A trzydziestu dwóch młodych z Borzykówki bardzo chciało. I to już była połowa roboty. Zresztą, młodzież szybko przestała straszyć wielkie cyfry. Za imprezy organizowane przez nich do kasy wpływały jakieś tam pieniądze, zaś na pierwszy plan wysunęły się inne trudności. Potrzebne było pozwolenie na budowę oraz miejsce pod budowę. Zaczęto więc prosić o to miejsce, o trzydziści arów. Długo, cierpliwie proszono Radę Narodową w Radomsku. Ale Rada, młodzieży nie miała, młodzieży nie było, młodzieży nie było. Wreszcie Okręgowy Zarząd Lasów w Łodzi zmówił się nad zapalczywą i przedsiębiorczą młodzieżą z Borzykówki. Dał 30 arów. Owszem, narzekać nie można, teren pod budowę jakby wymarzony, fantastycznie by tam budować ale na palach, zupełnie jak Wenecję. Okręgowy Zarząd Lasów w Łodzi ofiarował bowiem młodzieży 30 arów bagna i torfowiska.

Właściwie na tym mogłaby się skończyć historia świetlicy w Borzykówce. Młodzież — według wszelkich reguł powinna była powiedzieć — no to koniec. Chcieliśmy dać wsi swoją własną pracę — świetlicę, chcieliśmy, aby nasze życie i życie innych przestało być nudne, chcieliśmy państwu zaoszczędzić funduszy, była jeszcze jedna świetlica w statystyce, niby mało, ale dla mieszkańców naszej wsi, to ogromnie wiele, to nieomal rewolucja, ale rzucano nam klody pod nogi, więc nie, nasz projekt jest nieaktualny, nie ma szans.

Byłoby się usprawiedliwienie dla jej rozgoryczenia. Ale trzydziestu dwóch młodych z Borzykówki nie zamalało rak, nie odwróciło się plecami do oświaty. Kpiono z nich w rodzinnej wsi, bo kpiono, potraktowano ich w powiecie jak fantastów, bo potraktowano, ale świetlica i tak będzie w Borzykówce.

No więc, jak przyszło wreszcie pozwolenie na budowę, i jak nareszcie Borzykówka dostała te 30 arów, 32 młodych wybudowało świetlicę w przeciągu dziesięciu dni. Wybudowało do ... dachu. Na dach zabrakło ośmiu tysięcy złotych. Drobną sumą w porównaniu z ogólną wartością pracy młodzieży, którą specjalna komisja oszacowała na 72 tysiące złotych. Ale ponieważ już tej sumy

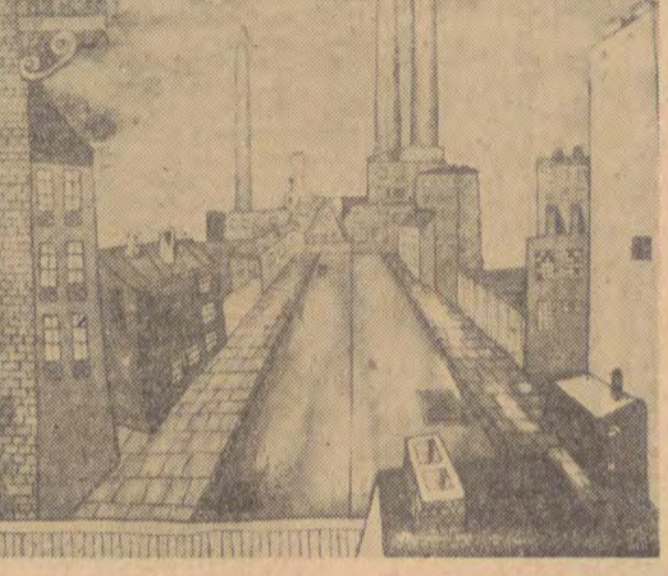
koło ZMW nie miało skąd wziąć, a powiat nie dawał, świetlicowe mury niszczyły przez zimę i przez wiosnę. Dwa lata kolatania, dziesięć dni budowy i znów kilka miesięcy gorczy. Tymczasem obudziła się Rada Narodowa w Radomsku i daje aż 60 tysięcy złotych na dokończenie budowy i na wyposażenie świetlicy. Świetlica gotowa będzie na 22 lipca. Czy potrzebne były te trzy lata szarpania i syzyfowych wysiłków?

Pytanie retoryczne. Nie ja na nie odpowiem. Myślę też, że nie potrzeba nawet tej odpowiedzi, na niewiele się ona przyda. Historia świetlicy w Borzykówce jest w sumie optymistyczna. Świadczy o pięknej postawie, młodzieży wiejskiej. I nie tylko młodzieży z jednej wsi Borzykówki. Gdyż — powiem więcej — historia Borzykówki jest typowa. Nie dlatego, że wszędzie młodzi napotykają na takie przeciwności, ale dlatego, że to właśnie młodzi coraz wyraźniej odgrywają naczelną rolę w przemianie polskiej wsi.

Mówimy o współczesnej wsi polskiej, że weszła ona w okres silnych przeobrażeń: społecznych, gospodarczych, obyczajowych, kulturalnych. Przeobrażeń, oczywiście, konfliktowych. Wiesz jest od dłuższego już czasu terenem silnych, żywiołowych często konfliktów. Jeżeli w okresie „Młodego pokolenia chłopów” bunt młodzieży nosił charakter jednostkowy, to teraz konflikty na wsi przyjmują postać szerokiego zjawiska społecznego, w których dominującą i naczelną rolę odgrywa cała młodzież. Oczywiście, inna jest kierunkowa tych konfliktowych zjawisk, jej ostrze skierowane przeciwko tradycyjnej opozycji, przeciwko tradycyjnemu zwyczajowi wiejskiemu, który wciąż przecież jeszcze rzadzi wsią polską. Młodzi nie chcą tak żyć jak ich ojcowie. Wiedzą, jak można żyć lepiej i pełniej. Ojciec powiada: na roli nie uczę się nie trzeba, bo to jest w kirwi, dziedziczne, zaś młody; przeciwnie, trzeba i to koniecznie; ojciec powiada: nie zapiszę się do spółdzielni, bo to, co mam, to moje; zaś młody; a ja, przeciwnie, zapiszę się, bo

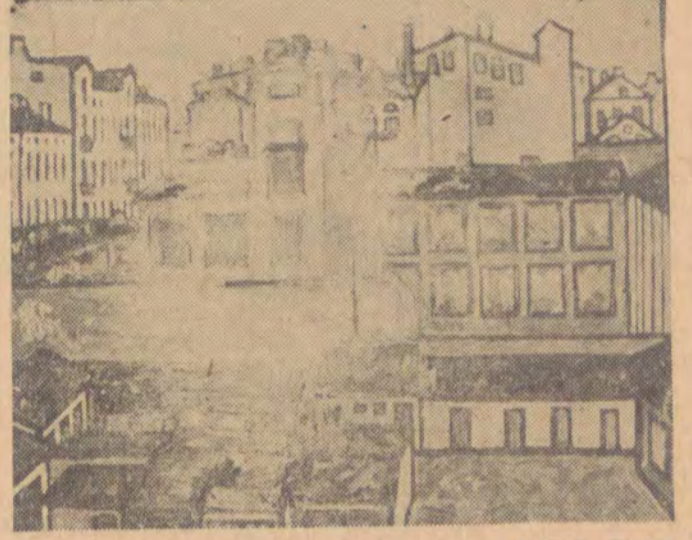
**BERNARD KEPLER**

## Wystawa POKONKURSOWA



Pięknym akordem zakończyli łódzcy plastycy tegoroczny bardzo bogaty sezon artystyczny. Niedawno rostrzygnięte dwa kolejne konkursy plastyczne: na obraz sztalugowy oraz na rzeźbę pełnoplastyczną i płaskorzeźbę, okazały się znów wielkim sukcesem plastyki łódzkiej. Po skromniutkiej na ogół produkcji artystycznej minionych kilku miesięcy (niezbyt udana wystawa 1-Majowa oraz parę dość przeciętnych wystaw indywidualnych), pokonkursowa wystawa malarstwa i rzeźby w Ośrodku Propagandy Sztuki w parku Sienkiewicza wypadła nadzwyczaj okazale. Nie przesadzę, twierdząc, że jest to niewątpliwie jedna z najefektywniejszych i najciekawszych ekspozycji, jakie oglądaliśmy w Łodzi w ciągu kilku ostatnich sezonów.

Kiedy przed dwoma laty Łódzki Okręg Związku Polskich Artystów Plastyków przystąpił do organizowania pierwszych w naszym mieście konkursów plastycznych, sporo było wówczas głosów sprzeciwu — nawet w samym środowisku plastyków. Doświadczenie jednak wykazało, że pomyślnie był wysmieniony, bo wbrew pesymistycznym prognozykom już pierwsze cztery konkursy dały zupełnie przyzwyczajenie. Okazało się, że jedna wystawa pokonkursowa jest więcej warta i bardziej



Fot. E. Kudaj

rodzaju sprawdzenia listy obecności, bowiem brak kilku określonych artystów decyduje często o wartości owej ekspozycji. Sprawa komplikuje się jednak, gdy mamy do czynienia z wystawą pokonkursową, która poza nelicznymi nagrodzonymi na konkursie pracami jest właściwie dla widza anonimowa. Z konieczności trzeba poprzestać na wliczeniu artystów nagrodzonych na konkursach i najogólniejszej charakterystyce ekspozycji.

Ogółem ekspozowano na tej wystawie 176 prac — 156 obrazów sztalugowych oraz 20 rzeźb pełnoplastycznych i płaskorzeźb. Sądząc z wysokiego poziomu nadesłanych na konkursy prac, nie zabrakło tu chyba nikogo z wybitniejszych łódzkich plastyków. Wyjątkowo interesująca jest zwłaszcza ekspozycja malarska. Dała ona wreszcie pełny obraz możliwości twórczych łódzkiego środowiska plastycznego. Znajdujemy tu bardzo dobrze namalowanych obrazów. W przeciwieństwie do poprzedniej wystawy pokonkursowej nie ma tu prawie wyraźnie złych obrazów, co więcej — nawet prace przeciętne nie rzucają się zbyt w oczy. Zdecydowaną większość stanowią dobre płótna, inteligentnie przemysłowane, zrealizowane kulturalnie i ze znajomością rzemiosła. Wydaje się, iż „umiejętność estetycznego rozwiązywania kompozycji malarskiej” stała się dla większości łódzkich malarzy rzeczą codzienną i powszechnie dostępną. Dziś, zdaje się już nie ulegać żadnej wątpliwości, że konsekwentne dążenie łódzkiego środowiska plastycznego do wypracowania nieskrepowanego przedmiotami własnego oblicza artystycznego zostało uwięzione pełnym powodzeniem. Dodac tu warto, iż mój sąd o Łódzkim Okręgu ZPAP jako ośrodku plastycznym w pełni wykrystalizowanym i odrębnym, nie jest o dosobniony. Podobną opinię wyraziło także jury obu konkursów, w którego składzie

znalazł się wybitny warszawski i krakowski plastycy, profesorowie ASP — A. Marczyński, M. Wejman, R. Pomorski i J. Wodyński — w konkursie malarskim oraz J. Bandura, T. Łodziana i F. Masiak — w konkursie rzeźbiarskim.

Rozstrzygnięciem konkursu na obraz sztalugowy przyniosło miłą niespodziankę. Wśród wyróżzonych artystów — obok malarzy o trwałym i uznanym dorobku artystycznym — znaleźliśmy sporo nazwisk plastyków najmłodszej generacji, którzy stosunkowo niedawno debiutowali. Pozwala to spokojnie patrzeć w przyszłość łódzkiej plastyki. Największe uznanie jury konkursu znalazły prace Benona Liberskiego i Michała Gałkiewicza, którym przyznano dwie równorzędne pierwsze nagrody. Trzy drugie przypadły w udziale Barbarze Szajdzińskiej-Krawczyk, Helenie Strzyż-Garbolińskiej i Krystynie Zielińskiej. Dwie trzecie nagrody otrzymali: Stefan Wegner i Franciszek Kubiak. Ponadto przyznano 11 wyróżnień. Otrzymały je: Stanisław Byrski, Michał Gałkiewicz, Jadwiga Głowacka, Zdzisław Głowacki, Jerzy Krawczyk, Krystyna Zielińska, Stanisław Fijałkowski, Wiesław Garboliński, Stefan Wegner oraz dwukrotnie Tadeusz Strusiak.

Konkurs na rzeźbę oraz płaskorzeźbę nie przyniósł większych rewelacji i raczej zawiodł. Skromny, bo tylko 20 prac liczący pokaz rzeźby odbił niestety daleko od poziomu ekspozycji malarskiej. Najlepszy dowód, iż jury przyznało tylko cztery nagrody i to bez zróżnicowania na stopnie.

Trzy równorzędne nagrody za rzeźbę otrzymali: Antoni Biłan, Włodzimierz Cieślowski i Michał Gałkiewicz. Ponadto wyróżniono jeszcze rzeźbę Włodzimierza Cieślowskiego. W konkursie na płaskorzeźbę nagrodę przyznano Antoniemu Starczewskiemu, wyróżnio no zaś Krystynę Dąbrowską-Szadkowską oraz Franciszka Ślugockiego.

odpowiedzi







# CZŁOWIEK który nigdy NIE ISTNIAŁ

Dalszy ciąg ze str. 9

razy w każdym kierunku. W jakiejś broszurce reklamowej przeczytał, że tak właśnie należy postępować. Ten rodzaj literatury miał nań szczególny wpływ.

Teraz, kiedy malarz miał już nazwisko, rodziców, stan cywilny i własne nawyki, należało go wprowadzić w życie i „epokę”. Pierwsza trudność: co zrobić z Picassem, postacią bądź co bądź żyjącą, wobec której należało zachować nieco respektu...

Z woli Auba Torres Campalans udał się do Barcelony, w ślad za pewną młodą aktorką. W Barcelonie zupełnie przypadkowo poznał Picasa. Mianowicie J. T. C. postanowił zwiedzić słynne zabytki Barcelony. Nie wiedząc jednak od czego zacząć zwrócił się z prośbą o radę do znakomitego profesora Akademii Sztuk Pięknych, Jose Ruiza. Ten „biedac człowiekiem niezwykle uprzejmym i uczynnym ofiarował młodemu prowincjonalnemu towarzystwu swe go syna w charakterze cicerone. Tym ciceronem „młodzieńcem drobnym, subtelnym i niezwykle żywym” okazał się być Pablo Ruiz Picasso, Pablo zapoznał J. T. C. nie tylko z zabytkami Barcelony ale i z nocnym życiem czcigodnego grodu, co przypięczętowało świeżo zawartą przyjaźń.

Następnie należało znaleźć jakiś przekonujący powód wyjazdu J. T. C. do Paryża. Max Aub wymyślił miłość, wieczną i przeźroczoną i cała reszta okazała się bardzo łatwa. J. T. C. zakochał się do szaleństwa w pięknej seniorce Pepicie Romeu, córce notariusza don Miguela. Cóż za romantyczna idylla! Jusep pragnął nade wszystko doświadczyć czystości swych zamiarów. Nie miał w sobie nic z uwodźcila. Miał prawdziwie duszę damie swego serca, wysyłał co poniedziałek czy-

skie kartki pocztowe do tej ojca. Trudno o zachowanie większej powściągliwości. Ale skutek był taki, iż Pepita nigdy nie dowiedziała się o uczuciu jakie wzbudziła w sercu malarza, i spokojnie poślubiła innego. Zdrada ukochanej spadła na J. T. C. jak grom z jasnego nieba. Zrozpaczony i złamany wyjechał do Francji. W Paryżu, jako stary znajomy Picasa został oczywiście z miejsca członkiem jego „bandy”. Poznał wielu słynnych ludzi: malarza Juana Grisa (którego nigdy jednak nie lubił), poetę Maxa Jacoba, Apollinaire'a, Braque'a i innych. Przewrotny Aub starał się jednak ograniczać do maksimum towarzyskie kontakty J. T. C. sprawdzając to dumnym, nieprzystępnym, a nawet nieco gwałtownym charakterem malarza. „Gwiżdżę na głupców — pisał J. T. C. — nie bywam u ludzi, którzy mnie nie interesują”. Dlatego też zapewne jego nagłe zniknięcie w roku 1914 nie wywołało w środowiskach Montmartre'u wielkiego poruszenia. A jednak wszyscy uznawali w nim mistrza. Nie tylko znakomicie malował, ale posiadał również dar układania wyborczych aforyzmów, które zamieszczono również w jego biografii. Aforyzmy te znalazł Aub w tajemniczym zielonym zeszytce, będącym własnością pisarza Jean Casou. A oto przykłady: „Kubizm to rzecz bardzo prosta: dawniej obrazy oglądało się z zewnątrz, a teraz od wewnątrz”. „W gruncie rzeczy Francja jest tylko katalońską kolonią”. „Pierwsza rzecz, jaką można zrobić z obrazem: podpisać go”.

Ale jak można uwierzyć w istnienie malarza, nie znając jego dorobku artystycznego? Max Aub osobiście zajął się stworzeniem tego dorobku, podkreślając na każdym kroku, że znaczna jego część, niestety, zaginęła. Pozostało

Jedynie parę akwarel, szkiców węglem i innych drobniaków, mniej doskonałych, oczywiście, od genialnych, bezpowrotnie utraconych — „wielkich płócien”. W ocalałej spuściźnie J. T. C. wyróżnić można trzy okresy. Okres fanwistyczny, kubistyczny i abstrakcyjny. Aby przydać temu wszystkiemu pozory większego prawdopodobieństwa, Aub powołał się na młodego ale obiecującego krytyka irlandzkiego, Henry Richarda Town, który w roku 1942 sporządził pełny katalog dzieł J. T. C. Jak niecierudno odgadnąć nieszczęs-

ny Henry Richard Town zginać musiał śmiercią przedwczesną a tragiczną. Aub zdecydował, iż stać się to miało podczas bombardowania Londynu. Ocalałe obrazy mistrza przekazał Aubowi pewien dyplomata frankistowski, który wolał zachować incognito. Tajemnica J. T. C. zdradzona została tylko Jean Casou i Picasowi, który szczególnie ubawiony oznajmił „J. T. C.? Znałem go doskonale. W każdej chwili mógł to potwierdzić!”

W roku 1962 przeglądając szrotki swej biografii Aub

otrzymał list od korektorki drukarni, niejaki pani Rirette Maitrejean. Dama ta była jedną z heroin „złotej epoki”, przyjaciółką Victora Serge. Prosiła ona niektórych błędów popełnionych przez Auba w opisie anarchistycznych kręgów Paryża, ale nie podważała bynajmniej prawdziwości całej książki. J. T. C. był kimś, kogo mogła znać lub prawdopodobnie nawet znała. Kto wie? „Czyż wszyscy nie jesteśmy — jak pisał Sofokles — duchami jedynie i ulotnymi cieniem!”

oprac. w/g. „Epoca” M. K.



Montaż fotograficzny. J. T. C. u boku młodego Picasa



Obraz J. T. C. — Smutny Pierrot b. chwalony przez krytyków.



Portret Maxa Jacoba, pędzla J. T. C.

## CO w terenie?

Staraniem Wydziału Oświaty i Kultury Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Łodzi, 16 czerwca w parku konstancyńskim odbywał się I Powiatowy Festiwal Pieśni Chóralnej, z udziałem chóru z Konstancynowa, Aleksandrowa i Zgierza. Program Festiwalu przewidywał utwory polskich kompozytorów dawnych i współczesnych. Impreza należała do wielce udanych. Na koncert przybyło ok. 800 słuchaczy, których nie odstraszyła nawet niepewna pogoda. O powodzeniu koncertu świadczy również fakt, że zostanie on powtórzony w Zgierzu i Aleksandrowie. Podobne festiwale w powiecie łódzkim będą organizowane co roku.

23 czerwca Wiejski Dom Kultury w Gątkowie obchodził uroczystość 10-lecia swojej działalności. Treba zaznaczyć, że WDK stał się placówką promującą wieloma ciekawymi i pożytecznymi akcjami nie tylko na społeczeństwo Gątkowa, ale i na szereg okolicznych miejscowości. „Sędziemu” Jubilatowi życzymy dalszego rozwoju i doczekania co najmniej „diamentowych” urodzin!

W Pabianicach wszystkie placówki kulturalno-oświatowe podlegają związkowi zawodowym. Wszystko byłoby w porządku, gdyby nie fakt, że nie ma tam... Komisji Porozumiewawczej Związków Zawodowych. Właściwie istnieje, ale „de nomine”, bo jej przewodniczący najzupełniej w świecie rzekł się swojej funkcji przed zakończeniem kadencji i nie ma na jego miejsce nikogo... Jaki z tej racji wyniki balagan — słowami nie opiszesz! Placówki — sobie, Wydział Kultury — sobie i taki stan radośniego chaosu trwa miesiącami. Ludzie, czy naprawdę tak trudno o trochę dobrej woli? Przecież to zakrawa na skandal!

## Dalszy ciąg ze str. 9

— Krakąła wrona na Rosie, nikt jej nie słuchał. Po częstowalibóście żołnierza bimberkiem.

Filozof nie ustępował.  
— Matka, daj kieliszeczki! Strata nie tuczy, ale rozumu uczy. Przeszaniście posyłać naszego profesora na wojenkę, on jest pechowy, za następnym razem pójdzie i nie wróci.

— Taż ja pojęcia nie miał, że pan Drzymek taki skąpy dla polskiego żołnierza, jakże pić wojakowi z czegoś takiego?

Znowu mam świat za drzwiami — pomyślał Socjalista i w tej samej chwili zasnął, zapadł w sen martwy, pozbawiony niezwykłych przygód, obrazów, dźwięków i barw. Obudził się dopiero po południu, ale nie miał ochoty wracać do realnego świata. Ośmiu chłopców nie żyje, osiem matek płacze. Któż im będzie prawil morały o zaszczytnej śmierci? Śmierć zawsze się oplaca, ha, jest nawet potrzebna, jeśli brać pod uwagę interes przyszłych pokoleń? Czy dadzą się przekonać, że tylko ciało umiera, a to co jest w nas najważniejsze, duch, trwa wiecznie?

— Jazda. Franek, jazda, str. 10

każę cię wykastrować, jeśli nie zdążymy!

— A jak zażędzę konia? Głównie, to mi się o kobylkę rozchodzi, towarzyszu poruczniku, bo ona jest rodna!

— Sam ci urodzę lepszą, jedź Franu, bo nas uprzedza!

Wołga odwrócił się. W tył pędziły wozy wyładowane żołnierzami, bronią i amunicją. O akcji Żbika Wielkiego na Odpustach dowiedział się przed godziną. Plutony, zmęczone i wykrwawione walką o Ostachów, nie zagrażały długo miejsca w obozie, trzeba było rozstać się z myślą o odpoczynku i spokojnych nocach w sianie. Wołga nawymyślał w pierwszej chwili Debowi. To ma być szef wywiadu? Żbik Wielki odgryza się za akcję na jego legowisko, a Dąb nic o tym nie wie. Kulawy bronili tym razem Dęba.

— Czego się siepiesz, zamiał przeanalizować spokojnie sytuację. Po pierwsze niestusne było to braterstwo pod Ostachowem. Coś my skorzystali? Tyle, że nam faszyci rozbijają zaplecze.

Wołga był zupełnie innego zdania. Co skorzystali? A to, że podziemie wystąpiło wspólnie bez faszystów, ludzie spotkali się i oddaliwali na siebie, zdobyto broń, amunicję, bardzo cenne informacje. To ma być nie? Ludzie Wołgi pokazali co umieją. Wprawdzie trudno zakasować plutony szkolne Sosny, ale też one poniosły największe straty podczas nieudanej zasadzki. Kulawy lubi przypominać okresy jednolitego frontu, a jak do tego doszło pod Ostachowem, zaraz zaczął marudzić. Że

nie należy zacięrać różnic ideologicznych.

— A po drugie, jakżeśmy poszli razem należało przewidywać, że Żbik Wielki wykorzystywał moment. Czego się czepiasz Dęba? Zrobił najlepszą demonstrację w roku, trzeba było zostawić w Odpustach poważniejszą obstawę. I tak dobrze, że Dąb zorganizował jaką taką siatkę w rejonie Olszyny, inaczej gównie byśmy wiedzieli.

Wozy jechały coraz wolniej. Konie ustawały z każ-

dym kilometrem, od trzech dni były w drodze.

— Jeżeli rozleprzą nam punkt w Odpustach, będziemy musieli zmienić rejon operacyjny — powiedział Dąb.

— Samą prawdę dzisiaj mówisz — mruknął Wołga.

Kulawy próbował uspokoić poważnionych przyjaciół.

— Nawet jeśli tracimy zapasy, bibułę i broń, nie zginiemy, mamy przecież magazyny w lasach koło Radłowej. O ludzi chodzi, prze-

cież my tam mamy aktywność polityczną - oświatową. Ile jest tam obstawy?

— Pięciu ludzi.

Wołga podniósł się na wozy.

— Zaraz będzie koniec lasu. Franuś, stop!

Wozy przystanąły. Wołga raz jeszcze odprawił dowódców.

— Dąb, pójdźesz od północy, przetrzeń drogę na Miodowe Wzgórza i przyczekaj się. Dyszel, puść kolumnienki od zachodu, tylko pilnuj, żeby ludzie mieli granaty, konie bardzo nie lubią granatów. Ja idę prosto, Kulawy zostaje na miejscu. Nie zaczynać, póki nie wystrzeli z rakiety. Najpierw odpowiadacie z rakietnic, a później rozwinięcie natarcie w kierunku szkoły. Czy są pytania?

Dyszel podniósł rękę do góry.

— Może lepiej wysłać zwiad? Jest cicho, znaczy, że oni jeszcze nie przyszli, albo myśmy przyszli za późno.

W Odpustach zaterkotał karabin maszynowy, po nim drugi i trzeci. Plutony wyskoczyły z lasu. Wołga biegł początkowo rowem wzdłuż szosy, ale po kilkudziesięciu metrach skoczył w żyto, za nim reszta. Przed wsią, obok samotnej stodoły rozłożył się patrol oddziału Żbika Wielkiego.

— Zauważyli nas?

— Chyba nie, ale i tak nie będą wiedzieli z której strony wyskoczymy.

Pod stodołą odezwał się karabin maszynowy. Wołga wystawił ostrożnie głowę.

— Oni wcale nie strzelają do nas, tylko do stodoły. Tam musi być jakiś punkt oporu.



# CZY »KOBRA«

## jest jeszcze POTRZEBNA?

Od dłuższego już czasu, ba! od roku przynajmniej wszyscy jak jeden mąż narzekamy na jakość oraz na treść niektórych pozycji telewizyjnych. I tak pozornie dziwnie — a w gruncie rzeczy właśnie logicznie — się składa, że nasze pretensje odnoszą się systematycznie do jednych i tych samych pozycji. Na przykład: do „Tele-echa”. Na przykład: do programów rozrywkowych. Na przykład: do Kobry.

Na temat „Kobry” każdy recenzent telewizyjny oraz każdy widz nie raz i nie dwa wygłaszał swoje mało pochlebne opinie. O ile sobie dobrze przypominam i ja swojego czasu poświęciłem temu tematowi osobny felieton. Mówiąc prawdę w wielu wypadkach uwagi recenzenta idą w próżnię, gdyby „Kobra” — jak niegdyś bywało, miała prawo pojawiania się również i z ośrodków terenowych (zbyt rzadko emituje ją teren, żeby można to było uznać za regułę od przypadku się zdarzy, że czasem Katowice, czasem Łódź), wtedy nasze uwagi trafiałyby jakoś do adresata, a tak, cóż, Warszawa leży zbyt daleko i jest niedosiężna i absolutnie „nieprzemakalna” na krytyczne uwagi.

Mniej więcej pół roku temu, gdy „Kobra” sypała się tydzień w tydzień, i tydzień w tydzień była emitowana właśnie w Warszawie i prawie tydzień w tydzień reżyserowana przez

Józefa Slotwińskiego — a więc w owym czasie, kiedy Kobra stała się w zasadzie niemożliwa do oglądania, Józef Slotwiński zamieścił w „Przekroju” dosyć znamienne wypowiedź, jako publiczne usprawiedliwienie, — dlaczego „Kobra” jest aż tak niedobra, i dlaczego — zamiast się poprawiać — systematycznie się pogarsza. Slotwiński wymienił kilka zasadniczych przyczyn, za najważniejszą uważał brak dobrych scenariuszy. Ponieważ wyczerpały się zasoby dobrej literatury kryminalnej, której adaptacje dawały „Kobry” na poziomie, zaś scenariusze pióra rodzimych autorów są często poniżej poziomu, więc i „Kobra” musi być siłą rzeczy niezadowolająca — motywował Slotwiński.

Sądzę, że taka motywacja z pewnością zawiera dużo słuszności, ale nie jest wystarczająca. To bowiem tylko jedna strona medalu: brak dobrych scenariuszy. Faktem jest, mocno zresztą przytkam, że teksty kryminalne rodzimych autorów są często rzeczywiście „kryminałem”, lecz przecież w takim razie — ponieważ z pustego nie nalejiesz — po co przeciągać strunę, po co dawać „Kobre” na siłę? Prosty wniosek — nie robić Kobry, dopóki nie znajdzie się sensowny scenariusz. Odrzućmy dotąd scenariusze, dopóki szanowni autorzy nie wysłali się na porządnym, uczciwie przemyślany tekst.

Niestety, „Kobra” tej sekcji nie stosowała. Stąd, prawdopodobnie ani autorzy scenariuszy nie przykładali większej uwagi do swych „dzieł”, ani też reżyser, ani wreszcie aktorzy. Nie uważali za stosowne przygotować widowiska na poziomie.

Czy jednak „Kobry” nie można uratować? Czy znaczy to, że trzeba z niej w ogóle zrezygnować?

Sam pierwszy krzyknę — broń Boże, nie! W „judo”-spisie” telewizyjnej kuchni istnieje wyraźna potrzeba na widowiska typu kryminalnego. Mogą one nie mieć wartości poznawczych, i nikt tego od nich nie wymaga, lecz muszą mieć swoje określone wartości — myślę, że nie ma potrzeby powtarzać, jakie wartości. Telewidzowie lubią „Kobry”, lubią kryminalne serie filmowe. I dlatego „Kobra” powinna być w programie telewizyjnym, lecz nie taka, jaką nam telewizja obecnie prezentuje. „Kobra” w zestawieniu z filmem kryminalnym, emitowanym w telewizji, traci i to traci wyraźnie. Odnoszę często wrażenie, że sami autorzy „Kobry”, oraz jej wykonawcy traktują ją jako chałturę, w każdym razie jako gorszy typ widowiska, do którego nie trzeba się przygotowywać. Szybki kryzys „Kobry” spowodowała jej nadmierna telewizyjna eksploatacja. Pamiętajmy, że przez długi okres czasu „Kobra” szła tydzień w

tydzień. Wyczerpały się pomysły, i „Kobra” stała się zrutyniłą instytucją, niezrządkiem opartą na materiale wybrakowanym.

Dziecku też wiadomo, że napisać kryminał, to znaczy zarobić grubszą forszę. Wiadomo także, że kilku pisarzy z prawdziwego zdarzenia ukrywa się pod kryminalnymi pseudonimami. Sytuacja „Kobry” stała się bardzo podobna do sytuacji naszej polskiej literatury kryminalnej. I jeżeli na początku swojej kariery miała ona kilka dobrych tytułów, to obecnie, im jest ich więcej, tym z nimi gorzej.

Myślę więc, że to nie tylko brak dobrych scenariuszy spowodował upadek „Kobry”. To jest raczej skutek bardzo gorącego stosunku — i autorów i wykonawców „Kobry” do pieniądza i coraz chłodniejszego ba lodowaty, do dobrego tekstu.

KOWALSKI

P.S. Ostatnia „Kobra” — „Umrzesz za tydzień” A. Szypulskiego, w reżyserii J. Slotwińskiego potwierdza powyższe przypuszczenia. Reżyserii tym razem nie zarzucam żadnych wad, z aktorów znakomity był Henryk Bąk, — ale tylko on — innym sutfler zbyt głośno podpowiadał: natomiast tekst ostatniej „Kobry” — widzieliście państwo, słyszeliście. Cóż jeszcze dodawać?



Fotel telemana:

## „KÓŁKO I SCHEMAT”

Teleturniej „Kółko i krzyżyk” jest bodaj najstarszy w naszej telewizji. Odpadł już tak poważny konkurent jak „Drzewko mądrości”. Ale „Kółko i krzyżyk” mimo wielu trudności egzystuje nadal na pożytek telewidzów. Czy rzeczywiście „na pożytek”? Ten półgodzinny program (ostatnim razem trwał tylko 20 minut) pojawia się na małych ekranach raz na trzy tygodnie. Rozpiętość czasu chyba za duża jak na krótki stały teleturniej. Aby któryś z uczestników mógł wygrać przez starzały telewizor, musi upłynąć wiele miesięcy. O poważniejszych niedomaganiach tej audycji świadczy wszakże co innego. Ostatni program „Kółko i krzyżyk” (z dn. 18. 6.) poprzedzony został słowem wstępnym Bolesława Kleińskiego. Zapowiedziano szereg „istotnych zmian”. Tak więc zamiast „Bałtyku” i „języka polskiego” (dziedziny teleturniej) będzie odtąd „prasa”, „wielcy współcześni”, „aktualności” i inne. „Istotne zmiana-

ny” nastąpią także przez odwołanie „fizyki” od „chemii”, które dotąd były razem. Na tym ograniczyły się zapowiedziane szumnie zmiany. Wiadomo, że każdy teleturniej oprócz wartości rozrywkowej winien posiadać wartość poznawczą. Ale oto — czegoż to dowiedzieliśmy się np. z ostatniej audycji? Nasz intelekt wzbogacił się o tak ważne wiadomości jak: Loch Ness związane jest z potworem, morskim Marilyn Moore była producentką filmu „Książę i aktoreczka”, ostatni mecz z Norwegią w piłce nożnej wygraliśmy 5:2 itp. Programowi niewiele może pomóc sympatyczny Kleiński, który prowadzi teleturniej albowiem z próżnego i Salomon nie należy. Audycja obrośła w ciągu lat w straszliwie nudny schemat i nie pomaga jej na pewno przytoczone wyżej zmiany. „Kółko i krzyżyk” jest jednym z najtańszych programów naszej telewizji. Może by położyć na nim krzyżyk?

## CEDROWY NIEWYPAŁ

Spodziewaliśmy się, że „Cedrowy dwór” Krzysztofa Chojńskiego będzie bardziej udaną premierą Studia Literackiego. Bądź co bądź, ta właśnie sztuka zdobyła nagrodę w konkursie na utwór telewizyjny. Niestety, spektakl rozwił nasze przypuszczenia. Właśnie w tym przedzie wszystkim tekstu. Do samej tematyki nie można mieć najmniejszych zastrzeżeń, przecież sprawa przysposobienia się młodzieży akademickiej do życia jest jak najbardziej aktualna. Ale autor z bardzo dobrej tematyki zrobił bardzo złą sztukę. Już sama konstrukcja dramaturgiczna pozostawiała wiele do życzenia. Przez pierwsze piętnaście minut spektaklu na ekranie nic się nie działo. Akcja ograni-

czyła się do pokazania pokoju, w którym Łazuka skazany był na przedwznowienie „wygibas” w takt muzyki. Przez następne pół godziny wydawało się, że sztuka nabiera rumieńców. Jednak finał poleżył ją całkowicie. Autor, chcąc widocznie nadrobić słamazarny początek, poprowadził akcję w zawrotnym tempie i sam się w niej zgubił. Czego tu nie było? I wzięcie nagi i wchodzenie przez okno po ryszowaniach i wreszcie dwóch homoseksualistów. Te wszystko okazano pocałunkami owych wyżej wspomnianych panów. Nie więc dziwnego, że premierze nie ponęca starożytna reżyseria i a zła gra aktorów. T. W.



Prawdziwym rajem dla fanatyków telewizji jest leżące w Lotaryngii miasto Thionville. Odtąd mieszkający tam telewidzowie mogą bez żadnych dodatkowych urządzeń odbierać program telewizji francuskiej, belgijskiej, niemieckiej i luksemburskiej.

W Leningradzie zespół inżynierów i techników od kilku lat pracował nad skonstruowaniem telewizyjnej aparatury nadawczej, która umożliwiłaby nadawanie programu w

dwu językach. Wysyłki ich ze stały wreszcie uwięzione pod wodzeniem. Już w niedługim czasie widzowie moldawskiej SRR będą mogli odbierać program telewizyjny w dowolnym wybranym języku — moldawskim lub rosyjskim.

Najmniejszy na świecie odbiornik telewizyjny wyprodukowano w Japonii. Waga jego wynosi 3,5 kilograma. Później wymiary: długość 19,4 cm, wysokość 10,8 cm, szerokość 17,7 cm. Warto nadmienić, iż jest to telewizor przenośny.

Na zdjęciu: Bożyszcze młodych Francuzów, piosenkarz Johnny Halladay, bardzo często goszczący na telewizyjnych ekranach.

odlatosu str. 11



