

Refleksje zmęczonego

„Co robisz ze swoim wolnym czasem?” Pytanie, które prowokuje do zwierzeń nie tylko na temat zasadniczy, jest także okazją do refleksji nad tzw. wolnym czasem. Czas wolny? Pojęcie względne, czas wolny mają przede wszystkim ci, co nic nie robią, ściślej — którzy nie robią poza pracą zawodową.

Jestem nauczycielem. Mieszka i pracuję w Kolumnie, osiedlu robotniczo-wczasowym pod Łodzią. Środowisko tu jest typowe pod względem malomiaszczkowej mentalności i specyficzne — gdy chodzi o socio-geografię pochodzenia mieszkańców. Nie wiem, czy bardziej zróżnicowaną „zbieraninę” gdzieś się znajduje. Dawni mieszkańcy Kresów, reemigranci z Ziemi Zachodnich, Łodzianie, urodzeni kolumnianie... trudno wprost to sprawdzić. Większość — robotnicy łódzkich i podłódzkich fabryk, ale nie brak inteligencji, są mniejszości narodowe, rodziny „normalne” i rodziny „w rozkładzie”, kilka wyznań, choć jeden oficjalny kościół katolików, mieszający się w adaptowanym budynku poniemieckiego kina. Nauczyciele, lekarze, oficerowie, pracownicy państwowi i prywatni, kilkunastu rolników, właściciele zakładów rzemieślniczych i usługowych oraz cukierni, i restauracji, mnóstwo dzieci i młodzieży — uczącej się wg przykazań rodziców i ducha czasu, i tzw. złotej młodzieży.

Liczba mieszkańców około 5 tys. W okresie letnim ilość mieszkańców się podwaja. Wczasy matki z dzieckiem, rodzinne (te pierwsze są solą w oku strażniczek moralności), kolonie dziecięce, weekendy, wczasy „pod sosną”, letnicy.

Tych ostatnich coraz mniej, nie tylko z powodu drogich stosunkowo opłat za wynajęte pokoje. Kolumna traci na atrakcyjności, bo stoi w miejscu. Nie rozwija się kulturalnie i rozrywkowo. Las, tylko

las powszednie, a ten kolumnieński, rzadnie gwałtownie: kwitnie bu-downictwo indywidualne. Brzydkie architektonicznie domki stawia się na ogrodzonych siatką placach, a sosny wykarczowuje, bo — jakże to domek bez podwórka? Lysieje więc Kolumna i brzydnie, obiekty kulturalne przestały działać, kino remontuje się dwa lata, świetlica osiedlowa oddana we władanie młodzieży straszy brudem, polamanymi krzesłami, kurzem i... chuliganerią, która okupuje wieczorem salę.

Rada osiedla, gospodarze terenu mają tyle zajęć, tyle problemów, zawsze ważniejszych od spraw kultury... Pracująca wytrwale od 1959 r. ZMS-owska estradka poezji i piosenki „Grabia 59” nie była w stanie doprowadzić świetlicy do stanu kulturalnej używalności, a miejscowych władz nie wzruszyły nawet sukcesy artystyczne zespołu: czolowe miejsce w wojewódzkich eliminacjach piosenkarskich, w konkursie recytatorskim, kilkadziesiąt występów na odbywających się w Kolumnie kursach ZMW i ZMS, na wczasach, na akademiach i ogólnych — dla społeczeństwa osiedla. „Robicie coś? To dobrze. Robcie. My wam pomożemy”. I nikt nie pomógł. Byłem organizatorem estradki, razem z jej najwierniejszymi wykonawcami przeszedłem wszystkie tarapaty amatorskiego teatryku bez opieki, nie mogłem młodych i ambitnych ludzi pozba-wiać tego, do czego się przywiązali, czego potrzebę odczuwali. W roku ubiegłym zwróciłem się do miej-

Dalszy ciąg
na str. 5

TEN NUMER
WARTO
KUPIĆ
PRZECZYTAĆ

odgłosy

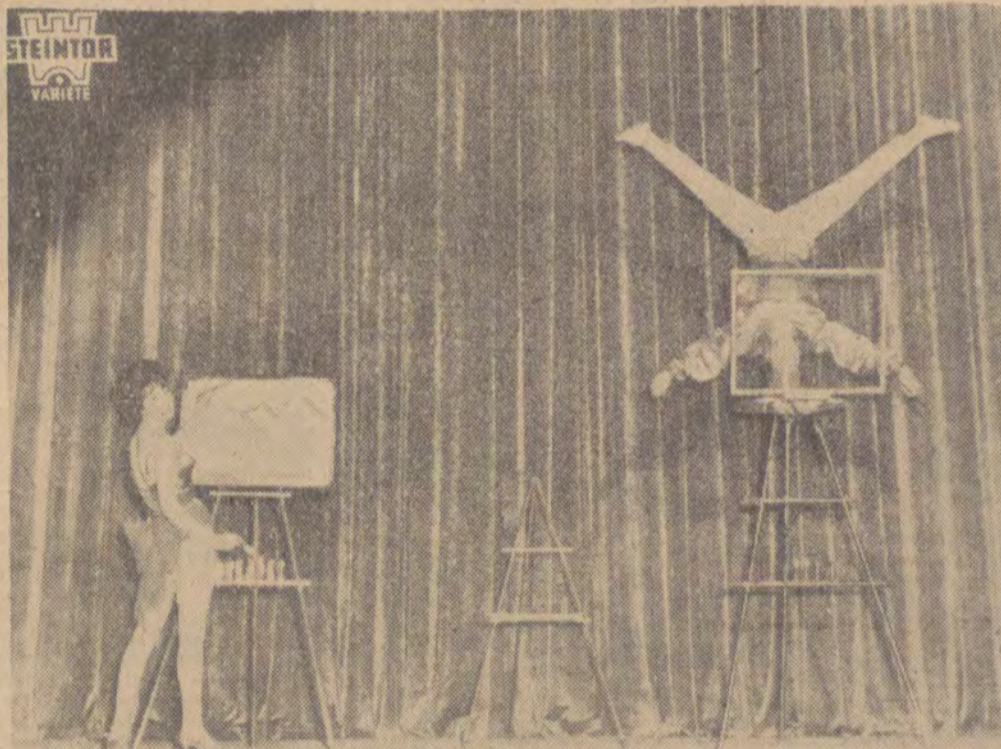


Rok VI
Łódź, 14. VII. 63.
Nr 28 (280)
Cena zł 1.—

TADEUSZ
SŁUPECKI

Podróż do krajiny

VARIETÉ



Ten Austriak stał się nam, Polakom, sympatyczny ze szczególnej przyczyny. I to już następnej nocy, podczas której dowiedliśmy po raz tysięczny w historii przewagi polskiej fantazji i brawury. Byliśmy w nocnym „Tanzkabarett Melodie” po paru kieliszkach wina i po programie kabaretowym ze szczególnie ładną artystką grającą na ksylofonie. Ktoś z Polaków uniósł się honorem i zaprosił ksylofonistkę z całą grupą wielebnych do bufetu na szampa. Ktoś inny — oczywiście, także Polak — w ciągu kwadransa omal co nie rozkochał się w dziewczynie z wzajemnością. I kiedy dystyngowany Austriak, próbujący także szczęścia u ksylofonistki, pocałował ją w dłoń z szarmaneką uwaga, że „pocałunek w dłoń, to wynalazek austriacki” — polska kontrakcja była błyskawiczna i zaskakująca. Objęcie dziewczyny w pól, pocałunek w usta i odpowiedź godna Sobieskiego pod Wiedniem.

— A pocałunek w usta, proszę pana, to polski wynalazek.

Była to trochę dziwna podróż. Niby służbowa, a wypełniona — i to gratis — gatunkiem uciech, za które inni musieli nieźle płacić. Krótko mówiąc, wiosną 1963 roku bawiłem ponad dwa tygodnie w Niemieckiej Republice Demokratycznej, aby zapoznać się z tym, co pokazuje się na tamtejszych estradach.

Pierwszego dnia, na dworcu w Berlinie wschodnim, oczekiwał nas dyr. Brandes z Deutsche Künstler-Agentur (odpowiednik Polskiej Agencji Artystycznej). Taksówkami odwozi nas do hotelu, gdzie otrzymujemy „rozkład zajęć”. Wszystko wypisane na maszynie i oprawione w skoroszyty, z niemiecką pedanterią, ale bardzo przyjemną. Nasza grupa estradowców polskich, m. in. dyr. Jakubowski z „PAGART” i dyr. Estrady Łódzkiej, T. Sutt, reprezentuje tu Polskę na przeglądzie artystów estradowych z całej NRD. Oprócz nas są tu przedstawiciele wszystkich krajów socjalistycznych z krajów neutralnych — Szwedzi, Finowie i jeden sympatyczny Austriak.

Dalszy ciąg
na str. 2

Nie znam osobiście tego człowieka. Spotykamy się codziennie na przystanku tramwajowym. Wiem, że czeka na „dziesiątkę”, wiem, że jedzie na Widzew, ma zawsze przy sobie tę samą teczkę zrobioną ze sztucznego tworzywa, szarożółta, kiedyś zapewne miała żywsze kolory, wiem i to jeszcze, że człowiek ten utyka na jedną nogę, być może, że jest inwalidą wojennym, a może przypadek przyprawił go o to kalectwo. Cóż więcej wiem o tym człowieku? Nosi ubranie w kolorze zielonkawym, z elany, już mocno podniszczone, takie ubrania nosi się na codzień, do pracy. Przypuszczam jeszcze, że człowiek ten pracuje w biurze, jego kalectwo wskazuje na to, że musi się zajmować raczej pracą biurową, jednak dziwna rzecz, wiąże go z zakładem produkcyjnym (nie wiem dlaczego, bo przecież równie

NIEZNANY OBYWATEL

dobrze mógłby pracować na przykład w administracji terenowej), ale ponieważ jeździ na Widzew, więc (przypuszczam) pracuje w tamtejszych zakładach.

Nie znam osobiście tego człowieka, ale żyłem się z nim, przyzwyczaiłem się do jego obecności. I kiedy pewnego dnia nie spotkałem go, jak zwykle, na przystanku, odczułem zawód, ulica wydała mi się pusta. Dopiero po tygodniu (w ciągu tych dni, kiedy się nie zjawiał, byłem niespokojny) spotkałem go znowu. Ulica nabrała swojego normalnego wyglądu. Mimo woli ukloniłem się temu człowiekowi. Oddał mi ukłon z miną, która świadczyła, że i ja nie jestem mu obcy.

Więc, powtarzam, nie znam tego człowieka, (choć już teraz wymieniamy ukłony), nie wiem jak się nazywa, gdzie mieszka, gdzie pracuje. Może się nazywa Nowak, może Kowalski, może Matysiak. Należy do tych ludzi, których spotyka się codziennie, jadących do pracy i wracających po pracy do domu, których spotyka się w kinie, w teatrze. Należy do tych ludzi, których nie pomijają reportażyści, z którymi czasami robi się wywiady. O Nowaku się pisze, Nowaka czasami się gani, czasami chwali, z Nowaka bierze się wzór. Nowaka się naśladuje. O Matysiaku również się pisze i również się go naśladuje. Za modą na Nowaka, Maty-

siaka i Kowalskiego kryje się więc z określoną tradycją społeczną. Za modą na Nowaka kryje się określona postawa ideowa. Życie Nowaków i Matysiaków, ich troski i radości, sukcesy i upadki, praca i odpoczynek, ich codzienne uczucie, trudne życie stanowi o tym, co nazywamy „podstawową tematyką”.

Jest to tematyka bogata i pełna treści. Jest to tematyka dnia kolejarza, hutnika, włóknianki; tematyka chłopca pilnującego plonów na polu, tysięcy cichych bohaterów pracy, tysięcy Nowaków, Kowalskich i Matysiaków, których nieoceniona rola społeczna, jak mówił na ostatnim Plenum tow. Gomułka, „jest nazbyt często niedostrzegana i pomijana przez naszą prasę”, a którzy swym rzetelnym, uczciwym trudem dla kraju tworzą co dzień wzory odpowiadające ideom wychowawczym partii.

Ten „nieznany człowiek”, pan Nowak, pan Kowalski, pan Matysiak, był do niedawna nazywany przez niektórych krytyków pogardliwym mianem „homo oeconomicus”. Jeżeli się pojawi na kartach powieści zarzucano mu, jakże często, że jego portret duchowy sprządał się do kilku schematycznych kresek. Ale Kowalski wykonuje swój zawód z największą sumiennością. Tysiące Kowalskich boryka się z różnymi trudnościami, Kowalscy i Matysiakowie cierpią, kochają, dojrzewają. Życie daje im nieraz konflikty o wiele przerastające ich doświadczenie, jednak oni, nie przestając być zwykłymi, „szarymi” pracownikami, robotnikami, których ledwie się dostrzeżają na ulicy, stają się często bohaterami wielkich wydarzeń. Tow. Gomułka pokwitował postawę tych „szarych” obywateli, kiedy mówił, że w ciągu ostatnie-

go okresu „od pierwszych najtrudniejszych lat odbudowy naszej gospodarki, naszych miast, naszych szkół z ruin wojennych, wytworzył się i rozwijał wśród klasy robotniczej, wśród różno formujących się załóg i kolektywów pracowniczych, duch ofiarności, dyscypliny i socjalistycznego patriotyzmu. Ożywia on dziś szerokie kręgi naszego społeczeństwa, znajduje wyraz co dzień w postawie setek tysięcy robotników, techników, inżynierów, nauczycieli, lekarzy...”

Poznanie życia „nieznanego” obywatela, ukazywanie jego pracy, jego wysiłków, jego dojrzewania — pokwitowanie „pracy i dni” społeczeństwa polskiego uchwyczonego w najciekawszym momencie jego rozwoju — czy nie należy — jak wskazuje partia — do palących zadań współczesnego pisarza i publicysty?

TADEUSZ PAPIER

