

# o d a ę ę s y



9. VIII. 1970 r.  
32 (664)  
Cena 1,50 zł

**TYGODNIK SPOŁECZNO-KULTURALNY ROK XIII**



BOGUMIŁ LEJKOWSKI

## Medytacje Zgniecionego pasażera

Przyroda dała nam lato krótkie, a w dodatku często zimne i mokre. Mimo to uparliśmy się wszyscy przy zasadzie, że tylko te dwa i pół miesiąca liczą się jako czas prawdziwego odpoczynku. Więc gdzieś w połowie czerwca zaczynają się wędrowki ludu polskiego z południa na północ, ze wschodu na zachód, z Polski centralnej we wszystkich kierunkach, na kolonie, wczasy, obozy, wycieczki, leczenia sanatoryjne, urlopy rodzinne i indywidualne. Wszystkich wyjeżdżających trapi jeden problem — jaka będzie podróż, czy uda się w ogóle wepchnąć do pociągu?

Każdy z nas tego lata albo już podróżował i ma to „z głowy”, albo — jeszcze przed sobą. Więc porozważajmy trochę o wakacyjnych podróżach.

### W ŚRODKU NAJTUDNIEJ

Centralne położenie Łodzi ma podobno swoje zalety, ale na pewno nie dotyczą one kolejowej komunikacji. Nad morze, w góry, czy na mazurskie jeziora wcale nie jest z Łodzi tak daleko, oczywiście, jeśli tę odległość mierzyć na mapie. Co innego, jeśli chce się tam dojechać pociągiem. Od lat Łódź dopomina się o bezpośrednie pociągi do popularnych miej-

Dalszy ciąg na str. 2

JAN BABIŃSKI

## A MOŻE BY DO SULE JOWA?

Malo jest na europejskim kontynencie krajów tak w wodę ubogich jak Polska. A już szczególnie dotknięta przez los jest Łódź rozłożona pośrodku wododziału Wisły i Odry. Im dalej od tego miasta tym wody więcej, chociaż w pobliżu bierze swój początek nie tylko osławiona Łódka, ale też Ner, Olechówka, Jasień a nawet Bzura. Cóż, Staszic w swych rachubach zbytnio się nie pomylił. Na mały przemysł wody istotnie było w nadmiarze. Na wielki przemysł raptem jej

zabrakło. Jakby kto nożem uciął. Miasto walczy o wodę od lat. Bój to niemal heroiczny. Studni kilkusetmetrowej głębokości przebito już z pół setki. Doszły jeszcze studnie publiczne i uliczne hydranty. Doszły źródła i własne, fabryczne już ujęcia.

I co? Wody brak i tyle. Wodociąg Pillica — Łódź przekazany uroczystie już w 1953 roku trochę sytuację poratował. W międzyczasie wykoczono nowe dziury w wodnym bilansie miasta i to jeszcze większe niż kiedykolwiek przedtem. Wciąż jeszcze 131.000 łodzian bierze wodę ze studni, hydrantów ulicznych, lub ustawia się po nią w jednym z 270 punktów do których dojeżdżają bezkocwozy. Jest źle. Bczkowiec jest czymś szokującym, co do tego wątpliwości być nie może, choćby dla tej hańby na obliczu miasta znaleźć tyśięć usprawiedliwień. Ale nawet ci łodzianie, którzy cieszą się kranem w mieszkaniu, zużywają rocznie 36.000 m sześć. wody, dwa razy mniej niż chociażby warszawiacy. Skąd brać wodę skoro miastu przybywa rocznie 25.000 izb z pełnym komfortem i przybawają giganty przemysłowe w rodzaju „Olimpi II” czy „Gumówki”, które też bez wody nie wyżyją.

Inżynier Zbigniew Dembiński, który jest szafarzem wody na całe

miasto ujął ołówek i dokonał błyskawicznego wyliczenia.

— Gdyby przez Łódź przepływała jedna rzeczka 2-metrowej głębokości, 4-metrowej szerokości, z szybkością jednego metra na sekundę, to mielibyśmy wodny problem „z głowy...”

Gdyby... próżne marzenia, nikt jeszcze wartkiej rzeczki nie wycałował czarodziejską różdżką. Więc co? Ano nic, trzeba jeszcze raz udać się do Pilicy. Sama rzeka Łódź też już nie nasyci. Potrzebne jest rozległe jezioro, z którego woda mogłaby popłynąć szerokim kanałem i rozlać się przewodami po całej już Łodzi. Albo, albo, półśrodek już niczego nie załatwi. Albo jest egzystencja dla 800-tysięcznego miasta, albo jej nie ma. Jak już ugryźć ten piekielny problem to z rozmachem.

Geograf na całą tę kwestię spogląda nieco innym okiem.

Mgr. Bolesław Krzemień to ekspert od przestrzennego planowania i przyszłościowych koncepcji. Kręci się po powiatach od lat, obłożony mapami, wykresami, planszami, siedzi świątki i piątki w Wojewódzkiej Pracowni Urbanistycznej i coś tam oblicza, bada i sonduje. Jest świetnie. Sulejowskie jezioro to coś o czym przed kilkunastu laty nikt nawet myśleć się nie ważył. Ziemia łódzka jest uboga. Mało ma wody i tylko 17 proc. jej powierzchni pokrywają lasy. Całe pra-

wie województwo to monotonna równina, wyjątkowo pod względem krajobrazowym nieciekawa. Sulejowskie jezioro załatwi dwa od razu problemy. Napię spragnioną Łódź, prócz tego stworzy największy i najatrakcyjniejszy ośrodek rekreacyjno-wypoczynkowy.

Istotnie pod Sulejowem kroci się jedyna w swoim rodzaju szansa na łódzki Balaton.

Ale przyszła zaduma i przyszły refleksje, których w miarę przeprowadzanych rozmów wciąż przybywało. Czy budowa ośrodka wypoczynkowego jest w ogóle na czasie? Czy inwestycyjne wiatry są dla takich zamierzeń pomyslnie? Przecież każdy minister ma dziś po kilka węży w kieszeni i tak łatwo groźna na cele nieprodukcyjne nie wypuści. Centralny Urząd Gospodarki Wodnej już określił swe stanowisko. Na żadne tam rekreacje i inne tym podobne rzeczy nie da złamanej złotówki. Nie ma o czym mówić. Jeśli zaś Łódź chciałaby zalew obudować szosą, hotelami, restauracjami i jacht-klubami, to proszę, ale z własnej, terenowej, łódzkiej już kieszeni. Jeśli macie na taką zabawę 150 milionów, to ruszajcie, wstrętów robić nie zamierzamy.

Ba, skąd 150 milionów wydębić?

Łódzkie kolosy fabryczne na razie nabrały wody w usta. Milczą i czekają. Dyrektorzy mają dziś inne klo-

poty na głowie. Intensyfikacja produkcji, selektywność, bodźce, nowe drogi i nowy też kurs. Dyrektorzy już wiedzą. Tak czy owak o sulejowskim jeziorze ostatnie słowo wypowiedzą ekonomiści. Więc już lepiej zbytnio się nie wychylać. Już lepiej ostrożnie. Na budowę kanału pójdzie, jak słyhać, półtora miliarda, na przeciągnięcie sieci wodociągowej po samym już mieście jeszcze miliard. I nic z tego skreślić się już nie da. A jeszcze dojdą oczyszczalnie, bo zakładom w Piotrkowie, Niechcicach, Koniecpolu i Woli Krzyżstorskiej pod karą wyłączenia nie wolno będzie pompować do Pilicy swych fabrycznych ścieków. A jeszcze koszty budowy zapory wodnej w Smardzewicach...

W dyrekcji „Zarządu Inwestycji Zabudowy Dorzecza Wisły Średniej” wejrano na mnie bez cienia entuzjazmu.

— Dziennikarz? Do licha, ale najlepiej będzie jeśli skoczysz pan od razu do Smardzewic. Już dzwonił.

Gdy inżynierowie Gaertig, Olszewski i Morawski z „Hydrobudowy” w Smardzewicach dowiedzieli się jak zgrabnie mnie splawiono w Tomaszowie, wybuchnęli śmiechem.

— Niech pan się nie dziwi, dyrektorzy mają teraz urwanie głowy. Jutro spodziewamy się wizytacji egzekutywy Komitetu Łódzkiego i Ko-

Dalszy ciąg na str. 5

















nie" tkanki twórczej. Martwe struktury nie znoszą zmian i bronią się przed wszelką formą zapłodnienia, chociaż by to warunkowało i ich ożywienie, a także wzrost. Powstają sztuczne układy i dożywnie bractwa, które zamykają światło przypliwu. Konkurencja zaczyna przybierać formy przyklepywania i przystrzygania. Wówczas mówi się o stagnacji artystycznej, drze szaty i szuka paliatywnych rozwiązań.

Spotkania teatralne i festiwale są — nie wiem czy w pełni uświadomioną — zbiorową formą obrony przed przyklepywaniem: scentralizowane środki masowego przekazu stają w sprzeczności z decentralizacją życia teatralnego — przemożna tuba opiniotwórcza jest daleko i trzeba ją jakoś zwabić. W tym aspekcie sprawa terenowych pokazów teatralnych jest nie tylko potrzebna, lecz także wymaga pewnych usprawnień organizacyjnych i propagandowych. Sądzę, że system zgłaszania przez teatry sztuk na festiwale i pokazy (tak było w Toruniu) powoduje zbyt żywiołowe i mało selektywne „obeślanie” imprezy. Ale nie wiem, czy lepsze byłoby zapraszanie teatrów z określonymi spektaklami. Myślę również, że nagrody i wyróżnienia uatrakcyjniają festiwale, czego nie można powiedzieć o spotkaniach teatralnych.

Na pytanie, czy warto urządzać większe imprezy w małych ośrodkach teatralnych, odpowiadają twierdząco nie tylko gospodarze, ale i osoby postronnie kompetentne. Na dyskusji z udziałem członków Klubu Krytyki Teatralnej, której przewodniczył Roman Szydłowski, padło również pytanie, czy warto nadal urządzać festiwale w Toruniu, ponieważ zainteresowanie festiwalami ma leżeć. Dyskusja odbyła się w dzień przed zamknięciem festiwalu. Nikt nie podważał racji następnego Festiwalu Teatrów Polski Północnej. Wydaje się nawet, że mógłby się odbywać festiwal teatrów Polski południowej, a co drugi rok, na przykład, ogólnopolski festiwal teatralny kolejno w różnych miastach. W ten sposób można by dokonać konfrontacji tego, co się dzieje na najlepszych scenach w kraju.

Co daje taka konfrontacja? Przede wszystkim pozwala zorientować się jaka jest ta Polska teatralna. Po wtóre — jaki jest ten nasz ośrodek teatralny.

Nie da się ukryć, że największą ilość renomowanych ludzi teatru skupia Warszawa i Łódź. Nie da się również ukryć, że w tych miastach najłatwiej wyłansować aktora i najlepiej można zarobić. Warunki te stwarza telewizja w Warszawie i Wytwórnia Filmów Fabularnych w Łodzi. Na tym polu osłabła Warszawa — Łódź działa prawidłowo. Z tych też względów — a nie będzie to megalomania — Łódź obok Warszawy można uznać za teatralne centrum Polski, uważając, że bez fil-

mowej symbiozy ta centralność byłaby tylko kłopotliwa. Udane, czy nie, ale niewątpliwie ambitne poszukiwania scen Polski północnej, a także niektórych scen południa, to między innymi problem koncentracji sił i zainteresowań głównie w kierunku desk teatralnych.

Myślę, że uważny czytelnik bez łopatologicznego bilansowania wniosków rozsiąanych w tekście, potrafi do nich wrócić pamięcią i uzupełnić nimi dalsze rozważania o Łodzi teatralnej. A zatem — mówione już chyba po raz „enty” — Łódź ma wszelkie możliwości stworzenia jednego z najsilniejszych ośrodków teatralnych w kraju. Umożliwiają to warunki, o których wspominałem, jak również szeroka kadra zdolnych aktorów, scenografów i reżyserów, w tym kilku młodych: Grzegorzewski, Zatorski, Strokowski i Jan Skotnicki — który zaprezentował się z jak najlepszej strony reżyserując w Teatrze Nowym „Janosika” E. Brylla — to talenty, które rokuja co najmniej tyle inwencji twórczej, co: Jan Maciejowski z Torunia, Maciej Prus ze Szczecina, czy ze starszych nieco — Jan Bleszyński z Olsztyna, a także Jan Gruda ze Szczecina. (Jeszcze „Polska północna” pozyskała Okopińskiego, Huebnera, Korzińskiego i innych zdolnych, a dynamicznych ludzi teatru. Jak na dziełach scen — sporo!).

Jaskrawy niedobór nazwisk reżyserów w Łodzi przechodzi obecnie swój impas ku lepszemu. W ślad za tym idą wybitniejsze osiągnięcia.

Życie jest snem”, Irydion”, „Henryk V”, „Advocatus diaboli”, „Janosik”). Ale to nie wszystko. Jeszcze może za wcześnie na to, by ujawniły się wyraźniejsze tendencje artystyczne i wykrystalizowała stylowość teatrów, chociaż wpływ szkoły Grotowskiego daje się ostatnio odczuć. Wszakże nie o Grotowskiego, jak mogłoby się komuś zdawać, lecz o określony konwencjonalny kierunek pozukiwań twórczych w teatrach chodzi.

Konfrontacja możliwości i idących za tym osiągnięć teatralnych Łodzi, z resztą obszaru teatralnego w kraju, a nawet z peryferyjnymi ośrodkami, nie zawsze wypada nam na plus.

Nie sądzę, żebym wyczerpał temat, niemniej jednak, globalnie rzecz ujmując, a w wielkim skrócie ją wyrażając, pragnę na zakończenie przekazać nieco optymizmu, który, mimo wszystkich krytycznych uwag, napoiły mnie wojaże teatralne.

Poziom teatrów polskich, a w szczególności reżyseria, scenografia i w dużej mierze aktorstwo, to poziom wysoki w porównaniu z tym, co można obejrzeć poza granicami. Gdyby zaś dramaturgia polska nadążała za zapotrzebowaniem — chcę wierzyć — teatrów na sztuki współczesne, to można by siedem godzin na dobę spać spokojnie po pracy.

ZIEMOWIT SKIBIŃSKI

## Tradycja — ciągłość — nowatorstwo

Tadeusz Chróścielewski należy do grona tych nielicznych współczesnych poetów, których źródło twórczości ma swoje miejsce w tradycjach narodowych, nie zawsze ściśle związanych z charakterem obyczajowym i ideowym czasu bieżącego. Pisarstwo tego rodzaju posiadające w naszej literaturze niezłe tradycje, poczęło w obecnym stuleciu ustępować miejsca literaturze bezpośrednio związanej ze swoją epoką, stając się z czasem (szczególnie w poezji) pewnego rodzaju ewenementem. Należy podziwiać poetę za jego konsekwentny upór kontrynuowania i obstawania przy nieustannym ewokowaniu wartości duchowych kultury przeszłości, łącznie ze stosowaniem chwytów, zabiegów stylistycznych i stylizacyjnych.

Wiersze pomieszczone w tomie „Hipokrene warmińska” w większości pochodzą z poprzednich zbiorów poety, część ich natomiast, szczególnie cykle „Górskie terminy”, „Wersal białostocki” oraz „Niech i Zagłoba tu zasiądzie z nami” z wyjątkiem nielicznych po raz pierwszy wchodzących w skład publikacji książkowej, „Hipokrene warmińska” jest więc poniekąd syntezą dwudziestoletniego dorobku poetyckiego Chróścielewskiego i dlatego czas chyba stosowny na próbę wstępnych podsumowań, jakkolwiek poezja ta nie stanowi zamkniętego dokonania, lecz w dalszym ciągu jest in statu na scenie. W poezji autora „Pustego krzesła” dają się wyodrębnić trzy nurty: wiersze będące swobodną odmianą sagi rodzinnej; liryka historyczno-patriotyczna oraz liryka refleksyjna. Omawiany tom mieści się prawie w całości w nurcie drugim.

Krajobraz i historia są głównymi, ściśle ze sobą powiązаныmi elementami tworzącymi tę poezję, u której podstaw tkwi przede wszystkim przeżycie z autopsji. Nie jest to jeszcze wyróżnikiem decydującym o oryginalności postawy poety.

Również nie jest żadną nowością fakt, że mamy do czynienia z liryką o elementach narracyjnych, gdzie po kutują na ogół utarte schematy fabularne. Odrębność liryki Chróścielewskiego polega na tym, że poeta komponuje wiersz na zasadzie opowieści lub też przypowieści staropolskiej, której integralnymi składnikami są humor, ironia, wątki fikcyjne dające złudzenie autentycznego wydarzenia oraz dystans liryczny, kamuflowany makaronizmami i stylizacją języka staropolskiego lub wyrażeniami gwarowymi. Tym samym następuje je zderzenie przeszłości z teraźniejszością nie na zasadzie aluzji politycznych lub obyczajowych, a wyłączając nie na płaszczyźnie przeżycia lirycznego czy przygody poetyckiej. Chróścielewski nie występuje tu w roli mentora, trybuna, bardziej chyba do jego postawy przy staje określenie „homo ludens”.

Zadziwiająca jest, że liryka historyczna o tendencjach patriotycznych może mieć również charakter ludyczny. Dokonał tego w sposób zupełnie udany Chróścielewski, ewokując fakty z przeszłości (na ogół pozytywne) przy pomocy języka stanowiącego specyficzną syntezę dziejów mowy ojczyzny. Zaznaczyć trzeba, że w wierszach tych historia wie dzie dyskretny dialog z historią literatury. Fakt zaistniały w przeszłości nabiera oryginalnego kolorytu dzięki warstwie językowej, w jakiej jest umieszczony i staje się jakby bytem niezależnym, już nie tyle historycznym, co poetyckim. Anegdota, temat literacki, okazuje się, są jedynie pretekstem do osiągnięcia poezji w pewnym stopniu homogenicznej. Dzieje się tak w „Pogrzebie Jana Kłemenasa Branickiego”, w „Kościółku pod Olesnem” i wielu innych, powstałych zwłaszcza w ostatnich latach. Czasami popada poeta w ton

moralistyczny, ale i tu nie obywa się bez szczypty humoru i sympatycznej autoironii:

„Przydaje taki moral do swego brwi zmarszczenia: Nauczmy się wierności i statku od kamienia”.

Humor Chróścielewskiego polega na interesującym zestawieniu pojęć z obrazami, np. „gdzie dziejami jak serdak cyfrowane dzieje” lub na kreacyjno-anegdotycznej fikcji:

„Rośnie Dafnis w bobkowy kamień przemieniona, Chloris wręcza idącym obłitości kamień, Herakles dubeltowy o czterech ramionach W imię Pana Hetmana dziwnie bydlę lamie.”

Opis to nader kunsztowny, a takich możemy znaleźć sporo w „Hipokrene warmińskiej”. Również zaskakująca jest metaforyka, zbliżona niekiedy do awangardowej, np. „kiedy góry pod chodzą, by zmiażdżyć równinę”, „niski kościółek powiązany mchem, hubą, postrońkami deszczu” itd. Środek stylizacyjny w poezji Chróścielewskiego odgrywa rolę niezwykle istotną. Arsenal ich jest w przypadku autora „Miesiąca utajonego” nadzwyczaj bogaty, bo on też w głównej mierze decyduje o wartościach i oryginalnym wyrazie tej poezji, która tematycznie sięga do głównych, jak i epizodycznych wydarzeń z przeszłości naszego narodu nie w celu udzielenia jeszcze jednej nudnej lekcji historii, a z zamiarem nauczania czytelnika z życia historii. Sam pisze, że niemożliwością jest przeżywać jedną rzecz kilka razy tak samo, można do niej myśleć powrócić, nawet wchłonąć ją, ale nie wejść do jej wnętrza. Jednak Heraklit Efezyjczyk miał rację:

I czasem, bo w czasie, Chce przywrócić zabyte, choć to na nie zda się, Więc zszysza kres z bezkressem” grubą błyskawicą”.

Prawdziwych powrotów do minionego nie ma, ale jest możliwość łączenia, pojedyniania przeszłości z teraźniejszością i myślę, że umiejętność tę posiadał z właściwą sobie artystyczną wprawą Tadeusz Chróścielewski.

\* Tadeusz Chróścielewski, Hipokrene warmińska, Pojezierze, Olsztyn 1969, s. 72.

a nie merytorycznym tego słowa znaczeniu. Odsparowując od województwa. Pobożne życzenie. Województwo znajduje się w jeszcze gorszej sytuacji. Szpital w Warcie i jego dwie filie — w Małkowie i Głazie — pełnią usługi hospitalizacyjne dla reszty mieszkańców województwa (przeszło pół miliona) oraz dla 270 tysięcy mieszkańców dwóch powiatów... województwa poznańskiego. Tak zdecydowała „najwyższa rejonizacja”. Czy tam, na wysokości nie wiedzą o tym, że w poznańskiej Dziekance, szpitalu psychiatrycznym koło Gniezna — są wolne miejsca, podczas gdy w województwie łódzkim statystycznie przypada 5 i pół łóżka psychiatrycznego na 10 tysięcy mieszkańców? Ale jakie są to łóżka? Szpital w Warcie odziedziczył dwa budynki po klasztorze bernardynów. Higiena bytowania — jak twierdziła komisja radnych — jest w tych przastarych obiektach poniżej dopuszczalnej granicy. Trzeba pomnożyć wielokrotnie niedostatki Kochanówki, żeby wyobrazić sobie warunki szpitala w Warcie.

Toż to ogromny szpital. Okazuje się, że około 450 chorych przebywa tu już ponad 5 lat. Większość z nich powinna znajdować się w domach opieki specjalnej. A poza tym warunki takie uniemożliwiają segregowanie chorych, stosowanie metod leczenia, uniemożliwiają leczenie nerwicy i skrócenie czasu leczenia innych. Terapia pracą? Można by nią objąć około 500 chorych, ale jeden stary baryk przeznaczony na zajęcie w formie leczenia ma charakter na miastki tym skromniejszej, że brakuje także instruktorów, a współpraca ze spółdzielnią inwalidzką praktycznie nie istnieje.

Lekarze. Można ich policzyć na

palcach. Pielęgniarki — tylko 20 procent ma pełne kwalifikacje. 75 asistentek nie rozwiązuje problemu opieki pielęgniarskiej. Przypada więc jedna dyplomowana pielęgniarka na 300 chorych w czasie popołudnia i nocy. Od dawna nie notuje się „napływu kadr pielęgniarskich”.

Obraz jest ponury. Trochę optymizmu wprowadzają perspektywy następnych trzech pięcioletek. Oddziały psychiatryczne były i są w planach rozbudowy szpitali powiatowych. Resort zatwierdził budowę w Zgierzu, Kutnie, Rawie, Piotrkowie, Pabianicach i Żabiczkach. Realizacja? „Kilka planów pięcioletnich” — tak się to określa. Pierwsze plany — dość realne — spaliły na panewce wobec braku mocy przerobowej. Na najbliższą pięcioletkę projektowano budowę dwóch pawilonów — w Zgierzu i Warcie. Analiza projektu i towarzyszących mu okoliczności doprowadziła do decyzji przeprowadzenia w Warcie gruntownej modernizacji z budową 180-łóżkowego pawilonu i bloku mieszkalnego (60 mieszkań) dla kadry lekarsko-pielęgniarskiej. Poza tym w projektach jest budowa trzech zakładów specjalnych dla 400 chorych. I stąd wniosek, że sytuacja w Warcie powinna ulec poprawie.

Na wielkiej debacie członków dwóch komisji społecznych rad narodowych — miejskiej i wojewódzkiej, obnażono całą prawdę o sytuacji lecznictwa psychiatrycznego w regionie łódzkim.

**Ż**EBY dobrze i szybko leczyć trzeba mieć środki. Nie w perspektywie, lecz zaraz. Razem z liczeniem na poprawę w perspektywie następnych 5-letek musimy

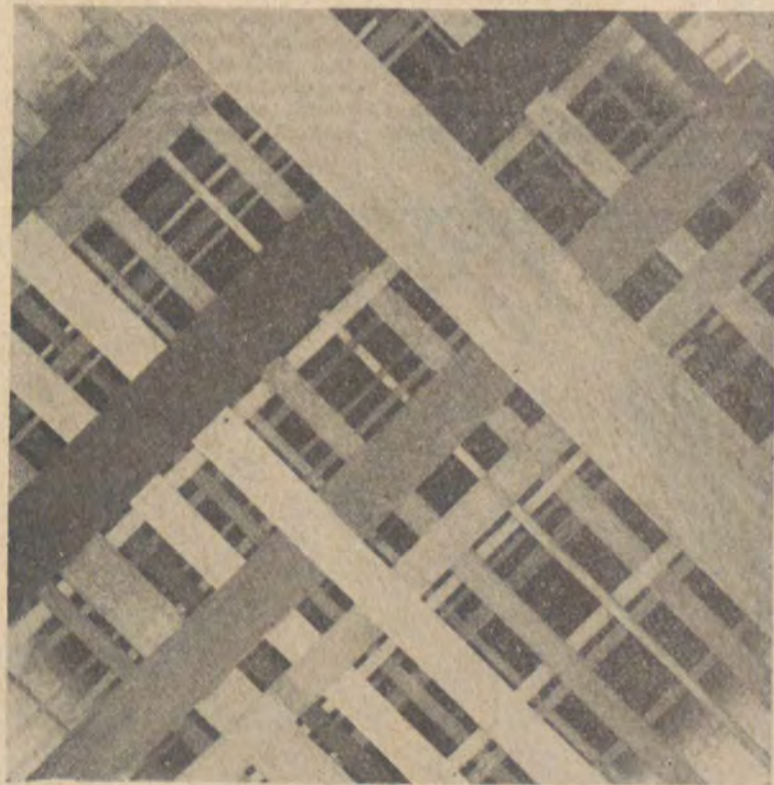
liczyć na zwiększający się odsetek pacjentów nie wyleczonych. Koło się zamyka. W tym kole jest jeszcze lecznictwo otwarte — poradnie zdrowia psychicznego, na których spoczywa pierwszoplanowe zadanie. I to lecznictwo — przede wszystkim w województwie — cierpi na braki, z których niedostatek kadrowy wysuwa się na pierwsze miejsce. Może ukierunkowanie stażów podyplomowych będzie drogą wiodącą do złagodzenia i zlikwidowania tego braku, zwłaszcza, jeżeli zapewni stażystom mieszkania w miejscu pracy. Na razie nieliczni lekarze w większości dojeżdżają „na godzinę” ze stolicy województwa.

Powstaje jeszcze pytanie — czy to wszystko wyłoniło się nagle? Nie. Wylania się z taką samą ostrością od wielu lat i np. dr Nitecki przypominał, że z trybuny komisji sejmowej informował nieraz o fatalnej sytuacji lecznictwa psychiatrycznego w łódzkim regionie. Sam minister zdrowia odpowiedział, że wie, że będzie się budować pawilony psychiatryczne. Minęły trzy lata i zaczynamy ab ovo. Władze miasta i województwa jeszcze raz otrzymują „odświeżone” i obarczone nowymi problemami stare dane. Razem z wnioskami sformułowanymi przez zespół reprezentujący bardzo różnicowane profesjonalnie środowisko. Ten zespół zapowiada, że wnioski będą realne a ich realizację udokumentowana. Myślę, że w dalszym etapie oceniania tych wniosków na wysokościach resortów należy zaprosić kilka komisji sejmowych na wizję lokalną do Kochanówki i okolic.

Nie będzie łatwo w szybkim czasie zmienić opisany stan. Potrzeby

inwestycyjne są ostrożnie wyważane. I słusznie. Jestem zdania, że wiele inwestycji można jednak i należy odroczyć (np. domy handlowe) na rzecz przyspieszenia budowy obiektów leczniczo-społecznych. To są obiekty szybko rentujące. W rezolucji podjętej rok temu w Sopocie na Konferencji Ministrów Zdrowia Krajów Socjalistycznych podkreślono, że „kryterium ekonomiczności,

aczkolwiek bardzo istotne — w problematyce ochrony zdrowia nie może być czynnikiem decydującym w warunkach krajów socjalistycznych. Zarówno wewnętrzna struktura szpitala jak i wszystkie rozwiązania organizacyjne powinny być skierowane przede wszystkim na dobro chorego człowieka, co w ostatecznym rachunku przyniesie korzyść całemu społeczeństwu.



Zofia Artymowska: Podział przestrzeni — II 1969

# WYWIAD i...NORWID

Nie lubię Niemna. Razi mnie w nim — i chyba nie tylko mnie — właśnie to, dzięki czemu stał się bożyszczem nastolatów: tanie efekciarstwo, wyrażające się w bitelowskiej fryzurze, hippisowsko-blazeńskich kostiumach, wrzaskliwej interpretacji piosenkarskiej kiepskich często tekstów. Nic więc dziwnego, że mnie wręcz zaniepokoiła wiadomość, iż Niemen skomponował muzykę do jednego z najwspanialszych wierszy Norwida, jakim jest „Bema pamięci żałobny rapsod”, i że odnosi niebywale sukcesy wykonując pieśń pod tym tytułem. Obawiałem się bowiem, że to będzie parodia Norwida, jak najgorsza przysługa oddana propagandzie jego poezji. Gdy jednak usłyszałem raz i drugi przez radio „Bema pamięci żałobny rapsod” Czestawa Niemna (przepraszam, w radio mówią: Niemena), i Cypriana Norwida (w takiej kolejności nazwisk, zgodnej z przyjętym w muzyce zwyczajem, ale jednak trochę szokującej, zapowiadano ten utwór, w takiej też kolejności widnieją oba nazwiska na kopercie płyty) — doszedłem do przekonania, że „coś w tym jest” i że warto ten longplay przebrać na taśmę magnetofonową i dokładnie przeanalizować. Tak też zrobiłem, a teraz pragnę przekazać czytelnikom wyniki tej analizy.

„Bema pamięci żałobny rapsod” należy do tych utworów Norwida, które stosunkowo często pojawiają się w programach imprez recytatorskich, ale rzadko bywają wykonywane dobrze. Interpretacja tego wiersza nasuwa bowiem poważne trudności. Wynikają one przede wszystkim z rytmiki utworu. „Rapsod” jest utrzymany w rzadko występującym w poezji polskiej rytmie, który stanowi polski odpowiednik antycznego heksametru. Konkretnie jest to wiersz piętnastosylabowy, złożony ze stóp dwu- i trójzylabowych, trocheicznych i daktylicznych. Rozkład stóp i akcentów jest w nim w zasadzie stały, a średniówka przynajmniej zawsze po siódmej sylabie. Najlepiej unocznili przykład:

średniówka  
trochej daktyl trochej daktyl daktyl trochej  
Cze mu, cie niu, od jez dzasz, ręce zła maw szy na pan czer

Interpretator „Rapsodu” musi więc, niezależnie od troski o oddanie niezwykle bogatej zawartości myślowej i uczuciowej tekstu, dołożyć starań, by przekazać słuchaczom jego charakterystyczny rytm, unikając jednak przy tym wszelkiej przesady (np. skandowania). Nie jest to łatwe zadanie i tylko prawdziwi artyści słowia są w stanie mu sprostać.

Jeszcze większe trudności piętują się przy interpretacji wokalnejszej, bo wchodzi dodatkowo w grę konieczność utrzymania pewnego rodzaju równowagi między muzyką i śpiewem a tekstem, osiągnięcia tego, by podkreślały one piękno wiersza, a nie zacieraly go i nie przygłuszały. Czy się to Niemnowi powiodło?

Nie jestem krytykiem muzycznym, nie mogę więc ocenić kompetentnie podkładu muzycznego i śpiewu Niemna w jego interpretacji „Rapsodu”. Mogę tylko powiedzieć, że w moim osobistym odczuciu jest to muzyka godna Norwida, świetnie wprowadzająca w nastrój wiersza, ułatwiająca słuchaczowi przeżycie wizji tego monumentalnego — w skali homeryckiej — żałobnego pochodu. Efektowna, ale nie efekciarska. Patetyczna, ale bez przesady. Dostatecznie dyskretna, by nie zagłuszać słów. Dopiero pod koniec utworu harmonia ulega zakłóceniu i akompaniament staje się za głośny. Także u

śpiewie prawie się nie zaznacza tak charakterystyczne dla tego piosenkarza silenie się na dziwaczne efekty, jak na przykład operowanie falsetem itp. Dodajmy, już z polonistycznego punktu widzenia, że również dykcja Niemna w „Rapsodzie” nie nasuwa poważniejszych zastrzeżeń. Jest ona, co bardzo ważne, wyrazista: nawet słuchacz, który nie czytał tego wiersza, rozumie bez większych trudności śpiewany tekst, dopóki go pod koniec nagrania nie zacznie zagłuszać za głośne brzmienie orkiestry. Jedyny zauważony przeze mnie poważny błąd dykcyjny — to wymowa „DIEM” zamiast: Di-EM w łacińskim motcie, śpiewanym zresztą nie przez Niemna, lecz przez towarzyszący mu zespół.

Istotne wątpliwości występują dopiero przy zastanawianiu się nad rytmiką „Rapsodu” w interpretacji Niemna. Po pierwsze — przechodzi on do porządku dziennego nad wskazówkami, jakich w tej mierze udzielił sam poeta, stosując odpowiednią interpunkcję (myślniki!) i podkreślając niektóre partie tekstu. Po drugie — nie liczy się z tym, że rytm „Rapsodu” to heksametr, nie przestrzega jego rygorów, szczególnie zaś stałego miejsca średniówki, zamiast krótkiej najczęściej wprowadza dwie dłuższe pauzy rytmiczne w wierszu (zamiast: „Przy pochodniach, co skrami — grają około twych kolan” — „Przy pochodniach — co skrami grają — około twych kolan” itd.), co oczywiście nadaje utworowi zupełnie inną rytmikę.

Mają więc rację krytycy, którzy twierdzą, że Norwid by protestował przeciw takiemu zniekształceniu rytmu „Rapsodu”. Nie sądzę jednak, by protestował zbyt ostro, bo — sam będąc nowatorem — z pewnością byłby w stanie docenić nowatorstwo (mniejsza o to, że nie najwyższej klasy), którego wyrazem jest interpretacja Niemna. Piękno norwidowskiego wiersza bowiem zostało w niej, mimo wszelkich zastrzeżeń, jakie może ona budzić, przekazane słuchaczom, choć z pewnością inaczej, niżby sobie tego życzył poeta.



Fot. R. Jaworski

## OBIEKTYW

### FOGG I ŻŁOTY PIERŚCIEŃ

Nie piszę tego felietonu z sympatii dla Fogg. Osobiście za nim nie przepadam, choć memu dzieciństwu towarzyszyły w warstwie akustycznej szlagiery chóru i wibrujący, aksamitny (wówczas) głos Fogg, śpiewającego piosenki w rodzaju:

Więc czyżbyś, Hanko, już zapomniała;  
Jak przy księżycu mnieś całowała...

To „mnieś” było zresztą rozcudzające, ale nie o przedwojennej piosence chcę pisać. Wbrew pozorom nie będzie tu mowy o sprawach ściśle muzycznych, ale o pewnym ewencielemie społecznym, kryjącym się pod kryptonimem Fogg. Nie tak dawno oglądaliśmy na ekranach występ pana Mieczysława w czasie festiwalu piosenki żołnierskiej w Koblitzu. Liczne zgromadzona publiczność, w większości młodzieżowa (to ważne), oklaskiwała nestora piosenkarzy gorąco, urządzała dlań wivaty i śpiewy „Sto lat”, a jury konkursowe przyznało mu najwyższe wyróżnienie festiwalu — Złoty Pierścień.

Dato mi to wówczas do myślenia. Potem Fogg występował jeszcze w telewizji, więc rozmyślałem dalej i tak zrodził się ten felieton. Zawsze pasjonowały mnie źródła sukcesu, dużej artystycznej kariery. W wypadku Fogg — powiem to może brutalnie — już nie strona wykonawczo-muzyczna jest przyczyną niesłabnącego powodzenia u publiczności. Głos już nie ten, co więcej, i słuch muzyczny już nie ten... A więc?

Fogg jest piosenkarzem sentymentalnym. Posiadał nie od dziś umiejętność „zaginania palca pod sercem” ludziom (że użyję zwrotu romantycznego poety). Pamiętam latem, czy wczesną jesienią w 1945 roku zawędrowałem do małej kawiarenki otwartej w parterowej wówczas ulicy Marszałkowskiej. Przy paru stolikach grupka obdartych warszawiaków, po obozach, zrykach i tulaczce. I nagle pojawił się on. Przebrał się na ten występ w plamistą panterkę, taką jakie nosili powstańcy warszawscy, złożył nawet na ramię biało-czerwoną opaskę z literami „WP”.

Śpiewał prostą piosenkę — „Serce w plecaku” — piosenkę, która zrosła się z Powstaniem. To już nie był występ piosenkarza. To była narodowa msza święta. Sam czułem drapanie w gardle, choć byłem na siebie o to wściekły, bo uważałem, że ta inscenizacja nie jest w najlepszym guście.

Potem czasy się zmieniły. Dorastało nowe pokolenie, które nie podkładało pod piosenki Fogg kanwy własnych wspomnień, nie ubarwiała ich urokami młodości. Ci starsi, dla których Fogg był kawałkiem ich młodości, którzy witali go ze wzruszeniem nie tylko na estradach polskich, ale w Stanach Zjednoczonych, Australii i innych zakątkach świata, dokąd los rzucił Polaków, nie stanowili już większości jego słuchaczy.

I wracam do pytania, skąd powodzenie Fogg u tej młodszej części publiczności, która na co dzień przedkłada rytmy beatowe, która nie pozwala sobie narzucić gustów „przedwojennej młodzieży” (to określenie zastąpiło niemodnie już pojęcie „wampacy”)? Odpowiedzi szukać należy moim zdaniem, nie w sferze gustów artystycznych, czy estetycznych, ale w dziedzinie socjologicznej.

Bunt młodych przeciw dawnym konwencjom nie oznacza zerwania z wszelką tradycją. Gdzieś głęboko tkwi przywiązanie do tej tradycji, co więcej, poczucie dumy z tego, że ta bogata tradycja istnieje. Fogg jest wyraźnym eksponentem tradycji. Zetknięcie z nim pozwala młodszemu pokoleniu jak gdyby przybliżyć się do starszych. To rodzaj pomostu między dawnymi i dzisiejszymi czasami.

Te sprawy działają na korzyść Fogg już niezależnie od jego subiektywnych zamiarów. Im dłużej będzie śpiewał na estradzie, do mikrofonu i przed kamerami telewizyjnymi, tym bardziej stawać się będzie pewnym znakiem, symbolem sąsiedztwa czasów: czasu teraźniejszego i czasu przeszłego. Darujemy mu nawet małe fałszy w śpiewie. Nie o to nam bowiem chodzi. Od wrażeń ściśle estetycznych mamy Demarczyk, German, czy Rodowicz.

A Fogg? Fogg zbliża się coraz bardziej do roli Solskiego naszej estrady... Sto lat!

WŁADYSŁAW ORŁOWSKI

## O FILMACH DOBRZE I ŹLE

FILM Mario Monicelli'ego „DZIEWCZYNA Z PISTOLETEM” przybywa do nas w splendorze wielu nagród. Właściwie go mianowicie nagrody międzynarodowych festiwalów filmowych w San Sebastian i w Taormini oraz „Srebrna Wstęga” krytyków

włoskich. Lecz są to wszystko nagrody nie dla filmu, tylko dla odtwórczyni roli tytułowej, Moniki Vitti, która objawia się — polskim widzom po raz pierwszy — jako znakomita komikanka współczesnego kina. Recenzenci porównują stworzoną przez Monikę

Vitti Sycylijkę Assuntę Patane, czarownicą obrócić w swoją własną cnotę i honoru — z bohaterką „La Strady” Felliniego, Gelsominą Giulietty Massiny. Równa rangą kreacji Massiny, rola Moniki Vitti różni się od poprzedniczki charakterem i środkami aktorskimi. Monica Vitti pomaga sobie strojem i czarnym sycylijskim warokcem jedynie w pierwszej części filmu, potem zmienia suknie i fryzury, a pozostaje nieodparcie śmieszna przez ruch i gesty. Wolno sądzić, iż jest to nauka wyniesiona z długoletniej pracy pod kierunkiem męża, wielkiego Antoniego, który traktuje aktora jako element obrazu i wydobywa cechy indywidualne postaci przez sposób, w jaki postać jest w otoczeniu. Zaś „bycie” w filmie oznacza, jak wiadomo, przede wszystkim ruszanie się.

Jednakże Monica Vitti jest nie tylko niepowtarzalnie, indywidualnie zabawną Sycylijką z pistoletem. Jest czymś więcej: jest typem. Wykorzystany w filmie motyw dziewczyny, która szuka zemsty na uwodzicielu, należy do bardzo starych motywów literackich. Niedawno mieliśmy okazję oglądać je go wydanie siedemnastowieczne w sztuce Calderona „Zycie jest snem”, granej w Teatrze Nowym. Przeświadczenie o świętości dziewczęcej cnoty, które zrodziło ów motyw, nie traci na ważności także w wydaniu dwudziestowiecznym. Tyle, że zemsta przebiega obecnie inaczej, zgodnie z wymogami aktualnego obyczaju, a także ideał równouprawnienia kobiet. Naturalnie, w takim układzie istnieje kon-

flikt treści i formy, czyli przeświadczenia i wykonania. Monica Vitti podchwytuje go nieomylnie, staroświecko z ducha, okazuje się postępową w zachowaniu i upodabnia się do większości współczesnych dziewczyn, które również potrafią odplacać się pięknym za nadobne.

\*\*\*

FILM Petera Collinsona otrzymał polski tytuł nieco mylący: „ŻYCIE W BATTERSEA”, co mogłoby zapowiadać obraz dokumentalny. Tymczasem mamy do czynienia z dziełem, któremu nie zależy na odtworzeniu rzeczywistości widzianej obiektywnie. Odwrotnie, dąży ono do oddania rzeczywistości psychologicznej, pragnień i nastrojów, które uchodzą dziś za pragnienia i nastroje młodego pokolenia na Zachodzie, a do nas docierają pod ogólnym mianem „konstatacji”. Oryginalny tytuł angielski „Up the Junction” wydaje się bardziej trafny. Prawie nieprzetłumaczalny na język polski, oznacza chęć połączenia, zespolenia, jedności, zatem chęć czegoś, czego młodzieży Zachodu brakuje szczególnie dotkliwie. Twierdzi ona, że czuje się osamotniona. Osamotniona i odarta z międzyludzkiej więzi — gdyż odepchnęła od siebie rodziców, nauczycieli, w szerszym znaczeniu środowisko, w którym wyrosła, oraz z tradycji — gdyż poddała w wątpliwość jej dorobek. W miejscu rodziców szuka nowych, nie skompromitowanych przyjaciół i niekiedy ich znajduje. Poglądy tradycyjne jest je-

dnak w stanie zastąpić zaledwie łąką nowego programu pozytywnego, w którym — przynajmniej według diagnozy „Życia w Battersea” — ideał antykonsumpcyjny idzie w parze z postulatem szczerości przeżywania.

Bohaterka „Życia w Battersea” porzuca więc „porządną” londyńską dzielnicę Chelsea i przenosi się na drugą brzeg Tamizy do dzielnicy robotniczej. Przyjmuje pracę w fabryce i wiąże się uczuciowo z chłopcem prostym, który także sam zarabia na siebie. Jej literackim pierwowzorem jest Holden Caulfield z powieści Salinger „Buszujący w zbożu”. Zaś na gruncie filmowym dzieje bohaterki i ich pointa zdają się repliką na wcześniejszy film angielskiej „nowej fali”, „Z soboty na niedzielę”. Z tą różnicą, że tam spotkaliśmy młodego robotnika, który nie mieścił się w swojej klasie, a tu psychiczną niewygodę pozostania w własnym środowisku odczuwa panna z lepszej sfery.

„Życie w Battersea” piosenka Nell Dunn było najpierw spektaklem telewizyjnym i zdaniem krytyków angielskich zostało wykorzystane przez realizatorów. W końcu, tak nastolatki Holdenowi, jak nieco starszej od niego bohaterce omawianego filmu chodzi o poznanie niesfałszowanego smaku życia, na który również kino z samej swej natury potrafi być wrażliwe.

ZASTĘPCA



# Kto, co, kiedy?

relacje  
niedyskrecje

## NICOLAS DE STAEL

Nazywał się tak samo jak słynna pisarka francuska żyjąca na przełomie XVIII i XIX wieku Madame de Staël. Był potomkiem jej bliskiego krewnego. Zmarł tragicznie w nie dość wyjaśnionych okolicznościach, mając lat 41. Jego życie było jedną wielką przygodą malarza, pasją, od której nie zdołał go odciągnąć ani straszliwa nędza, ani zdobyte później bogactwo.

Dziś Nicolas de Stael uchodzi dla wielu znawców sztuki za najbardziej oryginalnego malarza swej generacji. Jego pośmiertna sława jest bez precedensu, jego płótna osiągają rekordowe ceny — czytamy w tygodniku „Paris-Match”.

Nicolas de Stael urodził się w Petersburgu w roku 1914 jako syn wysokiej rangi wojskowego w carskiej służbie. Po Rewolucji, gdy mały Nicolas miał pięć, wyjeżdża z rodzici-

ami za granicę, do Belgii, spędza tu dzieciństwo i wczesną młodość. Kształ-



Nicolas de Stael w Antibes. Fotografia zrobiona w dniu poprzedzającym jego śmierć.

ci się w Królewskiej Akademii Sztuk Pięknych. Po tem wiele podróżuje po Hiszpanii i północnej Afryce. Przez jakiś czas jest żołnierzem w Legii Cudzoziemskiej. W roku 1937

w Marakesz w Maroku spotyka swą wielką miłość. Jest nią Jeannine Guillou, malarka, która ma syna z pierwszego małżeństwa. W roku 1940 cała trójka, (Jeannine już jako żona) przybywa do Nicei, Jeannine sprzedaje swoje obrazy, Nicolasowi nie udaje się sprzedać ani jednego swego płótna. Zarabia u stoliarza, robi dekoracje dla kabaretu i maluje, nadal maluje. Marzy by wyjechać do Paryża, tego miasta cudów Mekki! wszystkich artystów, gdzie na pewno poznają się na jego talencie. Toteż w roku 1943 Nicolas z żoną i pasterbem są już w Paryżu. Ale cud jeszcze nie nadziedzi. Pełne słońca, barwnych plam, ciekawych zestawień kolorów, obrazy niezwykle oryginalne (powiedział kiedyś: „Nie maluje się tego co się widzi, ale wstrząs jakiego się dozna”) nie cieszą się uznaniem ani krytyki, ani miłośników sztuki. Straszliwa nędza zaczyna gnębić jego i rodzinę. Gdy nie ma czym ogrzać swego skromnego mieszkania, rąbnie na opał schody, gdy tego nie starczy, pali meble. Gdy nie ma pieniędzy na płótna, maluje na obrusie, gdy nie ma już obrusów, maluje na prześcieradłach. I wreszcie pierwszy sukces. W roku 1945 ma swą wystawę i sprzedaje pierwsze obrazy. Niestety Jeannine nie doczekała się pełni sukcesów swego męża. Wyczerpana nędzą umiera w lutym 1946 roku. Jej pogrzeb Nicolas opłacił z pieniędzy za swe pierwsze sprzedane obrazy. W trzy miesiące później Nicolas zakochuje się w nauczycielce swego pasterba, Francoise Chaptouton, Wkrótce ją poślubi.

Niemal przypadkiem Nicolas de Stael poznaje jednego z marszandów amerykańskich. Ten urządza

Jego wystawę w Stanach Zjednoczonych w roku 1951. Nareszcie większy sukces. Spływają zamówienia. Następuje nagła zmiana w sytuacji materialnej malarza. Nicolas de Stael staje się wkrótce tak zamożny, że w roku 1953 kupuje stary zabytkowy zamek. I maluje, wciąż maluje. W roku 1955 wczesną wiosną wynajmuje w Antibes, kąpielisku na Riwierze, starą rudere, gdzie wiatr hula po izbach. Ale za to widok z okna jest cudowny. Tuż pod oknem, nisko, jest falochron. Maluje, wciąż maluje.

W dniu 16 marca znajdują go ludzie niezwyg. Spadł na falochron. Czy wypadł przez nieostrożność?



Nicolas de Stael — Portret żony Jeannine.

Samobójstwo? Nigdy się tego nie dowiemy. List datowany z tego samego dnia, adresowany do jednego z marszandów zawierał m. in. słowa: „Nie mam siły skończyć moich obrazów”.

## II MIĘDZYNARODOWE BIENNALE CERAMIKI ARTYSTYCZNEJ

W Vallauris we Francji otwarte zostało II Biennale Ceramiki Artystycznej, które zgromadziło ponad trzydzieści sztuk sześćdziesięciu artystów z 27 krajów świata. Ekspozycja jest więc przeglądem współczesnych osiągnięć światowych w tej dziedzinie sztuki. Nigdy jeszcze nie pokazano razem

tytuł eksponatów ceramicznych, dzieł tylu artystów z tylu krajów. Wystawa unoczniona ogromnie, niemal nieskończona możliwości sztuki ceramicznej. Na nagrody przeznaczono 22.500 franków, prócz tego medale złote i srebrne. Po 10 tys. franków każdy, otrzymali artyści francuscy Roger Carpon i Nicole Giroud. Dalsze nagrody zdobyli m. in. Japończyk Osamu Suzuki i Yoshitaka Yasuhara. Nagrodę 4 tys. franków otrzymali Polacy: Janina Karceńska i Stanisław Konieczny. Ponadto wśród laureatów figurują artyści radzieccy, meksykańscy, indyjscy, greccy, bułgarscy, szwajcarscy, włoscy, węgierscy, amerykańscy, belgijscy, wenezuelscy, kubańscy, hiszpańscy i niemieccy.

## SZTUKA MURZYŃSKA WIDZIANA OCZYMA MŁODYCH FRANCUZÓW

W paryskim Muzeum Człowieka została ostatnio otwarta ciekawa wystawa zatytułowana: „Sztuka afrykańska widziana przez młodych”. Wystawa jest wynikiem pewnego ciekawego eksperymentu przeprowadzonego przez wykładowców szkoły sztuk pięknych w Aix-Marseille przy udziale studentów tej uczelni.

Otóż przez cztery miesiące wykładowcy szkoły przygotowali słuchaczy do dokładnego zapoznania się ze sztuką afrykańską. Studenci zwiędali dokładnie wystawę sztuk afrykańskich, przestudiowali szereg książek na temat tej sztuki, oglądali odpowiednio przeźrocza, zapoznawali się z danymi geo-



graficznymi i etnograficznymi krajów gdzie sztuka ta kwitnie. Po czterech miesiącach takich studiów postawiono przed młodymi artystami następujące zadanie: mają sami wykonać

dzieła sztuki w stylu i rodzaju oglądanych oryginałów. Nie mogą to być jednak kopie lub naśladowanie, ale dzieła inspirowane jedynie przez przebadane materiały. Wybór tworzywa dowolny. Tak powstało 200 ciekawych dzieł. Są to głównie rzeźby i grafiki.

## „CUDZOZIEMKA PRZYBYŁA NAGA”

To miał być żart. Trzynastu amerykańskich dziennikarzy napisało książkę, która miała być parodią literatury pornograficzno-sensacyjnej. Każdy z tych



trzynastu autorów napisał tylko po 30 stron. Razem złożyła się powieść, którą wydano pod tytułem: „Cudzoziemka przybyła naga”. Książkę wydano w Stanach Zjednoczonych jako dzieło niejakiej Penelope Ashe. I oto stała się rzecz nieoczekiwana — książka została rozchwyтана. Trzynastu autorów ogłosiło wtedy historię powstania powieści i ich zamiar ośmieszenia tandetnej literatury. Bynajmniej nie zahamowało to poczytność książki. Wprost przeciwnie.

Jeden z francuskich producentów filmowych, Raoul Ploquin zachęcony sukcesami „Cudzoziemki” chciał ją przenieść na ekran, ale kiedy złożył u autorów powieści ofertę kupienia praw do sfilmowania okazało się, że ubiegła go już pewna amerykańska wytwórnia filmowa. Ploquin musiał więc pocieszyć się tym, że uzyskał prawo na tłumaczenie powieści na język francuski. Książka pt. „L'etrangere est arrivee nue” reżymie autorki Penelope Ashe ukazała się właśnie na półkach księgarskich we Francji.

# Bez strachu

Taxus  
baccata

Wyjąłem z kieszeni karteczkę z napisem „Taxus baccata”. Cis — drzewo chronione. To pod tym ciemem w Zakopanem siedywałem i rozmawiałem lub milczałem z różnymi ludźmi. Pamiętam kobietę w białej sukni, która mówiła o święcie swoich przeczuci, swoich snów — moje przecucia, moje sny były inne. Pomyślałem: „Ty nigdy mną nie będziesz, ja nie będę Tobą” i kobieta w białej sukni zniknęła w czasie. Teraz siedzą obok brodaty człowiek, który mówi: Pan przecież w ogóle nie wie co to znaczy „być mną”. Kontakty między nami są lingwistyczne, a nie poznawcze... i brodaty człowiek przemija, a ja siedzę pod drzewem... Przychodzi mężczyzna — racjonalista i kobieta, zwolenniczka mistyki. Mężczyzna pije piwo, kobieta mówi w ekstazie — wszystko jedno czego dotyczy ekstaza kobiety, wszystko jedno czego dotyczy racjonalizm mężczyzny, już odeszli, a ja siedzę pod drzewem. Przychodzi ktoś, kto mówi: „Byłem w Brazylii, tam są drzewa sto, tysiąc razy większe niż ten cis, widziałem tam małe rybki, które w osłgu trzech minut obedną z Pana mięso tak, że zostanie tylko szkielet. Jest tam i ryba-bak, która wysuwa z wody głowę i żywi się trawą. A w głębi puszczy, ile jest tam nieznanych zwierząt, nieznanych ludzi, kto wie, może stworów, które już nie są zwierzętami, a jeszcze nie są ludźmi”. Przychodzi człowiek w czapce i mówi: „Bzdury, ważne jest tylko ludzkie zwierzę. Czy Pan wie, że nauka obecnie powraca do hipotezy eteru — próżnia nie istnieje, nigdy nie istniała, ani próżnia moralna, ani próżnia fizyczna. Otóż my odejdzemy z tego miejsca i po roku, po dziesięciu latach będzie można nas, tu teraz rozmawiających, filmować, odtwarzać nasz głos. Więcej, Radziwiłł „Panie Kochanku”, powiedział prawdę, kiedy mówił o trąbach, których głosy zamarzyły, gdy zadęto w nie zimą i zadzwęczały, gdy odtały wodniane. Wydobędziemy z czasu i usłyszymy głos Aleksandra Macedońskiego... czy słyszy Pan?”. „Jeszcze nie” odpowiedziałem i człowiek w czapce odszedł. Przyszła piękna dziewczyna — malarka i była piękna przez czas swojej obecności, później, gdy odeszła, nie mogłem już potwierdzić jej urody i przyszedł człowiek, który zaprzagnął wszystko obliczyć matematycznie i udowodnić statystycznie. I przyszedł człowiek, który powiedział, że ten trud jest zbyteczny. Przychodziło jeszcze wielu i odeszli w sposób zupełny tak, że nie mogłem stwierdzić ich śladów w dookólnej przestrzeni. Potem przyszedł brodaty człowiek w mundurze, zasalutował i powiedział: „Jestem Strażnikiem tatrzańskich parków przyrody — tutaj nie wolno siedzieć”. Musiałem i ja odejść. Strażnik był nieublagany, wskazywał mi palcem zamgloną, jedynie dostępną dla mnie drogę. Odszedłem, potykając się o kamienie, taxus baccata — drzewo chronione zostało za mną.

BERNARD SZTAJNERT

## OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

OGÓRKI I BEZMYŚLNOŚĆ

adresowane są głównie do czytelnika dla którego argument „w gazecie stoją” będzie właśnie jedynym powodem do czynienia krzywdzących uogólnień. Publikacja, która ma być szansą w „Kulturze” czy „Prawie i Życiu” stała się ilustracją marginaliów — w odczuciu czytelnika szlagierowych „Kulis” będzie oskarżeniem środowiska nauczycielskiego.

Nie tu nie pomogą zabstrzeżenia redakcji nie nie pomogą uwagi na temat dobrego imienia polskiej szkoły. Kankularna bezmyślność każe publikować brednie o nauczycielskich witalach, o nacisku wywie rany przez nauczycieli, o żądaniach świadczeń i łapówek. Nie ma powodu nie wierzyć redakcji „Kulis”, że jest gdzieś taka szkoła i tacy nauczyciele. Jeśli tak, to przypuszczam, że w sprawę wkróczył już prokurator i władze oświatowe. Ale robenie z tego sensacji na pierwszej kolumnie popularnego pisma, nadawanie sprawie cech sensacji, jest społecznie szkodliwe, krzywdzi nauczycieli, poddaje w wątpliwość społeczną rangę zawodu. Trudnego zawodu, niewdzięcznego zawodu.

Ktoś mądry powiedział kiedyś, że istnieją dwa za wody w stosunku do których publiczna krytyka winna być niezwykle ostrożna. Te zawody to

nauczyciel i lekarz. Rola i ranga tych zawodów w społeczeństwie są tak olbrzymie, zaufanie społeczne — tak podstawowym warunkiem ich działania, że wywiekanie wynaturzeń i wykrożeń, które mogą się przeciw zdarzyć, bo zdarzają się w każdej grupie zawodów — jest szkodą społeczną, przynosi niepowetowane straty.

A przecież — nie czarujmy się — w odczuciu bardzo wielu ludzi ranga społeczna zawodu nauczyciela nie jest wysoka. Przeciętny czytelnik „Expressu” i „Kulis” wyżej stawia dobrze zarabiającego taksówkarza niż źle zarabiającego nauczyciela. Dawanie takiemu czytelnikowi sensacyjnej pozrywki o przestępczej działalności „maturalnego gangu” obniża jeszcze bardziej ową rangę, która choć niedoceniana, jest jednak niewątpliwa. „Mało zarabiała — powie czytelnik „Kulis” po przeczytaniu „Kiosku z maturami” — ale mają „boki” i budują sobie wille”. Cóż z tego, że to margines, choć nawet traktując opowieść jako margines — to relacja ucznia brzmi także mocno nieprawdopodobnie. Cóż z tego, że zapatrzone publikację w za strzeżenia o wyjątkowości i odosobnionym skandalu. Osiemset tysięcy czytelników „Kulis” (licząc, że jeden egzemplarz czytają

cztery osoby), spojrz na trudny, niewdzięczny zawód nauczycielski podejrliwym wzrokiem. Czy na to zasłużyli nauczyciele? Te tysiące młodych i starych, borykających się z trudnym zadaniem wychowania uczniów i jeszcze trudniejszym zadaniem... wychowania rodziców? A przecież współczesny system szkolny, zakładający szeroką współpracę szkoły z domem, na kładła na nauczyciela także i to drugie — jakże niewdzięczne — zadanie. Jak jego realizacja może wyglądać przy pomocy kankularnych sensacji popularnego magazynu?

Dawno już nie czytałem z podobną irytacją publikacji w naszej prasie. „Kiosk z maturami” można by nazwać absolutnym niewypałem dziennikarskim, gdyby nie fakt, że jest to, niestety, „wypał”. Chcę wierzyć, że nie zamierzony. Mam też nadzieję, że redakcja „Kulis” poinformuje nas jak się ten odosobniony skandal skończył. Chociaż... Autor paszkwilu pisze przecież: „gdyby przyszło co do czego — nie przyznam się, choćby mnie kołem łamał...”. Pewno — oplot, oczernić — to można, na to nie trzeba dowodów i odwagi cywilnej. Na to wystarczy bezmyślność.

JERZY WIDOK

# Porwanie

## Dokończenie

— Może to jakiś dawny pani adorator? Może matka źle się do niego odnosiła?

— Matka nigdy nie wtrącała się do moich spraw osobistych, nie traktowała moich flirtów poważnie. Myślę raczej, że chodzi tu o jakiegoś mężczyznę, którego ja odrzuciłam i który pragnął zemścić się przede wszystkim na mnie.

— Chciałbym teraz zobaczyć pani męża, musi złożyć zeznanie. Gdzie państwo przebywaliście w Meksyku?

— W Concho Bay. To prawdziwy raj na ziemi.

★ ★ ★

Sierżant badał już od kilku godzin Sama Ducketta. Sam był zmęczony i wystraszony. Gloria zobaczywszy go zbladła. — Sam my... wyszeptala.

— Niech pani siada — poprosił sierżant. — Z listy adoratorów, którą nam pani podała, zo stał tylko Sam Duckett. Innych wyeliminowaliśmy z różnych względów. Pan Duckett ma głos podobny do tego, który słyszała telefonistka kliniki. Miał także powody, żeby pragnąć zemsty.

— Nie rozumiem — zdziwiła się Gloria.

— Matka Sama, pani Barbara Duckett, odnosiła się z nienawiścią do Nice Willmont i tę nienawiść wpoila synowi. Dlaczego? Jako młoda osoba zaręczyła się z pani ojcem, który był przystojnym i bogatym czło wiekiem. Potem zjawiła się Nice Willmont i stracił dla niej głowę. Porzucił narzeczoną i wkrótce poślubił Nice. Lecz Barbara nigdy mu tego nie przeba czyła. Po śmierci pani ojca prze lała całą nienawiść na pani mat kę, uważając, że zniszczyła jej życie. Albowiem Barbara poślu biła człowieka wykołowanego, przeżywała jedno rozczarowanie po drugim.

— Sam Duckett mówił, że mnie kocha — wtrąciła Gloria. — W rzeczywistości ludzi się na dzieła, że poślubiłając panią, po prawił finansy swej rodziny, uspokoił matkę i przywrócił jej to, co straciła... Gdy pani go porzuciła, nienawiść Sama wzro sła. Miał więc dwa motywy zemsty i pomścić swoją matkę zabijając panią Willmont i pomić cić siebie, pogrążając panią w żałobie.

W oczach Sama ukazały się łzy. Gloria przyglądała mu się zdumiona.

— Chyba nie wierzysz w to wszystko, co powiedział ten zwa riowany sierżant, prawda Gloria? — zapytał drząc.

— Znam cię dobrze, Sammy, ty nie możesz być zbrodniarzem. Nie byłeś specjalnie intere sującym mężczyzną, ale zbro dniarzem na pewno nie jesteś.

Sam zwrócił się do sierżanta: — Czy pan słyszy? Także i ona mnie broni. Tylko pan podtrzy muje te absurdalne oskarżenia! Ja nigdy nie telefonowałem do pani Willmont. Czyż mogłem wiedzieć, co robi Gloria? Gdzie przebywa? Nawet nie interesowałem się tym.

W tym momencie zadzwonił telefon. Sierżant podniósł słuchawkę. — Kto mówi?

— Jestem Nat Kampi, chciał bym rozmawiać z żoną.

Sierżant zadrżał, ścisnął mocno słuchawkę. Zamiast zwrócić się do Giorii, przywołał miss Rowland. Telefonistka wzięła słuchawkę i przyłożyła ją do ucha. Usłyszała głos, który mówił: — Czy to Gloria? Odpowiedzi Dłaczego nie przycho dzisz? O co cię pytają?

Annie podała słuchawkę sierżantowi. Rzekł: — Przepraszam lecz nie możemy spełnić pana życzenia, byłoby to wbrew regulaminowi. — To mówiąc przer wał rozmowę.

Potem sierżant zwrócił się do Sama Ducketta: — Zbadam jeszcze pana sprawę. Tymczasem nie zatrzymuję pana, lecz pro szę nie wydalac się z miasta. Ucieczka oznaczałaby przyzna nie się do winy.

Sierżant pożegnał się także z Gloria. Jeszcze ją przedtem za pytał:

— Jak się nazywa ten rajski zakątek, w którym przebywaliście w czasie waszego miodowe go miesiąca?

— Concho Bay. Dlaczego?

— Nigdy nie wiadomo — usmiechnął się sierżant — czy pe wnego dnia także i ja nie zech cę przeżyć drugiego miodowego miesiąca z moją żoną.

Gloria wyszła, a sierżant wszedł do pokoju miss Rowland i spojrzal jej w oczy. Skinęła głową.

★ ★ ★

— Kto tam przyszedł, skarbie? — zapytała Gloria. Ktoś dzwo nił i Nat poszedł otworzyć.

— Sierżant Gey — odpowiedział Nat. Potem zwrócił się do policjanta: — Proszę wejść. Właśnie przygotowaliśmy drinka, napije się pan z nami!

— Nie, dziękuję, w czasie służ by nie wolno pić alkoholu.

— Czy to znaczy, że pan przy szedł do nas służbowo? — za pytała Gloria.

— Tak, służbowo.

— Słyszałam, że pan wyjeź dzał. Czy na małe wakacje?

— To nie były wakacje. Poje chałem do Concho Bay. Jaka to piękna miejscowość, pani mia ła rację. Naprawdę zawiozę tam kiedyś swoją żonę.

Gloria już się nie uśmiechała, nie podobał jej się wyraz twa rzy policjanta. Dziwna także wy dała się wzmianka o Concho Bay oraz sposób, w jaki spo głądał na Nata Kampi.

— Niestety, wątpię, czy moje finansy pozwolą mi na tę wy cieczkę — ciągnął dalej sierż ant. — To jest miejsce dla mi lionerów, takich jak wy. Chociaż mam dużo pracy, rozjeżdż am się tam po różnych zakątkach.

— Miał pan dużo pracy w Concho Bay? — zapytała Glo ria.

— Tak — stwierdził Gey. — Musiałem ustalić z którego miej sca w Concho Bay zatelefono wano do kliniki doktora Mille ra.

— Zatelefonowano? — krzyk neła Gloria. Nagle zabrakło jej tchu i zbladła.

Nat Kampi odwrócił się szyb ko, kieliszek z winem wypadł z jego ręki na podłogę.

— Niech pan się nie dener wuje, panie Kampi. Nie każde pragnienie się spełnia. — powie dział sierżant. — Czy był pan też zdenerwowany, gdy powsta wał ów plan zamordowania Nice Willmont? Na pewno nie! Kierowało panem chłodne wyra chowanie. Wiadomo było, że Ni ce chorowała na serce. Wiedział pan także, że po waszym powrocie do domu ucyni wszystko, aby unieważnić małżeństwo swej córki. Był pan ostatnim człowiekiem na świecie, który zostałby przyjęty do jej domu jako zięć. Poza tym Gloria nie jest pełnoletnia, łatwo było unie ważnić jej meksykańskie mał żeństwo. Aby tego uniknąć mu siał pan zlikwidować Nice Wil mont. Najpierw zatelefonował pan do niej, że Gloria została porwana. Drugi telefon miał na celu przekonanie matki, że cór ka umarła. Cel został osiągnię ty. Pani Willmont nie żyje, mo gliście spokojnie powrócić do domu. Teraz już nie było niko go, kto mógłby panu przeszkodzić w zagarnięciu olbrzymiego majątku Giorii.

Jednak pan sam się zdradził. Telefonistka szpitala słyszała oba telefony. Głos Sama Ducketta jest podobny do pańskiego głosu, ale to nie ten sam — jak twierdziła kilka razy telefonistka. Owego dnia, kiedy telefonował pan do mego biu ra, aby rozmawiać z Gloria, ja podniosłem słuchawkę i poda łem ją miss Rowland. Nie mia ła już żadnych wątpliwości, że to głos człowieka, który zabił panią Willmont.

Natychmiast pojechałem do Concho Bay i wykryłem skąd pochodził telefon: z podrzędnej restauracji w porcie. Właściciel tego lokalu jest w każdej chwili gotów rozpoznać klienta, któ ry prosił o połączenie telefonicz ne. Klient nazywa się Nat Kam

ne. Klient nazywa się Nat Kam — Proszę nie robić głupstw — uprzedził go sierżant. — Dom jest otoczony przez policję, nie ma już wyjścia dla pana.

— Proszę nie robić głupstw — uprzedził go sierżant. — Dom jest otoczony przez policję, nie ma już wyjścia dla pana.

Nat cofnął się, nie był już o śmiały i przerażony. W jego oczach pojawiła się zimna de cyzja.

— Proszę nie robić głupstw — uprzedził go sierżant. — Dom jest otoczony przez policję, nie ma już wyjścia dla pana.

Oprac. A. S.



Fot. L. Janczak

W następnym numerze „ODGŁOSÓW”:

- MAREK WAWRZKIEWICZ — Miasta i miejsca
- KAROL BADZIAK — Jak ukraść milion?
- JERZY URBANKIEWICZ — Ciąg dalszy wielkiej wojny

o r a z

felietony, wiadomości ze świata, nowela kryminalna



Lewym okiem

POCZTO, POCZTO...

Daniel Passent wywołał niemało listów swoim artykułem na łamach „Polityki” o wrogości na co dzień. Pisał tam między innymi, że przejawem — przepraszam za słowo — zwykłego chamstwa jest nieodpisywanie na listy. Słowo jest Passenta, nie moje. Wiele instytucji i osób prywatnych nie odpowiada na listy. Niestety, nigdy nie można powiedzieć z całą pewnością, że adresat list otrzymał i że brak odpowiedzi jest świadectwem takiej czy innej cechy charakteru tegoż adresata. Przed rokiem ukazał się zbiorek niniejszych felietonów pod ich stałym tytułem — „Lewym okiem”. Jak każdy autor, rozstałem kilkanaście egzemplarzy osobom zaprzyjaźnionym oraz takim, które publikacjami tego typu interesują się zawodowo. Do piątego po wielu miesiącach okazało się, że trzy z

piętnastu przesyłek, nadanych tego samego dnia w tym samym urzędzie, nie doszły. Po prostu zniknęły nie wiadomo gdzie, nadaucy ich też nie zwrócono. — Czyja tu jest „wrogość na co dzień”, czyja i względem kogo? Komu przyklepić Passento wy epitet?

List od córki nadany w Rawce pod Skierniewicami (odległość godziny i kwadrans jazdy koleją) otrzymałem po sześciu dniach, długo po przyjeździe nadawcy. Czyja to jest „wrogość na co dzień”?

Zaprzyjaźnionej osobie we Lwowie posłałem książkę. Nie doszła. Czyja to... itd.?

Piszemy listy i wysyłamy bez pewności, czy dojdą. Nie wiemy, dlaczego brak odpowiedzi. Odpisujemy na cudze listy i nie wiemy czy dojdzie odpowiedź. Czy ktoś w świecie nie nazwie nas słowem na „ch”. Nic nie wiadomo. Nie wiadomo zwłaszcza, kiedy wierzyć w to, że list nie doszedł, a kiedy w to, że odbiorca chwytła byle pretekst, żeby pozbyć się nas bez fatygi. Niewesoła sytuacja i trudno przypuścić, że nowy system bodźców także i tu zadziała uzdrawiająco. Poczto, poczto, gdy cię wspominam...

„Przekrój” na listy nie odpowiada, to by zresztą technicznie nie było możliwe, za to odnotowuje skrętnie, przez kogo i na jaką imprezę został zaproszony. Publikacja takiej informacji jest pomysłana prawdopodobnie jako forma pokwitowa-

nia odbioru zaproszenia. A może forma podziękowania. A może forma autoreklamy. Kto chce, żeby wiadomość o urządzanej przez niego imprezie znalazła się na łamach „Przekroju”, żeby o niej dowiedział się świat, winien zaprosić Redakcję. To najlepsza droga i skuteczna, nawet jeśli z publikacji nie będzie wiadomo o imprezie nic poza tym, że zaproszono na nią „Przekrój”.

Jeśli „Przekrój” może rejestrować swoje satysfakcje, to może i Cwiek też może, oczywiście to-utes les proportions gardees? Mianowicie wtedy, gdy dostrzeżę, że nie jest odosobniony w niektórych swoich poglądach, ba — pomysłach. Pisałem już w felietonie trzeczsetnym o sporadycznej a uderzającej wspólnocie idei z felietonistą „Życia Warszawy”.

A oto następny przypadek: w numerze 26 „Od-głosów” z dnia 28 czerwca pisałem w oparciu o lekturę „Wiadomości Literackich” z roku 1938 o „kapsułce czasu”, zakopanej w tymże roku 1938 i przeznaczonej dla ludzi z roku 1938 („Caruso za sześć tysięcy lat”). W „Polityce” z dnia 18. lipca br. Maciej Rowiecki poświęca tej samej kapsułce czasu cały felieton pt. „Przesyłka w rok 6970”. A przecież Rowiecki nie czyta „Od-głosów”, bo po co? Przecież gdyby czytał, to by o tym wspomniał!...

CWIEK

Redaguje zespół: Jan Koprowski (redaktor naczelny), Karol Badziak (dział terenowy), Konrad Frejdlch (dział publicystyki), Roman Łoboda (kier. działu literackiego), Andrzej Mako-wiecki (dział reportażu), Celina Paluch (redaktor techniczny), Włodzimierz Stokowski (zastępca redaktora naczelnego), Jerzy Wilmański (dział kulturalny), Teresa Wojciechowska (sekretarz redakcji). Wydawcą — Łódzkie Wydawnictwo Prasowe RSW „Prasa” w Łodzi. Adres redakcji: Łódź, ul. Piotrkowska 96, telefony: 244-79, 217-98 oraz 293-00 wewn. 29, 39, 40, 41 i 42. Warunki prenumeraty: miesięcznie 6 zł, kwartalnie 18 zł. Redakcja nie zamawia rekwizytów, nie zwraca. Prenumeratę przyjmują wszystkie placówki pocztowe, listonosze oraz PUPIK „Ruch” — z zamaczeniem na „Od-głosy”. Druk Prasowe Zakłady Graficzne RSW „Prasa”, Łódź, ul. Żwirki 17. Zam. 1596. H-4.