



TAKI PEJZAŻ

str. 4

MISJA
„ALBERTA”

str. 6

☆☆☆
CZY ZWYCIĘŻY
ROZSADEK?

str. 9



JAK OGLĄDAĆ TELEWIZJĘ
I NIE DENERWOWAĆ SIĘ

str. 16

MAGAZYN

str. 15, 16

ODGŁOSY

ROK XVIII NR 42 (932)

16 PAŹDZIERNIKA 1975 ROKU

CENA 3 ZŁ

TYGODNIK SPOŁECZNO-KULTURALNY

REKOMENDACJE

Przed 32 lata, 12 października 1943 r., 1 Dywizja Piechoty im. Tadeusza Kościuszki, utworzona w ZSRR, stoczyła pod Lenino zwycięski bój z wojskami hitlerowskimi. Dzień ten obchodzony jest jako święto Ludowego Wojska Polskiego. Na ten temat pisze ppłk. dr Jan Powala.

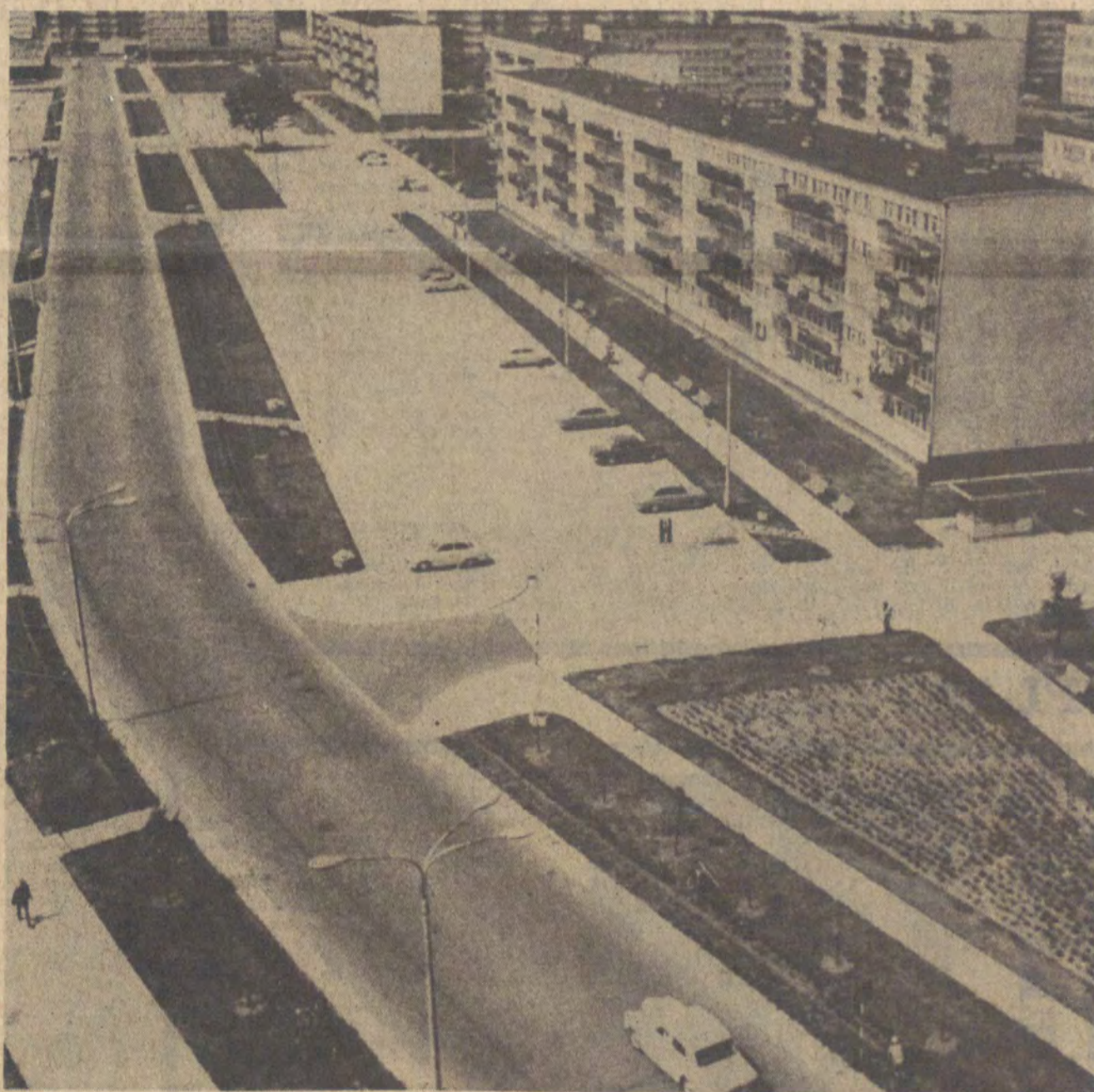
W Piotrkowie odbyło się Forum Teatrów Publicystycznych, które miało na celu konfrontację osiągnięć i kierunków poszukiwań scen amatorskich podejmujących szeroko pojętą tematykę aktualną. O tym ważnym wydarzeniu opowiada red. K. Frejlich.

W zachodniej części Atlantyku, na wysokości wybrzeża USA, znajduje się rejon określany zwykle nazwą „Trójkąt Bermudów”. Rejon ten wśród wielu nie wyjaśnionych zagadek Ziemi odgrywa rolę szczególną. Do chwili obecnej ponad sto statków i samolotów zniknęło w nim bez śladu. W ciągu ostatnich 26 lat ponad tysiąc osób straciło tam życie. W bieżącym numerze rozpoczynamy druk materiałów z tego ciekawego cyklu pt. „Zagadka Bermudów”.

Na temat oświaty i wychowania wypowiadają się red. red. Jacek Indelak i Wiesław Jazdżyński, a o filmie oświatowym piszą Paweł Jędrzejewski i Andrzej Zalewski.

W bieżącym numerze Czytelnicy, jak zwykle, znajdą ciekawe felietony, wydarzenia na arenie międzynarodowej, informacje oraz dwie kolumny naszego Magazynu, w którym szczególnie uwadze polecamy: „3xStefania Grodzieńska” i „Jak oglądać telewizję i nie denerwować się” Jacka Fedorowicza.

MIASTO W ROZWOJU



LUCJUSZ WŁODKOWSKI

TYLKO 5 LAT

Przypomnijmy sobie w najkrótszym zarysie dzieje Łodzi.

W drugim ćwierćwieczu ubiegłego stulecia rozpoczyna się rozwój Łodzi przemysłowej. Jest to rozwój bujny, żywiołowy. Początek XX wieku zastał Łódź dużym miastem przemysłowym, ośrodkiem włókienniczym. W mieście tym toczy się ostra walka klasowa.

Pierwsza wojna światowa hamuje rozwój miasta i jego przemysłu, ale

też zaostrza sprzeczności klasowe. Walka toczy się przez całe międzywojenne dwudziestolecie.

Z drugiej wojny światowej miasto wychodzi nie zniszczone. Wolność przychodzi wraz z wyzwoleniem społecznym. Łódzkie fabryki podejmują pracę na rzecz całego kraju. Robotnicy pracują dla siebie i innych. W łódzkich fabrykach rodzi się „Wyścieg Pracy”: więcej i lepiej dla odradzającego się kraju. Przez pewien czas Łódź pełni obowiązki stolicy. Tutaj lokują się urzędy, central-

ne zarządy, redakcje ogólnopolskich czasopism i gazet. Łódź przeżywa okres wielkiego ożywienia.

Odbudowa zniszczonego kraju wymaga gradacji zadań. Najpierw cały naród odbudowuje swoją stolicę, później wspólnym wysiłkiem buduje Nową Hutę, nowe fabryki, huty, kopalnie, osiedla mieszkaniowe, nowe miasta. Łódź solidnie zaspokaja potrzeby kraju. Łódzcy robotnicy pracują w starzych murach, pamiętających czasy kapitalistycznego wyzysku

i klasowej walki, produkują na maszynach, które pamiętają wojnę rosyjsko-japońską i Rewolucję 1905 roku.

Instaluje się też nowe maszyny, buduje się nowe fabryki, ale jest to nie wobec potrzeb, jest to zaledwie zapowiedź nowoczesności, tego, co dzieje się już gdzie indziej. Łódź czeka cierpliwie na swoją kolej, na swój czas, ale ten czas coraz bardziej jest odsuwany w przyszłość, Łódź bowiem produkuje, odpowiada ofiarnością i zwiększoną produkcją na apele i wezwania.

Przypominam te fakty, choć w sposób niezwykle uproszczony, bo w nich tkwi możliwość zrozumienia dnia dzisiejszego Łodzi, bo dzięki temu można spokojnie porozmawiać o koncepcji dalszego rozwoju miasta. Przypominam je również i dlatego, gdyż Łódź w latach Polski Ludowej stała się miejscem coraz bardziej zaostrzających się sprzeczności. Te sprzeczności zostały wreszcie ujawnione, obnażone spod nieustannego kamuflażu: dobrze jest, idziemy do przodu, choć przemysł poza niektórymi tylko dziedzinami stał w miejscu, cofał się, pogarszały się warunki pracy, a i warunki życia nie były najlepsze.

Ujawnienie sprzeczności, jakie powstały i działały w Łodzi, doprowadziło do tego, że władza partyjna i państwowa powołała wspólna komisję, która opracowała PROGRAM MODERNIZACJI I ROZWOJU ŁODZI na lata 1971—1975 i dalsze. Program ten znalazł aprobatę Biura Politycznego KC PZPR i stał się uchwałą rządową. Obecnie zbliża się koniec 1975 roku, a więc koniec realizacji tej części programu, która zawarta jest między latami 1971—1975. Pozostają lata dalsze. Ale to już inna sprawa.

I.

Kilka dni temu miałem sposobność rozmawiać z byłą łodzianką, obecnie mieszkanką Wrocławia, która rzadko bywa w Łodzi, a ostatnio zjechała na kilka dni. Zwierzyla mi się ona z pewnej wątpliwości.

— Albo przez te kilka lat, przez które mieszkam we Wrocławiu, tak zapomniałam Łódź, że choć pamiętam nazwy ulic, to nie mogę ich odszukać w miejscu, gdzie powinny być, albo miasto tak bardzo zmieniło się. Kiedy jechałam taksówką z dworca, kilka razy pytałam taksówkarza, gdzie jesteśmy.

Właśnie! Wątpliwości. Miasto istotnie zmieniło się, ale my, którzy poruszamy się stale po Łodzi, zatraciliśmy wrażliwość na te zmiany. Na rogu ul. Andrzeja Struga i al. Tadeusza Kościuszki stał do niedawna dom. Dziś już go nie ma i nawet ci, którzy godzinami kiblowali przy tego rozbiorze, przechodzą obojętni. „Normalka”. Dziś rozebrano ten, jutro inny. Tyle jeszcze jest do rozebrania. Dlaczego rozbiera się je tak odeszale?

I tu rodzi się problem pierwszy: mała wrażliwość na to, co dokonuje się codziennie, bo to uchodzi uwa-

(Dalszy ciąg na str. 3)



JAKUB WUJEK

1. Architekt. Absolwent Politechniki Gdańskiej. Łódzianin. Po ukończeniu studiów w 1961 roku pracował w Gdańsku i Helsinkach. W 1964 roku powrócił do Łodzi. Pracuje w „Miastoprojekcie”.



3. — Na architektów wszyscy na rzekają...
— A jest to taki sam zawód jak inne. Ma tylko jeden mankament. Na architekturze znajdują się wszyscy. Tak się przynajmniej ludziom wydaje.



2. Wraz z zespołem, w którym pracuje jest współtwórcą osiedli: „Teofilów — C” — najładniejszego łódzkiego osiedla, „Dworzec-Chojny”, „Inflancka II”. Obecnie realizuje projekt osiedli: „Chelmońskiego” i na Kozinach.



4. — Razi nas przede wszystkim monotonia osiedli.
— Przecież tworzymy je z takich samych elementów. I dlatego obecnie próbujemy różnicować je kolorem.



5. — I co na to mieszkańcy?
— Jednym się to podoba, innym nie. Ciągłe szukamy lepszych rozwiązań. W moim przekonaniu ciekawym pomysłem jest ten z Inflanckiej.



6. — Gdzie Pan ucieka od architektury?
— Na ryby.

TEATR PUBLICYSTYCZNY

Przez publicystykę rozumie się zazwyczaj taką, adresowaną do szerokiego ogółu wypowiedź, która ma na celu naświetlenie aktualnych problemów społecznych i politycznych, aby, poprzez mobilizowanie opinii publicznej, kształtować określone wobec nich poglądy, a nawet postawy.

Nie jest to definicja i teoretycy znajdują zapewne wiele braków w takim opisanu przedmiotu publicystyki.

Jako praktyk ucieczyłem się z zaproszenia do Piotrkowa na I Forum Teatrów Publicystycznych.

I oto jestem po raz pierwszy w wojewódzkim już Piotrkowie, przechadzam się przynajmniej ulicą Słowackiego, oglądam szyldy nowych, wojewódzkich instytucji i przypominam sobie tych kilka zdań z Przewodnika Michała Rawity—Witanowskiego, które ukazały to miasto w ogromnym historycznym skrócie:

jako miejsce elekcji królów;
siedzibę sejmów;
siedzibę trybunałów koronnych.

„Po rozbiorach kraju — pisze M. Rawita—Witanowski — Piotrków stał się siedzibą kamery i regencji pruskiej (1793—98). Za Księstwa Warszawskiego przejechał wojsk zubożyły miasto, do którego Rada Stanu czasowo się przeniosła. Za Królestwa Kongresowego, w r. 1816, stał się Piotrków miastem obwodowym. Przeprowadzenie kolei żelaznej ożywiło przemysł, a utworzenie gubernii (1867) wzmogło ludność. Obecnie, na rzecz Łodzi, pozbawione władz wojewódzkich, w rozwoju przemysłu fabrycznego jedynie widzi przyszłość przed sobą”.

Ostatnie zdanie straciło już swoją aktualność, ale trzeba pamiętać, że Przewodnik ukazał się przeszło pięćdziesiąt lat temu i tyleż lat Piotrków musiał czekać na odzyskanie swego dawnego prestiżu.

Nie znaczy to wcale, że zdezonizowany zrezygnował na pół wieku z ambicji ważnego ośrodka kulturalnego.

W okresie międzywojennym kulturalne tradycje miasta podtrzymywały tutaj doskonale pracujące gimnazja, zwłaszcza zaś Seminarium Nauczycielskie.

Po wojnie przejęła na siebie tę rolę Studium Nauczycielskie, w którym działał kabaret „Papuga”, o którym głośno było poza granicami powiatu. Miasto znalazło też środki, aby organizować corocznie ogólnopolski konkurs literacki pn. „Rubinowa Hortensja”, wreszcie dziesięć lat temu pod patronatem Klubu Przemysłowców Spożywczych grupa amatorów z Michałem Staśkiewiczem na czele zorganizowała się w teatr, który świadomie przybrał miano publicystycznego. Pod tą nazwą funkcjonuje do dziś, a dziesięć lat to wiele jak na ludzi połączonych tylko dobrą wolą i chęcią działania i w całym ruchu artystycznym amatorów rzadko da się wskazać przykłady równej żywotności i konsekwencji rozwoju. Ruch amatorski boryka się przecież z trudnościami, których nie doświadcza teatr profesjonalny.

Przed wszystkim wiele zależy od mecenasa, ale nawet najbardziej szczerzy nie skrzykną entuzjastów, jeśli nie zjedzą się sami, nie zaproponują im repertuaru, jeśli sami nie zdecydowali się na profil działania, nie zapewni im powodzenia, jeśli to, co mówią ze sceny, będzie miakkie i nijakie. A przecież to tylko czasika niebezpieczeństw. Droga, którą podążają teatry zawodowe, jest zabójcza dla amatorów i tym, co zapewnia im rację istnienia, są własne poszukiwania, autentyczność i spontaniczność.

Trzeba stwierdzić, że amatorzy doskonale rozumieją tę rację. Toteż ich ruch cechuje mnogość form wypowiedzi i poszukiwań formalnych, które z trudem tylko można zdefiniować stosując tradycyjne wzorce. Znajdziemy tam bowiem elementy teatru dramatycznego, rapsodycznego, teatru poezji i kabaretu, aż po widowisko typu światło—dźwięk. Osobne miejsce w tym tygryl zajmuje zjawisko nazwane teatrem publicystycznym, o które także wario się pospieszać. Można je przecież rozumieć jako ten typ wypowiedzi sceniczy, w której zasadniczym tworzywem jest literatura faktu, a nawet aktualne informacje gazetowe. Możliwe jest wszakże także inne podejście. Publicystycznością byłaby w tym wypadku plakatowa niemal forma ekspresji przemawiająca do widza swą bezpośrednią tendencyjnością, niemal natręctwem.

I już choćby dlatego warto było zorganizować Forum Teatrów Publicystycznych, które miało na celu konfrontację osiągnięć i kierunków poszukiwań scen amatorskich podejmujących szeroko pojętą tematykę aktualną. Konfrontację niejako dwupiętrową, gdyż zmierzając do porównania podejmowanej przez teatry problematyki, jak też sposobów wypowiedzi, form scenicznego wyrazu.

Jest to formuła bardzo pojemna, ale jednocześnie ogromnie zobowiązująca, toteż Forum, pamiętajmy wszakże, że dopiero pierwsze, tylko częściowo pozwoliło zorientować się w tych poszukiwaniach. Było po prostu zbyt mało reprezentatywne, uczestniczyło w nim zbyt mało zespołów. Żaden z nich zresztą, oprócz sceny gospodarskiej, nie nosił miana teatru publicystycznego, tylko miasta zastępcze takie jak „Studio ZET” czy „Teatr Rozmów”.

Zacznijmy więc omówienie spektakli od teatru piotrkowskiego, nie tylko dlatego, że był gospodarzem imprezy, ale dlatego, że jego poszukiwania, co wynika z programowej linii repertuarowej, powinny być najbardziej świadome.

Kiedy się czyta kronikę działalności tego zespołu nie trudno wskazać przykłady prób przełożenia na język teatru aktualnej problematyki społecznej czy politycznej. Świadczą o tym ebochy tytuły spektakli zrealizowanych w ciągu dziesięciu lat istnienia Teatru Publicystycznego: „My z drugiej połowy XX wieku”, „Memento”, „No more Hiroshima”, „Ich bin Pole”, „Czarne słowa”, „Strajk”, „Listy z isane nadzieja”. Niektóre z nich reżyserował jeszcze Michał Staśkiewicz, część zaś Jan Kordowiak, który kieruje tym teatrem od osmiu lat. Na Forum przedstawił piotrkowskie spektakle „Tamten człowiek” oparty na książce A. Chędił. Opowiada ona o próbie uratowania człowieka zasypanego przez gruzy podczas trzęsienia ziemi i jest pretekstem do ukazania całego szeregu zachowań grupowych, jakie wywala

KONRAD FREJDLICH

TEATR JAKO GAZETA

ta akcja. Jan Kordowiak sięgnął do najprostszych form wypowiedzi, zrealizował swój spektakl pomyslowo i sprawnie. I jeśli spektakl zostawił nam niejaki niedosyt, to może dlatego, że zawierał elementy refleksji publicystycznej, nie był wszakże teatrem publicystycznym w pełniejszym znaczeniu tego słowa.

To samo można zresztą powiedzieć o innych zespołach, łącznie z najdoskonalszym warsztatem teatru „Forum” z Dąbrowy Górniczej prowadzonym obecnie przez M. Staśkiewicza. Spektakl „Bona fides”, sceniczny tryptyk, eksponujący w każdej z części inny element teatru, a więc kolejno muzykę, słowo poetyckie, wreszcie ruch, chociaż mówił o sytuacji w Chile po zabójstwie prezydenta Allende, miał przede wszystkim charakter teatru metafory i odwoływał się do pierwiastków humanistycznych poprzez ten sposób uogólnienia, że gdzieś zagubili się mechanizmy społeczne, które uruchomiłi faszysti, aby zdobyć władzę, że alegoria przemocy, która miała zaangażować emocjonalnie widza po stronie pokonanych, nabrała charakteru jasełkowego zaciemniając raczej sprawę niż uwypuklając jej klasowe uwarunkowania.

Tematyka chilijska przeważała zresztą na Forum, podjął ją Teatr Studencki „Krag” Wyższej Oficerskiej Szkoły Samochodowej w Pile i „Studio ZET” ze Szczecina, które ma w swym przydomku miasto Teatru Otwartego.

„Krag”, który nazwał swój spektakl „Wiwisekcja”, tylko w części dotrzymał słowa, gdyż i on uciekł w stronę alegorii eksponując silnie lańcuchy i inne atrybuty przemocy. Mimo niezłego jak na amatorów aktorstwa, zespół Bogusława Gortala nie spełnił moich oczekiwań. I tutaj faszystą był jasełkowy, chociaż usiłowano odwołać się do porównań z przeszłości, do hitlerowskich Niemiec. I tutaj ze sceny rozlegał się bezsilny i nieco naiwny protest humanistów przeciwko przemocy i upodleniu człowieka, i tutaj zabrakło ostrej oceny politycznej zjawisk w najbliższym Chile.

Najbliższy formule teatru publicystycznego był chyba spektakl „Studia ZET” ze Szczecina, zatytułowany „Ruch uliczny”, w którym realizator Ireneusz Krzysztof Szmidt wykorzystał teksty Pabla Nerudy, Zbigniewa Herberta, Ewy Lipskiej i Helmuta Kajzara, i, o paradokse, słowo poetyckie przemówiło ze sceny najaktualniejszymi treściami politycznymi. Myślę, że najpełniej wynomę tego spektaklu odda tych kilka zdań Helmuta Kajzara:

„Sztuka drugiej połowy XX wieku, zgodnie z doświadczeniem historycznym, nieufnie przygląda się dyktatorom, wodzom, uczy ostrożnego obchodzenia się z nimi. Niechby nawet byli wielcy, z trudem w to uwierze. Historia radykalnie zmieniła nasze pojęcia tragiczności, pozwala jedynie wyobrazić sobie nas tragicznych. W dyktatorskich widzimy ludzi powolnych polityczno-ekonomicznym układom. O ludobójstwie nigdy nie mówimy, że jest tragiczne. Boga wzywać nadaremno. Sztuka też mniema o sobie skromniej”.

Jakby polemika z tą opinią był monodram J. Olezak — Lukaszewicz, aktorki Teatru Ziemi Krakowskiej im. Solskiego w Tarnowie. Jedyna reprezentantka sceny zawodowej przedstawiła program pn. „Eksperyment” oparty na autentycznych listach polskich więźniarek obozu koncentracyjnego w Ravensbrück, które oddawane były zbrodnicy w zabiegach chirurgicznym. Spektaklowi szlachetnemu w intencjach i starannemu w realizacji zabrakło jednak jakby orobów zaktualizowania okupacyjnej problematyki, toteż przeszedł bez wrażeń podobnie jak wstęp teatru „Heliołot” z Bielska-Białej, który zaprezentował się w programie „Remis”.

„Remis”, do którego scenariusz napisał Tadeusz Nyzek w oparciu o teksty najbardziej dziś kontrowersyjnych poetów, takich jak Stanisław Barańczak, Julian Koruhsauer czy Adam Zagajewski, okazał się w realizacji Haliny Kubiec publicystycznym niewypałem. W barokowej metaforze rdzeń siębiało ostrze tej poezji, gra w dobro i zło, zaproprowowana przez Nyezka jest tu zaledwie zabawa z niewyszukana pońta.

Trudno obciążać odpowiedzialnością za te niewypały organizatorów z Piotrkowa, którzy starali się zrobić wszystko, aby zaproponowana przez nich konfrontacja teatrów przyniosła możliwie najpełniejszy obraz niekolektów dramatycznych ruch amatorski. Jeśli nawet nie uzyskaliśmy dostatecznie wyraźnej odpowiedzi, to trzeba pamiętać, że teatry amatorskie, obejmujące swym zasięgiem już nie tylko studentów, ale coraz częściej środowisko robotnicze, są formą czynnego uczestnictwa w kulturze i już choćby dlatego zasługują na uwagę. Inicjatywa piotrkowskiego zespołu, a Forum będzie powtarzane, zainspiruje je być może do nowych poszukiwań formalnych, bo propozycja teatru publicystycznego jest wielką szansą dla tego ruchu.

OŚWIATA-WYCHOWANIE

„...wszędzie pamięciowe tylko opanowanie faktów, wszędzie werbalizm jest czymś niepożądanym, ale w zakresie fonetyki jako nauki na wskroś pogłądowej i doświadczalnej jest wręcz barbarzyństwem i męką dla umysłów. A i takie bywały wypadki, że polecono uczniom wylizywać na pamięć spółgłoski wargowe, szczelinowe, dźwięczne itp. lub również na pamięć tylko wymieniać wszystkie właściwości artykulacyjne jakiegoś głoski. Zapewne, ostatecznie można się wszystkiego nauczyć na pamięć, a więc i głosowni, i tablic głoskowych, ale nikt myślący a znający przedmiot nie zaprzeczy, że jest to bolesny objaw bezmyślności ucznia, a nadużycie dydaktyczne nauczyciela”.

W taki oto sposób Z. Klemensiewicz burzył się w 1926 roku na powszechnie stosowane w polskich szkołach metody nauczania gramatyki. Wprawdzie od sformułowania tej myśli upłynęło pół wieku, niewiele jednak straciła ona na aktualności. Z podobnym dydaktycznym barbarzyństwem mieli do czynienia nasi uczniowie, spotykaliśmy się z nim i my, natrafialiśmy na nie tu i ówdzie — nasze dzieci. Uczniowie anno 1975.

Na łamach prasy — zwłaszcza periodycznej — wybuchają co rusz burzliwe dyskusje na temat systemu oświatowego. Sen z powiek spędza publicystom m. in. projekt wprowadzenia w naszym kraju powszechnej, obowiązkowej dziesięcioletki, zwłaszcza zaś tej dziesięcioletki program. Roztrząsa się głównie to, co w tym programie powinno się znaleźć, a co należy wyrzucić. Mało jednak poświęca się uwagi problemowi: kto ten obdyskutowany i przetrząsnęty, idealny program nowej szkoły będzie wcielał w życie?

Czyżby wprowadzenie karty praw i obowiązków nauczyciela i równoczesne rozpoczęcie masowej akcji douczania pedagogów wpędziły wszystkich zainteresowanych w stan całkowitego samopuszczenia?

Jak pisał minister Jerzy Kuberski w książce pt. „Aktualne i perspektywiczne problemy polityki oświatowej” w roku szkolnym 1971/72 we wszystkich szkołach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych resortu oświaty zatrudnionych było 336 220 nauczycieli, z których 17,2 proc. miało wykształcenie wyższe, 55,8 proc. — pokończyło studium nauczycielskie, 25,6 proc. — szkoły pedagogiczne, a 1,4 proc. — nie legitymowało się nawet średnim cenzusem pedagogicznym.

Z danych tych wynika, że akcja dokształcania musi być objętych co najmniej 150 tysięcy nauczycieli. Powinni oni — jak pisał minister — w okresie mniej więcej dziesięciu lat zdobyć wykształcenie wyższe. W 1973 roku podjęły studia 24 tysiące pedagogów, w okresie od 1973 do 1983 roku rokrocznie na studia ma być kierowanych dalszych 15 tysięcy osób.

Jako że termin zdobycia przez wszystkich wyższego wykształcenia w momencie przystąpienia do akcji wydawał się dość odległy, wymyślono wiele ulg i formalnych przyspieszczy: studia czteroletnie, przyjmowanie wprost na drugi czy trzeci rok studiów, wieczorową szkołę telewizyjną — NURT.

Wielkie przyspieszenie w oświacie ma w rezultacie przynieść radykalne uzdrowienie i absolutną sielankę kadrową. Dyplom magisterski ma załatwić wszystko. Dyplom pomnożony przez sto pięćdziesiąt tysięcy! I wtedy można mieć nadzieję, że barbarzyństwo, o którym była mowa na wstępie, mimo iż dziś jeszcze nie należy do rzadkości, w roku 1983 stanie się li tylko zamkniętym rozdziałem historii oświaty.

Smieci niestety wątpliwe. Współczesny klasyk polskiej dydaktyki — W. Okoń — w swoim „Zary-

sie dydaktyki szkolnej” wymienia czynniki, od których zależy powodzenie pracy szkolnej, uszeregowując je w następującej kolejności:
— nauczyciel oraz metody i środki

nych przed ćwierćwieczem notatek, dotyczących tego czy innego tematu lekcyjnego. Metodą wreszcie będzie też zorganizowanie lekcji w kształcie — powiedzmy — sądu literackiego nad Jagusią Borynową z Reymontowskich „Chłopów”.

Autorzy wstępu do „Metodyki nauczania języka polskiego w szkole średniej” (pod redakcją W. Szyszkowskiego i Z. Libery) stwierdzają: „polonista powinien łączyć w sobie to, co reprezentuje „scientia”, z tym, co kryje się za słowem „ars”.

„Scientia” — to cały program uniwersytecki, jaki przyswoił sobie powiniem i potem uzupełniać każdy dyplomowany nauczyciel. To między innymi — metodyka przedmiotu, jaki wykłada on lub będzie wykładać w szkole.

„O rezultatach pracy naukowo-wychowawczej decyduje nie tylko ogólny

dowo, jak i między kandydatami na pedagogów, szerzy się od lat — oficjalnie wykliny i potępiany — dydaktyzm doktrynerski, który zakłada, że o powodzeniu w procesie nauczania przesądza nie wiedza metodyczna, ale wrodzony talent pedagogiczny i dobra znajomość przedmiotu. Stąd też jednym z najbardziej niechętnych przedmiotów na uniwersyteckich studiach nauczycielskich jest właśnie metodyka, uznawana przez wielu studentów za przedmiot nudny i niepotrzebny. Stąd też bojaźń dokształcających się nauczycieli, którym przyjdzie uczestniczyć w ćwiczeniach i egzaminie z metodyki. Stąd wreszcie radość studiujących nauczycieli, którzy ze względu na staż zawodowy i inne zasługi zwalniani są z zajęć metodycznych. A tych ostatnio jest, niestety, rzesza ogromna.

nia uczniów z wyczonej na pamięć lekcji. A jeśli jeszcze przypadkiem uczniowie wpadną na trop jakiegokolwiek podręcznika metodyki, z którego dowiedzą się — na przykład — że już przed wieloma laty wypracowano takie metody analizy literackiego, jak typolektoralna, filologiczna, objaśnieniowa (egzegeza), interpretacyjna, intuicyjna, impresyjna, analiza heurystyczna, dyskusyjna, sądu literackiego, zagadnieniowa, pracy z tekstem i analizy recytacyjnej. Dowiedzą się na przykład, że mogliby uczestniczyć w różnorodnych i ciekawych metodach pracy lekcyjnej, a tymczasem ich polonista ogranicza się — powiedzmy — tylko do analizy recytacyjnej i metody interpretacyjnej.

Niech jeszcze dowiedzą się z J. Kijasa „Ćwiczeń w mówieniu i pisanii”, że w ramach tych zajęć powinni wypowiadać się w takich formach, jak opowiadanie, sprawozdanie, streszczenie, opis, dyskusja, rozprawka, referat, esej, felieton, recenzja, reportaż, wywiad notatkowy, protokół, list, odezwa, ogłoszenie itd. A tu furt ich nauczyciel serwuje im wypracowania i dyktanda, to będą mieli do niego uzasadnione pretensje.

Sześćdziesiąt dziewięć lat temu J. Korczak wydał książkę pt. „Dziecko salonu”. W jednym z jej rozdziałów — pt. „O gramatyce (Pan Jan ma lekcję z dziećmi na Solcu)” — przeczytać można taki fragment wykładu:

„Bo błąd w mowie — to plama tłusta i brzydka na fotografii matki, którą kochasz, to jak niestarczenie przyszyta łata na ubraniu, w którym idziesz w gości. Złe mówić lub pisać — to znaczy krzywdzić mową tych wszystkich, którzy ją z taką ciężką budowali. Język smuci, choruje, gdy ludzie źle nim mówią”.

Banalne? Naiwne? Zgoda, ale trafia przecież do małej uczniowskiej lepetyny i do serca. Nauczyciel bowiem to nie tylko znakomity rzemieślnik, to również twórca, który jak z gliny lepi uczniowskie serca i dusze. Nauczyciel to człowiek, który to, co kryje się pod „scientia” i pod „ars” łączy ma ze sobą w jednolitą, spójną całość. Ku pozytywowi ucznia, ku własnej dumie i satysfakcji.

A nauczyciel, który broni się przed przyjęciem i używaniem potężnego i precyzyjnego oręża, jakim stać się może w jego rękach metodyka, jest jak statek we mgle: zaszkoździł sobie samemu noże, ale innym — zaszkoździł na pewno.

Zastanówmy się zatem, póki jeszcze czas, czy akcja dokształcania nauczycieli spowoduje się ma niemal tylko i wyłącznie do daleko idącej pomocy w zaopatrywaniu ich w požądane dokumenty? Czy też ma to być powszechny, nauczycielski rachunek sumienia, weryfikacja zawodowych umiejętności i predyspozycji, uzupełnienie braków i wypełnienie luk? Rzeczywiście uzupełnienie wiedzy metodycznej, podniesienie kwalifikacji dydaktyczno-pedagogicznych?

Nie generalizuję: gdyby jednak na stu dokształcających się nauczycieli, chociaż u jednego istniały metodyczne braki, warto podjąć cały wysiłek tej weryfikacji. Nawet za cenę obarczenia tych pozostałych dziesięćdziesięciu dziesięciu dodatkowymi obciążeniami i powinnościami.

I dalej — niechaj wreszcie zostanie metodyka awansowana z niechęcianej i lekceważonej na należne jej miejsce. Miejsce pierwszoplanowej dyscypliny naukowej na każdym z nauczycielskich kierunków. Dyscypliny, od której uzależniona jest w sposób bezpośredni przyszłość naszej nowej szkoły.

JACEK INDELAK

O POTRZEBIE METODYKI

BARBARZYŃCA W SZKOLE



Fot.: W. Parys

jego działalności,
— uczeń,
— warunki społeczne, w jakich przebiega praca.

Nauczyciel — wiadomo. Metoda? Sięgnijmy do K. Lauszy „Podstawowych problemów współczesnej metodyki literatury”. Metoda nauczania jest każdy sposób złożonego działania nauczyciela w procesie nauczania i wychowania, który stosuje on ze świadomością jako środek zmierzający do osiągnięcia zamierzonego celu, co do którego posiada on również świadomość, że sposób ten da się powtarzać w każdym przypadku.

Metoda będzie zatem także i uczenie się na pamięć artykulacyjnych właściwości każdej głoski. Metoda będzie również odczytywanie po raz setny przez nauczyciela sporządzo-

na wiedza pedagogiczna i dydaktyczna nauczyciela, odtwarzana od konkretnego przedmiotu, ale ich wiedza i umiejętności metodyczne, polegające między innymi na umiejętności zastosowania uogólnionych treści ogólnopedagogicznych i dydaktycznych do własnego przedmiotu” — tak pisze K. Lausz.

Metodyka, czyli dydaktyka szczegółowa, jest to, jak wiadomo, odrębny dział wiedzy, zajmujący się zadaniami i organizacją procesu nauczania danego przedmiotu. Tej właśnie metodyki chciałbym pobronić pod hasłem strawestownym z K. Wyki. O potrzebie metodyki! Metodyki — niedocenianej i lekceważonej, o którą jednak jak bańka mydlana rozbija się marzenie o idealnej szkole.

Wśród nauczycieli czynnych zawo-

nie owijamy w bawełnę: kandydat na nauczyciela czy też czynny nauczyciel, który neguje wartość metodyki uznając ją za dyscyplinę nudną, trudną i zbędną, nie osiągnie wielkich sukcesów pedagogicznych. Nauczyciel bowiem widzieć powinien w metodyce królową wszystkich nauczycielskich nauk, swój żywioł i wielką pomoc.

Najlepszy bowiem program na nie się nie zda, jeśli nie zostanie przełamany na system wypróbowanych i sprawdzonych metod i środków przekazu.

Nie osiągnie wielu nauczycieli, którzy całą swoją działalność dydaktyczną sprowadzi li tylko do sznitych i nudnych wykładów, „zadawania do domu” materiału do przerobienia i zapamiętania, a wreszcie odpytywa-

FILM OŚWIATOWY

Mówiąc o filmie naukowym i dydaktycznym zwykło się wspomnieć o szczególnych możliwościach kamery poszerzającej ludzkie spojrzenie na makro i mikroklimat do — zdawałoby się — granic doskonałości. Nie bez racji przywołuje się wtedy gatunek filmowy, w którym — jak w żadnym innym — przenikliwość patrzenia, jego precyzja — przewaga nad spojrzeniem nieuzbrojonego oka ludzkiego staje się głównym atutem: film zajmujący się tematyką przyrodniczą. Eskploracyjne możliwości kamery decydują tu o wartości filmu na różnych szczeblach rejestracji światła umożliwiają obserwację zarówno „rykowiska” słońca na tle afrykańskiego krajobrazu, jak i podziału komórki w mikrometrowej kropki umieszczonej na szkiełku mikroskopu.

Tajemnice świata, które dostępne były oku ludzkiemu zaopatrzonemu w optyczne przyrządy — oczom wybrańców, mogą stać się własnością powszechną. Ale oczywiście jest, że nie tylko bariery wielkości pokonywane są przez film. Do tych barier należą także bariera

czasu. Normalny rozwój zjawisk w przyrodzie rozkładający się często na wiele lat zostaje wliczony w ramy czasowe krótkiego metrażu i udośćwiony podczas jednego seansu filmowego. I na odwrót: filmowa stop-klatka zatrzymuje na ekranie wybrany moment ewolucji, utrwała w formie migawkowych ujęć migotliwość zjawisk zanurzonych w ciągłym strumieniu przemian. Taka możliwość wyjęcia z kontekstu, uwiecznienia czegoś w trybie szczególnej rejestracji niewątpliwie rozszerza granice naszego poznania. Wynaleziona przez człowieka technika pozwala mu na osiągnięcie punktu widzenia właśnie pozaludzkiego, niedostępnego normalnemu, potocznemu doświadczeniu — punktu wznoszącego na wyższy poziom zmysłowy ogląd świata. Świat przyrody jest jednak zróżnicowany — nie da się ująć w gotowe schematy przedstawień ani odpowiadające im sztywne metody filmowania. Świat przyrody dostępny ludzkiemu poznaniu „optycznemu” zachowuje wobec operatora jeśli nie otwartą niechęć, to z pewnością zdecydowaną wstrzemięźliwość. Dostępność jest więc tu tylko pozorna. Świat mikroświata natomiast stawia przed twórcą przeszkody innego rodzaju — przede wszystkim natury technicznej. Stąd dwie grupy filmowców zmitologizowane już do pewnego stopnia w społecz-

nej świadomości: operator przedzierający się przez busz lub godzinami wyciekający nadejścia do wodopoju upragnionego obiektu filmowej rejestracji, z drugiej zaś strony filmowiec zbierający materiały w ciszy laboratorium. Jednakże stopień specjalizacji i poziom współczesnej wiedzy stwarza potrzeby zespalania tych dwu metod pracy w całość: zjawiska makro domagają się rozbięcia i wyjaśnienia w kategoriach mikro, a te ostatnie najbardziej uwidaczniają swój sens w wymiarze zjawisk ogólnych.

Łódzka Wytwórnia Filmów Oświatowych może się pod tym względem pochwycić pełnią swych dokonań. Filmy podpatrujące życie egzotycznych ptaków sniadają tu bowiem z realizacjami uwieczniającymi elementarne funkcje życia. Przykładem tego drugiego rodzaju filmów jest utwór Bolesława Bączyńskiego „Odwrotność i nieodwrotność procesów przyrody”, choć w wypadku tego filmu działalność zmierzająca do przedstawienia zjawisk leżących w kompetencjach fachowców trudno uznać za popularyzatorską. Duże nagromadzenie specjalistycznych szczegółów i danych wymagających wyższego wtajemniczenia sprawia, że zwłaszcza w drugiej połowie filmu widzowi niełatwo rozemnać się w niejasnościach przytaczanych mu drobnych wyjaśnień. Jednak, co trzeba stwierdzić, na plus realizato-

rów filmu, detale nie mieszczą się znakomicie w głównym, chciałoby się rzec, filozoficznym nurcie jego myśli. Idzie bowiem o coś ważniejszego: o przeświadczenie uzyskane drogą badań empirycznych, że istnienie oglądane przez nas w zrybieniach i całościowych blokach pewnych zjawisk rozpoczyna się na szczeblu elementarnych, niepodzielnych już dalej napięć i procesów. Taka możliwość odkrycia na ekranie pierwot-

PAWEŁ JĘDRZEJEWSKI

FILMOWE

nych impulsów wydaje się gwarantować fascynację widza tematem.

Innym filmem, którego ambicje wykraczają poza encyklopedyczno-początkowy pokaz zjawisk przyrody, jakkolwiek na odmiennym polu rozważań, jest film Andrzeja Waltera „Biocenoza lasu”. Rola komentatora w tym filmie, podobnie jak w poprzednio omawianym, jest decydująca. To właśnie on pozwala na przykładzie zamkniętego obszaru

filmu, detale nie mieszczą się znakomicie w głównym, chciałoby się rzec, filozoficznym nurcie jego myśli. Idzie bowiem o coś ważniejszego: o przeświadczenie uzyskane drogą badań empirycznych, że istnienie oglądane przez nas w zrybieniach i całościowych blokach pewnych zjawisk rozpoczyna się na szczeblu elementarnych, niepodzielnych już dalej napięć i procesów. Taka możliwość odkrycia na ekranie pierwot-

OŚWIATA-WYCHOWANIE



Fot.: Włodzimierz Parys

W połowie września uczestniczyłem w bardzo miłej uroczystości. Z okazji rocznicy śmierci Stefana Żeromskiego — Technikum Budowlane w Sieradzu otrzymało imię pisarza. Przebieg uroczystości bardzo mi się podobał: wruszający marsz pocztów sztandarowych, przejęta orkiestra szkolna, która przeciwyczyła niezłe hymn państwowy i jakiś wesóły marsz, z wyjątkiem może bębniści, który z powodzeniem zagluszal co cichsze instrumenty. Wszyscy mówcy wiedzieli, że życie powinno być długie, a przemówienia krótkie.

Szkola znakomita pod każdym względem — nowoczesna, śmiało rozwiązana, projektowana przez dobrych chyba architektów, starannie wykończona i przede wszystkim znakomicie wyposażona. Młode województwo sieradzkie z pewnością będzie miało dużą pociechę ze swoich budowlanych, a my starannie wykonane domy Ten typ szkół, kształcących budowniczych, powinien iść na wagę złota i tak chyba się dzieje, sądząc chociażby po zainteresowaniu ze strony władz.

W pewnym momencie przyszło mi na myśl, że Stefana Żeromskiego — gdyby tylko mógł znaleźć się w prezydium — bardzo by ucieszyła młodzież mająca budować nasze miasta teraźniejszości i przyszłości. Żeromski i nowe domy, szkoły, szpitale, wizjoner i miasta rosnące w oczach — trudno o bardziej trafne i pożądane skojarzenie. Inna sprawa, czy jest to skojarzenie głębokie, sięgające do wielu aktualnych po dzień dzisiejszy przemysłów pisarza na temat przyszłości kraju, roli pracy, której — jak pisał — „pożąda polski lud”, roli literatury. A może to tylko typowo rocznicowy i powierzchowny wybór patrona?

Mam co do tego sporo wątpliwości. Stefana Żeromskiego reprezentował podczas uroczystości pracownicy Teatr Ziemi Łódzkiej, który rzeczy-

wicie robił co mógł, aby zainteresować młodzież nie nazbyt udaną adaptacją „Ludzi bezdomnych”. Reprezentowała także wcale interesująca wystawa książek autora i o autorze, wypożyczona z Kielc, głównie z macie-

nym wyobraźnia pisarza przyda się, w końcu i dzisiaj nie brak dowodów na to, że młodzież ceni literaturę, szuka w niej idealów życiowych, wzorów osobowych, szuka — jak wykazują wyniki konkursu przeprowadzonego

klas ostatnich już tylko dwie godziny. Trzeba przyznać, że tegośmy jeszcze nie mieli, jeżeli nie liczyć lat, które jeszcze tylko nasi dziadkowie pamiętają, a wspominać przy takiej okazji nie wypada. Takiego wynalazku dar-

Poznanie tych wartości literatury musi mieć charakter historyczny, zasady wzajemnego przenikania, oddziaływania przeszłości na przyszłość, lekceważyć nie podobna. Propozycja ograniczająca to poznanie do dwóch godzin to właśnie lekceważenie.

Mówimy od lat o czynnym obcowaniu z językiem i literaturą, podkreślamy, że chodzi tu o umiejętność dokonywania wyboru natury ideowej, odrzucanie plew od zdrowego ziarna, pewnego rodzaju krytycyzm niezbędny przy budowaniu światopoglądu. Jakże inaczej znaleźć się w skomplikowanym świecie sprzecznych idei niekoniecznie tylko literackich? W naszych szkołach można zawiesić portrety wielkich pisarzy, wyrzeźbić ich nazwiska na tablicach, ale bogowie poszczególnych szkół, chociażby najprzystrojnionych, nie zmieszczą się, pozostaną za drzwiami, a przysłowio- wy Kowalski gotów rzeczywistość pomysłić, że tak potraktowana literatura niepotrzebnie obciąża zahukane głowy i rzucił hasło, byle do następnej reformy w tym samym duchu.

Język ojczysty jest także niebagatelną kategorią praktyczną, to jego druga wychowawcza funkcja. Wydoskonalszy, co prawda, sztukę mówienia rękami, okiem, gestem, mową i pismo jednakże ocalały i wciąż stanowią główne środki porozumienia. Słuszną jest tedy rzeczą doceniać nie języka polskiego, jako rozstrzygającego narzędzia komunikowania się ludzi. Słuszną tym więcej, że materia naszego rodzimego języka, poniosła już i w dalszym ciągu ponosi ciężkie straty. Są u nas mówcy, których zrozumieć nie można, a wypadłoby, trafiłoby się rozmaite wypowiedzi prasowe, czy też radiowo-telewizyjne, które wymagają długich studiów, nim się ookolwiek z nich pojmie, wykształciły się wewnętrzne, specyficzne języki rozmaitych profesji, niedostępne dla ludzi spoza kręgu, a więc dla większości. Mamy też do czynienia ze swoistymi slangami rozmaitych grup społecznych czy zawodowych, bywa, że otrzymujemy od rozmaitych urzędów pisma i nie wiemy po żmudnej lekturze — chwala nam czy uominana, jesteśmy winni, czy coś się nam należy, wzwano nas zgodnie z paragrafem jako świadków czy oskarżonych.

Troska o precyzję języka, jego wartość estetyczną, wydaje mi się szczególnie cenna, ale nie może się oprzeć przekonaniu, że nasi reformatorzy, choć podnoszą wysoko rangę praktycznych znaczeń języka, pominieli skutek z przyczyną. Mamy bowiem do czynienia z propozycją przystosowania młodego człowieka do wymagań współczesnej biurokracji, a powinno być odwrotnie. Z biurokracją należy walczyć, przyczyną jej pazurek, a nie ulegać Odniosem wrażenie, że nasz Kowalski nie będzie się uczył czystej, logicznej wypowiedzi, przemysłowej budowy kwestii, czy dłuższego wywodu, krytycznego stosunku do nonsensów językowych, a powinien. Nie chodzi bowiem o piękno, przebogata warstwę wzruszeń naszego języka, ale o to, żeby Kowalski umiał się odpowiednio znaleźć wobec rozmaitych urzędów, z którymi będzie miał prawdopodobnie do czynienia. Musi umieć pisać nienagannie podania, wypełniać kwestionariusze, odważać życiorysy. Grzeczny, poprawny, absolutnie do potrzeb administracji przystosowany, daleki od laskawościwiek niepokoleń, czy chęci zmieniania czegośkolwiek na lepsze.

Sprawa Kowalskiego nie jest — na szczęście — przesądzona, można więc ufać, że mimo pomysłowości reformatorów — dojdzie do głosu w wyniku dyskusji zwykły rozsądek.

WIESŁAW JAŹDZYŃSKI

CZY ZWYCIĘŻY ROZSĄDEK?



Fot.: Włodzimierz Parys

rzysteł szkoły pisarza, tej z „Syzyfowych prac”. Teatr odjechał po przedstawieniu, wystawa trochę później. Boję się, że w szkole zostanie tylko potret Stefana Żeromskiego, piękny haft na sztandarze, nazwisko w pieczęcie i na wywieszce przy wejściu.

Pisarza próbował także przypomnieć młody człowiek, uczeń, dopuszczony do mikrofonu, przerażony — jak sądzi nie tym przecież wynalazkiem, ale właśnie Stefanem Żeromskim. Dukał zaczął się, lakał, gubił watek. Jak przysłowio- wy Kowalski wazywał nagle do tablicy, który myśli akurat o niebieskich migdałach, a nie wzięty kraju „przemienionego od przyciesi” zdziwiony, że w tym świecie doskonałych maszyn — betoniarek, zagęszczarek, rozrzedzarek, wbiłarek gwoźli, poterowaczek lastriku, skrawarek, płacze się jeszcze literatura polska.

Oczywiście, przesadziłem trochę, ufam nawet, że sieradzkim budowl-

przez „Życie Literackie” — w sposób rozsądny, a przede wszystkim mocno osadzony w realiach naszego społecznego i moralnego życia. Czy zanosi się na równy szacunek dla literatury ze strony szkoły?

Kiedy o to pytam nie mam na myśli tysięcy naszych znakomych niekiedy nauczycieli, ceniących wysoko wychowanie poprzez literaturę, ale nowe propozycje, które przedstawił ostatnio Instytut Programów Szkolnych. Zaskakujące to wynalazki. Dają się one przyrównać do niesprawiedliwego wyroku, który skazuje literaturę na przypadkową obecność w szkole, na swoistą banieję. Na zdrowy rozsądek sądzić by można, że w miarę zbliżania się młodego człowieka do matury, będzie on mógł obcować częściej ze swoim ojczystym językiem, literaturą i — w szerszym tego słowa znaczeniu — kulturą. Nasi reformatorzy są akurat przeciwnego zdania. Proponują mianowicie dla trzech pierwszych klas — sześć godzin tygodniowo języka polskiego, dla

mo szukać w innych krajach socjalistycznych Język polski miałby więc być potraktowany akurat tak samo, jak języki obce, gimnastyka, czy ręczne robótki.

Szkola jest, lub powinna być, jednym z najpowszechniejszych czynników naszej polityki kulturalnej, a jej głównym, chociaż nie jedynym narzędziem — język polski. Pełni on, lub pełnić powinien, szereg funkcji wychowawczych, wśród nich dwie — jak sądzę — najważniejsze. Pierwsza — to poznanie narodowej literatury i kultury, pojmowanej historycznie, jako całość, która nie da się pozostawiać jak kapusta, czy też przedstawiać na wrywki. Na dzieje literatury trzeba spoglądać tak, jak na dzieje myśli społecznej, przynajmniej jeśli o takie kategorie chodzi, występujące w każdym okresie. Jak — troska o pomysły losy Rzeczypospolitej. Jej społeczny porządek, wzory postaw obywatelskich, kojarzenie interesów szerszych z osobistymi, kształtowanie kryteriów moralnych i estetycznych.

FILM OŚWIATOWY

ANDRZEJ ZALEWSKI

SPOTKANIA Z PRZYRODĄ

naturalnego środowiska na zaprezentowanie przyrody jako struktury wyznaczonej wzajemnymi funkcjonalnymi zależnościami. Przekazanie sensu tych zależności, ilustrowane materiałem filmowym, jest tym cenniejsze, że pozwala na przeniesienie pewnych odkrytych prawidłowości na wyższy poziom uogólnienia. Wydaje się zatem, że poruszanie problemów ochrony środowiska

naturalnego należałoby inaugurować w szkole tym właśnie filmem. Pokazywanie przyrody może wskazać akcentować również ciekawostkową stronę zjawisk. Dla autora filmu nie jest to żadna ujmą. Przyroda sama przez się jest dostatecznie atrakcyjna, by swą egzotyka zainteresowała widza, najczęściej nie mającego z nią bezpośredniego kontaktu. Poprzez eksponowanie

jej widowiskowości, niezwykłości docieramy jednak do zrozumienia jej mechanizmów. Zasada dwójki kryterium: poznawczego i spektakularnego zachowuje moc obowiązującą przy jej prezentacji. Tak właśnie ma się rzecz w dwóch filmach omawiających problemy ptasiego środowiska: „Egzystencje ptaki” i „Przystosowanie ptaków do środowiska” Włodzimierza Puchalskiego jak się zdaje, naczelnego filmowego ornitologa WFO. W przypadku drugiego filmu już sam tytuł sugeruje, że nastąpi tu połączenie atrakcyjności filmowych zdjęć z omówieniem pewnego problemu naukowego. Tak właśnie — wydaje się — należy realizować zasadę pogłębienia, w wypadku nauki o procesach przyrody szczególnie istotną. Przekazanie wiedzy o ważnych zagadnieniach ewolucji gatunków, ich przystosowaniu do warunków i trybu bytowania, nie w formie suchego wykładu, ale na przykładach, realizuje cele dydaktyczne w sposób najbardziej właściwy.

Poznanie przyrody nie jest jednak bezinteresowne. Szanse praktycznego jej wykorzystania, spożytkowania jej możliwości to jeszcze jeden punkt widzenia na te sprawy. Praktyczne ujęcie natury, na którego jednym krańcu znajdują się wprawdzie zjawiska materii ożywionej, ale które drugim swym

krańcem mierzy w specyficzne potrzeby człowieka i wymogi jego egzystencji, skłania twórców do odpowiedniego ukształtowania i wyostrenia swych filmowych narzędzi. Piszemy o tym z uwagi na film Mieczysława Vogta „Tam, gdzie rosną jabłonie”, którego tematem są prace polskiego uczonego światowej sławy, specjalisty z zakresu sadownictwa — prof. Szczepana Pieniżka. W warunkach klimatycznej autonomii Instytutu Sadownictwa twórcy ukazali proces, który później urasta do rozmiarów fenomenu społecznego.

Film Vogta zapoznając widza z osiągnięciami skierniewickiej placówki naukowej, przedstawiając główne kierunki prowadzonych tam badań, sygnalizując perspektywiczne plany nie ogranicza się jednakże do ściśle naukowego spojrzenia na jej działalność. Ma ambicję ukazania postaci jej animatorów, a zwłaszcza profesora Pieniżka. Sukcesy polskiego sadownictwa nie byłyby wszak możliwe bez autentycznego zaangażowania ludzi w pracę, której praktyczne konsekwencje, społeczna ważność trudno doprawdy przecenić. Stąd właśnie naturalne zainteresowanie pracą instytutu, stąd wartość filmu „Tam, gdzie rosną jabłonie” przejawiająca się zarówno w funkcji poznawczej, jak i niebagatelnej roli popularyzatorskiej. To także w końcu film, który mimo że

o ochronie środowiska bezpośrednio nie traktuje, pozwala jednakże na dostrzeżenie integralnych związków człowieka z rozumnym, w sposób właściwy sterowaną przez niego naturą, która — co brzmi banalnie, ale o czym się nieradko zapomina — stanowi podstawę ludzkiej egzystencji.

Przedstawiony tu wachlarz spraw związanych z tzw. przyrodoznawstwem filmowym nie stanowi kompletny podjętych problemów. Tematów jest na pewno znacznie więcej, choćby sygnalizowany tu, a nie omówiony szerzej problem ochrony środowiska naturalnego, którego filmowa podstawa mogłaby stać się głośny film „Cytat z raportu U-Thanta”. Nie sposób tu jednak mrozić spraw godnych poruszenia, raczej zmierzać trzeba w kierunku odwrotnym ich ujęcia — ku jedności.

Przyroda dyktuje nam i dyktować zapewne będzie wiele różnych zagadnień. Są one jednak w ostatecznym swym rachunku zintegrowane, ujęte ludzką miarą rzeczy. Człowiek będący częścią przyrody, w akcie poznawczym wyodrębnił się jako jej świadomy partner. Nawiguje zatem dialog, ale w oparciu o nierozdzielalną łączność z jej istotą, która włączając go w piętrowy, hierarchiczny układ swych stworzeń, umieszcza go tym samym w ogólnej równowadze świata.

U PRZYJACIÓŁ

W bieżącym roku przypada setna rocznica urodzin Siergieja — Siergiejewa — Censkiego, wybitnego radzieckiego pisarza (1875—1958).

Rozgłos w literaturze zdobył powieścią „Babajew”, uznaną przez współczesnych krytyków za dekadencją. Nie liczy tylko (wśród nich Plechanow) dostępli, że nie autor jest dekadentem, lecz bohaterowie jego utworów.

W Aszchabadzie ukazał się pierwszy z sześciu tomów „Historii literatury turkmeńskiej”, będącej dziełem naukowców z Instytutu Językoznawstwa i Literatury Akademii Nauk Turkmeńskiej SRR.

Na Wzgórzach Leninowskich w Moskwie stanie niebawem pomnik Aleksandra Hercena i jego przyjaciela Nikołaja Ogarowa.

Na Litwie odbyły się uroczystości związane z setną rocznicą urodzin Mikolasa Czurlionisa, wybitnego i wszechstronnego twórcy, malarza i kompozytora.

Ostatnio na rynku księgarskim ukazały się dwie fundamentalne prace, monografie poświęcone artyście. Powstał również film dokumentalny, do którego części zdjęć filmowe litewscy nakreślił w Warszawie, gdzie M. Czurlionis mieszkał przez wiele lat.

W okazji setnej rocznicy również w Berlinie otwarto wielką wystawę poświęconą życiu i dziełu narodowego twórcy litewskiego.

Innokentij Smoktunowski od lat jest w ZSRR aktorem uznanym za najwybitniejszą postać radzieckiego teatru.

„Będąc w szkole średniej postanowiłem, że zostanę aktorem. Każda wolna chwila poświęcałem zajęciom w naszym kółku dramatycznym.

W Moskiewskim Instytucie Muzyczno-Pedagogicznym uczy się... 11-letnia kompozytorka, Tania Kulndi. Przed pięcioma laty przeprowadziła ją do Instytutu babcia, nauczycielka muzyki.

W Moskiewskim Instytucie Muzyczno-Pedagogicznym uczy się... 11-letnia kompozytorka, Tania Kulndi. Przed pięcioma laty przeprowadziła ją do Instytutu babcia, nauczycielka muzyki.

Niedawno minęła pierwsza rocznica rewolucji w Etiopii, która obaliła zmurszały reżim feudalny. Miniony rok przyniósł sporo zmian w tym kraju: reformę rolną, nacjonalizację zagranicznych kompanii i banków, obcych przedsiębiorstw przemysłowych.

W przeciwieństwie do reżimu Hajle Sellasje, nowy rząd w Etiopii nie ukrywa przed społeczeństwem ani skutków katastrofalnej suszy, ani innych problemów społecznych.

Ludność Etiopii wyróżnia się ogromnym konserwatyzyzmem, przywiązaniem do religii i niechęcią do wszelkich politycznych doktryn „zapóżyczonych” z zagranicy.

Tydzień minął pod znakiem ważnych spotkań i wizyt. W Moskwie odbyło się spotkanie sekretarzy komitetów centralnych partii oraz wicepremierów rządów krajów członkowskich RWPG.

obywatela, a tylko państwo jest sprawą wszystkich obywateli”. Jednakże Kościółowi zaproponowano reformę niektórych postulatów, jak np. wyrzeczenie się fanatyzmu i hipokryzji.

Historia Etiopii — niewyczerpane źródło dumy narodowej — została predestynowana do odgrywania

stawie o reformie rolnej, która zezwala chłopom na samodzielne dysponowanie produktami ich pracy. W przeszłości większa część chłopskich pól dostawała się w ręce właścicieli ziemskich.

ma różnic między muzułmanami i chrześcijanami. Z tego powodu zamieszczono nawet w jednej z gazet informacje o następującym wydarzeniu.

Rząd, wprowadzając w kraju socjalizm, postawił sobie za cel, między innymi, zbliżenie przerosłych prądów religijnych.

Przed etiopską rewolucją stoi jeszcze jedno nieproste zadanie — pisze korespondent „Le Monde Diplomatique” — a mianowicie wyrobienie w ludziach szacunku dla pracy.

Nieliczona ilość świąt religijnych i nie kończące się posty, a warto miłochodem wspomnieć, że Kościół etiopski każe pościć swym wiernym 280 dni w roku.

W Etiopii współżyją dziś dwa światy, stary — broniący się rozpaczliwie i nowy — współczesny, krzepnący z dnia na dzień.

IERZY CZECH

ETIOPIA PIERWSZY ROK PO REWOLUCJI

główniej roli w aprobowaniu nowych koncepcji, stała się fundamentem umacniania jedności narodowej.

Nawrót do praórdeł przejawia się także bardzo wyraźnie w życiu kulturalnym. Po raz pierwszy w historii kraju sceny teatru narodowego oddano do dyspozycji grupie folklorystycznej.

„Nawet burżuazyjni ekonomiści uważają — pisze publicysta Ethiopian Herald” w artykule wstępnym zamieszczonym niedawno na łamach tego pisma — że socjalizm jest jedynym rozwiązaniem problemów krajów rozwijających się.

85—90 proc ludność Etiopii stanowią chłopci. Rząd ma nadzieję rozwiązania problemów nędzy, dzięki u-

małną pomoc rejonom najbardziej dotkniętym klęską suszy i nieurodzaju.

Równości proklamowana przez nowy rząd obejmuje całe społeczeństwo etiopskie zarówno w płaszczyźnie stosunków między narodowościami, jak i w płaszczyźnie stosunków między grupami religijnymi i socjalnymi.

„Nawet burżuazyjni ekonomiści uważają — pisze publicysta Ethiopian Herald” w artykule wstępnym zamieszczonym niedawno na łamach tego pisma — że socjalizm jest jedynym rozwiązaniem problemów krajów rozwijających się.

- Spotkania i wizyty
Ważne porozumienia
Wciąż daleko do stabilizacji

mienia jako wynik wspólnego dążenia do przezwyciężenia przeszkód w stosunkach wzajemnych, wynikających z obciążenia przeszłości i podkreślili znaczenie realizacji tych porozumień dla dalszego rozwoju wzajemnych stosunków w przyszłości.

Punktem wyjścia dla porozumień jest oczywiście układ z grudnia 1970 roku. Jak już wielokrotnie pisaliśmy, na drodze normalizacji stosunków występowały pewne zahamowania.

W Warszawie złożył wizytę minister Spraw Zagranicznych RFN — H. D. Genscher. W czasie jej trwania podpisano porozumienia między obu państwami, które wynegocjowane zostały w Helsinkach w czasie spotkania Edwarda Gierka i Helmuta Schmidta.

Warszawie porozumienia nie są jednolite. Cieszą się one poparciem SPD i FDP, natomiast krytyczne stanowisko zajmują przywódcy CDU.

Ostatni temat naszego przeglądu wydarzeń nie wiąże się już ze spotkaniami i wizytami. Po prostu chcemy zwrócić uwagę czytelników na nowe rozgorączkowanie sytuacji w Portugalii.

Obrazu wciąż trudnej sytuacji Portugalii dopełniają kłopoty gospodarcze. Składają się na nie: nierytmiczność produkcji, nierównowaga bilansu płatniczego, emigracja wykwalifikowanych kadr, inflacja...

W. SŁAWSKI

BRZYTWA
PO OCZACH

Wokół osoby byłego kapitana piłkarskiej reprezentacji — Kazimierza Deyny, zrobiło się ostatnio tyle szumu, że nawet moi redakcyjni koledzy zaangażowali się w ogólnopolską dyskusję. Większość z nich prywatnie, Marcin Rodak publicznie, choć przestrzegałam go, że wystawia się na cios, bo w każdej chwili może go spotkać zarzut: „niefachowiec, więc czego się czepiasz, lepiej niech się zajmie aferami w innych kręgach towarzyskich”. Rodak się jednak zaparł, jego sprawa. I tak nie napisał wszystkiego, co myśli, a co podejrzewa również spora część sympatyków piłki nożnej.

Nie mam więc zamiaru dokładać swoich trzech groszy do całej masy komentarzy na temat „sprawy Deyny”. W obliczu ogólnonarodowej mobilizacji przed meczem z Holandią, proponuję inny, niemal relaksowy temat z trzema przykładami, ale bez chronologii.

Przykład pierwszy. „Kultura” wysłała na mecz Polska — Holandia do Chorzowa trzy reporterki. Panie napisały tekst „Godzina radochy”. Po paru dniach, w katowickim „Sporcie” ukazała się niewielka wzmianka, w której anonimowy autor doniósł Czytelnikom, że panie nie orientowały się, kto jest trenerem Holendrów i nie znały twarzy oraz sylwetki zawodnika Neeskensa, po czym niezbyt elegancko pouczył je, że przed podejściem do tak skomplikowanego tematu potrzebne jest odpowiednie przygotowanie. Nie będę wdawała się w spory z anonimem ze „Sportu”, czy panie musiały znać Neeskensa, czy nie. Zrobił to zresztą w „Kulturze” Maciej Wierzyński, który wyjaśnił dokładnie o co chodziło szefom redakcji i trzem reporterkom wysłanym na ten mecz, a przy okazji wyłożył swoje poglądy na temat pisania o sporcie.

Przykład drugi. „Przegląd Sportowy” opublikował list dwu bokserów ukaranych czasową dyskwalifikacją. List opatrzone redakcyjnym komentarzem. Daniel Passent w „Polityce” skomentował tekst z „Przeglądu Sportowego”, a zrobił to w stylu sobie właściwym, czyli przewrotnym, nie uciekając jednak od problemów merytorycznych. Odpowiedź „Przeglądu Sportowego” na felieton Daniela Passenta nosiła również znamiona dyskusji merytorycznej, choć polemiki rozeszły się akurat w zupełnie inne strony. I nie przytoczyłbym tego przykładu, gdyby nie ostatnie stwierdzenie Krzysztofa Śweda z „Przeglądu Sportowego”:

„Aby w doborze reprezentacji nie popełnić jakiegos fauz proponuję władzom sportowym Daniela Passenta jako konsultanta”.

W tym rzeczonym zdaniu wystarczy zastąpić nazwisko Daniela Passenta jakimkolwiek innym i sprawa jest załatwiona. Niefachowiec i po diabla wtrąca się do sportu.

Przykład trzeci. Cytat pochodzi ze 160 numeru „Przeglądu Sportowego”. Tytuł notatki: „Dowcipy „Sportowca” z Nicel”:

„Sprawozdawca „Sportowca” red. Jerzy Iwaszkiewicz musiał się dobrze opalić, co można wywnioskować z jego relacji, w której finał pucharu Europy opisał z plaży Łazurowego Wybrzeża. Więcej z tej korespondencji można się dowiedzieć o tym, co w wolnym czasie robili dziennikarze (i czego nie robili), niż o samej imprezie i zmaganiach sportowców. W jednej z jego refleksji znalazłem co prawda stwierdzenie, że... „nie skakałem do fontanny, nie chodziłem na filmy szwedzkie, ale widziałem co się działo na stadionie”. Osmiele się mieć inne zdanie w tej sprawie, ponieważ red. Iwaszkiewicz siedział podczas zawodów na miejscach prasowych obok mnie i wielu rzeczy nie widział lub nie rozumiał, jako że co chwila, albo sięgał po moje notatki, albo na odmianę indagował mnie i zamęczał pytaniami, których mógłbym oczekiwać od dziecka, ale nie od wyścianika na imprezę sportową. Pisać dowcipne anegdoki można, ale nieładnie jest „donosić”, robiąc z siebie bohatera, kiedy nim się nie było...”

Notatkę podpisał M. B., a jest to kolejny przyczynek do naszych polemik prasowych i to niekiedy tylko sportowych. Krytykowanego wymieniam się z imienia i nazwiska. Krytykujący ukrywa się pod inicjałami lub w ogóle nie podpisuje notatki. Gdyby M. B. przeczytał uważnie swoją notatkę, to by stwierdził, że jest to taki sam „donos”, jaki według niego napisał Jerzy Iwaszkiewicz, z tą drobną różnicą, że „donos” nie podpisany imieniem i nazwiskiem. A fe, gdzie fair play?

Klasyki dziennikarstwa twierdzą, że nie tak nie ożywia gazetę, jak trup i polemika. Z trupami kłopotów nie ma gorzej z polemiką. Polemiki zdarzają się bowiem nader rzadko i chyba z tego powodu, jak już ktoś stał w polemiczne szranki, to zamiast argumentów łapie brzytwę i po oczach, po oczach...

Sport jest tą dziedziną życia społecznego, która interesują się niemal wszyscy, i która przez to podlega tym ostrzejszym ocenom. Ale dyskusje wokół sportu są stosunkowo bezpieczne. Tu się można wyżyć. Nie powinno zwalniać to jednak polemistów od posługiwania się rzeczowymi argumentami. Podpora w postaci inwektyw i inzynuacji podanych choćby w najbardziej wyszukanej formie, nie ma nic wspólnego z polemiką, a z polemiką „sportowa” tym bardziej. Brzytwy i żyłki lepiej zostawić w łazience.

BOGDA MADEJ

FOTOREPORTAŻ
WŁODZIMIERZA PARYSA

MAGAZYN

ODGŁOSY

Już w samym tytule zawarty jest oczywisty paradoks i wiele z Was, Drodzy Czytelnicy, zawoła od razu, że oglądanie programu telewizyjnego polskiej bezwzględnie zdenerwowania jest niemożliwe. Ja na to zwołam: chwileczkę! Od momentu gdy zobaczy się telewizję od kuchni, zasiada się przed telewizorem w stanie wybaczlwym, ba, zasiada się nawet wręcz życzliwie i w chwili, gdy na ekranie jednak coś zaczyna się ruszać, człowiek cieszy się niezmiernie, bo wie, że tak na zdrowy rozum, to w ogóle nie powinno być żadnego programu.

Temat telewizyjny, to temat rozległy, a moje doświadczenia telewizyjne są bardzo bogate. Nie jestem w stanie przekazać Wam wszystkiego w jednym rozdziale, telewizji poświęcę kiedyś całą książkę (w trzech tomach, informacje o subskrypcji poda prasa). W tej chwili podam Drogim Czytelnikom tylko kilka informacji, które — mam nadzieję — uspokoją Wasze nerwy do tego stopnia, że ręka z wazonem wycelowana w ekran z wolna Wam opadnie.

Weźmy pierwszy z brzegu powód naszego najczęstszego zdenerwowania, a mianowicie notoryczne nietrzymanie się rozkładu jazdy, czyli programu dnia. Nie myślę tu o spóźnieniach. Pociągi się spóźniają, autobusy się spóźniają, wypłaty się spóźniają, nie widzę powodu, dla którego telewizja miałaby być wyjątkiem. Mam na myśli nadawanie innych programów niż zapowiedziane. Rzecz denerwująca, ale całkowicie wytłumaczalna.

Pewnego pięknego dnia zapowiedziano program rozrywkowy z udziałem Karela Gotta i Heleny Vondraczkowej. Program obejrzałem, nie znajdując w nim ani kawałka pana Karela i pani Heleny. Niedbalost informacji? Nie podobnego. Rzecz w tym, że od dłuższego czasu wszystkie programy nadawane są z taśmy magnetycznej. Nagrawa się, powiedzmy, w poniedziałek i emituje w sobotę. Od poniedziałku do soboty program leży na półce i jest narażony na skasowanie. Bo telewizja nagrawa na taśmie, ale taśmy mamy za mało. Aby moż-

na było na jakiejś taśmie nagrywać, należy przedtem skasować to, co było na niej nagrane. Więc kasuje się, przy czym wśród taśm skasowanych coraz częściej znajdują się taśmy jeszcze nie emitowane. Gotta i Vondraczkowej nie było w programie, bo zostali skasowani, a na ich miejsce nagrano coś innego, może nawet znacznie lepszego.

JACEK FEDOROWICZ

Jak oglądać telewizję i nie denerwować się

Sam kiedyś brałem udział w powtórnych nagrywaniu programu, który już został nagrany, dekoracje rozebrane, a aktorzy zwolnieni do innych zajęć. Taśma została skasowana przed emisją. Gott i Vondraczkowa też kiedyś zostaną ściągnięci z Czechosłowacji na powtórkę albo i nie, bo dla kiesiowości ważne jest, że program nagrany, a to, że go nie nadano, nie ma już większego znaczenia.

Jestem jak najdalej od twierdzenia, że w telewizji panuje bałagan. Po prostu trzeba kasować, bo nie byłoby na czym nagrywać, a nagrywać trzeba. Jeżeli jakiś realizator ma na tyle egoistyczne podejście do życia, że nie chce dać nagrywać innym, musi od momentu nagrania aż do emisji osobiście pilnować taśmy, albo wystraszać psa. Innej rady nie ma. Nadawca jakiś program zamiast zapowiedzianego, ale nie- stety skasowanego (co okazuje się zawsze w ostatniej chwili), telewizja nie może wyścisnąć taśm, bo tłumaczenie zajęłoby zbyt wiele czasu. Wiele ja to wyścisnąć — przechodzimy do punktu następnego.

Stwierdziłem, że telewizja nagrawa na taśmie, co może sugerować nowoczesność i wspaniałość telewizyjnego

sprzętu, czyli tak zwanego wyposażenia technicznego. Ktoś, kto pomyślałby, że wyposażenie techniczne naszej telewizji dorównuje wyposażeniu innych telewizji na świecie, byłby w kolosalnym błędzie. Nie tylko nie dorównuje, ale nawet nie jest w stanie konkurować z urządzeniami telewizyjnymi stosowanymi gdzie indziej na skrzyżowaniach większych ulic, lub sprzętem używanym przez teleamatorów. Bliżej jesteśmy pod względem technicznym telewizji używanej w Supersamie do podglądania klientów niż przeciętnym studiom w Europie. A program mamy niewiele gorszy, a czasem nawet lepszy, w co trudno uwierzyć. Więc nie jest tak źle.

— Na razie nie.

— A czy nie moglibyśmy wykreślić Kobuszewskiego i za te pieniądze wziąć dwóch statystów? I oszczędność byłaby 120 złotych i miałby pan dwie osoby zamiast jednej... Nie moglibyśmy? No to wiecie co, kolego reżyserze? Zróbcie ten program w przyszłym roku.

I tu kolejna ciekawostka. Bywa, że w jednym pokoju redakcyjnym na Woronicza trwa debata, jak by tu zrobić wielki show, angażując jednego aktora, bo na drugiego już nie starczy, i czy nie daloby się tak zrobić, żeby ten jeden aktor grał, śpiewał i tańczył bez akompaniamentu, bo muzycy też kosztują, a w sąsiednim pokoju naczelny scenograf ze strachem w oczach kombinuje, jakby tu szybko wydać pół miliona złotych przeznaczonych na rekwizyty, bo koniec roku się zbliża i pieniądze wydać trzeba. Potem gania tenże scenograf po mieście i kupuje: a to antyki w Desie, a to srebra u Jubilera, bo to najdroższe i stosunkowo najłatwiej pozbędzie się pieniędzy.

Oczywiście, wydawać by się mogło, że można by zrezygnować z jednego widelca i zafundować sobie pianiste, niestety, tego zrobić nie wolno. Na honoraria zaplanowano tyle a tyle, na rekwizyty tyle a tyle i koniec. Przenisły się oczywiście bardzo słusznie i jestem jak najdalej od krytykowania. Po prostu wyjaśniam, dlaczego jest tak a nie inaczej, aby moi Drodzy Czytelnicy już od dziś zasiadali przed telewizorami w zupełnie innym nastroju. Aby oglądali świadomie.

Jeżeli oglądamy rewie, w której tańczy sześć tancerek, z których dwie tańczą równo, a cztery bezskutecznie próbują wpaść w rytm układu, nie psoczymy, tylko wyjaśniamy współtelewidzom, że do prostu były pieniądze na tancerki, nie było natomiast pieniędzy na próby dla tancerek. Kiedy ktoś śpiewa z akompaniamentem bigbandu, a na wizji widzimy dwóch skrzypków i harfistkę, możemy być pewni, że były pieniądze na nagranie, a nie było pieniędzy na występ muzyków na wizji, albo nie było pieniędzy na nic i taśma dźwiękowa jest pożyczona z innego programu sprzed roku. Kiedy oglądamy bardzo nudny spektakl teatralny, przypatrzmy się buciom aktorów. Jeżeli są bardzo piękne i skrzyplące nowości, to znaczy, że po prostu były pieniądze na kostiumy, a nie było pieniędzy na autora. I tak dalej.

Następna sprawa to stawki. Stawki dla ludzi pracujących na zlecenie telewizji zostały ustalone w głębokiej wierze, że nie ma większej przyjemności niż praca dla telewizji.

Zmiana taryfikatora niestety, nie rozwiązywałaby sprawy, ponieważ telewizja i tak nie miałaby czym płacić. Tak. Trzeba to powiedzieć otwarcie: telewizja nie ma pieniędzy, a za pół darmo dobrego programu zrobić się nie da.

Tu już słyszę zgrany chór Czytelników, którzy wyliczają: abonament 40 złotych miesięcznie razy kilka milionów równa się...
Drogi Chórze Matematyczny! Mam tylko jedno pytanie: czy płacić swój comiesięczny abonament wysłać go pod adresem: Telewizja, Warszawa Woronicza 17? Nie? Aha! Nie mam więcej pytań.

Uboństwo telewizji jest czasem trudne do uwierzenia. Już we wrześniu redaktorzy dokładnie oglądali obsady programów, eliminując co lepszych aktorów, ponieważ zastąpienie lepszego gorszym daje oszczędność kilkuset złotych.
— Czy Hamleta — pytała redaktorzy — musi grać Holoubek?
— Musi — mówi reżyser.
— A nie mógłby Zenończak?

BENEDYKT HERTZ

UROKI STAROŚCI

Chwalcie uroki starości, piewec!
Niech zniknie przed nią bezmyślna trema,
Żeby nie bola, bo ich człek nie ma;
żona nie zdradza, bo jej nikt nie chce.

JAN HUSZCZA

NAGROBEK WZOROWEGO OBYWATELA

Zmarł przedwcześnie Kowalski,
chwały Kowalskiego,
gdyż państwo już nie musi
dopłacać do niego!

STANISŁAW JERZY LEC

ON I JA

Gonimy się tak przez dzieje,
już jeden drugiego nie złapie.
Ja mam w sercu idee,
on ma znaczek w klapie.

ZBIGNIEW LENGREN

TIME IS MONEY

Jeżeli czas to pieniądź, czy pieniądź jest czasem?
Niestety, brak mi czasu na takie problemy.
Mam większy kłopot — już zima za pasem...
Pieniądź jest czasem, lecz częściej go nie ma.

LEON PASTERNAK

PRZED PIERWSZYM

Ruch uliczny w Polsce, pod koniec miesiąca,
dorównuje każdej światowej stolicy.
Wszystkich nas ogarnia ta sama gorączka:
tu oddać sto złotych, tam dwieście pożyczyc.

JAN SZTAUDYNGER

ŻYCIE

Zanim się opamiętasz,
kołyska, ołtarz, omentarz,
I robisz smutne odkrycie,
że to już całe życie.

ZBIGNIEW ZIOMECKI

PODRYWACZE

Wśród podrywaczy
na pierwszej linii
są najgorliwsi
ci od opinii.

OGRÓD FRASZEK

JAN BRZECHWA

URZĘDOWANIE

Referent poszedł rano do miasta
do Kierownika, lecz go nie zastał,
bowiem Kierownik poszedł do miasta
do Inspektora, lecz go nie zastał,
bowiem Inspektor poszedł do miasta,
do Naczelnika, lecz go nie zastał,
bowiem Naczelnik poszedł do miasta,
do Dyrektora, lecz go nie zastał,
bowiem Dyrektor poszedł do miasta
do Kontrolera, lecz go nie zastał,
bowiem Kontroler poszedł do miasta
do Referenta, lecz go nie zastał.
Wieczorem wszyscy wrócili z miasta,
bo nikt nikogo nigdzie nie zastał.

JAN CZARNY

BIBLIOFILKA

Do zachwytyłów literackich
taka była skora,
że nie brała do poduszki
książki bez autora.

TADEUSZ GIGIER

CURRICULUM VITAE

Przez pierwszą połowę życia
wszystko robił dla przytycia;
przez tę drugą był, gdy przytył,
w odchudzaniu niespożyty;
jedno szło, a drugie nie szło —
i tak mu życie zeszło.

RYSZARD MAREK GRONSKI

SZCZĘŚCIE

mała ręka naciska kłamekę
w skrzypie drzwi
widać słońce jak piłka skaczące po schodach
rozsypany w ogrodzie
śmiech dziecięcy brzmiał
w domu sierot imienia Heroda.



Fot.: Ryszard Tabaka

POWIĘKSZENIA

SENSACJA!

„Kullsy” donoszą: „Państwo Romuald i Zdzisław M. z Elbiąga są frezerami i pracują w jednej fabryce i przy jednej maszynie. Od czasu, kiedy urodził im się synek...”
Rany Julek! Czemu ta wiadomość ukazała się na ostatniej stronie! Jeżeli panowie Romuald i Zdzisław urodzili do spółki synka — jest to przecież sensacja na światową skalę!

BETHOVEN — BLUES

Kierownik zespołu bluesowego podał w telewizji definicję bluesa: „Jest to zarówno poezja Eliota jak i „Siódma Symfonia Beethovena”.
— Proponujemy, aby zespół przyjął nazwę „Beethoven Eliot — Blues”.

GOŚKA SWANSONÓWNA

Nieoceniony (rog.) z „Przekroju” fantazjuje na temat rodowodów Niedawno odgrzął starą bzdurę o polskim pochodzeniu Juliusza Verne, ostatnio wpadł na pomysł, że „podobno pochodzenia polskiego” jest Gloria Swanson, amerykańska aktorka z okresu kina niemego.
— Maluczko, a okazało się, że polską matrykę (rog.) przypisze Karolowi Czaplinskemu, znanemu skądinąd pod pseudonimem Charlie Chaplin.

„ŻYCIE” Z NIESPODZIANKĄ

„Życie Warszawy” rozpoczyna na stronie pierwszej „Informację własną” o inauguracji Konkursu Chopinowskiego. Tekst kończy się słowami: „dokończenie na str. 2”.
Żeby było śmieszniej, na stronie drugiej nie ma dokończenia.

BIEDNY CZOSNEK

Z „Expressu” dowiadujemy się, że przemysł zielarski wyprodukował czosnek bez zapachu. Otóż czosnek się lotylizuje, potem miesza z chlorofilina i chlorofilem, dodaje oleistywiec pierzawca, a na koniec powleka się z wszystkim italanem acetylocelulozy, po odpowiednich „modyfikacjach fizyko-chemicznych”.
Tylko pytanie — czy po tym wszystkim czosnek jest jeszcze czosnkiem?

KOMIKS PIŁKARSKI

Wydawnictwo „Sport i Turystyka” wydało w nakładzie 200 tysięcy egzemplarzy komiks piłkarski „Od Walli do Brazylii”. A o tekstach skromnie i przezornie nie ujawnił się. Autora rysunków wywołujemy po nazwisku — nazywa się Grzegorz Rosiński.
Na dobrą sprawę każda strona tej niewielkiej książeczki to powód do sprawy sądowej o ośmieszenie. Pan Rosiński może znać na sport, ale dość opornie idzie mu rysowanie. W efekcie na stronie 3 widzimy Kazimierza Górskiego w ciążu. Gmoch przypomina parodie Fernanda, a przystoły Tomaszewski wygląda jak Fantomas... i w ogóle co strona to kosmar.
Żeby zrekompenzować krzywdę wyrządzoną piłkarzom przez artystę wydawnictwo opublikowało na okładce fotografie drużyny. Mała to pociecha — fotografia jedna a rysunków — koszmaków kilkadziesiąt.