

GAZETA ZGIERSKA

Prenumerata

Rocznie	złp. 2.— gr.
Półrocznie	„ 1.— „
Kwartalnie	„ —.50 „
Miesięcznie	„ —.20 „

Zgierz,

dn. 20 sierpnia
1927 roku.

Cena ogłoszeń:

za wiersz 1-szpaltowy
za tekstem 20 gr.
Wychodzi co dwa tygodnie.

Wiadomości miejskie.

Wybory członków Magistratu. Rada Miejska na posiedzeniu dnia 18 sierpnia r.b. wybrała na ławników:

- 1) inż. Mieczysława Kralkowskiego,
- 2) Isuchera Szwarca i
- 3) Edwarda Szmydta.

Wybory 5 delegatów do Sejmiku Łódzkiego — z miasta Zgierza. Wobec rozwiązania Sejmiku i Wydziału Powiatowego na posiedzeniu Rady Miejskiej dnia 18 sierpnia r. b. przeprowadzono nowe wybory 5 delegatów do Sejmiku Łódzkiego. W tajnym głosowaniu wybrano: 1) burmistrza Jana Swiercza, 2) Alfreda Beurtona, 3) Lejzera Sirkisa, 4) Ignacego Czaplńskiego, 5) Jana Stasiaka.

W sprawie akcji sadzenia drzew przez młodzież szkolną.

Wprowadzona w szkołach przez M. W. R. i O. P. przed czterema laty uroczystość, znana pod nazwą „Święta sadzenia drzew”, wydaje zwłaszcza na terenach wschodnich i środkowych Państwa, jako bardziej wojną wyniszczonych, wyniki wcale dodatnie. Uroczystość polega na tem, że po nabożeństwie i stosownem przemówieniu wychowawców młodzież szkolna zajmuje się, w zasadzie dwa razy w roku, t. j. na wiosnę i jesienią, sadzeniem drzewek owocowych lub też dzikich (przeważnie miododajnych) przy drogach, w ogrodach szkolnych, na cmentarzach lub nieużytkach, mając obowiązek opiekować się nadal zasadzonymi drzewkami.

O wynikach wszczętej na tem polu akcji świadczyć mogą cyfry, podane poniżej przykładowo.

Na terenie Okręgu Szkolnego Lwowskiego brało udział w r. 1924 312,000 młodzieży i zasadziło 161,932 drzewek.

W tym samym roku w Okręgu Szkolnym Białostockim 50,684 działwy zasadza 100,473 drzewek, zaś w r. 1925 80,606 dzieci zasadza 142,122 drzewek.

Podobnie w Okręgu Szkolnym Warszawskim w 1924 roku 71,195 działwy sadi 95,886 drzewek, zaś w 1925 r. udział działwy wynosi 51,000, przyczem zasadzają 244,374 drzewek.

Przytoczone cyfry świadczą, że „Święto sadzenia drzew” daje z roku na rok coraz to lepsze wyniki.

Hamując jednak na należyty rozwój akcji na tem polu wpływa ta okoliczność, że w wielu gminach drzewka, sadzone przez młodzież szkolną, ulegają całkowitemu zniszczeniu lub ogryzaniu przez przepędzone bydło.

Uważając, iż podobny sposób osłabia bardzo rozwój rozpoczętego dzieła, Magistrat m. Zgierza zwraca się do ludności z apelem, ażeby zechciała uważać sadzone drzewka za dobro publiczne, za niszczenie którego przewidziane są w przepisach prawnych surowe rygory karne.

W razie zaś stwierdzenia, iż ktoś z mieszkańców miasta dopuszcza się złośliwego uszkodzenia drzewek, winni pociągani będą do odpowiedzialności karnej.

Wypłata zasiłków rodzinom rezerwistów za ćwiczenia wojskowe. W № 69 Dzienniku Ustaw ukazała się Ustawa Sejmowa z dnia 13 lipca r. b., przywracająca moc obowiązującą

ustawie z dnia 22 marca 1923 r. o zasiłkach dla rodzin osób, powołanych na ćwiczenia wojskowe.

Wypłata zasiłków nastąpi na zasadzie norm, ustalonych rozporządzeniem Rady Ministrów, które w najbliższym czasie będzie ogłoszone w Dzienniku Ustaw.

Narazie Magistrat przystępuje do przyjmowania od zainteresowanych podań o zasiłki.

Odnośne zgłoszenia przyjmuje Wydział Wojskowy Magistratu w godz. urzędowych od 8^{1/2} rano do 3^{1/2} popołudniu.

W myśl wyżej wymienionego rozporządzenia zasiłki wypłacane będą i rodzinom, powołanych w roku 1927 na ćwiczenia wojskowe przed dniem ogłoszenia wyżej wspomnianej ustawy.

Podwoły dla wojska. Mając na uwadze, że wojsko jest podstawą naszego niezależnego bytu i obroną państwa, winni obywatele pogodzić się z tą myślą, że podnoszenie choćby najskromniejszych ofiar na rzecz wojska przyczynia się do utrwalenia siły Państwa Polskiego do zapewnienia spokoju i ładu w ojczyźnie. Dlatego też w czasie obecnych ćwiczeń, kiedy wojsko potrzebuje pomocy zwraca się Magistrat do obywateli z prośbą, ażeby ci zdecydowali się odbywać podwoły w g cen ustalonych przez Władze Wojskowe a mianowicie, aby cena za dzień podwoły parokonnej dostarczonej dla wojska w czasie ćwiczeń nie przekraczała 10 złotych.

W sprawie cofnięcia zasiłków doraźnych. Dnia 12 b. m. P. Minister Pracy i Opieki Społecznej dr. Stanisław Jurkiewicz przyjął przedstawicieli samorządowych i związków zawodowych Łodzi, Zgierza i Pabjanic z posłem Szczerkowskim na czele w sprawie zasiłków doraźnych dla bezrobotnych trzech powiatów.

Po wysłuchaniu postulatów delegacji P. Minister oświadczył, że 1) zarządzenia, wydanego na skutek uchwały Komisji Międzyministerjalnej cofnąć nie może, zarządzenie to bowiem było wydane w stosunku do osób, które już zbyt długo korzystały z zapomóg, że 2) najbardziej zasługującym na pomoc będą wydawane zasiłki przez województwa, przyczem wymagany będzie od bezrobotnego pewien ekwiwalent pracy na rzecz samorządów, że 3) za bezrobotnych samotnych i bezdzietnych będą uważani wyłącznie ci bezrobotni, którzy nie mają na swoim utrzymaniu osób zaliczonych do ich rodzin w myśl § 12 ustawy z dnia 18. VII. 1924 r. o zabezpieczeniu na wypadek bezrobocia. W końcu P. Minister oświadczył, że poprze usiłowania samorządów w kierunku zdobycia kredytów na roboty publiczne. To samo zostało zakomunikowane przedstawicielom chrześcijańskich związków zawodowych, posłowi Łąbedzie i p. Spasińskiemu, którzy w tej sprawie interwenjowali w Ministerstwie Pracy i Opieki Społecznej.

Sprawozdanie z posiedzenia Rady Miejskiej z dnia 12-go maja 1927 r.

(Dokończenie).

W toku dyskusji radny Czaplński poprosił Przew. o przegłosowanie, że sprawa co do zawarcia umowy z robotnikami budowlanymi ma być rozstrzygnięta na dzisiejszym wzgl. odłożona do następnego posiedzenia.

W głosowaniu 7 gł. za przeciw 4 i abstynencji reszty Rada Miejska postanowiła zatwierdzić przyjęcie wniesionej umowy na dzisiejszym posiedzeniu.

Wobec powyższego radny Pawlikowski w imieniu Frakcji P.P.S. oświadczył, że Frakcja jego w głosowaniu nad przyjęciem złożonej umowy udziału nie weźmie.

Za odłożeniem powyższej sprawy wypowiadała się i ławn. Chrupkowa, przyczem nadmienila, że przez zajęcie obecnie stanowisko przez Frakcję P.P.S. nie należy rozumieć, że Frakcja ta była przeciwną zawieraniu takiej umowy, lecz jedynie celem dania możności gruntownego zapoznania się Rady Miejskiej z wniesionym projektem prosi o odłożenie.

Przew. burmistrz Swiercz, przychylając się do wywodów przedstawicieli Frakcji P.P.S., zaproponował, odłożenie zatwierdzenia zawarcia umowy do następnego posiedzenia.

Na powyższe radny Czaplinski oświadczył, że w takim razie opuszcza posiedzenie Rady Miejskiej, gdyż jest niepotrzebny.

Po opuszczeniu posiedzenia Rady Miejskiej przez pp. radn. Frakcji N.P.R. Rada Miejska postanowiła sprawę zawarcia umowy odłożyć.

Poczem na wniosek wice burmistrza Szymczaka Stanisława zarządzone przerwy 5-minutową celem porozumienia się.

Po przerwie dalszy ciąg posiedzenia Rady Miejskiej odbywał się bez radnych Frakcji N.P.R.

Następnie zgodnie z wnioskiem Magistratu Rada Miejska jednogłośnie postanowiła wyasygnować z funduszków miejskich kwotę zł. 50.— Akademickiemu Związkiowi Sportowemu w Gdańsku tytułem jednorazowego zasiłku.

Dalej zgodnie z wnioskiem Wydziału Skarbowego Rada Miejska jednogłośnie ustaliła następujące opłaty za wycier komiń na rok 1927/28:

od paleniska zwykłego	zł. 1.40
" " piekarskiego	" 22.40 za pięć kwartałów
" " przemysłowego	14.—

Poczem przew. burmistrz Swiercz zakomunikował Radzie Miejskiej, że Polskie Tow. Walki z Alkoholizmem „Trzeźwość”, które w mies. kwietniu r. b. urządziło na terenie miasta wystawę przeciwalkoholową, zwróciło się do Magistratu z prośbą o udzielenie subwencji na częściowe pokrycie wydatków w związku z urządzeniem wystawy, dodając, że Magistrat proponuje subwencję w wysokości zł. 100.—

Pierwszy zabrał głos w powyższej sprawie radny Bińkowski, który w przemówieniu swem zauważył, że z jednej strony zakłada się Towarzystwa do walki z alkoholizmem, a z drugiej strony zezwala się na otwieranie nieograniczonej ilości sklepów ze sprzedażą alkoholu.

W tym samym duchu przemawiała i ławnik Chrupkowa, przyczem stwierdziła, że w przeprowadzonej ankiecie w szkołach powszechnych stwierdzono, że duży procent dzieci piło już wódkę. Wobec tego, jej zdaniem, Rada Miejska winna pójść w kierunku niedopuszczania do otwierania na terenie miasta nowych sklepów ze sprzedażą alkoholu.

Poczem zgodnie z wnioskiem Magistratu Rada Miejska jednogłośnie postanowiła udzielić subwencji Towarzystwu „Trzeźwość” w kwocie zł. 100.— na pokrycie częściowe wydatków, związanych z urządzeniem i utrzymaniem wystawy, przyczem suma powyższa zostanie wypłaconą z funduszu reprezentacyjnego.

Następnie zgodnie z wnioskiem Magistratu, a w związku z pismem Starostwa Łódzkiego Rada Miejska jednogłośnie postanowiła wyasygnować z funduszków miejskich kwotę zł. 100.— na pomnik gen. Bema.

Na wniosek radn. Morgenszterna Rada Miejska postanowiła odesłać złożony przez tut. Związki Pracownicze projekt kasy emerytalnej i pragmatyki służbowej do Komisji do Spraw Ogólnych.

Dalej przew. burmistrz Swiercz podał do wiadomości Rady Miejskiej, że Tow. Akc. Juliusz Hoffman złożyło projekt parcelacji placu, położonego przy ul. Wesołej.

Po zreferowaniu powyższej sprawy przez wice-burm. Szymczaka Stanisława Rada Miejska jednogłośnie złożyła projekt zaakceptowała.

Sprawozdanie

z pierwszego organizacyjnego posiedzenia nowej Rady Miejskiej z dnia 4-go sierpnia 1927 r.

Przewodniczący z urzędu Jan Swiercz, stwierdzając obecność 22 radnych, otwiera posiedzenie Rady Miejskiej o godz. 7³⁰ wiecz. Obecni radni: 1) Beurton Alfred, 2) Chudobiński Jan, 3) Chrupkowa Bronisława, 4) Czaplinski Ignacy, 5) Grünberg Fa-

bian, 6) Kryst Franciszek, 7) Kosmalski Szczepan, 8) Lukszejdt Wacław, 9) Michalak Antoni, 10) Martyński Jan, 11) Morgensztern Abram, 12) Rozpiórski Józef, 13) Scherch Rudolf, 14) Szymczak Stanisław, 15) Swiercz Jan, 16) Stasiak Jan, 17, Sirkis Lejzer, 18) Treichel Aleksander, 19) Wieczorek Edward, 20) Zajączkowski Leopold, 21) Zastawny Franciszek i 22) Zwykielski Gedalje.

Nieobecni radni usprawiedliwieni: 1) Flaczyński Władysław i 2) Kotula Oskar.

Sekretarzuje p. Żelazowski Witold.

Przewodniczący p. Jan Swiercz zagał posiedzenie Rady Miejskiej następującymi słowami:

„Szanowni Panowie Radni! Z dniem dzisiejszym skończyła się jedna karta powstałego w Niepodległej Polsce naszego samorządu, z dniem dzisiejszym przewracamy drugą kartę, która jeszcze nie jest zapisana, a którą Panowie Radni zapisywać będziecie. Jeżeli chodzi o dotychczasowy samorząd, to miały miejsce pewne błędy i złe posunięcia, jednak nie można mu odmówić dobrej woli i dbałości o interesy miasta. Chciałbym to specjalnie podkreślić ze względu na to, że w ostatnich miesiącach różnie się o nim mówiło. Otóż chciałbym przeciążać rzeczy, uwłaczające samorządowi, jakie o nim kursowały przez szereg miesięcy. Odbyła się lustracja czynności, tak Rady Miejskiej, jak i Magistratu, w rezultacie czego Komisja Lustracyjna Wydziału Powiatowego dostarczyła obszerny memoriał, który będzie prawdopodobnie tematem obrad Komisji, jaką Panowie wyłonicie — Komisji Budżetowej, — który to protokół będzie Panom przedstawiony nieraz na posiedzeniach. Chciałbym jednak zapoznać Panów z końcowym brzmieniem protokołu, który streszcza wynik lustracji. Otóż protokół mówi, że były błędy, były niedopatrzności, lecz nie było złej woli i nadużyć ze strony członków Magistratu.

Przepisy Dekretu o samorządzie miejskim nie przewidują żadnego przyrzeczenia, czy przysięgi ze strony radnych, tem niemniej pozwolę sobie wyrazić tu zdanie, że Panowie Radni obowiązki, związane z piastowaniem swego mandatu, powinni spełniać zgodnie z ustawami i sumiennie, tak dla dobra Rzeczypospolitej, jak i interesów gminy. W tem mniemaniu składam wszystkim Panom Radnym, jako dotychczasowy burmistrz, serdeczne życzenia jaknajwocześniejszej pracy.

Jednocześnie na tem miejscu chciałbym wszystkim byłym Panom Radnym, którzy w pracy samorządu, tak mnie osobiście, jak i wszystkich członków Magistratu, obdarzali zaufaniem i wykazywali wiele pracy na tem tak trudnym stanowisku, złożyć w imieniu moim oraz w imieniu Magistratu serdeczne podziękowanie za współpracę.

Porządek dzienny dzisiejszego zebrania jest następujący:

- 1) Ustalenie wynagrodzenia dla burmistrza i wice-burmistrza, oraz ławników,
- 2) Wybory burmistrza, wice-burmistrza i 3 ławników,
- 3) Określenie odprawy dla ustępującego burmistrza i wice-burmistrza,
- 4) Wolne wnioski.

Otóż chciałbym prosić Panów o małą zmianę porządku dziennego, a mianowicie punkt trzeci porządku dziennego przesunąć jako drugi i odwrotnie, wychodząc z założenia, że sprawę tę należy traktować nieosobowo, lecz ogólnie.

Do propozycji tej Rada Miejska się przychyliła.

W myśl art. 23 Dekretu o samorządzie miejskim przewodnictwo na dzisiejszym posiedzeniu sprawował dotychczasowy burmistrz.

Art. 42 powiada, że „członkowie Magistratu otrzymują stałe wynagrodzenie z fundusów miejskich. Wysokość tego wynagrodzenia określa Rada Miejska przed wyborem członków Magistratu”.

Zgodnie z pierwszym punktem porządku dziennego przystąpiono do ustalenia wynagrodzenia dla burmistrza, wice-burmistrza i ławników.

Co do dotychczasowego u nas zwyczaju po wyborach w roku 1919 mieliśmy burmistrza i wice burmistrza oraz 3 ławników. Wszyscy jako stali członkowie Zarządu pobierali wynagrodzenie całkowite. Od roku 1921 część ławników była do połowy płatna, a następnie od stycznia 1926 r. ławnicy byli honorowymi, a burmistrz i wice-burmistrz całkowicie płatnymi. Jeżeli chodzi o wynagrodzenie burmistrza, to ustawa przewiduje, że w miastach, liczących od 10 do 25 tys. mieszkańców, burmistrz pobiera wynagrodzenie według VII stopnia uposażenia pracowników państwowych. Ze względu na to, że miasto nasze liczy 24,000 mieszkańców i jest wybitnie przemysłowym, w myśl uchwały Rady Miejskiej w r. 1925 ówczesny Magistrat zwrócił się do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z prośbą o przeniesienie Zgierza do kate-

gorji miast, liczących od 25—50,000 mieszkańców. Min. Spraw Wewn. do prośby Rady Miejskiej przychyliło się. W myśl tej decyzji burmistrz pobiera obecnie wynagrodzenie w/g. VI stopnia uposażenia pracowników państwowych + 30%, dodatku reprezentacyjnego oraz prócz tego w stosunku do każdego członka Magistratu stosowane są pewne normy, już zupełnie osobiste, t. j. zależne od wielkości rodziny i wysługi lat. Dla dokładniejszej orientacji Przewodniczący podał Radzie Miejskiej cyfrowe dane, ile powinien pobierać burmistrz — kawaler, burmistrz żonaty — bezdzietny i burmistrz z rodziną.

Jeżeli chodzi o wynagrodzenie wice-burmistrza, to ustawa tego wyraźnie nie określa. Wynagrodzenie wice-burmistrza może być określone albo procentowo w stosunku do wynagrodzenia burmistrza, albo przez wskazanie grupy uposażeniowej, jednakże z tym zastrzeżeniem, że uposażenie wice-burmistrza nie może być niższe od wynagrodzenia najwyższego urzędnika komunalnego. Wynagrodzenie procentowe dla wice-burmistrza, określone zostaje w stosunku do poborów zasadniczych burmistrza, t. j. grupy uposażeniowej, dodatków reprezentacyjnego i regulacyjnego, a natomiast dodatek ekonomiczny i wysługa lat indywidualnie do warunków, w jakich znajduje się wice-burmistrz.

Po powyższym Rada Miejska przystąpiła do ustalenia wynagrodzenia dla burmistrza.

Radny Morgensztern, zabrawszy głos, zauważył, że sprawę wynagrodzenia burmistrza wyraźnie określa ustawa, a tem samem i dyskusja nad tą sprawą jest bezcelowa.

Radny Zajczkowski wypowiada się za zastosowaniem wynagrodzenia dla burmistrza ściśle w/g ustawy.

Wobec tego, że nikt w powyższej sprawie głosu nie zabrał, Przewodniczący poddał wniosek:

„Ustalić wynagrodzenie burmistrza według VI grupy uposażenia + 30%, dodatku reprezentacyjnego“ pod głosowanie.

Wniosek ten jednogłośnie przyjęto.

Następnie przystąpiono do ustalenia wynagrodzenia dla wice-burmistrza.

Po udzieleniu wyjaśnień przez Przewodniczącego na poszczególne zapytania Panów Radnych oddał pod głosowanie następujący wniosek:

„Rada Miejska ustala wynagrodzenie dla wice-burmistrza w stosunku 90%, pensji burmistrza łącznie z 30%, dodatkiem, biorąc pod uwagę indywidualne stosunki rodzinne wice burmistrza i jego wysługę lat w służbie państwowej ewent. samorządowej, zgodnie z obowiązującymi w tej mierze przepisami.“

Wniosek powyższy Rada Miejska jednogłośnie uchwaliła.

Dalej Przewodniczący oświadczył, że jeżeli chodzi o wynagrodzenie ławników to jego zdaniem, Rada Miejska winna się wprawdzie wypowiedzieć, czy ławnicy mają być stałymi, czy honorowymi, t. j. w pierwszym wypadku objęliby wydziały i byłiby za ich prowadzenie odpowiedzialni, za co otrzymaliby odpowiednie wynagrodzenie, w drugim wypadku obowiązani byłiby przychodzić na posiedzenia Magistratu i Rady Miejskiej i decydować tylko w tych sprawach, które przedstawiane zostają na posiedzeniach, i za te czynności pobieraliby albo wynagrodzenie ryczałtowe, albo wynagrodzenie od posiedzenia.

Pierwszy zabrał głos imieniem Frakcji N.P.R.-Lewicy radny Stasiak, wypowiadając się za ławnikami honorowymi. Jednocześnie namdmiął, że Frakcja jego zdaje sobie dokładnie sprawę, że w obecnych warunkach przy zwiększonej działalności Magistratu, jak zatrudnienie bezrobotnych, winni być ławnicy stali, to jednakże mając na uwadze w pierwszym rzędzie ciężkie położenie materialne miasta oraz widząc poprawienie tego stanu w jaknajdalej idących oszczędnościach skłoniło Frakcję jego do zajęcia na wstępie przytoczonego stanowiska.

Radny Morgensztern w imieniu Frakcji Żydowskiej Sjonistów przychylił się do wniosku N.P.R. Lewicy, przyczem namdmiął, że Frakcja jego od początku ukonstytuowania się samorządu miejskiego stała na stanowisku ławników honorowych.

Imieniem Frakcji P.P.S. zabrał głos p. Chorąży-Chrupkowska. Stwierdza, że P.P.S. stoi zasadniczo na stanowisku ławników stałych, wychodząc z dwóch założeń. Pierwsze — P. P. S. pragnie zachować demokratyczny charakter Magistratu, co możliwe jest tylko wtenczas, gdy ławnikami będą mogli być ludzie, żyjący z własnej pracy, a tym, skoro opuszczają swe dotychczasowe zajęcia, trzeba zabezpieczyć środki utrzymania. Powtóre P.P.S. sądzi, że dobro miasta wymaga należytego podziału pracy między członków Magistratu, a tem samem podziału odpowiedzialności. Jest wykluczone, by burmistrz i wice-burmistrz mogli należeć dopilnować i spełnić moc obowiązków, jakie na zarządzie tak dużego miasta jak Zgierz z konieczności ciąży. Zrobiliśmy dosyć wystarczających i korzystnych doświadczeń, z których ra-

dni powinni wyciągnąć należyte konsekwencje. Te uwagi wypowiadamy mimo, iż jako Frakcja Socjalistyczna do przyszłego Magistratu ustosunkujemy się inaczej aniżeli dotąd i w składzie zarządu miasta nie jesteśmy zainteresowani.

Poczem radny Zajczkowski zapytuje Przewodniczącego, jakie ciążą obowiązki na ławnikach i jakie jest osobiste zdanie Przewodniczącego co do stałych lub honorowych ławników.

W odpowiedzi Przewodniczący wyjaśnił, że sprawę podziału pracy między członków Magistratu załatwi Magistrat na pierwszym swem posiedzeniu.

Co do osobistego poglądu na stanowisko ławników honorowych lub stałych, to uważa za wskazane, ażeby ławnicy byli stali, odpowiednio wynagradzani, lecz muszą odpowiadać swym zadaniom; jednakże z doświadczenia okazało się, że chociaż ławnik był stały i płatny, to nie zawsze odpowiadał przyjętym na siebie obowiązkom. W wypadku gdyby Rada Miejska uchwaliła, że mają być ławnicy stali, to należałoby zwolnić z pracy niektórych urzędników.

Poczem zabrał głos jeszcze radny Morgensztern, stwierdzając, że i za czasów ławników stałych były nadużycia, jak w Szpitalu Miejskim, oraz przytoczył fakt, że ostatnio, gdy przyjęto ławnika stałego, miał być zwolniony z pracy jeden z urzędników, a tymczasem miast zwolnienia przyjęto do tegoż wydziału jeszcze 3 pracowników.

Radny Zajczkowski zapytuje, czy nie wskazane byłoby, aby w wypadku nieobecności burmistrza i wice-burmistrza w Magistracie zastępowali ich ławnicy i zato pobierali odpowiednie wynagrodzenie.

W odpowiedzi Przewodniczący wyjaśnił, że, jego zdaniem, ławnicy honorowi winni otrzymywać wynagrodzenie od posiedzenia, a w wypadku zastępstwa w czasie nieobecności prezydium Magistratu czynności te spełniać bezpłatnie z wyjątkiem stałego zastępstwa w razie urlopu burmistrza lub wice-burmistrza.

Po powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek, czy ławnicy mają być stali i płatni.

Wniosek ten uzyskał trzy głosy za, reszta przeciw.

Wobec tego Przewodniczący stwierdził, że ławnicy mają być honorowi i prosił o stawianie wniosków co do wynagrodzenia.

Pierwszy zabrał głos radny Czapliński, stawiając wniosek wynagrodzenia ławników w wysokości zł. 20.— od posiedzenia.

Radny Morgensztern również popiera powyższy wniosek i uważa, że wynagrodzenie to jest wystarczające i w tym wypadku, gdy ławnik zastępuje w nagłych wypadkach burmistrza w/g. wice-burmistrza, na dwoń czego przytacza, że członek Komisji nieraz więcej godzin poświęca pracy dla Magistratu niż ławnik.

Po udzieleniu wyjaśnień przez Przewodn. radn. Luksztajtowi, że ławn. honorowemu wolno jest wglądać w działalność poszczególnego wydziału, Przewodniczący oddał pod głosowanie wniosek wynagrodzenia dla ławników w wysokości zł. 20.— za każde posiedzenie z tem, że ławnicy będą honorowymi i przychodzili jedynie na posiedzenia Magistratu.

Powyższy wniosek Rada Miejska przyjęła.

Następnie przystąpiono do sprawy określenia odprawy dla ustępującego burmistrza i wice-burmistrza.

Zabrawszy głos, Przewodniczący Swiercz Jan namdmiął, że jest prawo zwyczajowe, że jeżeli się komuś wymawia pracę, to daje mu się trzymiesięczne wypowiedzenie w/g. trzymies. pensje, a jeżeli chodzi o urzędników komunalnych, to tymczasowe przepisy mówią, że jeżeli zwalnia się urzędnika z pracy, to daje mu się wzmian emerytury odprawę w wysokości jednomiesięcznego wynagrodzenia za każdy przepracowany rok w samorządzie. Odprawy tej urzędnik nie otrzymuje, jeżeli ustąpi z pracy na własne żądanie. W danym wypadku ustępujący członkowie Magistratu nie ustępują dobrowolnie, lecz na skutek rozwiązania Rady Miejskiej. Przez to ustępujący członkowie Magistratu, którzy jedynie z zajmowanego stanowiska się utrzymywali, znajdują się bez środków do życia. Prosząc ze swej strony o zastosowanie względem członków Magistratu analogicznych do urzędników przepisów, zwrócił się prośbą o wypowiedzenie się w tej sprawie.

Po przemówieniu Przewodniczącego radny Morgensztern zgłosił wniosek o zarządzenie 10-min. przerwy.

Wniosek ten Rada Miejska przyjęła.

Po przerwie radny Luksztajt zwrócił się do Przew. z zapytaniem, czy odprawa ta dotyczyć będzie jedynie ustępującego burm. i wice-burm., czy też i ławników.

Po udzieleniu wyjaśnień, że w danym wypadku chodzi tylko o odprawę dla burmistrza i wice-burmistrza, Przew. Jan Swiercz zwrócił się do Rady Miejskiej z prośbą o stawienie wniosków w omawianej sprawie.

Pierwszy zabrał głos radny Czapliński, stawiając wniosek o wypłacenie ustępującemu burmistrzowi i wice-burmistrzowi trzy-

mies. pensji + jednomiesięcznego wynagrodzenia za każdy przepracowany rok w samorządzie.

W związku ze zgłoszonym przez radn. Czaplńskiego wnioskiem Przewodniczący wyjaśnił, że ze swej strony proponował jedynie odprawę w wysokości jednomiesięcznego wynagrodzenia za każdy przepracowany rok.

Jednakże radny Czaplński oświadczył, że wniosek swój podtrzymuje.

Następnie radni Zajackowski i Lukszejdt postanowili wniosek wypłacenia ustępującemu burmistrzowi i wice-burmistrzowi tylko trzymiesięcznej pensji.

Zabrawszy głos, radna Chrupkova prosi o przyjęcie proponowanego przez przewodniczącego wniosku, uważając, że ustępujący członkowie Magistratu nie powinni być gorzej traktowani, niż urzędnicy.

Wobec tego, że wnioskodawcy wnioski swe podtrzymywali, Przewodniczący poddał pod głosowanie, jako najdalej idący, wniosek radn. Czaplńskiego.

Wniosek ten uzyskał 3 gł. za, reszta przeciw.

Z kolei Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek trzeci, t. j.

„wypłacenie ustępującemu burmistrzowi i wice-burmistrzowi odprawy w wysokości jednomiesięcznej pensji za każdy przepracowany rok w samorządzie“.

Wobec tego, że wniosek ten uzyskał 8 gł. za i 8 przeciw, Przewodniczący, przychylając się do tegoż wniosku, głosem swym zdecydował o jego przyjęciu.

Po powyższym Przewodniczący zakomunikował, że obecnie przystępuje do sprawy wyboru burmistrza, wice-burmistrza i ławników.

Jednakże na wniosek radn. Morgensterna Rada Miejska uchwaliła zarządzenie 15 min. przerwy.

Po przerwie wobec zgłoszenia protestu przeciw niewłaściwemu obliczeniu głosów, oddanych za uchwałą

„wypłacania ustępującemu burmistrzowi i wice-burmistrzowi odprawy wysokości jednomies. pensji za każdy przepracowany rok w samorządzie“

Przewodniczący poddał jeszcze raz pod głosowanie rzeczony wniosek.

W zarządzonej powtórnie głosowaniu wniosek ten uzyskał 10 gł. za, przeciw 9 i 1 wstrzym. się.

Po powyższym Przewodniczący odczytał art. 43 przepisów Dekretu o samorządzie miejskim, który powiada:

„Członków Magistratu wybierają na lat 3 względnie do końca kadencji Rady Miejskiej radni z pośród osób, mających przynależność państwową polską i bierne prawo wyborcze do rad miejskich.

Burmistrz względnie prezydent oprócz przynależności państwowej polskiej i biernego prawa wyborczego do Rad Miejskich musi posiadać wykształcenie w zakresie co najmniej polskiej szkoły ludowej.

Głosowanie na ławników odbywa się na zasadach proporcjonalności. Blizsze przepisy o wyborach określi specjalny regulamin, wydany przez Ministra Spraw Wewnętrznych.

Burmistrz wzgl. prezydent i ich zastępcy wybierani są absolutną, większością głosów“.

Poczem Przewodniczący zwrócił się do Rady Miejskiej o stawianie kandydatur.

Wobec tego, że na burmistrza wpłynęła tylko jedna kandydatura Jana Swiercza, zgłoszona przez radn. Czaplńskiego, Przewodniczący powołał w myśl odnośnych przepisów Komisję wyborczą, składającą się z najstarszego i najmłodszego wiekiem radnych, t. j. p. Zwykielskiego Gedajego i p. Stasiaka Jana.

Po przeprowadzeniu tajnego głosowania Komisja wyborcza ogłosiła następujący wynik:

na 22 radnych głosujących padło za zgłoszoną kandydaturą Jana Swiercza 15 kartek zapisanych i 7 pustych.

Po wyniku głosowania zabrał głos Przewodniczący Jan Swiercz i oświadczył co następuje:

„Szanowni Panowie! Ze wzruszeniem przyjmuję mandat, jaki mnie Panowie powierzyliście. Przyrzekam, że na tem stanowisku będę się kierował jedynie dobrem państwa i miasta.“

Z kolei przystąpiono do wyboru wice-burmistrza.

Ponieważ na wice-burmistrza wpłynęła tylko kandydatura p. Zajackowskiego Leopolda, wystawiona przez radn. Wiczorka Edwarda, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie.

Po obliczeniu przez Komisję wyborczą głosów okazało się

że wysunięta kandydatura p. Zajackowskiego Leopolda otrzymała na 22 radnych głosujących 13 głosów za i 9 pustych.

Po powyższym zabrał głos p. Zajackowski Leopold i oświadczył, co następuje:

„Proszę Państwa! Przyjmuje ten ciężki obowiązek, jaki ciąży na wice-burmistrzu. Oświadczam, że stanę na tem stanowisku bezstronnie, kierując się sprawiedliwością w stosunku do wszystkich warstw i tem, co rozum i sumienie mi wskaże. Oczywiście bez pomocy radnych i przewodnika niewiele bym mógł zrobić. Ołóż zwracam się do panów Radnych o obdarzenie mnie całkowitem zaufaniem, ja zaś ze swej strony będę stosował się wzajemnością. Jednocześnie proszę Pana Burmistrza o udzielenie mi w pierwszych miesiącach mej nowej pracy wskazówek i dyrektyw“.

Na ogólne życzenie Panów Radnych wybór ławników odłożono do następnego posiedzenia.

Ogłoszenie.

Magistrat m. Zgierza niniejszym podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 2 września r. b. odbędzie się przegląd wszystkich ogierów znajdujących się na terenie m. Zgierza:

1) Obowiązkowemu przeglądowi podlegają wszystkie ogiery w wieku poczynając od 2 lat ukończonych na wiosnę 1927 r. Właściciele ogierów, o ile możliwości powinni przedstawić Komisji ściśle dane (rodowe) o pochodzeniu ogierów, gdyż te przy kwalifikowaniu brane będą pod uwagę i zostaną zaprotokółowane.

2) Wszystkie ogiery podlegające przeglądowi winny być doprowadzone do przeglądu w piątek dnia 2 września r. b., punktualnie o godz. 11 rano, na targowicy zwięższej przy szosie Aleksandrowskiej i przedstawione Komisji bez upręży, siodeł, derek i t. p. na trenzlach lub kantarach używanych do jazdy (wędzido w pusku) i zaopatrzonych w wodzie, a nie w kantarach, ściśle stajennych bez wędzida (lub postrocnach, łańcuchach i t. p.; prowadzącemu ogiera zasadniczo nie wolno nic poza tem trzymać w rękach) baty, laski, papierosy i t. p., a to w celu skierowania całego wysiłku i uwagi na trzymanie ogiera.

3) Na godzinę przed rozpoczęciem czynności winni stawić się również na placu wszyscy posiadacze ogierów.

Winni niedostarczenia ogierów do przeglądu ulegną karze.

Burmistrz.

We wtorek, dnia 23 sierpnia r. b. w lokalu własnym przy ul. Wesolej l. 8/220 odbędzie się o godz. 6 wieczorem

Półroczne Walne Zgromadzenie

członków Spółdzielni Spożywców „ZGODA“ w Zgierzu z następującym porządkiem obrad:

- 1) Zagajenie zebrania;
- 2) Odczytanie i zatwierdzenie poprzedniego protokołu)
- 3) Sprawozdanie półroczne;
- 4) Sprawa spłaty długów hipotecznych i sukcesorów p. A. Feuer;
- 5) Sprawozdanie ze Zjazdu Zw. Sp. sp. Rz. P.;
- 6) Budowa domów mieszkalnych dla członków;
- 7) Wolne wnioski.

Uwaga: W razie gdyby zebranie nie doszło do skutku w pierwszym terminie, odbędzie się ono w drugim bezwzględnie obowiązującym o godz. 7 wieczorem tegoż dnia, z tym samym porządkiem obrad i w tym samym lokalu.

Wejście na salę za okazaniem książeczki członkowskiej.

Zarząd.

Niniejszem podaje się do wiadomości P. P. Akcjonariuszów Towarzystwa Akcyjnego Elektrowni Zgierskiej, że stosownie do uchwały wyciągnętej ogólnego zebrania akcjonariuszów z dnia 30 maja 1927 roku począwszy od 10 sierpnia 1927 roku wypłaca się dywidendę P. P. Akcjonariuszom od akcji wszystkich czterech emisji za rok sprawozdawczy 1926 w wysokości po 80 groszy od kuponu akcji.

Po odbiór dywidendy należy zgłaszać się do biura Elektrowni w Zgierzu przy 3-go Maja № 55 w godzinach biurowych: od 8 do 12 rano i od 1½ do 4½ po południu, w soboty tylko do godz. 1 i pół.

Zgierz, dnia 5 sierpnia 1927 r.

Zarząd Tow. Akc. Elektrowni Zgierskiej.