

Przemówienie Churchilla

Musimy pielęgnować przyjazne stosunki ze Zw. Radzieckim i unikać wszystkiego, co je naraża

WASZYNGTON. (5. 2.) Były premier angielski. Winston Churchill, podczas swego pobytu w USA w miejscowości Fulton w stanie Missouri wygłosił przemówienie, w którym powiedział m. in. „Pokój nie da się ugruntować bez braterskiego zjednoczenia narodów anglosaskich. To braterskie zjednoczenie w konsekwencji mogłoby doprowadzić do wysunięcia sprawy wspólnego obywatelstwa, ale te konsekwencje. Można pozostawić dalszej przyszłości”.

Churchill podkreślił swój podziw dla walecznego narodu radzieckiego oraz swego towarzysza broni z czasów wojny Generalissimusa Stalina. Podkreślił także stałe dążenie narodu brytyjskiego do utrzymania przyjaznych stosunków ze Zw. Radzieckim. Churchill odrzuca myśl, że wojna jest nieunikniona. Zdaje on sobie sprawę z tego, że los narodów zależy od nich samych.

„Właśnie dlatego, że przyszłość zależy od nas samych — mówi Churchill — czuję się w obowiązku, by powiedzieć to, co myślę. Nie wierzę, aby Związek Radziecki pragnął wojny. Churchill stwierdził, że światu potrzeba porozumienia i im dłużej się odkłada zawarcie tego porozumienia, tym trudniejsze stanie się doprowadzenie do niego i ludzkość stanie w obliczu tym większego niebezpieczeństwa. W związku z ostatnią wojną Churchill zaznaczył, że przewidział on ją i ostrzegał przed nią, ale nikt go nie słuchał. Można było tej wojny unikać, ale nikt nie chciał słuchać ostrzeżeń, i tak stopniowo jeden kraj po drugim, został wciągnięty w straszliwy wir. Nie powinniśmy już nigdy dopuścić do czegoś podobnego. Możemy osiągnąć to w roku 1946, dochodząc do porozumienia ze Związkiem Radzieckim pod osłoną autorytetu ONZ.

Na zakończenie swego przemówienia Churchill powiedział:

„Widząc 46 milionów ludzi na naszej wyspie, kłopotających się o aprowizację, widząc trudności w odbudowie przemysłu brytyjskiego, nie sądzicie, abyśmy nie mieli poradzić sobie z tymi trudnościami. O ile Wspólnota Brytyjska połączy się ze Stanami Zjednoczonymi we współpracy, obejmując całokształt zadań w powietrzu, na morzu w dziedzinie nauki i przemysłu nie będzie takiej siły, która

mogłaby wyprowadzić tę jedność z równowagi. Wręcz przeciwnie, była by to potężna gwarancja bezpieczeństwa. O ile ściśle trwać będziemy na gruncie Karty Narodów Zjednoczonych i kroczyć będziemy naprzód, nie dążąc do zagarnięcia cudzych ziem lub bogactw i nie zmierzając

nakładać wędzideł na myśli ludzkie, o ile całą siłą moralną i materialną oraz wiarę w Brytyjczyków połączymy się w braterskim porozumieniu ze Stanami Zjednoczonymi, wtedy przyszłość będzie szczęśliwa nie tylko dla nas, ale i dla świata.

Przypomnienie na czasie

LIST DO PREMIERA ATTLEE

Związku Dąbrowszczaków, b. ochotników armii republikańskiej w Hiszpanii

Związek Dąbrowszczaków b. ochotników armii republikańskiej w Hiszpanii, zwrócił się do premiera W. Brytanii, Attlee, z listem następującym:

Związek Dąbrowszczaków b. ochotników armii republikańskiej w Hiszpanii zwraca się do Was, Obywatelu Premierze, z apelem

**O POMOC DLA NARODÓW HISZPA-
NII, UCISKANYCH PRZEZ KRWA-
WY REGIME GEN. FRANCO.**

Wy, Obywatelu Premierze, byliście w roku 1937 w Hiszpanii i publicznie POTĘPIALIŚCIE POLITYKĘ NIEN-
TERWENCJI ÓWCZESNEGO RZĄDU
W BRYTANII.

Wy, Obywatelu Attlee, w tym samym 1937 r. patronowaliście sławnej kompanii 15 ang.-amerykańskiej brygady międzynarodowej,

NOSZĄCEJ WASZE IMIĘ,
jako dowód zaufania, jakim darzyli Was angielscy żołnierze walczący w obronie hiszpańskiej demokracji. Cały świat demokratyczny podziwiał wówczas bohaterstwo waszych rodaków, którzy tak, jak pisarz Ralph Fox, oddali swe życie w walce przeciwko sprzymierzonym bandom Hitlera, Mussoliniego i gen. Franco i wzywaliście wówczas narody W. Brytanii do okaza-

nia czynnej pomocy hiszpańskiej republice.

Dziś narody Hiszpanii w dalszym ciągu krwawią,

**POD DYKTATURĄ PACHOLKA
ADOLFA HITLERA i BENITO
MUSSOLINIEGO,**

pod rządami masowych morderców kobiet, starców i dzieci, organizatorów nowych wykroczeń przeciw pokojowi świata. W imię naszych towarzyszy broni, w imię tysięcy bohaterów wszystkich narodowości, poległych w obronie Madrytu i Hiszpanii, w imię najlepszych ideałów ludzkości zwracamy się do Was, o to,

**ABYŚCIE AKTYWNI WYSTĄPILI
W OBRONIE PATRIOTÓW
HISZPANII,**

przeciwko frankistowskiej dyktaturze, opartej o marokańskie bagnoty i pomoc niedobitków światowego faszyzmu.

Za Związek Dąbrowszczaków, b. ochotników armii republikańskiej Hiszpanii.

(—) GEN. WALTER (Świerczewski),

(—) PŁK. TORUŃCZYK,

(—) PŁK. KSIĘŻARCZYK,

Warszawa, 2. 3. 1946 r.

Franco pomagał Hitlerowi

przygotowując podstępnie atak na wojska alianckie. — Miejsce jego — wśród przestępców wojennych

Od czerwca 1940—1943 r. toczyły się między Hiszpanią a państwami osi rokowania w sprawie przystąpienia Hiszpanii do wojny. Jedyną przeszkodą była sprawa pomocy wojennej ze strony Niemiec, która — zdaniem generała Franco — była niewystarczająca. W lutym 1943 roku Hiszpania podpisała tajny układ z Niemcami, w którym zobowiązała się nie przepuścić wojsk alianckich przez terytorium hiszpańskie. Wśród opublikowanych dokumentów znajduje się memoriał ambasadora niemieckiego w Madrycie — von Stehrera, który przypomina rządowi hiszpańskiemu umowę z czerwca 1940 roku i domaga się przystąpienia Hiszpanii do wojny.

Ogłoszono również pismo generała Franco do Mussoliniego, w którym gen. Franco, wyraża się z entuzjazmem o

„nowym porządku“ w Europie i domaga się przyspieszenia dostaw dla przygotowania ataku na Gibraltar. Wśród dokumentów znajduje się również protokół z konferencji odbytej w dniu 17 września 1940 roku w Berlinie, między Hitlerem a hiszpańskim ministrem spraw wewnętrznych Serrano Sunner w sprawie współpracy wojennej hiszpańsko-niemieckiej. Sunner wyraził obawę, że alianci mogą dokonać desantu w jednej z prowincji hiszpańskich, w której wpływy komunistów są silne. Desant taki mógłby zakończyć się powodzeniem.

Hitler przyrzekł w wypadku desantu alianckiego akcję specjalnych eskadr lotniczych dla stłumienia w zarodku działalności desantów alianckich i ludności hiszpańskiej.



Ob. Roman Kotoński, dyrektor fabryki d. „Buhiego“.

Likwidacja armii Andersa?

LONDYN — W londyńskich kołach politycznych utrzymuje się, że Anders został wezwany do Londynu, gdzie otrzyma od ministra spraw zagranicznych Bevena i ministra wojny Lawsona rozkaz przeprowadzenia demobilizacji II korpusu.

W połowie marca odbędzie się nowy plebiscyt wśród żołnierzy polskich w sprawie powrotu do kraju. Powrót ich ma nastąpić po przeprowadzeniu demobilizacji.

Na pomoc Europie wybiera się Hoover

WASZYNGTON — Na prośbę prezydenta Trumana przewodniczący nowo utworzonej amerykańskiej rady żywnościowej, b. prezydent Hoover udaje się do Europy celem zapoznania się na miejscu z sytuacją żywnościową państw zniszczonych przez wojnę.

Anglicy używają Japończyków do walki z Indonezją

NOWY JORK — Korespondent Associated Press, komentując ostatnie wydarzenia w Indonezji, dochodzi do konkluzji, że Indonezjczycy nie żywią zaufania do Holendrów i Anglików.

Obawiają się oni tego, że rząd holenderski podjął rokowania jedynie w tym celu, aby zyskać na czasie i przygotować siły zbrojne dla decydującego ataku na Indonezję.

Korespondent donosi również, że Anglicy w dalszym ciągu używają do walki przeciwko Indonezjczykom wojsk japońskich. W Indonezji znajduje się obecnie ponad 30.000 żołnierzy japońskich.

Lekarz Hitlera aresztowany w Rumunii

WASZYNGTON — Agencja United Press donosi z Bukaresztu iż lekarz przyboczny Hitlera płk. Gunther von Rudel został aresztowany przez żandarmerię rumuńską. Rudel legitymował się fałszywymi papierami francuskimi.

Mannerheim ustąpił Jego następcą został Passikivi

LONDYN PAP. Agencja Reutersa donosi, że prezydent Finlandii Marszałek Mannerheim, podał się do dymisji. Rezygnacja ta nastąpiła po nadzwyczajnym posiedzeniu rządu. Spodziewanym następcą Marszałka Mannerheima jest dotychczasowy premier Finlandii John Passikivi.

WICEK I WACEK (w czasie okupacji)



WACEK: — Wicie bo upuszczel... —
WICEK: — Byle nie na odcisk!... —
NIEMIEC: — Nie rozmawiać Still! —

WICEK: — Zapal! Wypadku nie będzie,
bo do pocisków sypimy piasek... —
SZPIEG: — O, zbrodniarzel... —

SZPIEG: — Poznaję was, spiskowcy i de-
maskuje waszą sabotażową działalność!... —
WACEK: — Splawimy go... —

WICEK: — Zwiedzisz, ofermo, Anglie i
tamten świat z przyległościami!... —
WACEK: — Mozesz nie pisać!... —

PIERWSZA SPRAWA ROZWODOWA

przed Sądem Okręgowym. — Wpłynęły już 23 skargi rozwodowe. — Ksiądz jako świadek małżonki, domagającej się rozwodu

Wszystkie pary małżeńskie na całym świecie uważają, że jeśli on i ona mają to samo infu — to fakt ten można uznać za dobry omen. W każdym razie już ten fakt wskazuje na to, że małżeństwo jest dobrze dobrane. A co mówi na to nasze nagie i codzienne życie?

Zycie mówi trochę inaczej. Bo weźmy jako przykład choćby tę pierwszą parę małżeńską, która wczoraj stanęła przed Sądem Okręgowym, prosząc o rozwód, ona — Wacława, on Wacław. Młodzi jeszcze ludzie, a już tyle nagrzęszyli, że jedynym rozwiązaniem tego skomplikowanego spłotu, jakim może być życie małżeńskie — jest tylko sprawa o rozwód.

Postępujemy bowiem: Dzień wczorajszy — to dzień historyczny w sadownictwie polskim. Po raz pierwszy sąd wkracza w wewnętrzne sprawy rodziny. Dzieje się to na podstawie nowego prawa małżeńskiego, o którym było tak głośno w kraju i które dotyczy od razu dwu spraw — cywilnych ślubów i rozwodów. I dlatego właśnie korytarze sądu „żyły“ w dniu wczorajszym z znakami spraw rozwodowych. I dlatego w komplecie sędziowskim obok sędziego Starka i referentki Weilowej znalazł się sam wiceprezes Sądu Okręgowego — Świdorski.

Do spraw rozwodowych zaproszono — jak z powyższego widać — kobiety, gdyż kobietę stojącą przed sądem w sprawie rozwodowej, zrozumieć może najłatwiej tylko kobieta.

Ale powróćmy do owej pary, która, jako pierwsza, miała wczoraj skorzystać z dobrodziejstwa nowej ustawy małżeńskiej, pary z pozoru bardzo szczęśliwej — wydawać by się mogło: Wacław i Wacława G.

Przewodniczący odczytuje skargę, złożoną przez żonę:

Oto najważniejsze szczegóły skargi kobiety, która prosi sąd o rozwód:

Małżeństwo było zawarte w styczniu 1938 roku. Po pięknej ceremonii ślubu, którego udzielił ksiądz Wyszyński, raptem — dziwna rzecz, że szybko — ona stwierdziła, że pożycie jest niemożliwe. Najciekawsze to jednak, że nie było między małżonkami posądzeń o niewierność, ani jednej, ani drugiej strony, mimo to Wacława G. zmuszona była odejść od Wacława G. i zamieszkać gdzie indziej — już w kwietniu, a więc po trzech miesiącach wspólnego pożycia małżeńskiego.

W każdym razie skarga rozwodowa wniesiona przez Wacławę G. mówi wyraźnie o niemożliwości wspólnego pożycia z powodu jakiejś dziwnej pobudliwości nerwowej męża. Na tym tle były już w okresie owych trzech miesięcy poważne utarczki i zasadnicze nieporozumienia.

Czy jednak ktoś wiedział o tym, jak cierpi młoda żona, już w pierwszych

tygodniach małżeństwa? I czy ktoś starał się zrozumieć ją już w tym okresie? Przecież dowodów zdrady nie było, nie miał ich on, ani ona, a ludzie przecież mogli sobie tylko bardzo nierzeczowo komentować ten brak harmonii w małżeństwie G. Mogli oceniać to, co było między nimi jako przysłowiowe „muchy w nosie“, czy coś w tym rodzaju.

Ale, był ktoś, kto doskonale znał sedno sprawy. To był ksiądz Wyszyński. Znał Wacława G. już pewnie z dziesięć lat i wiedział że to jest nierówny, może czasem wybuchowy człowiek, ale w swej wyobraźni liczył na dobrą wolę młodego żenkosia, na dobry wpływ małżonki, liczył na wyrównanie i wygładzenie nierówności charakteru i co najważniejsze na uspokojenie nerwów w atmosferze porozumienia i zrozumienia małżeńskiego.

Ale cóż? — Obliczenia i nadzieje duchowego opiekuna małżonków G. zawiodły w całej rozciągłości: poważne nieporozumienia i utarczki powtarzały się z coraz większą gwałtownością i ksiądz wiedział, że to tylko „jego“ wina.

I dlatego w skardze rozwodowej Wacławy G. jest miejsce, w którym za-

cytowane są słowa księdza Wyszyńskiego do małżonka:

— „Lecz się, gdyż z takimi nerwami będzie ci coraz gorzej w życiu“. Ksiądz rozumiał, że tylko po stronie męża należy szukać przyczyn braku harmonii. Ale słowa te nie pomogły — żona musiała odejść od męża po trzech miesiącach pożycia.

Jeszcze przed wojną rozpoczęta mocno pani Wacława zwróciła się o rozwód do kurii biskupiej, chcąc odkłutać własny błąd i może rozpocząć nowe życie...

Kościół jednak rozwodu nie udzielił tłumacząc się nierozzerwalnością instytucji małżeńskiej, unieważnić związku też nie mógł, bo podobno nie było wystarczających powodów...

Stąd młoda Wacława G. musiała czekać na ustawę o prawie małżeńskim i może sprawiedliwie się stało, że kobieta tak mocno dotknięta w życiu przez dziwny los, wczoraj jako pierwsza złożyła sądowi swą skargę. Należało jej się przecież pierwszeństwo, bo rozłąka i ten dziwny stan zawieszania między niebem wolności a piekłem niezalegalizowanego rozdziału od stołu i od łoża trwał aż 8 lat...

Dodać trzeba też, że przed wojną małżonek nie chciał się zgodzić na rozwód, trwał jednak wyraźnie zmiękły i w sądzie nie miał nic przeciwko temu, by Wacława G. wróciła do swego panieńskiego nazwiska.

Sąd orzeczenie wydał na mocy art. 136 ustawy, który mówi o rozwodzie, gdy istnieje obopólna zgoda i pani Wacława G. rozpoczęła nowy szmaragd życia już jako Wacława W.

Trzeba też zaznaczyć, że „duchem“ na rozprawie rozwodowej p. Wacławy byli wszyscy pracownicy sądu łódzkiego, gdyż młoda rozwódka jest od kilku lat rejestratorem Sądu Grodzkiego w Łodzi. Ale pierwszeństwo na wokandzie spraw rozwodowych uzyskała wczoraj bynajmniej nie przez protekcję, a jedynie przez przypadek i szczęście. Prawdziwe szczęście w nieszczeście.

Wczoraj był pracowity dzień w sądzie — stanęły bowiem aż 23 pary na tym nowym kobiercu... rozwodowym, który tym się różni od kobierca ślubnego, że jeśli nań wchodzi się bardzo często zupełnie na ślepo, to tutaj w sądzie, na kobiercu rozwodowym wstępuje się w pełni świadomości i rozwagi czysto życiowej. Ef.

Bestia zawiesznie na szubienicy

Friedrich Omenzetter był panem życia i śmierci ludności polskiej 36 wsi

Wczoraj na sali Sądu Specjalnego jeszcze raz odżyła tragedia wsi polskiej pod okupacją.

Na ławie oskarżonych zasiadł Friedrich Omenzetter urodzony w roku 1909, volksdeutsch z wykształceniem 4 klas szkoły powszechnej, rolnik, na 26 morgach w gminie Ciosny pow. Brzeziny. Omenzetter był panem życia i śmierci w swojej okolicy był bowiem wójtem 3-ech gmin, obejmujących 36 wsi, a jednocześnie członkiem S.A. i N.S.D.A.P.

Rozprawie przewodniczył sędzia Walewski, oskarża prok. Ciesielski, We dług aktu oskarżenia Friedrich Omenzetter, jako wójt gm. Ciosny, członek S.A., a od 1944 członek N.S.D.A.P. znęcał się i prześladował Polaków, w szczególności pobik: Aleksandra Sulikowskiego, Władysława Wachowca, Stanisława Krukowskiego, Piotra Woznego, Antoniego i Władysława Piekarskich, Stanisława Sałę, Aleksandra Knaa i wiele innych osób o nieustalonych nazwiskach. Poza tym pobity przez niego kolbą i rewolwerem niejaki Poleć Zygmunt zmarł. Oskarżony wrzucił też do stawu bezbronną staruszkę Mariannę Woźniak. Usunął z gospodarstwa Antoniego Piekarskiego, nie pozwalając na

zabrać ruchomości. Inspirował aresztowania Polaków, podejrzanych o antyniemiecką działalność polityczną. Między innymi aresztowano na jego zlecenie Józefa Trele, Józefa Misztaka, Józefa Sochę, Bolesława Malinowskiego, Mieczysława Bombę i wielu innych, z których większość zmarła w obozach koncentracyjnych. Wymuszał od chłopów różne świadczenia i usługi pod groźbą wysłania na roboty do Niemiec lub aresztowania.

Omenzetter nie był zwykłym pionkiem w piekielnej maszynie zbrodni hitlerowskiej: musiał mieć ustaloną opinię „gorliwego“ Niemca i dobrego wykonawcy zleceń władz okupacyjnych skoro, jak zeznają świadkowie, sam gubernator Frank złożył mu wizytę. Był to mąż zaufania policji tomaszowskiej i jeden z najwybitniejszych donosicieli.

Świadkowie odtwarzają dalsze szczegóły przestępstw oskarżonego.

(e.k.) W drugim dniu rozprawy przeciwko Friedrichowi Omenzetterowi nowi świadkowie potwierdzili całokształt bestialskiej działalności oskarżonego. Wpłynęły jednakże nowe szczegóły, a mianowicie oskalpowanie przr

Omenzettera młodego chłopca - Polaka który wskutek tego wpadł w obłęd. Na rozkaz Omenzettera wysłano tego chłopca do Oświęcimia.

Pozatym okazało się, że oskarżony specjalnie jeździł do więzienia w Tomaszowie, by katować więźniów. Chwalił się potem, że „miał tyle roboty aż musiał rękawy zawijać“.

W ostatnim słowie Omenzetter w bezczelny sposób mówi, że tylko „w 3 procentach jest winny“, że świadkowie kłamią.

Prokurator Ciesielski w silnym przemówieniu podkreślił, że społeczeństwo polskie za wszystkie łyzy i cierpienia winno otrzymać moralną satysfakcję — ci, którzy w mękach przeżyli — za tych którzy zginęli męczeńską śmiercią we wszystkich katowniach obozów koncentracyjnych. Omenzetter — to postać gorsza, niż zbrodniarze sądzeni teraz w Norymberdze. On — człowiek bez wykształcenia prawne, dysponujący tylko ogromną siłą fizyczną — przetrósłby ich napewno na ich stanowisku, skoro na swoim odcinku wykazał tyle inicjatywy.

Sąd Specjalny skazał Omenzettera na karę śmierci.

