



Referendum stanie się klęską reakcji

Mo wa tow. Zambrowskiego na zebraniu aktywu PPR i PPS w stolicy

Na wstępie chciałbym stwierdzić ważną wymowę faktów, że oto w ciągu sześciu tygodni po raz drugi aktyw naszych partii robotniczych zbiera się tutaj, aby dać wyraz swemu uzgodnionemu i jednolitemu stanowisku w podstawowych zagadnieniach państwowych i politycznych.

Przed sześciu tygodniami zebraliśmy się tutaj, aby zająć stanowisko wobec faktu rozbitcia bloku sześciu stronnictw przez przywódców PSL — i wyszliśmy z uzgodnionym stanowiskiem — dziś możemy zamianować całkowitą zgodność wobec doniesłego zagadnienia politycznego i państwowego, wobec sprawy referendum ludowego, w międzyczasie zainicjowanego przez bratnią PPS.

Jednolity front klasy robotniczej

Myślę, że dla nas wszystkich tu zebranych, a przynajmniej dla wielu z nas, którzy pamiętają różne czasy, różne kwieciele i różne przedpierwszomajowe sytuacje — ta jednolitość, ta jedność działania obydwu partii klasy robotniczej jest szczególnie krępująca.

Ta jednolitość działania, ten jednolity front klasy robotniczej, jest źródłem mocy klasy robotniczej. One wysunęły właśnie klasę robotniczą na czoło narodu, one powodują, że nasze partie ani na chwilę nie wypuszczają inicjatywy politycznej z ręki, że do ogromnego wkładu w dzieło walki o niepodległość

mogły wnieść coraz większy dorobek w demokratyczne urządzenie i odbudowę kraju w pierwszym najtrudniejszym roku powojennym.

I chciałbym jeszcze dodać, że jak długo kroczyć będziemy po tej drodze jedności klasy robotniczej, tak długo nie straszne są dla nas żadne niespodzianki, żadne domorosłe bomby atomowe.

Myślę, że warto przypomnieć warunki, w których nastąpiło rozbitcie przez przywódców

Akcja opozycyjna PSL

Łatwo powiedzieć: musimy. Ale jak? I tutaj my odpowiadamy: jedność narodu, jedność bloku demokratycznego — oto te niewyczerpane rezerwy entuzjazmu, zapału, pracy dla Państwa, dla odbudowy, z których my możemy i powinniśmy czerpać pełną dłoń, aby wykonać te zadania, które stanęły przed naszym pokoleniem.

A z tą jednością narodu, jednością bloku demokratycznego, z tą pracą dla Państwa w obecnej konkretnej sytuacji koliduje rozpętanie roznamietającej, nieograniczonej walki wyborczej.

Wzamy jeden tylko wycinek tej sytuacji. Rozpoczął się siew wiosenny, pierwszy wiosenny siew w odrodzonym po Odrę i Niszę kraju.

Na ziemiach zachodnich pozostaną jeszcze poważne obszary, leżące ugiorem.

PSL bloku sześciu i warto zatrzymać się na sytuacji, która z tego wynika.

Myśmy nigdy nie kierowali się względami partyjnymi, wysuwając ideę bloku sześciu. Myśmy kierowali się tą sytuacją, którą kiedyś pan Mikołajczyk trafnie scharakteryzował w ten sposób: przed naszym pokoleniem stanęły zadania, z których każde jest tak trudne i odpowiedzialne, że starczyłoby w normalnych czasach na kilka pokoleń, a które my musimy wykonać w ciągu kilku lat.

Jest wiele przyczyn tego. Jest brak materiału słownego, brak siły pożągotowej, brak wreszcie siły roboczej.

Ale czy tego ugoru już w tym roku nie można było poważnie zmniejszyć? Czy nasze Ministerstwo Rolnictwa, nasze Urzędy Ziemskie zmobilizowały ogromne niewyczerpane możliwości naszej wsi, naszej młodzieży wiejskiej dla wydobycia z niej całego entuzjazmu, wysiłku, zapału dla pracy nad zagospodarowaniem ziem odzyskanych?

Czy ta gorączka wyborcza, czy akcja opozycyjna, jaką w terenie już przeprowadza PSL i liczne Urzędy Ziemskie, opanowane przez PSL-owców i po prostu reakcjonistów, sprzyjała tej wielkiej sprawie mobilizacji całej naszej wsi dla pomocy chłopom na ziemiach odzyskanych w siewie wiosennym?

Czy to zagrożenie sytuacji politycznej, któ

re zostało spowodowane rozbitciem bloku przez PSL — sprzyjało wydobyciu entuzjazmu dla twórczej pracy dla ziem odzyskanych?

Wzamy drugi odcinek naszej rzeczywistości:

W zniszczonej, sponiewieranej przez okupanta hitlerowskiego Kielecczyźnie — powstał wspaniały, masowy, żywiołowy ruch chłopski, wspierany i kierowany przez naszego towarzysza wojewodę, Wiślicza — ruch elektryfikacji wsi.

Poprzez tereny zniszczeń i głodu, poprzez ogniska band andersowskich przenika ożywczy zew budowania podstaw lepszego szczęśliwszego życia. Chłopi z właściwą sobie gospodarnością i młodzieżą chłopską z zapałem wciągają się do tej nowej dla wsi polskiej sprawy. Sami wycinają słupek w lesie, sami je wywożą, sami budują linie elektryczne, zbierają fundusze, kłopotują się o kredyty, montują kierownictwo techniczne.

I znowu powstaje pytanie: czy walka wyborcza, czy gorączka opozycyjna PSL-u, wybitnie wzmożona po zerwaniu bloku, sprzyja tej sprawie elektryfikacji?

Czy bandy, czy szepczana propaganda, wspierana przez opozycjonistów z PSL i popierająca ze swej strony PSL — sprzyja rozwojowi tej twórczej inicjatywy elektryfikacji wsi?

(dalszy ciąg na str. 2.)

Jednolity front — rekojmia zwycięstwa

Przemówienie tow. Cyrankiewicza na zebraniu PPR i PPS w Warszawie

WARSZAWA. (PAP). Tow. Cyrankiewicz rozpoczyna od stwierdzenia, że kto nie chce w Polsce powtórzenia września 1939 r., ten nie może dopuścić do powtórzenia tych przyczyn, które doprowadziły do katastrofy wrześniowej.

Kto nie chce roku 1939, ten nie może dopuścić do powtórzenia błędów roku 1918, do oddania władzy reakcji.

Największym postrachem dla wszystkich sił wstecznych jest jednolity front masy robotniczej. W historii klasy robotniczej w Polsce są prócz sporów i różnic również wspólne doświadczenia i z tych wspólnych doświadczeń wyciągamy dziś wspólne wnioski.

Doświadczenia przeszłości

Oddanie władzy wówczas było ciężkim błędem. Po 10 latach, demokracja najłagodniejszego typu Thugut wykrzyknął, że trzeba było przecież wówczas, za lubelskich czasów, te harde karki reakcji mocniej przygnieść ku ziemi, a wypadki potoczyłyby się inaczej. Jest to doświadczenie, którego naród polski nie zapomni, ponieważ nie chce, aby wróciły czasy roku 1923, oficjalnego sojuszu Piasta z obszarnikami, rok strajków i walk o prawo do życia, ponieważ nie chce, aby powtórzył się rok 1926, lata Brzeźcia i Berezy, lata nędzy mas, bezrobocia i pacyfikacji, strzelania do robotników na ulicach miast, lata sojuszu Becka z Hitle-

rem, lata, w których zbliżaliśmy się do tragicznego września 1939 r.

Z doświadczeń wyrósł pewnik, którego nie obali żaden atak i żadna dywersja. Obóz demokratyczny w Polsce władzy nie odda (oklaski).

Do życia politycznego w Polsce mówi dalej tow. Cyrankiewicz — chcemy wprowadzić jasność. Nie chcemy, aby za parawanem de-

„Gazeta Ludowa“, NSZ i Niemcy cieszą się z tego samego

Należy jasno przeprowadzić linię podziału, linię rozróżnienia politycznego i uczciwości politycznej. Z rozbitcia bloku wyborczego w Polsce cieszy się i Niemiec i polski reakcjonista, to znaczy, że jeden z nich cieszy się jak szaleniec, który brzytwą jeździ sobie po gardle.

Należy wskazać tym wszystkim, którzy z zadowoleniem przyjmują wystąpienia Churchill'a, że nikt bardziej radośnie tych wystąpień nie przyjmuje, jak Niemcy.

I chcielibyśmy bardzo przestrzec tych szaleńców, że polski obóz demokratyczny widzi w tym taką samą zbieżność interesów reakcyjnych, jaką widzieliśmy przed wojną u naszych faszystów. Wiemy, że niepodległość naszego narodu nie jest dla tych ludzi najwyższym dobrem. Istota propozycji bloku w borczego zawarta była w dążeniu do tego, aby nie było w Polsce sytuacji, w której można jednocześnie być w NSZ i krzyżować „Niech żyje Mikołajczyk!“ aby nie można było jednocześnie wychwalać Churchill'a i mówić o naszych granicach na Odrze i Niszę.

Chcemy usunąć z życia politycznego te niestylizacje. Chcielibyśmy przejść ten trudny okres w którym żyjemy, możliwie bez wstrząsów. Blok 6-ciu, o konieczności którego mówili nam i angielscy socjaliści, nie doszedł do skutku. Nasi Angliści z PSL okazali się bardziej angielscy, aniżeli angielscy socjaliści. Po rozbitciu bloku 6-ciu reakcja usiłowała

mokracji chowali się ci siewcy zamętu, którzy żerują na istniejących trudnościach i usiłują z trudności tych tworzyć dla siebie kapitał polityczny.

Nie może być takiej sytuacji w Polsce, że ci wszyscy, którzy nienawidzą demokracji, włączyli zarazem wszystkie swoje nadzieje z jednym ze stronnictw, wchodzących w skład Rządu Jedności Narodowej.

wywołać i wykorzystywać spory w obozie demokratycznym. Usiłowała skoncentrować uderzenie na PPR, by w ten sposób po izolowaniu PPR uderzyć z kolei na socjalistów i inne siły demokratyczne. Usiłowania te nie powiodły się, bo źle świadczyłyby o naszej umiejętności wykorzystywania doświadczeń historycznych, gdyby próba ta mogła się udać. Szaleństwem byłoby powiedzieć, że skoro zostaliśmy w czwórkę, to możemy się rozjechać i niech każdy walczy z reakcją, gdy zaczepią ją jego, a nie kogo innego. Tę metodę kolejnych ataków, przy neutralizowaniu innych, którą stosował Hitler, przejrzelśmy i sparaliżowaliśmy. Odpowiedzieliśmy wówczas uchwałą CKW PPS i rady naczelnej, że odpowiedzialność za zaognienie atmosfery politycznej w kraju spada wyłącznie na PSL i że PPS pójdzie do wyborów w porozumieniu z tymi stronnictwami, które zgłosiły lub zgłoszą akces do bloku demokratycznego. (Okrzyki: „PPS i PPR niech żyją!“).

Odpowiedzieliśmy wówczas wezwaniem do zacieśnienia jednolitego frontu, jako podstawy wspólnej walki o demokrację i o zwycięstwo wyborcze. Dla przeprowadzenia jasnej linii podziału między obozem demokracji a obozem reakcyjnych szaleńców, chcemy postawić przed narodem jasne pytania.

Zapytamy się, czy naród chce, aby władze ustawodawczą reprezentował w Polsce tyko

sejm, czy sejm i senat. Zapytamy się, czy konstytucja ma zawierać w sobie gwarancję tylko demokracji politycznej, czy też ma zawierać zasady, gwarantujące demokrację społeczną, reformę rolną i unarodowienie przemysłu. Zapytamy się, czy naród polski uznaje, że granice nasze na Odrze i Niszę to wynik sprawiedliwości dziejowej, ale zarazem i jedyne realne zabezpieczenie się przed potęgą Niemiec, przed powtórzeniem się września 1939 roku. Że nasz sojusz ze Związkiem Radzieckim — to gwarancja tego, że nie powtórzy się tragiczny wrzesień (huczne oklaski).

Chcemy odpowiedzieć tym wszystkim, którzy szukają pokoju poprzez ustępowanie apetytom niemieckim, że żadne ustępstwa Niemców nie zadowolą, że jedyna gwarancja naszego bezpieczeństwa jest naszą siłą, nasze sojusze, nie dopuszczenie do wzrostu potęgi niemieckiej. (Huczne oklaski: „Niech żyje jedność narodów słowiańskich“).

Nasza siła, nasze sojusze — to gwarancja granic

Odpowiedź narodu na pytania te będzie potwierdzeniem linii politycznej, po której zaczęliśmy kroczyć od Lublina, będzie odpowiedzią daną tym wszystkim, którzy chcą z Polski zrobić teren rozgrywek międzynarodowych.

Odpowiedź ta będzie wezwaniem narodu polskiego o pokój, o jedność działania trzech mocarstw, będzie stwierdzeniem, że ponad gry i gierki międzynarodowe wybieramy politykę sojuszu ze Związkiem Radzieckim i wszystkimi miłującymi pokój narodami. Będzie to odpowiedź dana wszystkim Churchillom, wszystkim tym, którzy chcą z Polski zrobić teren wojny. Zdobyć narodu polskiego, która są w pierwszym rzędzie wynikiem jedności działania klasy robotniczej, będą obronione i utrwalone przez ten jednolity front. (Okłaski).

— Nasza wieś, wieś mój panie...
Zamieszkała wieś w oddali, podobne do chłopskich się w róż-
ne strony pucielików, dym zapachniał.
— Nuż, mój — zawołał wesole na konie woźnica, rozgrzewając
się za pomocą obłania boków piętami.
Za chwilę mijali piętami szereg chat, do strzech zaspanych śnie-
giem. Na te szych zamartwiłych okien, od których padały na drogę
kregi światła, rysowały się cienie głównie.
— Wieceznie ludzie jedzą... — bez żadnej potrzeby zauważył
chłop, przypominając doktorowi czas „wiecezny”, której potrzebę
tego nie miał nadziei.
Zatrzymali się konie przed jakimś domostwem; chłop wprowadził
doktora Pawła do sieni i znikł. Namacałszy kłamek, doktor wszedł
do małej niedźnej izby, oświetlonej kaganikiem naitowym.
Zgrzybiała i zgarbiona, jak raczka parasola, kobiecina zwróciła się
mówiąc do niego, z łózką, poprawiła chustkę na głowie i jąta mruśnię po-
wiekami, wytrzeszczając czerwone oczy ze złe tańcym przerażeniem.
— Gdzie chora? — spytał. — Samowar macie?
Stara w przerażeniu swym do słowa przyjąć nie mogła.
— Samowar macie, herbaty możecie mi zrobić?
— Jest ten samowar... jeno cukru...
— Masz tobiej cukru nie ma?
— A nie ma... chybaby Walkowa mieli, bo to panienka?
— A dy w stancji nieboga leży.
— Dawno chora?
— Pokłada się to ta już ze dwie niedziele, a teraz ani ręką, ani
nogą, Seisnie i pokój.
Uchyliła drzwi do izby sąsiadkiej.
— Zarazi ognać się muszę — zawołał gniewnie doktor zdejmują-
jąc futro.
Ozrač się w tej porze nie było trudno: z pieca rozchodziło się
takie gorąco, że doktor co prędzej wsunął się do pokoju „panienki”.
Mata tę i nadzwyczaj ubogą izdebkę oświetlała lampą przychłonna, sto-
jąca na stole obok wezłowa chorej. Rysów twarzy nanczytelki nie
można było rozoznać, gdyż padał na nie cien jakiejś dużej książki.
Doktor zbliżył się ostrożnie, lampę rozświetlił, usunął książkę i przy-
glądał się zaczął pacjentce. Była to młoda dziewczyna, porażona we-
śnie gorączkowym. Szkarlatem była powleczone jej twarz, szyla re-
ce — na te tym znać było jakiś wysypkę, jasnopopielatę, niezmiernie
nie białe włosy leżały popłatanymi pasmami na poduszce, wily się na
twarz. Ręce bezwiednie i niecierpliwie szarpały kordę.
Doktor Paweł pochylił się aż do samych warg chorej i zaczął
nagle mówić głosem, który przecinało i dusiło przerażenie.

43

czył z tramwaju, tracąc tym sposobem wazkę rosolu i nic nie wskó-
rawszy.

Nie czuł jednak do niej żalu — tym wyżej, dalej się wzniosła. My-
ślał o niej pomimo woli, bezwiednie, bez przerwy. W ciągu całych go-
dzin usiłował przypomnieć sobie, uprzytomnić jej włosy, oczy, usta
o kolorze torebek owocu dzikiej róży — i wysilał pamięć nadaremnie.

Zaledwie mu znikła z oczu, zniknęły z pamięci jej rysy — zostawało
natomiast natrętne widmo, podobne do białego obłoku o niejasnych ry-
sach, które szło przed nim gdzieś górą. Obłok ten gonili jego myśli
z tęsknotą i pozorną bojaźnią, z odrobiną nieuchwytnego żalu, ze smut-
kiem i nieoddegnaną sympatią. Szedł co rano, aby żywą dziewczynkę
ze swym widmem porównywać. I wydawała mu się tym piękniejszą,
napawały go jakimś strachem jej krytyczne i mądre oczy.

Podówczas jeden z kolegów, tak zwany „Ruch w przestrzeni”,
wielki „społecznik”, zaczynający wiecznie pisać wstępne artykuły, któ-
rych dokończyć nie pozwalał mu brak potrzebnych po temu książek,
nagle i niespodziewanie „wziął” i ożenił się z ubogą jak mysz kościelna,
„enancypantką”.

Żona wniosła „Ruchowi” w posagu stary dywan, dwa rondelki, gip-
sowy posąg Mickiewicza i kilkanaście nagród gimnazjalnych. Młodzi
małżonkowie zamieszkałi na czwartym piętrze zaczęli zaraz po ślubie
głodem przymierać. Udzielali oboje korepetycji z takim zapalem, że
rozbiegłszy się rano, spotykali się dopiero wieczorem. Dom ich jednak
stał się punktem, do którego zmierzal wieczorem każdy „społecznik”
w zabłonych sandałach, aby się wysiedzieć na fotelu „napalić cudzych
papierosów, nagadać do ochrypięcia i wydać ostatnie kilka groszy na
składkę, za którą uprzejma gospodyni kupowała bułki i serdelki, ukła-
dała artystycznie na talerzyku i czestowała gościom. Można się tam
było zawsze z kimś spotkać, zaznajomić z nieznanymi do owej pory
wielkimi ludźmi, z koleżankami gospodyni, a niejednokrotnie można na-
wet było pożyczyć czterdzieści groszy. Jakże pobrał Obarecki z ra-
dością, gdy wchodząc pewnego wieczora do tak zwanego salonu, ujrzał
ukochaną swoją panią w gronie koleżanek. Rozmawiał z nią i aż
do nieprzyzwoitości tracił przytomność... Wracając tego wieczoru do
domu, pragnął być sam — nie marzyć, ani myśleć, tylko być z nią całą
duszą, wszystką ją mieć w oczach, w uszach, mieć dźwięk jej głosu, tak
myśleć jak ona, zamknąć powieki i niechaj idą pod nimi te obrazy, które
wydzierają si ę z serca. Pamiętał jej oczy przedziwne, posępne a mi-
łośierne, łagodne i tajemniczo myślące, w których przerażała jakaś głę-
bina. Doznawał uczucia radości i spokoju, jakby po skwarnej i dre-
czącej podróży doszedł do czystego stoku, ukrytego w cieniu sosen na
wyżynie górskiej.

Otaczano ją szacunkiem, przywiązywano szczególną wagę do jej
słów. „Ruch”, przedstawiając Obareckiego nieznanemu, wydeklałował
poważnie:

— Ach ty, szalona, ty, głupia! — szeptał, zalamując ręce.
Gorączkowo, z trwozą i zalem zaczął ją badać, mierzył drżącym
rękami temperaturę.
— Tytus... — wyszeptał, biedne.
Z wsłuchaniem ścisłał sobie gardło, w którym dawały go nhy
zwłoki pakul, czy niedolne wypłynąć. Wiedział, że jej nie pomoże,
nie może pomóc — rozemniał się nagle, wspomniawszy, że po
taka chłynie lub aspirymie trzeba posłać do Obrzydłowa, trzy mie.
Panna Stanisława otwierała od czasu do czasu oczy szklane, bez-
myślne, podobne do zasłyszanych pod powiekami płyn i patrzyła, nie
nie widząc przez długie kłose trzesy. Wolał na nią najczulszymi na-
zwami, unosił jej głowę, słabo trzymając się na szyi — nadarł.
Usiadł bezwiednie na stoliku i wpatrywał się w plomien lampy.
Oto nieszczęście, jak wrog smiertelny, zadało mu ślepy cios i wlece
teraz bezsilnego do jakiejś mrocznej pieczary, do jakiejś szczyhny bez
dyma...
— Co poczuję? — szeptał, drżąc.
Przez szparę okna wdzierał się chłód burzy zimowej i prze-
choił przez izbę, jak widmo złowieszcze. Zdawało się doktorowi,
że go ktoś dotyka, że prócz niego i chorej jest w izbie ktoś trzeci...
Wszedł do kuchenki i zakrzyknął na służącą, aby mu wolała na-
tychmiast sołtysa.
Stara wdziała co techn obzrywie buty, okryła głowę „zapaska”
i, zabrawna potem zjawil się sołtys.
— Słuchajcie, nie znajdajcie mi człowieka, któryby pojechał do
Obrzydłowa?
— Teraz, panie doktorze, nie poledzie... zawiała. Na smierć po-
jedzie... Psa ciężko wyznac.
— Ja zapłace, wynarodzę.
— Nie wiem ja, przepytam się.
Wszedł Doktor Paweł selski skronie, które zdawał się roz-
sadzać napływ krwi. Przysiadł na skrzyżce i o czymś dawnym da-
lekim myślał.
Dają się wkrótce słyszeć kroki: sołtys prowadził parobczaka w ko-
zuszynie przedartej, nie dostępując mu do kolan, w zgrzebnym spo-
dnie, kłopskich butach i czterwonym szalik na szyi.

42

palcem, a bez przerwy, o o grzechach głównych swojej pokojówki. Słu-
chał doktor Paweł całymi godzinami wymowy pani Anieli, zachowując
na obliczu uśmiech, jaki oglądać można na ustach młodzieńca, emambu-
jącego grono pięknych dam w chwili, gdy mu najstraszliwiej dokucza
ból zębów.

Do czynów bohaterkich w zakresie demokratyzacji w Obrzydłów-
ku pojęć, choćby w imię znośniejszego przepędzenia czasu, nie był już
zdolny. Za żadną cenę nie byłby składał wizyt rzeźnikom, jak to za-
mierzał swojego czasu; jeżeli mógł rozmawiać, to jedynie z ludźmi,
będącymi w jakiejś takiej kulturze.

Wówczas to nie tylko już energia uległa zniszczeniu, — znikło
i poszanowanie dla wszelkiej myśli szerszej. Z wielkich widnokre-
gów ledwie dających się zmierzyć rozmarzonymi czynami, został widnokre-
krag tak dalece mały, że można go było zakreślić końcem modnego
kamieszka. Na rozbrzmiewające po artykułach szukanie „prawdy ja-
snego płomienia i nowych nieodkrytych dróg” zapatrywał się w po-
czątkach umierania z goryczą, żalem, zawiścią, następnie z nie-
ostrożnością człowieka, mającego pewien zasób doświadczenia, później z nie-
dowierzaniem, wkrótce potem z półuśmiechem, potem ze zdecydowa-
nym lekceważeniem, a koniec końców nie zapatrywał się wcale, po-
nieważ było mu najzupełniej wszystko jedno. Leczył według wska-
zówek rutyny, praktykę jaką taką wyrobił sobie zdolat, przywykł ja-
koś do Obrzydłowa, do samotności, do nudy nawet, do prosiać pie-
czonych i nie kwapił się bynajmniej do ogniska życia umysłowego.

Zasada, do której, niby do wspólnego mianownika sprowadzały
się czyny i myśli doktora Obareckiego, stała się ta: — dawajcie pie-
niądze i wynoście się...

A jednak w chwili, gdy siedział po powrocie z imieniu księdza pro-
boszcza, zajęty bębnieniem palcami po stole, „metafizyka” opanowy-
wała go z dawną siłą. Już podczas jakiejś szesnastej godziny wintow-
wej doktor czuł się niedobrze. Wywołał do aptekar znowu, który
zaczął ni z tego ni z owego studiować historię powszechną Cezara
Cantu (w przekładzie Leona Rogalskiego) i, wyrobiwszy w sobie bar-
dzo radykalny pogląd na działalność Aleksandra VI, w bezwyznanio-
wość jakoby popadł.

Doktor Obarecki wiedział aż nadto dobrze, dlaczego farmaceuta
dysputami destrukcyjnymi rozbustwia księdza proboszcza: przeczuwał,
że są to preludia do zbliżenia się, zaprzyjaźnienia na mocy jedności po-
glądów... Przeczuwał, że odwiedzi go kiedykolwiek, bądź, zdaleka
zachodząc, wskazywał umiejętnie na brak kapitału, źródło „stagnacji”,
a zniżający się loty do spraw obrzydłowskich, wykazał, ileby oni dwa,
trzymając się za ręce, korzyści społecznej: w przyrodzie idea pisa-
niem recept na lokcie, drugi eksploatacją swym... Kto wie —
może zaproponuje szczerze i otwarcie, „nóżki kładąc na stół, zalu-

...wielbiał i pamiętał... Przypatrzył się tej twarzy, znamiennej z ja-
kie. Wmawiał w siebie, że nigdy o niej nie zapomina, że do tej chwili
pomniane uczucie: zjawiało się porównawczo jak niegdys i zabójczo słod
jak piomien suche drewno, obejmowało go dawne, przeżyte, za-
kna, zbyt ukochana...
...odprowadza na powrozie do stada, a jeśli się im oprzesz w imię
Z życia nie zrobisz jakiegoś jednego spełnienia obowiązków: zjedza się
— Nie mądra byłaś! Tak żyć nie tylko nie można, ale i nie warto.
i wyszczerzyły się zęby, mówił do chorej:
...do czasu przy łóżku i z gniewem, od którego białaty mu warstł
dzie po swoim, dokoła... chodził, chodził, chodził, zaczął na pacach cho-
od siebie doktora odegnąć. Wszedł do pokoju i zaczął na pacach cho-
"Babka", zaczęła cichac śmieśnie i machać rękami, jakby pragnęła
— Dobra była...
zmarzniętymi wiewały się lzy do ust bezczynnych.
wrażu i poruszając wargami jak wielbił. Głowa jej się trzęsła,
Zaczęła niespodziewanie szeptać modlitwę, oddając wiarę od
to ja... mój się za nami grzesznymi...
ta, aby... Teraz masz: com sobie obiecywała, że mi trunne sprawi,
powiada, już nie znajdziesz, babko, a u mnie to roboty niewiele... aby
— A któż ta ma!... ja jeno. Przyrzamęto mię gnuśniko... służby,
— Trzy ziny nikt tu z nią nie mieszkał?
— Trzy ziny?... jakos bodaj.
dają doktor Paweł babinę, przyłkając do komina.
— Ta nauczycielka dawno tu u was we wsi siedzi?... — zaga-
Chłopiec sklonił mu się do nóg i wyszedł z sotysem.
eg tohu... Słyszysz, mój bracie!
rege na ramionach wyrostka i wstrząsając nim — co koi wyskoczy,
— Mój bracie — mówi jakimś miesowim, dzwinnym głosem, kiadąc
kuchni i wreczy list chłopakowi.
mny; nachylał się nad chora, badał ją jeszcze. Wszedł wreszcie do
miasła powiatowego lekarza, prosił o wysłanie mu chi-
stosował list do aptekarza, prosiąc, aby natychmiast wysłać konie do
co chwila do skromi. Kombinował, pisał, przekreślał, dął papier. Wy-
do stolika naucejście i zaczął pisać. Rege mu się trzęsły i skakały
Uart nos palcami, bokiem się odwrócił i czekał. Doktor powrócił
ale się powstrzymał.
Chłopcyka popatrzył na doktora — miał zamiar coś powiedzieć,
dwadzieścia pięć, trzydzieści rubli, dostaniesz... co chcesz, słyszysz?
— Słuchaj, jeżeli wrócisz za sześć godzin, dostaniesz ode mnie
to w taki czas...
— Powiada, że pojedzie... śmielek. Ja konia mogę dać, ale rzdziez
— Ten? — zapytał doktor.

żenie czysto wekslowej spółki, której celem będzie wspólne masze-
rowanie w tonie gnojówki. Przeczuwał także doktor, że nie będzie
niał sily do zakończenia propozycji aptekarzowych nakręcaniem mu
zleżka kości policzkowej, ponlewał nie wiedzieć w imię czego kość
te nakrecać... Przypuszczał nawet, że spółka ta stanie, — któż wie...
Gorycz zalała mu serce. Co się stało, jakim sposobem aż dotąd za-
szedł, dlaczego nie wyrzyna się z tego błota, czemu jest leniuchem,
marzycielem, refleksjonistą, psowaczem własnych myśli, karykaturą
wstrętną samego siebie?
I zaczęło się, podczas wpatrywania się w okno, nadzwyczajnie
szczegółowe, pilne, badawcze, bezlitosne i subtelne oglądanie własnej
bezsilności. Śnieg padał wielkimi płatkami, przesłaniając smutny kraj-
obraz zimowy mgłą i zmrokiem.
Chimeryczną a bezpłodną gonitwę myśli przerwały nagle wykrzykniki
ki gospodyni, usiłującej przekonać kogoś, że doktora w domu nie ma.
Doktor jednak wyszedł do kuchni, aby rozerwać pasmo męczących
go myśli.
Ogromny chłop w żółtym kożuchu zmiótł „wściekła ozapka” pył
spod jego nóg w głębokim poklonie, odgarnął pięścią włosy z czoła,
wyprostował się i zamierzał rozpocząć orację.
— Czego? — zapytał doktor.
— A to, wielmożny doktorze, soltys mię tu przysłał...
— Po co?
— A po wielmożnego doktora.
— Kto chory?
— Nauczycielka ta u nas we wsi zachorowała, sparło ją cosi. Przy-
szedł soltys... jedźcie, pada, lgnacy, do Obrzydłówka po wielmożnego
doktora, może, pada...
— Pojaje. Konie dobre?
— A konie ta jak konie: śwarne gady.
Podobała się doktorowi myśl jazdy, zmęczenia się, choćby nawet
niebezpieczeństwa. Wdział z nagłym ożywiennym grube buty, kożu-
szek, futro, którym możnaby było otulić wiatrak, pasem się opasał
i wyszedł przed dom. „Gady” chłopskie nie wielkie były, ale okrągłe,
wypasione — wasąg obrzymi na saniach, słomą wyładowany
i okryty kilimkiem. Zanurzył się w słome, otulił, chłop przysiadł bo-
kiem na przednim siedzeniu, omotał parciane lejce z kłonicy, konie
zaciął. Pomknęli.
— Daleko to? — zagadnął doktor.
— Będzie to może ze trzy mile, może nie ma...
— Nie zbłądzisz?
Chłop obejrzał się z uśmiechem ironicznym.
— Któż... ja?
Wiatr dał w polu przejmujący: niekute, ukośne, ledwo ociosane

44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

kaś nienasyconą ciekawością i cichy, przesywający ból wjadął mu
się w serce. Trzy lata tu mieszkała obok niego — dowiadując się
o tym, gdy mu umiera.
Wszystko, co go spotykało tego dnia, wydawało mu się jako
dalszy ciąg udreczeń przymusowo-borsuczego istnienia. Jednocześnie
rozchyłał się jakiś tajemniczy horyzont, jakiś ocean, ginący w mgłach.
Po nerwach jego, aż do najdalszych ich gałązeczek ściekały zimne
dreszcze. Miotła się jak śliz na błotnistym dnie strumienia wycho-
wany, gdy go zanurzyć w wodzie morskiej...
Toteż całym wysiłkiem rozpaczliwej niecierpliwości uchwycił się
wspomnień, uciekł w nie przed nieznośną rzeczywistością, zatonał, jak
w obłoku mgły czerwcowego przedświt.

