



GŁOS ROBOTNICZY



PISMO POLSKIEJ PARTII ROBOTNICZEJ

DO OFENSYWY

przeciwko zbrodniczym siłom reakcji - przechodzi polska klasa robotnicza

Obrady łódzkiego aktywu PPS i PPR w sprawie wspólnej walki z krecią robotą prowokatorów i morderców

W dniu wczorajszym w sali fabryki Geyera odbyło się wspólne zebranie aktywu PPS i PPR, poświęcone omówieniu zadań klasy robotniczej w obecnej sytuacji.

Przemawiający w imieniu Wojewódzkiego Komitetu Robotniczego Polskiej Partii Socjalistycznej wiceminister Bezpieczeństwa, tow. Henryk Wachowicz stwierdza, że referendum przyniosło zwycięstwo obozowi demokratycznemu.

Niemniej jednak głosowanie ujawniło, że reakcja jest jeszcze silna.

Tow. Wachowicz zwraca uwagę na działalność sił reakcyjnych już po referendum, wskazując na pogrom kielecki, wymierzony swoim ostrzem w cały obóz demokracji polskiej i w Polskę ludową, jako na żywy dowód tego, że reakcja nie podda się bez walki.

Te same siły reakcji, które nie słuchając się już p. Mikołajczyka — podczas referendum powiedziały „trzy razy nie” — dopuściły się zbrodni kieleckiej i dziś usiłują przeniknąć na teren proletariackiej Łodzi, gdzie nawołują robotników do powtórzenia pogromu kieleckiego i do strajków.

Mówca ostrzega aktywu obu partii, by nie zbagatelizował niebezpieczeństwa i dał energiczną odprawę faszystowskiemu wicherzycielom.

W ostrych słowach tow. Wachowicz potępił postawę wyższego kleru polskiego, zajmującego w znacznej swej większości postawę wroga obozowi demokratycznemu.

Stworzyliśmy w Polsce atmosferę wolności religijnej. Tę atmosferę kler wykorzystał dla prowadzenia akcji politycznej zwróconej przeciwko Rządowi Jedności Narodowej. Ta postawa kleru może zmusić obóz demokratyczny do rewizji dotychczasowego stosunku.

W obliczu zbliżających się wyborów do sejmu tow. Wachowicz wzywa klasę robotniczą Łodzi do zwrócenia swoich szeregów, albowiem jedność klasy robotniczej była warunkiem zwycięstwa w referendum i stanowi nieodzowny warunek zwycięstwa w nadchodzących wyborach.

W imieniu Komitetu Wojewódzkiego PPR przemawiał tow. Loga-Sowiński, który powiedział m. in.:

— 5 miesięcy temu, gdy z winy Mikołajczyka zostały zerwane rokowania w sprawie bloku wyborczego, obóz demokratyczny rozpoznał wielką ofensywę przeciw reakcji.

Ta ofensywa skończyła się zwycięstwem obozu demokratycznego i porażką reakcji w głosowaniu ludowym. Ale obóz reakcji działa nie tylko poprzez kartkę wyborczą. Już po wspaniałych manifestacjach 1-majowych reakcja usiłowała wyprowadzić swoje siły na ulicę, chcąc narzucić krajowi wojnę domową. Nasz rząd udaremnił jednak próby doprowadzenia kraju do rzezi bratobójczej. Teraz, po porażce wyborczej reakcja spowodowała pogrom w Kielcach. Antysemityzm jest starą bronią faszystów.

Pogrom kielecki i akcja antyżydowska jest dla reakcji tylko pretekstem dla zaatakowania władzy robotników i chłopów, pretekstem dla rozhuśnięcia przeciw tej władzy najniższych instynktów ciemnych, zacofanych żywiołów. Reakcja polska, organizując pogrom w Kielcach i hecę antyżydowską, idzie utartym już hitlerowskim szlakiem. Przecież kropla w kroplę

tych samych sposobów używał Hitler. Rwał się do władzy Hitler tak samo organizował pogromy antyżydowskie, aby wzięwszy władzę w swoje ręce rozprawić się z klasą robotniczą, z całym ludem, obrócić go w niewolników kapitalu i obszarnictwa.

— I na terenie Łodzi — wskazuje dalej tow. Loga-Sowiński — ciemne siły reakcji, „ludowcy” z Piotrkowskiej, z miejskich kół Polskiego Stronnictwa Leśnego, najmieli opłacani przez Andersa i obce wywiady, usiłują podburzyć masy przy pomocy bałamutnych kłamstw, zło-

liwych i bezsensownych plotek przeciwko Żydom i usiłują wznieść strajk.

Mówca wzywa peperowców i pepesowców do energicznego przeciwdziałania tym zakusom reakcji.

W tym celu — stwierdza tow. Loga-Sowiński — należy wzmocnić współpracę kół PPR i PPS i dbać o to, by ogarnąć swoją pracą także i wszystkich robotników bezpartyjnych.

Stwierdzając, że reakcja w Łodzi stanowi element niepracujący, tow. Loga-Sowiński wysuwa zadanie oczyszczenia miasta od elementów paskarsko-spekulacyjnych, co powinno zostać dokonane rękami samych robotników.

Podstawą zwycięstwa nad reakcją jest jedność klasy robotniczej, której należy pilnować jak źrenicy oka.

W oparciu o tę jedność przekształcimy fabryki w niezdołbane twierdze klasy robotniczej, skąd runie ofensywa demokracji na okopy reakcji.

Po pełnych ognia i decyzji wystąpieniach tow. tow. Tatarówny, Karczmarczyka, Burskiego i innych, konferencja uchwaliła jednogłośnie rezolucję, której obok przytaczamy:

Rezolucja

Łódzki Aktyw P.P.S. i P.P.R. na wspólnym zebraniu w dniu 15 lipca 1946 uchwalił rezolucję treści następującej:

Zwycięstwo odniesione w dniu głosowania ludowego wykazało kolosalną przewagę polskiej demokracji. Równocześnie jednak wykazało iż elementy wsteczne, a nawet wrogie polskiej racji stanu — istnieją, żyją i mo bilizują się do walki przeciw nowej Polsce.

Pod zasłoną ustawowej tajności głosowania na pytania jasne i niebudzące wątpliwości — znalazł się znaczny

procent głosów, które nie tylko odpowiedziały „nie” w ważnej lecz nie zasadniczej sprawie senatu, lecz które swoje „nie” rzuciły na szalę naszych ustrojowych przemian, chcąc cofnąć wskazówki na dziejowym zegarze Polski. Znaleźli się tacy, którzy zatęsknili za powrotem ziemian i wielkich fabrykantów, którzy chcieli wyrwać narodowi z rąk ster naszej gospodarki. Lecz co gorsza znaleźli się tacy, którzy po dziś dzień noszą jeszcze miano Polaka i są polskimi obywatelami, a którzy chcieli umniejszenia Polski. (Dalszy ciąg na str. 2)

Za „aksamitną kurtyną” Londynu Słowa prawdy pod adresem tak zwanych „Demokracji Zachodu”

Rozgłoszona moskiewska podała wczoraj w skrócie artykuł Isakowa, zatytułowany „Za aksamitną kurtyną”.

W artykule tym Isakow pisze m. in., iż dobrze są wszystkim znane uszczypliwe uwagi Brytyjczyków na temat „żelaznej zasłony” oddzielającej rzekomo Europę Wschodnią od tak zwanych „demokracji Zachodu”. Najchętniej przeciwstawia się temu, co jakoby kryje „żelazna zasłona” — powszechne szczęście i zadowolenie, które panuje w krajach, pozostających pod władzą Anglii. Według opisów, zamieszczanych w prasie brytyjskiej, ludność tubylcza tych krajów prowadzi „rajskie życie”.

„O ile istnieje jakaś kurtyna, to chyba tylko po to, aby ochronić przed przeciągami — pisze ironicznie Isakow, przy czym zasłona ta ma przyjemny wygląd — jest aksamitna”.

Dalej autor pisze: „Uchylmy jednak rąbka tej aksamitnej kurtyny. Spójrzmy na Indonezję, w której toczą się nieustanne walki na wielką skalę. Warto przypomnieć, że już 7 lutego b. r. min. Bevin, przeciwstawiając się wnioskowi ukraińskiemu, domagającemu się wysłania specjalnej komisji dla zbadania sytuacji w Indonezji, za pewnił, iż walki zostaną tam przerwane dziś — jutro. A minister spraw zagranicznych Holandii — Van Kleffens jeszcze wyraźniej dawał do zrozumienia, iż zaprzestanie walki na wyspach indonezyjskich jest kwestią dni. Ale nadzieje na uspokojenie pozostały na dziejani. „Najbliższe dni”, zapowiedziane przez Bevina i Van Kleffensa

trwają już 5 miesięcy, a wojna nie ustaje ani na chwilę.

Przechodząc do sprawy Indii, Izakow stwierdza, iż naród hinduski żąda stale tego samego — pełnej niepodległości. Tymczasem prasa przynosi informacje o coraz to nowych rozruchach, w których interweniuje wojsko brytyjskie. W tym tygodniu naprzekład doniesiono o starciach, w których zginęło 46 osób, a zraniono setki. „Pamiętajmy, pisze autor, iż dnia 15 marca premier Attlee złożył uroczyste zapewnienie w Izbie Gmin, iż Indie otrzymają niepodległość. Wyśłano misję rządową — Lawrence - Cripps - Alexander, która przywiozła do Indii plan, przewidujący mnióstwo posunięć prócz jednego — wycofania wojsk brytyjskich z Indii. Na konferencji w Simla wyszedł oczywiście na jaw stale wyzyskiwany przez Brytyjczyków antagonizm Ligi Muzułmańskiej i partii Kongresu, upoważniającej do pozostawienia oddziałów brytyjskich w Indiach. Warto przypomnieć, iż w ubiegłym stuleciu lord Beaconsfield - Disraeli zwykł był mawiać, iż „klucz do Indii znajduje się w Londynie”. Zamiast wygrać różnice narodowościowe w tym kraju, było by najlepszym lekarstwem — wycofanie wojsk brytyjskich” — pisze Izakow.

Jedyny kraj europejski, który się znalazł za „aksamitną kurtyną” to nie szczęśliwa Grecja — rezerwat faszystmu, gnębiony i rozszarpywany przez czynniki monarchistyczne. W górach Grecji trwa organizowana przez żandarmerie i wojsko nieustanna nagon-

ka na ludność cywilną. W momencie, gdy delegacja radziecka w lutym domagała się odwołania wojsk brytyjskich z Grecji, zapewniano, iż wojska te opuszczą Grecję natychmiast po wyborach. Wybory — i to sfalszowane — odbyły się dawno, obecnie przygotowuje się sfalszowany plebiscyt, a wojska brytyjskie pozostają. Tymczasem narastają elementy wojny domowej, która mogła by posłużyć pretekstem do pozostawiania tych wojsk w Grecji”.

„Obraz tego, co się odbywa za „aksamitną kurtyną” byłby niepełny, gdybyśmy nie zwrócili do brytyjskiej sił okupacji Niemiec. W odpowiedzi na zarzuty prasy radzieckiej, iż wojska niemieckie nie zostały dotąd w całości zdemobilizowane gen. Robertson odpowiedział dnia 14 czerwca w swym sprawozdaniu, iż 147,672 żołnierzy niemieckich dotąd nie zdemobilizowanych używa się do usuwania min. Co się zaś tyczy drugiego zadania władz okupacyjnych — denazifikacji — jest ona raczej symboliczna — powieszono kilku dozorców obozów śmierci, ale magnatom, którzy finansowali Hitlera, powodzi się dotąd świetnie”.

Na zakończenie Izakow pisze: „Nawet ta pobieżna charakterystyka tego, co się dzieje za „aksamitną kurtyną” nie przypomina w niczym sielanki. Istnienie takich warunków nie sprzyja trwałemu pokojowi. A państwa demokratyczne z niepokojem muszą baczenie obserwować, co się tam odbywa”.

**Dziś w numerze
Sejdžio i jej bobry**

