



GŁOS ROBOTNICZY



PISMO POLSKIEJ PARTII ROBOTNICZEJ

ROK II.

ŁÓDŹ, ŚRODA 25 WRZEŚNIA 1946 ROKU

Nr. 265 (456)

NIE BĘDZIE WOJNY oświadczył generalissimus Stalin

w wywiadzie udzielonym przedstawicielowi tygodnika „Sunday Times” — p. Aleksandrowi Werth'owi

MOSKWA (PAP). Agencja Tass ogłasza oświadczenie jakie złożył generalissimus Stalin w odpowiedzi na pytania moskiewskiego korespondenta tygodnika „Sunday Times” Aleksandra Wertha, skierowane do Stalina w dniu 17 września rb.

Pytanie 1 „Czy sądzi pan że istnieje rzeczywiste niebezpieczeństwo „nowej wojny”, o którym mówi się obecnie tak wiele w nieodpowiedzialny sposób na świecie? Jakie kroki należy przedsięwziąć dla zapobieżenia wojny, jeśli takie niebezpieczeństwo istnieje?”

Odpowiedź: „NIE SĄDZĘ, ABY ISTNIAŁO RZECZYWIŚCIE NIEBEZPIECZEŃSTWO „NOWEJ WOJNY”. Wzawa wokół „nowej wojny” jest teraz dziełem głównie wojskowo-politycznych agentów władzy, którzy znajdują poparcie liczących urzędników cywilnych. Plotki te są im potrzebne jedynie po to ażeby:

a) straszyć pewnych naiwnych polityków spośród swych oponentów widmem wojny i w ten sposób dopomagać swym rządowi do wymuszenia od tych oponentów jak największych ustępstw,

b) przeszkodzić na pewien czas redukcji budżetów wojskowych w swych krajach,

c) zahamować demobilizację wojsk i w ten sposób zapobiec szybkiemu wzrostowi bezrobocia w swych krajach. NALEŻY JEDNAK ŚCIŚLE ODRÓŻNIĆ OBECNĄ WRZAWĘ WOKÓŁ „NOWEJ WOJNY OD RZECZYWISTEGO NIEBEZPIECZEŃSTWA „NOWEJ WOJNY”, KTÓRE OBECNIE NIE ISTNIEJE.

Pytanie 2 „Czy sądzi Pan, czy Wielka Brytania i Stany Zjednoczone świadomie dążą do „kapitałistycznego okrążenia” Związku Radzieckiego?”

Odpowiedź: „NIE MYŚLĘ, AŻE BY SFERY RZĄDZĄCE WIELKIEJ BRYTANII I STANÓW ZJEDNOCZONYCH AMERYKI PÓŁNOCNEJ MOGŁY ZREALIZOWAĆ „KAPITALISTYCZNE OKRĄŻENIE” ZWIĄZKU RADZIECKIEGO, NAWET, GDYBY TE MOGŁY PRAGNĘŁY, CZEGO ZRESZTĄ NIE MOGĘ TWIERDZIĆ!”

Pytanie 3 „Czy — jeśli użyjemy słów, jakie wypowiedział pan Wallace w swej ostatniej mowie — Anglia, Europa Zachodnia i Stany Zjednoczone mogą być pewne, że polityka radziecka w Niemczech nie przekształci się w narzędzie ambicji rosyjskich, skierowanych przeciwko Europie Zachodniej?”

Odpowiedź: „Sądzę, że wykluczenie Niemiec przez Związek Radziecki przeciwko Europie Zachodniej i Stanom Zjednoczonym Ameryki Północnej jest wykluczone. Uważam to za wykluczone

nie tylko dlatego, że Związek Radziecki związany jest z Wielką Brytanią i Francją traktatem wzajemnej pomocy przeciwko agresji niemieckiej oraz ze Stanami Zjednoczonymi decyzjami konferencji poczdamskiej 3 wielkich mocarstw, lecz również dlatego, że polityka wykorzystania Niemiec przeciwko Europie Zachodniej i Stanom Zjednoczonym Ameryki Północnej oznaczałaby, że strony Związku Radzieckiego sprzeniewierzenie się jego podstawowym interesom narodowym, a krótko mówiąc, POLITYKA ZWIĄZKU RADZIECKIEGO WOBEC PROBLEMU NIEMIECKIEGO SPROWADZĄ SIĘ DO DEMILITARYZACJI I DEMOKRATYZACJI NIEMIEC.

SĄDZĘ, ŻE DEMILITARYZACJA I DEMOKRATYZACJA NIEMIEC TWO-RZĄ JEDNĄ Z NAJBARDZIEJ DONIOSŁYCH GWARANCJI USTANOWIENIA STAŁEGO I TRWAŁEGO POKOJU!”

Pytanie 4 „Jakie jest pańskie zdanie odnośnie oskarżeń, jakoby polityka partii komunistycznych w Europie zachodniej była „dyktowana przez Moskwę”?”

Odpowiedź: „UWAŻAM TO OSKARŻENIE ZA NIEDORZECZNOŚĆ, WYPOŻYCZONĄ ZE ZBANKRUTOWANEGO ARSENAŁU HITLERA I GOEBBELSA”.

Pytanie 5 „Czy wierzy Pan w możliwość przyjaznej i trwałej współpracy pomiędzy Związkiem Radzieckim a demokracjami zachodnimi pomimo istnienia rozbieżno-

ści ideologicznych oraz w „pokojowe współzawodnictwo” między obydwoma systemami, o których wspominał w swej mowie Wallace?”

Odpowiedź: „ABSOLUTNIE WIE-RZĘ”.

Pytanie 6 „O ile mi wiadomo, podczas pobytu w tym kraju delegacji Partii Pracy wyraził Pan pewność, że możliwe są przyjazne stosunki między Związkiem Radzieckim a Wielką Brytanią. Co mogłoby się przyczynić do ustalenia tych stosunków, których tak oczywiście pragną szerokie masy narodu angielskiego?”

Odpowiedź: „Jestem rzeczywiście przekonany, że przyjazne stosunki między Związkiem Radzieckim a Wielką Brytanią są możliwe. Do ustalenia takich stosunków przyczyniłoby się poważnie wzmocnienie więzów politycznych, handlowych i kulturalnych pomiędzy tymi krajami”.

Pytanie 7 „Czy sądzi Pan, że wycofanie wszystkich wojsk amerykańskich z Chin posiada żywotne znaczenie dla przyszłego pokoju?”

Odpowiedź: „TAK JEST”.

Pytanie 8 „CZY SĄDZI PAN, ŻE FAKTYCZNY MONOPOL USA NA BOMBĘ ATOMOWĄ STANOWI JEDNĄ Z GŁÓWNYCH GRÓŻB DLA POKOJU?”

Odpowiedź: „NIE SĄDZĘ, BY BYŁA TAK POWAŻNĄ SIŁĄ, ZA JAKĄ NIEKTÓRZY POLITYCY SKŁONNI SĄ JĄ UWAŻAĆ. BOMBY ATOMOWE MAJĄ ZASTRASZYĆ LUDZI O SŁABYCH NERWACH, ALE NIE MOGĄ ONE ROZSTRZYGNĄĆ LOSÓW WOJNY, JAKO ŻE NIE WYSTARCZAJĄ ONE W ŻADEN SPOSÓB DO OSIĄGNIĘCIA CELU. Oczywiście, posiadanie tajemnicy bomby atomowej, jako monopolu, stwarza groźbę, ale przeciwko temu istnieją co najmniej dwa środki:

1) MONOPOLITYCZNE POSIADANIE BOMBY ATOMOWEJ NIE MOŻE TRWAĆ DŁUGO.

2) UŻYWANIE BOMBY ATOMOWEJ BĘDZIE ZAKAZANE”.

Pytanie 9 „Czy nie sądzi Pan, że wraz z dalszym rozwojem Związku Radzieckiego w kierunku komunizmu zmniejsza się, jeśli chodzi o Związek Radziecki, możliwość pokojowej współpracy z pozostałym światem?”

Czy „Komunizm w jednym kraju” jest możliwy?

Odpowiedź: „Nie wątpię, że MOŻLIWOŚCI POKOJOWEJ WSPÓLPRACY NIE TYLKO WCAŁE SIĘ NIE ZMNIEJSZĄ, LECZ MOGĄ NAWET WZROSNAĆ. „Komunizm w jednym kraju” jest stanowczo możliwy, szczególnie w takim kraju, jak Związek Radziecki.

PROTEST PRZECIW „POKOJOWEJ OKUPACJI”

wniosły na Radę Bezpieczeństwa Chin, Egipt, Irak, Indonezja, Islandia, Ameryka Łacińska i Grecja

Nowy Jork (PAP). Na poniedziałkowym posiedzeniu Rady Bezpieczeństwa delegat radziecki Gromyko oświadczył, że protesty przeciwko obecności wojsk obcych wpłynęły z Chin, Egiptu, Iraku, Indonezji, Islandii, Ameryki Łacińskiej i Grecji. Gromyko motywował wniosek radziecki, który proponuje, by

wszystkie Narody Zjednoczone zawiadomiły Radę Bezpieczeństwa, ile wojsk utrzymują poza granicami swego kraju. Sprzeciwiając się wniesieniu tej propozycji na porządek dzienny delegat brytyjski sir Alexander Cadogan wezwał delegata radzieckiego, by wyjaśnił, do czego zmierza jego wniosek, oraz na

podstawie jakiego artykułu karty ONZ został on sformułowany.

Gromyko stwierdził, że wniosek dotyczy sytuacji, która może doprowadzić do tarć międzynarodowych i został złożony na podstawie art. 34.

Delegat polski Oskar Lange zaznaczył, że ten sam fakt, iż sprawa oparta się o Radę Bezpieczeństwa, wystarczy do wniesienia jej na porządek dzienny. Wyszczególniając kraje, z których nadeszły skargi w sprawie obecności wojsk obcych, Gromyko przypomniał, że w Moskwie w roku 1945 amerykański minister spraw zagranicznych Byrnes zapewnił, iż wojska amerykańskie zostaną wycofane z Chin natychmiast po kapitulacji Japonii. Tymczasem wojska amerykańskie pozostają nadal w Chinach i udzielają pomocy jednej z dwóch grup, walczących o władzę. Pomimo zakończenia wojny, w Panamie, Brazylii i innych państwach Ameryki Łacińskiej wciąż jeszcze znajdują się obce wojska i bazy wojskowe. Nie można się dziwić, że wzbudza to niepokój w tych krajach.

Zebranie Rad Zakładowych Przemysłu Włókienniczego

które nie odbyło się wczoraj ze względu na nieobecność członków OKZZ zajętych na posiedzeniach komisji K. R. N. odbędzie się DZISIAJ o godzinie 14-ej w sali C. R. D. K. ul. Piotrkowska 243.

Dziś w numerze dalszy ciąg powieści M. Mitchell

„Przeminęło z wiatrem”

