

PRACA

CENA 25 GROSZY.

PRENUMBRATA:

MIESIĘCZNIE	Zł. 1.—
NA PROWINCJI	1.45
ZAGRANICĄ	2.00

CENA OGOSZEŃ:

Przed tekstem 30 gr., w tekście 30 gr.
za tekstem 20 groszy, nekrologi 25 gr.
zwyczajne 10 gr. za wiersz m/m 10-linowy
Ogłoszenia drobne 10 groszy za wyraz
Ogłoszenia zamiejscowe o 50 proc. drożej

TYGODNIOWY ORGAN NARODOWEJ PARTJI ROBOTNICZEJ LEWICY

Redakcja i Administr., Piotrkowska 91, Telefon № 20388 — Administr., czynna codzien. od g. 5—8 w. prócz niedziel i świąt. Sekretar. od g. 7—8 w.

JAK ZUŻYTKOWAĆ ŁAGIEWNIKI?

Na jednym z ostatnich posiedzeń Rady Miejskiej Magistrat wystąpił z wnioskiem parcelacji Łagiewnik i sprzedaży parceli zgłaszającym się.

Przypominamy, że poprzedni Magistrat kilka lat temu, wykorzystawszy koniunkturę, nabył Łagiewniki obszaru około 1000 mórg za śmiesznie niską cenę 450,000 złotych. Marga wypada więc po 450 złotych. Kupując Łagiewniki, miał na celu ówczesny Magistrat w przyszłości stworzyć miastolasy, gdzie za tanie pieniądze mogliby nabywać parcele ludzie pracy tak, jak obecnie nabywają na krańcach miasta w warunkach wysoce niesanitarnych.

Chodziło tylko o to, by połączyć Łagiewniki z Łodzią dobrą drogą bitą, oświetlić teren parcelowany i skanalizować.

Koszty te nie powinny przekroczyć 2-ch milionów złotych. Tym sposobem możnaby, biorąc w rachubę już i procenty (godziwe!) od włożonego kapitału, sprzedawać parcelę 1/4 morgową za 700—800 złotych, sumę, na którą przy dogodnych ratach mógłby się złożyć robotnik lub pracownik umysłowy.

Magistrat socjalistyczny stanął na gruncie aspołecznym i handlarskim. Wywiedziało się, po czemu okoliczni goszefciarze sprzedają grunty i zaproponował horendalną cenę 4 złotych za metr, a więc 1/4 morgową parcelę za 6—7 tysięcy złotych!

Oczywiście, że tu w większym stopniu jeszcze, niż przy budowie domów na Polesiu Konstantynowskim, wylazła z pokrywy socjalistycznej skóra opasłego burżuja. Magistrat proponuje (w odległej przyszłości!) różne cuda na tym terenie, a narazie każe płacić horendalne sumy za grunt, nabyty za grosze.

Tym sposobem Magistrat chciał sobie urządzić kopalnię złota.

Cała dobra, zgodna z interesem ludności pracującej, idea poprzedniego Magistratu rozwiłaby się, jak dym.

Parcele mogliby nabywać tacy sami fabrykanci, kupcy i kamienicznicy, jak to ma miejsce w różnych Andrzejowach, Gałkówkach, Kolumnach i t. p. letniskowych miejscowościach.

I nijak nie możemy zrozumieć, jakim sposobem niby robotniczy Magistrat może dochodzić do tego przekonania, że jego rolą jest stawiać się handlarzem ziemi dla różnych rentjerów i bogatych ludzi.

Na posiedzeniu Rady Miejskiej projekt Magistratu spotkał się z ostrą krytyką, która trochę socjalistów zdetonowała. Siedzący na ratuszowych stolcach dygnitarze miejscy do takiego stopnia już utracili kontakt z szaremi masami, że coraz to przychodzą do Rady Miejskiej z jakimś niesamowitym wnioskiem. I dopiero radni z opozycji, a przeważnie z NPR-u muszą im przypominać ich właściwe zadania i ich własne szumne obietnice.

Ostatecznie zdecydowano się na wybór komisji radzieckiej, która ma cały projekt gruntownie roz-

patrzyć i przyjść z odpowiednim wnioskiem na Radę.

Minęło od tego czasu ładnych parę tygodni, odbyło się posiedzenie Konwentu Seniorów, na którym jednakże skłócona trochę większość nie zdecydowała się na postawienie swoich kandydatów.

Ale wszakże prędzej czy później komisja się zbierze, na której reprezentant NPR-Lewicy będzie bronił słusznego, zgodnego z interesem klasy pracującej, a tu wyszczególnionego projektu.

Ciekawi jesteśmy, jak się zachowują socjaliści!

Z Rady Miejskiej

W ubiegły poniedziałek miało się odbyć posiedzenie Rady Miejskiej, na którym głównym punktem porządku dziennego miała być generalna dyskusja budżetowa. Jednakże do tej dyskusji nie doszło z następujących przyczyn.

Posiedzenie rozpoczęło się dopiero o godzinie 10 wieczorem (co raz lepiej!), gdyż prześwietne prezydium Rady dopiero wieczorem uzgadniało treść rezolucji w sprawie nowej ustawy samorządowej, a następnie dyskusja na temat tej ustawy zajęła całe 2 godziny i nie została zakończona.

Ponieważ rezolucja w tej sprawie była rozdana w ostatniej chwili przed posiedzeniem, r. Pogonowski domagał się, by dyskusję odłożyć do następnego posiedzenia. Większość socjalistyczna na razie na tę propozycję się nie zgodziła.

Sprawę nowej ustawy referował r. mecenas Kempner (P. P. S.) stwierdzając, że jest to jedna z najważniejszych spraw, o której Rada Miejska ma wypowiedzieć swe zdanie.

Wskazywał na to, że nowa ustawa daje większą władzę Magistratowi, a specjalnie prezydentowi, że niema powodu, by podwyższać wiek wyborców do 24 lat, a wiek rańnych do 30 lat, że wreszcie ingerencja władz nadzorczych jest zbyt wielka, a podział na okręgi pozostawiony władzom administracyjnym, które też mają decydować zamiast władz sądowych o prawomocności wyborów. W proponowanej rezolucji oczywiście są wysunięte wszystkie słabe punkty ustawy, natomiast o dobrych stronach się nie wspomina zaznaczając, że jest to zamach sanacji na demokrację.

W dyskusji zabierali głos radni, którzy w żadnym wypadku nie mogą być posądzeni o sprzyjanie obecnemu rządowi, jak r. Pogonowski (N. D.) i r. Bialer (Sjonista).

Wskazywali oni, że gdyby należało wybierać pomiędzy rządami sanacyjnymi, a rządami socjalistów w łódzkim magistracie, to każdy bezstronny członek musi przyznać, że jednakże trudno by było przechylić się ku rządowi socjalistycznym.

Żydowski socjaliści Milman („Bund“) i Holenderski (Poalej-Sion) uważali, że na to jest ta debata, by po raz setny wywnętrzać swe żale na temat gnębionej mniejszości żydowskiej, przyczem radny Milman posunął się tak daleko, że zaczął grozić, że klasa robotnicza (żydowska?) już nie będzie wierzyła w demokrację, a po swojemu rozprawi się ze swymi przeciwnikami. Było to zupełnie jasne zerkanie w stronę komunizmu.

Następnie zabrał głos radny Wojewódzki i wskazał, że właśnie wiecowe przemówienia socjalistów żydowskich w dostatecznej mierze wskazuje, że Rada Miejska w dobie kryzysu i biedy robotniczej zajmuje się sprawami, które w żadnym wypadku nie mogą tym klęskom pomóc.

Należy stwierdzić, że samorząd jest ciężko chory, że radni w skandaliczny sposób lekceważą sobie swoje obowiązki, gdyż jest cały szereg, o których zapomniano się, jak wogóle wyglądają, sprawozdanie obecności na najważniejszych komisjach wykaże, że niektórzy radni przez cały rok ani razu się nie pokazywali.

Gdy dodamy do tego lekkomyślność, z jaką cały szereg samorządów brnie w długi tak, że czasem procenty przekraczają całoroczne wpływy, a później zwracają się do rządu, by je ratował, to musimy stwierdzić, że niewiele samorządów stoi na wysokości zadania.

Projekt nowej ustawy jest pierwszą próbą uzdrowienia tych stosunków, daje magistratom, a przede wszystkim prezydentom większą władzę, ale i nakłada na nich ciężką odpowiedzialność i ciężkie obowiązki.

Jest niemiłe, by działo się tak, jak obecnie, że nieraz lawnicy nie poczuwają się do pracy, robią ze swych stanowisk synekury i nikt nie jest władzą, by zmusić ich do uczciwej pracy dla samorządu.

Nowy projekt ma wiele wad, jak na przykład zbyt wielką ingerencję władz nadzorczych, niepotrzebne podniesienie wieku wyborców, usunięcie czynnika sądowiczego z nadzoru nad wyborami, ale przecież te rzeczy będą jeszcze rozpatrywane w komisji administracyjnej i Sejmie i wiele z tych braków będzie poprawione, gdyż nawet w łonie rządzącej większości są na te sprawy różne poglądy.

Tylko ten, który lekkomyślnie traktuje najważniejsze sprawy samorządowe, może w czambuł potępiać projekt ustawy, w którym jest jednakże wiele rzeczy dobrych i przemysłanych. Dlatego radny Wojewódzki proponuje, by całą sprawę skierować do komisji spraw ogólnych, która nieprzemysłaną rezolucję odpowiednio zmieni.

Wniosek r. Wojewódzkiego został przyjęty jednogłośnie i sprawa pójdzie do Komisji.

Następnie rozpatrywano nagły wniosek frakcji N. P. R.-Lew. w sprawie zniżki cen biletów tramwajowych.

Nagłość wniosku i meritum uzasadnił r. Pfeifer. Wskazał kol. Pfeifer, że frekwencja na tramwajach spadła o 9 proc., a dyrekcja w bezwzględny sposób wykorzystując nieodpowiednie poprowadzenie walki przez tramwajarzy i oddanie akcji strajkowej w ręce ludzi niedoświadczonych, stojących poza związkami, obniżyła im zarobki do 30 proc.

Tym sposobem w okresie ogólnego kryzysu dyrekcja chce mieć większe zyski, niż w normalnym czasie.

I dlatego słusznym jest, by magistrat wywarł nacisk na zarząd tramwajów w kierunku obniżenia biletu tramwajowego do 20 groszy, przesuując jednocześnie czas ulgowych biletów do godz. 9 rano.

(Dalszy ciąg str. 2-ga)

Będzie to wielką ulgą dla ludzi pracy, których zarobki w dobie kryzysu znacznie spadły, tramwaje zaś niewiele na tem stracą, gdyż wzrośnie frekwencja.

Wniosek ten został jednogłośnie przyjęty.

Na tem o godzinie 12 i pół w nocy posiedzenie zakończono.

W czwartek odbyło się posiedzenie Rady Miejskiej, na którym rozpoczęła się generalna debata.

Pierwszy zabrał głos r. Ewald (N.S.P.P.), który z kartki odczytał, niezawsze płynnie, swoje przemówienie, gdzie były zachwyty nad gospodarką socjalistyczną Magistratu, a to z racji domów na Polesiu (tak!), subsydjum dla mniejszości narodowych i t. d. Oczywiście musiał być też atak przeciw rządowi za „uciskanie” mniejszości niemieckiej, żydowskiej i białoruskiej.

Warto by było, by nie sięgający dalej swego nosa michałek niemiecki zainteresował się, jak jego rodacy z nad Szprewy traktują mniejszość polską. Należałoby taką samą metodę zastosować i u nas, na jakiś czas, żeby dur załganym niemiaszkom spaść.

Następnie przemawiał r. Schott (kamienicznicy), który złożył sensacyjne oświadczenie, że kamienicznicy płacą na bezrobotnych 10 proc. swoich dochodów! Otóż było to oświadczenie kłamliwe, gdyż zobowiązali się oni płacić 10 proc. ale od premii asekuracyjnej, co stanowi minimalną sumę.

Dalej przemawiał r. Wojewódzki (N. P. R.), który poddał szczegółowej krytyce budżet Miasta i oświadczył, że frakcja jego głosować będzie przeciwko budżetowi. Obszerne streszczenie przemówienia kol. Wojewódzkiego podamy w następnym numerze.

A później zaczęły się żydowskie przemówienia, a więc radni Bialer (sjonista), Milman (Bund), Holenderski (Poalej-Sjon), i Weiman (folkista). Żydowscy radni, byli zgodni co do jednego, że zażydżony magistrat socjalistyczny bardzo ich krzywdzi, a poza tem przemówienia r. r. Milmana i Holenderskiego były tak podobne do zwykłych ich wiecowych przemówień, że nie chcąc miejsca zajmować i nudzić czytelników naszych, nie przytaczamy tych głądzeń.

Ponieważ jednakże Żydzi mieli dużo czasu, więc i pomiędzy sobą mocno się pokłócili wykazując, który z nich jest mądrzejszy do wydzierania gojów jeszcze dalszych „zdobyczy”.

Polskie P.P.S-y siedziały, jak mysz pod młotą słuchały wymyślań arogantów żydowskich drżąc, by czasem nie obraziły się te filary socjalistycznej większości.

O godzinie 1 w nocy przerwano posiedzenie, przenosząc dalszy ciąg debaty na następny tydzień.

Świat kapitalistyczny bankrutuje —
Jedyną ostoją siły gospodarczej —
Świata Pracy jest

Spółdzielczość

Ządamy ubezpieczenia
na starość

Współpraca Francji i Polski w Genewie na konferencji rozbrojeniowej!

Wbrew przewidywaniom i przypuszczeniom, które wróżyły, że pierwsze dni, nawet tygodnie konferencji rozbrojeniowej w Genewie, upłyną bezbarwnie, wypełnione jedynie wielkimi mowami programowymi i deklamacjami na temat znanych już wszystkim stanowisk poszczególnych mocarstw w sprawie rozbrojeniowej — dzień pierwszy przyniósł nam doniosły krok Francji. Wniesienie bowiem przez delegację francuską sensacyjnego projektu praktycznego urzeczywistnienia kwestji rozbrojeniowej, zaważy niewątpliwie na dalszych losach konferencji, a projekt francuski z konieczności rzeczy stanie się osią dookoła której obracać się będzie dyskusja na konferencji genewskiej.

Projekt francuski proponuje umiędzynarodowienie lotnictwa cywilnego i zawiera zakaz swobodnego budowania samolotów wojskowych.

Druga zasada głosi, że jedynie Liga Narodów będzie miała prawo dysponowania samolotami bombardowcami. Projekt zawiera szczegółowe przepisy co do tonażu samolotów, jakie można swobodnie budować, reguluje sprawę materiałów artylerji ciężkiej i t. d.

Projekt francuski proponuje dalej umiędzynarodowienie siły policyjnej, przy czem Francja oświadcza zgóry gotowość postawienia do dyspozycji Ligi Narodów określonych sił zbrojnych. Wkońcu projekt francuski przewiduje ochronę ludności cywilnej, zakazując używania gazów trujących i t. d.

Oto główne zasady projektu francuskiego.

Inicjatywa francuska, która w swych szczegółach — co podkreślić należy — ujmuje w trafną całość sprawę bezpieczeństwa i rozbrojenia, jest dowodem szczerej chęci Francji do owocnej współpracy w dziele organizacji pokoju i zapewnienia państwom świata możliwości pokojowego rozwoju na podstawach, które zostały określone traktatami, likwidującymi wielką wojnę z lat 1914 — 1918.

Sprawa rozbrojenia była z jednej strony zawsze najczulszym zagadnieniem we wszystkich konferencjach międzynarodowych, a z drugiej stała się hasłem, używanem chętnie do bałamucenia opinji świata. Cóż bowiem łatwiejszego, nad

wysunięcie maksymalnego programu: niech wszyscy od jutra się rozbroją, zniosą armje, zniszczą samoloty, przestaną budować pancerniki, a pokój i bezpieczeństwo będzie zapewnione.

Otóż tutaj istotnie tkwił cały sens walki o rozbrojenie: kto ma rozpocząć się rozbrajać, względnie co jest warunkiem, a co jest następstwem: rozbrojenie, czy bezpieczeństwo.

Stwierdzić należy, że te państwa, które wysuwają żądania gwarancji bezpieczeństwa, a więc Francja i Polska i inne państwa, stojące na gruncie poszanowania traktatów — że właśnie te państwa — jest to logiczne — nie myślą o zmianie traktatów, nie myślą o żadnej wojnie. Natomiast brak gwarancji ze strony tych państw które chcą zmienić dzisiejszy porządek rzeczy w Europie, wytwarza brak pewności i zmusza do utrzymania pogotowia obronnego — przyznajemy, że nieraz nakładem wielkich ofiar i kosztów.

Francja zrozumiała dobrze, że projekt poważny musi być umiarkowany. Dlatego też projekt francuski, licząc się z rzeczywistością, nie proponuje ani zniszczenia sił zbrojnych wogóle, ani zakazu budowania samolotów wojskowych, ani też krążowników. Wszelkie bowiem tego rodzaju zakazy dadzą się łatwo obejść, a rewelacje ogłaszane wciągną o stanie potajemnych zbrojeń niemieckich dowodzą, do jakiego mistrzostwa i do jakiej wyprawy w tym kierunku można dojść po praktyce zaledwie... 14-letniej.

Francuski projekt utrafił w sedno rzeczy. Czują barometr berliński zareagował natychmiast i gwałtownie. Ostatnie depesze berlińskie donoszą o nieprawdopodobnym wprost rozpętaniu propagandowej kontrakcji. I z Waszyngtonu i z Londynu wyłapuje się oświadczenia i głosy, by zdyskredytować projekt francuski, by osłabić jego znaczenie, w obszernych wyciągach podaje się artykuły komunizujących pism francuskich, które odnoszą się nieprzychylnie do sensacyjnego projektu francuskiej delegacji w Genewie. Jest to dla nas najlepszym dowodem, iż politycy p. Groenera zrozumieli dobrze, że projekt francuski jest trafny i stanowczą odpowiedzią na deklaracje niemieckie: albo wszyscy się rozbroją, albo my zaczniemy się zbroić.

Jednostronne świadczenia

Od czasu, kiedy bezrobocie przestało być zjawiskiem przejściowym, krótkotrwałym, po którym wracało się do normalnego zatrudnienia pracownicy umysłowi zaczęli interesować się naprawdę pomocą ustawową, jaka im w tym ciężkim wypadku losowym przysługuje. Bo istotnie od trwania pomocy zależnym jest utrzymanie się na powierzchni, a wygaśnięcie prawa do zasiłków ustawowych równoznaczne jest często z całkowitem zdeklasowaniem. Przy tej okazji dopiero ujawniło się szereg — krzywd jakie spotykają bezrobotnych. — Do świadczeń Zakładów Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych należy poza t. zw. zasiłkiem na wypadek braku pracy ubezpieczenie w okresie otrzymywania świadczeń w Kasie Chorych. I rzeczywiście Zakłady, przesyłając do Kas decyzje o przyznaniu zasiłku zgłaszają bezrobotnego do ubezpieczenia chorobowego. Należy tu przypomnieć, że w myśl ustawy o ubezpieczeniu chorobowym pracownikowi, który zachoruje w przeciągu miesiąca od utraty zatrudnienia, przysługują pełne świadczenia, a więc i zasiłek pieniężny. Jeżeli natomiast zachoruje po miesiącu od utraty pracy, ale przed upływem sześciu miesięcy to przysługuje mu tylko pomoc lekarska. Ustawa o ubezpieczeniu chorobowym wyszła w r. 1920, że nie przewidywano wtedy ubezpieczenia innego, jak z tytułu zatrudnienia, więc też świadczenia uzależniano tylko od zatrudnienia.

Tymczasem w roku 1928 wyszło rozporządzenie o ubezpieczeniu pracowników umysłowych, które wprowadza ubezpieczenie w Kasach Chorych pracowników, otrzy-

mujących z Zakładów świadczenia. Zakłady ubezpieczają, opłacają składki w tej wysokości, co pracodawca i to nie od sumy zasiłku, a od podstawy jej wymiaru należność z tego tytułu została skalkulowana w składce członkowskiej, Kasa Chorych jednak traktuje ich, jak ubezpieczonych drugiej gorszej kategorii. Z chwilą mianowicie, kiedy przestaje pobierać zasiłek na wypadek braku pracy, automatycznie również odjęta mu została pomoc ze strony Kasy Chorych.

Uzasadniając swoje stanowisko Kasy Chorych tem, że w ustawie wyraźnie napisane jest, iż w sześć miesięcy od ustania zatrudnienia wygasają wszelkie prawa do świadczeń, a nie od ustania ubezpieczenia.

Gdyby chociaż chciano stosować jakąś wykładnię logiczną, to np. pracownik pobierający zasiłek z Zakładu w siódmym miesiącu od utraty posady i ubezpieczony przez Zakład w Kasie Chorych, nie miałby prawa do pomocy lekarskiej. Wtedy nonsens tej interpretacji szybciej zostałby usunięty. Wybrano jednak interpretację nieologiczną, nie znajdującą w ustawie żadnego uzasadnienia i, pozbawiono należnych świadczeń tego, którym się już nikt nie opiekuje.

Uważamy za rzecz zwłoki nie cierpiącą, by ministerstwo Pracy tą sprawą się zajęło i przywróciło należne uprawnienia członkom Kas Chorych drogą obowiązującej Kasy Chorych interpretacji, — bądź też znowelizowania ustawy z 1920 r. o ubezpieczeniu chorobowym. Skandalem

Z punktu widzenia Polski, projekt zasługuje na specjalną uwagę z tego względu, że stanowi on cenne uzupełnienie inicjatywy naszej w sprawie moralnego rozbrojenia.

Jak wiadomo, Polska przesłała we wrześniu Lidze Narodów obszernie udokumentowany memoriał, w którym wskazała na to, że największem niebezpieczeństwem dla idei pokoju i rozbrojenia jest otwarta lub pokryjoma propaganda za wojną. — Wszelkie wystąpienia tego rodzaju wytwarzają atmosferę, która musi prowadzić do nieufności jednego państwa do drugiego a zatem uniemożliwia każdą myśl o skutecznem przeprowadzeniu rozbrojenia. — Polska przedstawiła konkretny projekt umów międzynarodowych, wykazujący, że sprawa rozbrojenia moralnego da się ująć w pewne formy prawne, np. w dziedzinie prawa karnego, prawa o stowarzyszeniach, prawa prasowego i t. d. Wskazać tu należy, że polski projekt prawa karnego zawiera paragraf przewidujący sankcje karne za nawoływanie lub podburzanie do wojny i. t. p.

Tak więc współpraca polsko-francuska dla dzieła pokoju uwydatnia się tu w całej pełni. Polska idzie ręką w rękę ze swą sojuszniczką, co jest gwarancją, że sprawa rozbrojenia nie stanie się platformą do zorganizowania dzieła zburzenia obecnego porządku europejskiego.

Dalszy przebieg konferencji i postawa, jaką zajmą inne państwa wobec inicjatywy francuskiej i polskiej wykaże nam czy konferencja rozbrojeniowa jest istotnie konferencją państw, pragnących ugruntowania pokoju światowego.

Nowy zamach na płace pracownicze i robotnicze

Jeszcze nie przebrzmiały echa obniżki płac w kopalniach na Górnym Śląsku, kiedy z drugiej strony uderzyły w pracowników ataki pracodawców. Idąc za przykładem swych kolegów z Górnego Śląska, Rada Zjazdu kopalń Zagłębia Dąbrowskiego postanowiła wymówić płace pracownikom i robotnikom wszystkich kopalń. O wymówieniach umów zbiorowych ze związkami robotniczymi pisały już pisma codzienne i jak wiadomo targi trwają.

Pracodawcy proponowali początkowo obniżenie o 21 proc., ostatnio opuścili już do 8 proc., podobnie jak to miało miejsce na Górnym Śląsku. Związki robotnicze odrzuciły propozycję pracodawców twierdząc, że obniżka płac nie jest uzasadniona konjunkturą na międzynarodowym rynku węglowym, ponieważ Zagłębie pracuje wyłącznie dla rynku wewnętrznego. Zatarg trwa w dalszym ciągu i prawdopodobnie zakończy go arbitraż rządowy.

Inaczej natomiast przedstawia się sprawa pracowników umysłowych, zatrudnionych w kopalniach. Brak umowy zbiorowej nie pozwala na prowadzenie jednolitej akcji. Z organizacjami pracowniczymi zarządy kopalń wogóle nie rozmawiają. Poprostu wymówiły płace na trzy miesiące naprzód i po upływie tego czasu wyznaczą nowe pensje. Wysokość tej drugiej z kolei obniżki nie jest dotychczas znana.

Robotnik tylko we własnym, spółdzielczym sklepie kupować może. O tem pamiętajmy: to mówmy swoim żonom i córkom.

bowiem jest by z dwóch członków Kasy Chorych, za których opłacane są jednakowe składki — jeden miał uprawnienia mniejsze niż drugi. I co go w rezultacie mogą obchodzić łamańce myślowe, jakie się komuś podoba wycyzniać.

