

PRACA

TYGODNIOWY ORGAN NARODOWEJ PARTJI ROBOTNICZEJ LEWICY

Redakcja i Administr., Piotrkowska 91, Telefon № 20388 — Administr., czynna codzien. od g. 5—8 w. prócz niedziel i świąt. Sekretar. od g. 7—8 w

CENA 25 GROSZY.

PRENUMERATA:

MIESIĘCZNIE Zł. 1.—
NA PROWINCJI 1.45
ZAGRANICĄ 2.00

CENA OGŁOSZEŃ:

Przed tekstem 30 gr., w tekście 30 gr.,
za tekstem 20 groszy, nekrologi 25 gr.,
zwyczajne 10 gr. za wiersz m/m 10-linowy
Ogłoszenia drobne 10 groszy za wyraz
Ogłoszenia zamiejscowe o 50 proc. drożej

CO DALEJ?

Od pewnego czasu ludność m. Łodzi była zaalarmowana sensacyjnymi rewelacjami wiceprezydenta m. Łodzi p. Wielińskiego, który nie wymieniając nazwiska, twierdził, że o 2-ch ławnikach Magistratu krąży uwłaczające wersje łapownictwa.

Sprawa ta oparła się o Radę Miejską, która wyłoniła Komisję specjalną do zbadania zarzutów.

Komisja stwierdziła w pełnym składzie, że zarzuty, stawiane p. ławnikom Izdebskiemu i Kukowi nie zostały udowodnione, jednakże wiceprezydent Wieliński miał prawo i obowiązek sprawę tę porużyć i żądać jej zbadania.

Część Komisji, a mianowicie przedstawiciele rządzącej większości t. j. socjaliści i chadeacy, niezadowoleni z obrót sprawy, wyniosła odmienne orzeczenia, jednakże radni Pfeifer i Mincberg uznali, że Komisja nie ma prawa zmieniać swych poprzednich decyzji.

Zupełnie niespodzianie większość Komisji zgłosiła na Radę Miejską wniosek o wotum nieufności dla wiceprezydenta Wielińskiego, który przez rządzącą w Magistracie socjalistyczno-chadecką większość został uchwalony. I oto p. Wieliński, którego uznano za usprawiedliwionego jednogłośnie został obdarzony następnie... wotum nieufności przez większość.

Na Radzie Miejskiej sprawa w dostatecznej mierze nie została wyjaśniona; ludzie, którzy przedtem stawiali zupełnie jasne oskarżenia pod adresem ławników, później się cofnęli i nie chcieli potwierdzić swych zeznań.

I dlatego r. Wojewódzki zgłosił wniosek, ażeby ławnicy Izdebski i Kuck pociągnęli do odpowiedzialności sądowej swych bezpośrednich oskarżycieli, gdyż tylko takim sposobem można będzie dojść do prawdy.

Większość socjalistyczna wniosek odrzuciła, a jednocześnie p. ławnicy Kuck i Izdebski złożyli oświadczenie, że oddadzą skargi do prokuratora.

Tym sposobem, chociaż wniosek został odrzucony, jednakże wyjaśnienie ciemnych i zawilich spraw miało nastąpić.

Dotychczas — jakoś nic nie wiemy o pociągnięciu do odpowiedzialności oskarżycieli przez ławnika Izdebskiego, a ławnik Kuck, zamiast pociągnąć oskarżycieli, zgłosił skargę do prokuratora na p. Wielińskiego, który tylko powtórzył złożone u niego oskarżenia.

Wyglądało to trochę dziwnie, tembardziej, że w tym samym czasie

sie urząd prokuratorski, ze względu na dyskusję w Radzie Miejskiej, sam zainteresował się tą ciemną sprawą i rozpoczął badania z własnej inicjatywy.

Oskarżenie przez p. Kucka nie tych, co wiadomości podawali, ale p. Wielińskiego było conajmniej dziwnym, gdyż tym sposobem widocznie chciano utracić jako ewentualnego świadka p. Wielińskiego w procesie przeciwko p.p. Kuckowi i Izdebskiemu.

Sprawa ta była rozpatrywana przez Sąd Grodzki w dn. 20 ub. m. i Sąd doszedł do przekonania, że p. Wieliński miał prawo domagać się wyjaśnienia uwłaczających zarzutów pod adresem p.p. Kucka i Izdebskiego i p. Wielińskiego uniewinnił.

Na rozprawie sądowej przesunął się szereg świadków, którzy twierdzili, że domagano się od dostawców i petentów Komitetu Rozbudowy łapówek za przychylnie potraktowanie ich spraw. Domagano się jakoby datków i osobiście, i na Socjalistyczną Niemiecką Partję Pracy.

Wyrok uniewinniający p. wiceprezydenta Wielińskiego jest pośrednio wyrokiem potępiającym dla praktyk, jakie miały się odbywać w Magistracie.

Myśleliśmy, że po tym wyroku Magistrat zainteresuje się bliżej sprawą i we własnym zakresie działania skorzysta z zeznań świadków, że rozpatrzy dziwną niezgodność zeznań kilku świadków i zajmie trochę inne stanowisko względem całej sprawy.

Czyż można przypuszczać, że kilku świadków, stawających w sądzie, wymyśliło sobie różne ciężkie i hańbiące zarzuty.

Przecież jest nie do pomyślenia, by ławnicy, na których jednakże ciążyą pewne zarzuty, w dalszym ciągu swobodnie spełniali swoje obowiązki.

Większość Magistratu powinna i obowiązana jest dążyć do całkowitego wyjaśnienia tej sprawy.

A oto od dnia wyroku minęło już dwa tygodnie i Magistrat w tej sprawie ani nawet palcem nie kiwnął, przynajmniej Łódź nie o tem nie wie. Uważa widocznie Magistrat, że nie się z dniem wyroku dn. 20 października na tym pięknym świecie nie zmieniło, że wszystko jest w idealnym porządku.

Społeczeństwo jednakże nie może spokojnie nad tą sprawą przejść do porządku dziennego. Nie wiemy, jaki będzie ostateczny rezultat dochodzeń prokuratorskich, gdyż jestto sprawa dotychczas wewnętrzna Sądu, ale wszakże władza miejska ma też coś w tej sprawie do powiedzenia, a milczenie z jej strony jest niedopuszczalne i niewytłumaczone.

Jedno jest tu konieczne: p.p. Kuck i Izdebski, jeżeli wogóle mogą w dalszym ciągu urzędować, są obowiązani zgłosić skargi na tych, którzy ich w sądzie oskarżali i na tych, o których w sądzie tylko mówiono, a którzy też stawiali wyraźne zarzuty.

I ta sprawa nie powinna się odwieleć, nie mogą urzędujący ławnicy przechodzić do porządku dziennego nad tą pierwszorzędnej wagi dla nich sprawą tembardziej, że przecież p. ławnik Kuck swego czasu stał na czele Komisji, która rozpatrywała za poprzedniej kadencji Magistratu rzekome zarzuty przeciwko b. ławnikowi Bednarczykowi. Z precyzją w grubych foljach opisywano drobiazgi i głupstwka, które Urząd Prokuratorski uznał za niepodlegające sądowni.

Tego rodzaju mąż bez skazy, tak czuły na drobne nawet rzekome przewiny swego poprzednika, powinien względem swej czci być jeszcze więcej czuły. A więc, p.p. ławnicy, czyżbyście jeszcze się namyślali? Wszakże już dawno minęła dwunasta godzina. Trzeba sprawę odpowiednio skierować i pociągnąć do odpowiedzialności nie tych z drugiej ręki, a tych, co bezpośrednio stawiają zarzuty.

Spadek funta i Labour-Party

Przyczyny spadku funta szterlinga w Anglii do dziś dnia nie są publicznie wyjaśnione. Najpowszechniejszy pogląd jest, że Francja ściągała ogromne ilości złota i przez to spowodowała osłabienie złotej gwarancji funta szterl., co znowu spowodowało załamanie się tej potężnej waluty.

Nic fałszywszego nad ten pogląd! Gdyby było tak, jak przytoczyliśmy, to Anglia nie spieszyłaby się ze spłatą

długów swoich. Tymczasem ostatnio skarb Wielkiej Brytanji wpłacił Stanom Zjednoczonym 85 milionów dolarów w złocie, przytem charakterystycznym faktem jest, że wymieniona suma była wpłacona na kilka tygodni przed terminem płatności. Takich przedterminowych wypłat nie uskuteczniła się przy grożącej katastrofie waluty, kiedy wszystkimi sposobami powinno się zatrzymać odpływające ze skarbu złoto.

Każdy tydzień, każdy dzień zatrzymania odpływu drogiego kruszcza może przyczynić się do powstrzymania spadku waluty. I odwrotnie — każde przyspieszenie odpływu złota zabójczo oddziałuje na kurs banknotów na giełdzie.

Nie możemy posądzać finansistów angielskich o brak pierwszych wiadomości, z dziedziny gospodarki pieniężnej. Dlatego przedterminową wypłatę Ameryce blisko 100 milionów dol. (w złocie) uważamy za jedno z posunięć, których ostatecznym celem było obniżenie kursu f. szt.

Zresztą w sferach rządowych w Anglii od półtora roku forsowano projekt obniżenia waluty brytyjskiej, no i Labour-Party, która była twórczynią tego projektu, przeprowadziła go z całą konsekwencją.

Wszystkie alarmy o zmniejszeniu się zapasu złota w Banku Angielskim były wywołane właśnie świadomością sfer finansowych, że Anglia chce obniżyć kurs swojej waluty. Wiadomości te wywołały ucieczkę od funta krajowych i zagranicznych kapitałów. Ze później panika przybrała większe rozmiary, niż przewidywał to rząd socjalistów — to fakt. Ze socjaliści znaleźli się wobec nowych zjawisk, których ani rozmiarów, ani granic przewidzieć nie byli w stanie — to też jest fakt. Ze wobec załamania się zaufania do waluty angielskiej, rząd Labour-Party znalazł się w sytuacji bez wyjścia — to również niezaprzeczalny jest fakt. Ale nie należało wprowadzać w błąd opinii całego świata, bo za dużo osób wiedziało o zamiarach rządu Mac Donalda jeszcze, kiedy funt szterling stał niewzruszony na fundamentach swego złota.

Żałujemy też bardzo, że cała prasa polska dała się zahypnotyzować inspirowanymi artykułami o katastrofie funta.

Zachodzi teraz pytanie, dlaczego tak bardzo głęboko pod korcem chował rząd angielski swój plan obniżenia wartości funta. Otóż, jak wiadomo, utrzymanie olbrzymiej armii bezrobotnych kosztowało skarb Wielkiej Brytanji wielkie sumy. Obniżyć sum tych socjalistyczny rząd angielski nie mógł oficjalnie, ponieważ spotkałby się z gwałtowną opozycją swoich wyborców. Dlatego też obniżono wydatki wewnętrzne w inny sposób.

Drugą przyczyną obniżenia kursu funta było dążenie socjalistycznego rządu angielskiego do potaniaenia krajowej produkcji. I to również osiągnięto, ponieważ, obniżając funt, w rzeczywistości obciążono poważnie płace robotników. Naturalnie takiego programu socjalistyczny rząd angielski nie mógł forsować wśród swoich wyborców. Dlatego przeprowadzono obniżkę funta w tajemnicy, ukrywając prawdziwe cele tej akcji finansowej. Jednak robotnicy angielscy poznali się na tych planach i, rzecz zrozumiała, stracili zupełnie zaufanie do programu socjalistycznej Labour-Party i jej buńczucznych wykonawców. Dowodem utraty zaufania Labour-Party były ostatnie wybory, które Labour-Party dały zaledwie 10 procent głosów w stosunku do poprzednich wyborów.

Wybory w Anglii były przeprowadzone bez żadnego nacisku ze strony partii zwycięskich. Przeprowadzał wybory rząd socjalistyczny, a jednak nie uniknął katastrofy. Wniosek z tego prosty: gdziekolwiek socjaliści są u rządu, zawsze doprowadzają kraj do katastrofy i w rezultacie zmuszeni są smrotnie odejść.

Może nareszcie wybory w Anglii otworzą ostatecznie oczy robotnikom, że należy na przywódców demokracji wybierać innych przewodników.

Robotnik tylko we własnym, spółdzielczym sklepie kupować może. O tem pamiętajmy; to mówmy swoim żonom i córkom.

