

Magistrat m. Łodzi

KSIĘGOZBIÓR

ZARZĄDU GŁÓWNEGO

Zainwentaryzowano № 115 str. 7

# ZNISZCZENIA WOJENNE W BUDOWLACH

## b. KRÓLESTWA POLSKIEGO

3

opracował

10

2288

18000

ZYGMUNT LIMANOWSKI

Naczelnik Wydziału Statystycznego Instyt. Ubezpieczeń Wzajemnych Budowli od Ognia.



31(438) + 940 "1914"

WARSZAWA

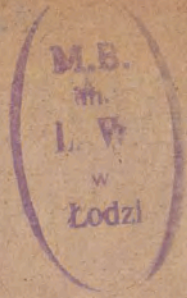
Druk F. Wyszynskiego i S-ki, Zgoda 5.

1918.



[13] k. mapy nr 101

111



**DAR**  
 W.P. *Włodzisław Przemysłowy*  
 Magistratu m. Łodzi  
 dla  
 MIEJSKIEJ BIBLIOTEKI PUBL.  
 w Łodzi  
 Nr 79.35 d. 16 | 1923 r.  
 90091/64

71132

PR



Odbitka ze

Sprawozdania

Rok 1916 i 1917.

(Tom II).



# TREŚĆ:



## a) Część analityczna.

	Str.
ROZDZIAŁ 1. Uwagi wstępne i metodologiczne . . . . .	3*—8*
" 2. Ogólny rezultat rejestracji szkód . . . . .	8*—12*
" 3. Zniszczenia według grup terytorjalnych . . . . .	12*—21*
" 4. Działy budowlı . . . . .	21*—32*
" 5. Rozkład terytorjalny zniszczeń . . . . .	32*—44*
" 6. Zakończenie . . . . .	45*—46*

## b) Materiały statystyczne.

### 1. Zniszczenia wojenne w budowłach według gmin i powiatów z uwzględnieniem stanu budowli w dniu 14/I 1914 r.

TABLICA I. Wsie . . . . .	3 — 16
" II. Dwory . . . . .	17 — 25
" III. Miasta i miasteczka . . . . .	26 — 32
" IV. Sumy powiatowe . . . . .	33 — 34

### 2. Spis miejscowości, w których jest 50% lub więcej uszkodzonych budowli.

a) Wsie . . . . .	35 — 43
b) Dwory . . . . .	44 — 47

## Tablice i wykresy w tekście:

TABLICA 1. Statystyka zniszczeń dla czterech grup terytorjalnych . . . . .	Str. 12*
" 2. Szczegółowe dane o zniszczonej wartości w wielkich miastach . . . . .	13*
" 3. Ugrupowanie miejscowości według % zniszczonych budowli w trzech grupach terytorjalnych . . . . .	20*
" 4. Zniszczenia w różnych działach budowli . . . . .	22*—23*
" 5. Statystyka zniszczeń dla trzech działów budowli . . . . .	25*
" 6. Zniszczone zakłady przemysłowe według wysokości szkody . . . . .	28*
" 7. Spis zniszczonych kościołów . . . . .	31*
" 8. Statystyka zniszczeń dla trzech stref zniszczenia . . . . .	35*
" 9. Ugrupowanie miejscowości w trzech strefach zniszczenia według % zniszczonych budowli . . . . .	36*
FIGURA 1. Procentowy podział wartości budowli według rodzaju miejscowości, oraz procent zniszczenia w każdej grupie . . . . .	14*
" 2. Procentowy podział wartości budowli według działów budowli oraz procent zniszczenia w każdym dziale . . . . .	14*
" 3. Ugrupowanie miejscowości według % zniszczonych budowli . . . . .	20*
" 4. Procentowy podział wartości poszczególnych działów budowli według rodzaju miejscowości, oraz % zniszczenia w każdej grupie: a) Kościoły, b) Zakłady przemysłowe, c) Inne budowle . . . . .	26*

ZALĄCZNIK: Mapa zniszczeń wojennych w budowłach b. Królestwa Polskiego.

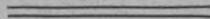
## BŁĘDY DOSTRZEŻONE:

### W tekście.

Str. 9*	wiersz 2 od dołu	jest: 118,272 rb.,	powinno być: 118.272.000 rb.
„ 17*	„ 18 od góry	„ Myszyniec,	„ „ Goworowo Probstwo.
„ „	„ 21 „ „	„ Opoczyński,	„ „ Opatowski.
„ „	„ 22 „ „	„ Opoczyński,	„ „ Opatowski.
„ „	„ 23 „ „	„ Opoczyński,	„ „ Opatowski.
„ „	„ 10 od dołu	„ Lubelski,	„ „ Lubartowski
„ „	„ 11 „ „	„ Konstantynów,	„ „ Konstantynówek.
„ „	„ 12 „ „	„ Jaszczów,	„ „ Laszczów.

### W tablicach.

Str. 12*	wiersz 13 od dołu	jest: b. gub. Siedlecka,	powinno być: b. gub. Siedlecka bez powiatów Białskiego, Konstantynowskiego, Radzyńskiego i Włodawskiego.
„ 26*	rubr. 12, drugi wiersz od góry	jest: 449.543.210,	powinno być: 336.259.560.





## 1. Uwagi wstępne i metodologiczne.

---

Pomimo znanego ubóstwa statystycznego we wszystkich dziedzinach naszego życia publicznego, posiadamy co do budowli wyjątkowo ścisłe dane, dzięki istnieniu w kraju naszym od przeszło stu lat Instytucji Wzajemnych Ubezpieczeń. Na podstawie tych danych oraz danych z Wydziału Ub. Magistratu m. Warszawy wartość wszystkich budowli Królestwa Polskiego (bez gmachów rządowych) wynosiła z początkiem 1914 roku 1.479.083.220 rb. Normy jednak, brane za podstawę oszacowania, były przeciętnie o 45% niższe od wartości rzeczywistych, po uwzględnieniu zaś tego otrzymamy jako wartość właściwą tych budowli okrągłą sumę 2 miliardów 145 milionów rb., co stanowi w przybliżeniu jedną piątą wartości całego majątku narodowego Królestwa. W obliczeniach więc strat, jakie poniósł kraj nasz w okresie wojennym, jedną z poważnych pozycji stanowią niewątpliwie zniszczone budowle.

Znaczenie reje-  
stracji szkód wo-  
jennych w budo-  
wlach.

Jest rzeczą konieczną ściśle odróżniać i oddzielać przy opracowywaniu szkód wojennych straty bezpośrednie od pośrednich. Pod stratą bezpośrednią rozumiemy stratę, która powstała naskutek jakby mechanicznego działania, a więc dla budowli będzie to wartość tych części, które uległy zniszczeniu. Straty takie dają się względnie ściśle i łatwo wyliczyć, metoda postępowania jest w tym wypadku zupełnie analogiczna do tej, jaką ubezpieczenia od ognia stosują przy likwidacji szkód pogo-rzelowych.

Strata bezpośrednia nawet w czasach normalnych, kiedy istnieją warunki do natychmiastowej odbudowy, nie wyczerpuje ogólnej szkody, jaką właściciel z tytułu zniszczonej budowli ponosi. Dochodzą zawsze mniej lub bardziej wysokie straty pośrednie, związane z chwilową niemożnością użytkowania budynku. Te ostatnie rosną oczywiście niepomierne, gdy odbudowa, jak to ma miejsce w warunkach wojennych, zostaje albo zupełnie uniemożliwiona lub też połączona jest z trudnościami, a więc pośrednio kosztami, które nie stoją w żadnym związku do suchej, formalnej taksacji szkody. Takie straty pośrednie są z reguły trudniejsze do uchwycenia, znajomość szkód bezpośrednich może jednak przy ich wyliczaniu oddawać wielkie usługi.

Znajomość strat bezpośrednich w budowlach stanowi w dalszym ciągu cenny materiał orientacyjny przy wyliczaniu szkód w niektórych innych częściach majątku narodowego, gdzie zwyczajna rejestracja napotkać by musiała na poważne przeszkody. Odnosi się to np. do pewnej części ruchomości, które naskutek swej wielkiej ruchliwości są mało uchwytne, jak ruchomości domowe, a więc meble, sprzęty gospodarcze,



ubranie, bielizna i t. d. Przybliżona ocena ich wartości, lub szkód poczynionych, najlepiej daje się wyliczyć w związku z wartością czy szkodą, poniesioną w nieruchomościach, w których się tamte mieszczą, istnieje bowiem niewątpliwie między nimi pewien łatwo dający się ustalić stosunek.

Wniosek stąd ogólny, że dla wszelkich obliczeń strat w majątku krajowym—strat, jakie poniósł przemysł, rolnictwo nasze, nasze wsie, miasteczka i miasta,—zniszczeń, dokonanych przez ślepy żywioł wojny w życiu i funkcjonowaniu naszego organizmu gospodarczego, jeżeli nie podstawowym to w znacznej mierze pomocnym materiałem i punktem wyjścia może być oparcie się o dane, dotyczące się nieruchomości, jako wskaźniki rozmiarów, kierunku i charakteru żywiołowej klęski wojennej i jej roli w zniszczeniach kraju. Straty te mogą wreszcie tworzyć pierwszorzędny materiał porównawczo—statystyczny dla wszelkich dalszych obliczeń, rachunków i porównania z innymi krajami.

Rejestracja strat  
przez Instyt. Wz.  
Ubezpieczeń.

Podstawowym materiałem przy ustalaniu strat bezpośrednich w budowlach są wykazy szacunkowe dla budynków Królestwa, które sporządza w związku z istniejącym przymusem ubezpieczeniowym Instytucja Wz. Ub., szacując urzędowo każdą budowlę. Dla tego celu istnieje wyszkolony personel techniczny, który poza czynnościami szacunkowymi zajmuje się również likwidacją pogorzeli. Mamy tu więc do czynienia z personelem, posiadającym nabytą rutynę w szacowaniu szkód, powstałych przez ogień, przedstawiającym więc najbardziej odpowiedni dobór przy rejestracji bezpośrednich szkód wojennych. Odbija się to korzystnie na zebranych materiale, gdyż dane opierają się na jednolitych normach szacunkowych, materiał przedstawia więc znakomitą jednorodność, której brak stanowi wadę prawie wszystkich innych rejestracji, nie mogących się mimo najlepszej woli pozbyć wpływu czynnika subiektywnego.

Fakt zaś, że normy szacunkowe, jak to ma istotnie miejsce z normami Instytucji Wz. Ub., nie odpowiadają rzeczywistym wartościom, w niczem dodatniej strony tej rejestracji nie narusza, gdyż znając stosunek wartości tych norm do norm, opartych na cenach rzeczywistych, z łatwością odpowiednie korektury przeprowadzić można. Wskutek jednorodności danych zyskuje zaś nietylko zestawienie na obiektywnej wartości, lecz istnieje również możliwość wyprowadzenia liczb stosunkowych, obrazujących najwierniej zakres i siłę zniszczenia.

Koniecznym wydaje się, dla lepszego zrozumienia metody i wykonania rejestracji szkód, rzut oka na warunki pracy Instytucji Wz. Ub. Wojna podważyła w sposób poważny działalność Instytucji Wz. Ub. Cały szereg biur powiatowych uległ kompletnemu zniszczeniu razem z aktami i dokumentami, a znajdujące się wśród nich wykazy szacunkowe bynajmniej zaoszczędzone nie były. Z punktu widzenia zaś rejestracji szkód wojennych były to najważniejsze powiaty, gdyż najbardziej zniszczone. Po wznowieniu swej działalności już pod polskim zarządem, przystąpiono do uporządkowania tych biur, w związku z czem musiano szacować ponownie budowle w tych wszystkich okolicach, w których wykazy uległy zniszczeniu. Prace te do chwili obecnej jeszcze nie są zakończone.

Ten stan rzeczy był poważną, jeżeli nie przeszkodą to trudnością w podjęciu prac koło rejestracji zniszczeń. Do pewnego stopnia zadanie ułatwiały prawie całkowicie zachowane materiały statystyczne Głównego Zarządu. Nie zawierają one



wprawdzie danych co do poszczególnych budowli, dają jednak dostatecznie zróżniczkowaną podstawę, o którą się może oprzeć kontrola i wyliczenie brakujących szacunkowych. Przy personelu więc odpowiednio wyszkolonym i dostatecznie obznajmionym z warunkami i stosunkami miejscowymi, można było zapomocą czy to osobistych badań, czy też wiadomości, zbieranych na miejscu, trudności powstałe do pewnego stopnia ominąć i poważniejsze luki uzupełnić.

Instytucja Wz. Ub. obowiązana jest przeprowadzać likwidację wszystkich szkód ogniowych; ograniczenie istnieje tylko co do wypłaty odszkodowania, do którego ona jest prawnie zmuszona jedynie w razie pożarów losowych. W zasadzie więc wszystkie zniszczenia wojenne powinny być formalnie zlikwidowane przez Instytucję, chociaż z jej strony żadnych zobowiązań co do odszkodowania w tym wypadku nie było. Sprawa rejestracji szkód bezpośrednich w budowlach byłaby tem samym rozwiązana, i to w sposób jaknajbardziej ścisły.

Tak też było w początkach wojny na tych terenach, gdzie—jak w kilku wschodnich powiatach—obecność wojsk nieprzyjacielskich była chwilowa, a biura powiatowe nie uległy zniszczeniu. Rząd rosyjski wyznaczył nawet specjalny dwudziestopięciomiljonowy fundusz na odszkodowanie za zniszczenia wojenne, który pozostawał w zarządzie Wzajemnych Ubezpiecz. i z którego do połowy 1915 r. wypłacono około 3 milionów rubli.

Rejestracja taka mogła być jednak tylko wyjątkowo prowadzona, przeważnie bowiem tereny objęte walkami pozostawały albo w rękę nieprzyjaciela, lub też panowały w nich warunki, uniemożliwiające wszelkie czynności ubezpieczeniowe.

Na jesieni 1915 r. Rosjanie opuszczają ostatecznie Królestwo, a wraz z nimi przenosi się Zarząd rosyjski do Moskwy, zabierając ze sobą część aktów i wszystkie kapitały. Instytucja Wz. Ub., wznowiona przez Centralny Kom. Ob., znalazła się wobec przeszło 325.000 zniszczonych całkowicie lub częściowo budowli. O likwidacji tych szkód nie można było początkowo myśleć. Nawet w warunkach normalnych, przy sprawnie funkcjonującej administracji, byłaby to praca ponad siły organizacji, a cóż dopiero przy jej ówczesnym stanie, w którym była pozbawiona dokumentów, kapitałów i odpowiednio wyszkolonego personelu. Wszelkie wysiłki w tym czasie musiały zmierzać do opanowania najbardziej naglących potrzeb, a więc w pierwszym rzędzie do odtworzenia portfeli i zebrania funduszy na wypłatę odszkodowań pogorzeliowych.

Na podstawie tych uwag staje się rzeczą zrozumiałą, iż można było przystąpić do rejestracji zniszczeń wojennych dopiero po dłuższym okresie czasu, gdy dowody szacunkowe były już doprowadzone do względnego porządku, gdy najpilniejsze prace likwidacyjne w dziedzinie pogorzeli losowych były załatwione. Również rzeczą jest zrozumiałą, iż przystępując do likwidacji tak olbrzymiej liczby zniszczonych budowli, trzeba było się oprzeć na jakimś bardziej sumarycznym trybie postępowania niż przy zwyczajnych pogorzeliach. Normalny zresztą sposób likwidowania był i z tego powodu wykluczony, iż pewna część budowli została w międzyczasie odbudowana. Pracę tę podjął Zarząd Instytucji na wiosnę 1918 r. w związku z postanowieniem wydania Sprawozdania za czas swej dwuletniej działalności. W okólniku, rozesłanym do biur powiatowych, w sprawie nadsyłania sprawozdań o stanie ubezpieczeń i stosunkach, panujących w powiecie, zażądano również danych co do zniszczeń wojennych. Odnośny ustęp wspomnianego okólnika brzmiał:

Metoda  
rejestracji.



W powiatach, dotkniętych przez zniszczenia wojenne, sporządzić należy wykaz eksplikacyjny podług wzoru — załączonego niżej, układając tabele oddzielnie na każdą gminę i na każde miasto.

### Wykaz budowli, zniszczonych od działań wojennych.

Gmina (Miasto).....

Nazwa i rodzaj miejscowości (dwór, wieś, miasteczko)	Ogólna liczba zniszczonych nieruchomości	BUDOWLE ZNISZCZONE					Daty zniszczenia i uwagi
		Rodzaj (zwyczajne, kościoły, fabryki, młyny, gmachy publicz.)	Liczba	W % wszyst. budowli	Suma oszacowania w rb.	% Zniszczenia	
1	2	3	4	5	6	7	8

W rubryce 1, jako oddzielną miejscowość, podawać należy każdy zniszczony dwór, każdą zniszczoną wieś i miasteczko. Liczby zniszczonych nieruchomości (rubr. 2) podaje się tylko ogólnie dla każdej miejscowości. Co się tyczy rodzaju budowli (rubr. 3), to rozróżniamy zwyczajne, do których wliczyć należy wszystkie z wyjątkiem kościołów, fabryk, młynów, gmachów publicznych (szkoły, szpitale, teatry, urzędy gminne itd.). W rubryce 5 należy podać odsetek ogólnej liczby budowli zniszczonych w danej miejscowości do wszystkich budowli w tej miejscowości. W rubr. 7 należy podać **przybliżony** procentowy stosunek wartości zniszczonej do sumy oszacowania budowli zniszczonych (rubr. 6). Dane, dotyczące oddzielnej miejscowości (rubr. 4, 6 i 7) winny być sumowane.

Poniżej podajemy przykład takiego zestawienia:

Wzór.

Gmina: *Poraj.*

Powiat: *Suwalski.*

Nazwa i rodzaj miejscowości	Ogólna liczba zniszczonych nieruchomości	BUDOWLE ZNISZCZONE					Daty zniszczenia i uwagi
		Rodzaj	Liczba	W % wszyst. budowli	Suma oszacowania w rb.	% Zniszczenia	
Dwór: <i>Baranów</i> . . .	—	<i>Zwyczajne</i>	3	—	2,000	25	} 2-XII 1914. Bitwa jednodniowa.
	—	<i>Browar</i>	1	—	1,500	75	
	Razem . .	1	—	4	50	3,500	
Wieś: <i>Baranów</i> . . .	—	<i>Zwyczajne</i>	25	—	7,000	50	} 8-II 1915. Walki pozycyjne.
	—	<i>Kościół</i>	1	—	3,000	75	
	—	<i>Młyny</i>	2	—	1,500	100	
	—	<i>Szkoła</i>	1	—	700	25	
Razem . .	10	—	29	30	12,200	60	
Miasteczko: <i>Poręba</i> . .	—	<i>Zwyczajne</i>	75	—	68,000	75	} 15-XII 1914. Bitwa.
	—	<i>Fabryki</i>	2	—	10,000	50	
	—	<i>Urząd gminny</i>	1	—	1,200	30	
Razem . .	12	—	78	75	79,200	70	Podpalili wojska.

Gdyby z jakichbądź powodów dostarczenie żądanych materiałów nastęczało Pp. Taksatorom pewne trudności, mogą być one z łatwością usunięte przy zasięgnięciu na miejscu informacji bądź w gminach, bądź w biurach komisji rejestracji szkód wojennych.

Jak widzimy z przytoczonych ustępów okólnika, Zarząd dał tylko najogólniejsze wytyczne co do trybu postępowania przy gromadzeniu potrzebnych danych. Pozostawienie pewnej swobody działania taksatorom było konieczne z powodu bardzo różnorodnych warunków, w jakich się powiaty znajdowały. Wstępnym krokiem rejestracji musiało być zebranie spisu uszkodzonych budowli i wielkości stosunkowego w nich zniszczenia. Przedewszystkiem wskazanem źródłem tych danych były urzędy gminne i wójci. Jeżeli jednak otrzymany materiał budził wątpliwości lub był niezupełny, to nie pozostawało nic innego, jak dane otrzymane skontrolować lub uzupełnić, czy to na podstawie osobistych wywiadów, czy też zebranych materiałów w biurach rejestracji strat i t. d. Posiadając te dane, było już rzeczą łatwą przy pomocy dowodów szacunkowych ustalić wartość zniszczonych budowli i uzupełnić inne rubryki szematu, podanego w okólniku. O ile dowodów szacunkowych brakowało, musiano się uciekać do podawania przybliżonych wartości, przyczem ze strony Zarządu w licznych odezwach podkreślano, by w takich razach dane odzwierciedlały możliwie najdokładniej faktyczny stan rzeczy. Pomimo więc, iż metody zbierania danych zostały jaknajbardziej uproszczone, co jedynie dawało rękojmię, iż praca ta wogóle wykonaną zostanie, starano się przeprowadzić tę pracę z możliwie największą ścisłością. Pochłonięto to bardzo wiele pracy i czasu, w bardziej zniszczonych powiatach zgórą pół roku. Wypełnione według szematu wyżej podanego wykazy były właściwym materiałem pierwiastkowym, na którym Zarząd oparł dalsze opracowywanie. Po skontrolowaniu i uzgodnieniu danych z materiałami statystycznymi, znajdującymi się w Zarządzie, obliczono wielkość zniszczenia i cały szereg liczb stosunkowych, mogących rzucić światło na rozmary i charakter szkód.

Dane, zebrane w ten sposób, nie dotyczyły Warszawy, która posiada autonomiczny Wydział Ubezpie. przy Magistracie. Lukę tę jednak byliśmy w stanie wypełnić dzięki materiałom, które nam Wydział dostarczył. Co się tyczy przedmieść, włączonych w 1916 r. do Warszawy, to posiadaliśmy cyfry co do przedwojennego stanu budowli,—straty zaś zostały opracowane na podstawie materiałów, udzielonych nam przez Biuro Rejestracji Strat Wojennych przy R. G. O. Dane, dostarczone z Warszawskiego Wydziału Ubezpieczeń, poddaliśmy przerachowaniu, gdyż stosowane tam normy szacunkowe są wyższe od pozawarszawskich. Gdy bowiem normy, któremi posługuje się Instytucja Wz. Ub., odpowiadają przeciętnie cenom o 45% niższym od rzeczywistych, to odpowiednia różnica dla Warszawy wynosi 25%. Chcąc rozporządzać materiałem jaknajbardziej jednolitym, sprowadziliśmy wszystkie dane do norm obowiązujących w Instytucji Wz. Ubezpieczeń.

Nie ulega wątpliwości, iż uzyskany materiał cyfrowy zawiera i zawierać musi pewne nieścisłości, nie dające się usunąć przy takim sumarycznym sposobie badania. Jak to już jednak wyżej podnosiliśmy, znajomość warunków i stanu powiatów przez personel Instytucji, o ile z jednej strony nie może zapobiec temu, by się wkrały pewne nieścisłości, o tyle równocześnie wyklucza możliwość grubszych błędów, któreby ogólny obraz zniszczenia przedstawiły w mylnem świetle. Uogólniając, sądzimy, iż w danych warunkach i przy danych środkach materiał otrzymany przedstawia maximum możliwej ścisłości.



Załączone „Materiały statystyczne“ ujmują całokształt zniszczeń w szereg tablic, które podają absolutne wielkości zniszczeń i ich stosunek do stanu przedwojennego budowl. Uwzględniono w nich zniszczenia co do liczby miejscowości, nieruchomości (posesyj) i budowli, oraz wielkość szkody w tych ostatnich. W związku z tem wyprowadzono liczby stosunkowe, charakteryzujące obszar i wielkość zniszczenia. Jako podstawową jednostkę zestawień, przyjęto w tablicach I i II, odnoszących się do wsi i dworów, — gminę. Szczegółowego podziału zniszczeń według miejscowości w obu tych tablicach zaniechaliśmy, uważając, iż przy podziale na gminy sprawa ta jest już bardzo wyczerpująco przedstawiona, nie mogliśmy przytem niepomierne rozmia-  
rów tej pracy powiększać. Tablica III podaje analogiczne dane dla miast i miasteczek, wyszczególniając jednak już każdą zniszczoną miejscowość. Tablica IV stanowi wreszcie sumaryczną dany powiatowych trzech poprzednich zestawień. Obraz, przedstawiony przez dwie pierwsze tablice, uzupełniamy spisem wsi i dworów, w których więcej niż połowa budowli uległa zniszczeniu. Przy wyliczonych miejscowościach podany jest procent zniszczonych budowli, oraz pewne charakterystyczne rodzaje budynków, które w nich uległy zniszczeniu.

W krótkiej analizie zniszczeń, zawartej w następnych rozdziałach, podajemy jeszcze cały szereg cyfr i szczegółowych danych, mogących bliżej zakres zniszczeń oświetlić.

Na końcu pracy zamieszczamy mapę, przedstawiającą stopień zniszczenia w gminach, oraz miastach i miasteczkach. Ujmuje ona plastycznie obraz cyfrowy zniszczeń, zawarty w tablicach.

## 2. Ogólny rezultat rejestracji szkód.

Straty ogólnokra-  
jowe.

Jako najogólniejszy rezultat naszych badań, otrzymujemy stratę w wysokości 56.172.610 rb. Straty te nie obejmują całego Królestwa Polskiego, brakuje bowiem danych dla 15% jego obszaru, a mianowicie: strat w gub. Suwalskiej i w czterech „etapowych“ powiatach gub. Siedleckiej (Bialski, Konstantynowski, Radzyński i Włodawski). Nie mieliśmy też możności, dla braku danych, uwzględnić strat w budynkach rządowych. W gub. Suwalskiej, jak i w wymienionych powiatach gub. Siedleckiej, nie mogły rozwinąć Ubezpieczenia Wz. swej działalności w czasie okupacji niemieckiej. Co do pierwszej, to istniał w tym względzie kategoryczny zakaz odpowiednich władz, co do „Etapów“ zaś,—to w zasadzie przyznano Instytucji prawo rozwinięcia tam swej działalności, warunki policyjno-wojskowe tak jednak urzędowe czynności na każdym kroku utrudniały lub wprost uniemożliwiały, iż dalszej pracy musiano na tych obszarach wprost zaniechać.

Ażeby ustalić ogólną sumę zniszczeń dla całego terytorjum Królestwa Polskiego, trzeba nam w przybliżony sposób wypełnić wspomniane luki. Ziemie gub. Suwalskiej były terenem przemarszów i podstawą bezpośrednich ataków na linję Niemna, w szczególności zaś na linję znajdujących się tam twierdz, jak Kowno, Olita, Grodno. Południowe powiaty stanowiły również podstawę operacyjną działań na linję Narwi, w szczególności na twierdzę Ossowiec, na którą atak prowadzony był przez ziemię Łomżyńską. Cały szereg bitew i pochodów łączy się na terenach obu sąsia-

dujących gubernij w jedną operacyjną całość, to też przyjąć można, nie odbiegając zbyt od rzeczywistości, że procent zniszczenia na całym obszarze będzie w przybliżeniu jednakowy. Przyjmiemy więc dla gub. Suwalskiej procent, otrzymany dla gub. Łomżyńskiej, a więc 18.7%. Otrzymamy wówczas dla 56.945.160 rb., które przedstawiają wartość budowli gub. Suwalskiej w początku 1914 r. stratę w wysokości 10.648.740 rb. W analogiczny sposób uzupełnimy szkody dla czterech powiatów „etapowych“ gub. Siedleckiej, przyjmujemy mianowicie ten sam procent zniszczenia, jaki otrzymaliśmy dla gub. Lubelskiej. Gdy bowiem zachodnie części gub. Siedleckiej uległy tylko nieznacznemu uszkodzeniu, to we wschodnich powiatach, a więc właśnie w tak zw. „etapach“, miały miejsce poważne zniszczenia, połączone z masowem podpalaniem wsi i miasteczek przez cofającą się armję rosyjską. Szczególnie ucierpiały tutaj miejscowości w bezpośrednim sąsiedztwie Bugu, w bliskości Brześcia Litewskiego. Przypuszczać można w tej części kraju zniszczenie podobne do tego, jakie zaobserwowaliśmy dla gub. Lubelskiej, to też przyjmujemy taki sam procent straty (12.1%). Dla 33.631.510 rb., stanowiących wartość przedwojenną budowli w tych powiatach, będzie to stanowiło absolutną stratę w wysokości 4.069.400 rb. Dołączając te dwie w przybliżeniu wyliczone pozycje do 56.172.610 rb., stanowiących rezultat bezpośredniej rejestracji, otrzymujemy 70.890.750 rb., jako ogólną sumę zniszczeń w całym Królestwie. Stanowi to 4.8% zniszczenia budowli, gdyż wartość ich wynosiła przed wojną (14/I 1914 r.) 1.479.083.220 rb. Obie te cyfry rozumiemy w normach szacunkowych Instytucji, chcąc zaś uzyskać wielkość straty, odpowiadającą wartości rzeczywistych cen przedwojennych, trzeba je powiększyć o 45%. Otrzymamy wówczas jako wartość właściwą wszystkich budowli Królestwa z początkiem 1914 r.—2.144.670.000 rb., *straty zaś bezpośrednio w budowlach, spowodowane przez działania wojenne, wyniosą w przybliżeniu 103.000.000 rb.*

Podkreślamy z naciskiem, iż w cyfrze tej mieszczą się tylko bezpośrednie szkody, spowodowane przez działania wojenne, to też suma 103 milionów rubli przedstawia w cenach przedwojennych wartość materiału i pracy, potrzebnych do odbudowy zniszczonych części budynków. Ponieważ waluta jest tutaj rozumiana w złocie, należałoby sumę tę wielokrotnie powiększyć, chcąc straty przedstawić w wartości zdeprecjonowanego dzisiejszego pieniądza. Pewien pogląd na wielkość poniesionej przez kraj straty można uzyskać, porównując ją ze szkodami, które powodują rok rocznie u nas pożary. Z porównania takiego wynika, iż zniszczenie budowli, spowodowane przez wojnę w ciągu jednego roku, dorównywa niemal co do wielkości szkodom pożarowym, jakie kraj poniósł w ciągu dwudziestolecia 1894—1913 r. \*). Gdyby Ubez-

\*) Ob. *Sprawozdanie Inst. Ub. Wz. t. II. Portfel Ub. Wz. i Pożary*, cz. II, roz. I, str. 106.

Suma odszkodowania, przyznana przez Instytucję pogorzelncom w całym kraju poza Warszawą, wynosiła w 20-leciu 1894—1913 r. 65.254.000 rb. Jeżeli przyjąć, że około 25% wartości budowli nie było ubezpieczone w Instytucji, to wypadłoby, że ogólne szkody pogorzelnowe były w tym okresie również wyższe o jakieś 25%, wynosząc około 81.567.000 rb. Podwyższając zaś normy szacunkowe o 45%, podobnie jak to uczyniliśmy powyżej, otrzymamy ostatecznie sumę szkód pogorzelnowych w dwudziestoletnim okresie 1894—1913 r. około 118.272 rb. Włączenie do rachunku Warszawy nie zmieniłoby ogólnego obrazu wskutek jej niskiej palności.



pieczenia Wzajemne chciały pokryć stratę, stąd wynikającą, to musiałyby rozporządzać kapitałem zapasowym przeszło 70 milionów rubli, a więc prawie cztery razy większym od tego (19 milionów rb.), który Zarząd rosyjski wywiózł z kraju.

Podobnie jak ogólną sumę zniszczenia, ustalić można przypuszczalną liczbę zniszczonych budowli na całym obszarze Królestwa. *Otrzymamy około 425.000 budowli zniszczonych*, a ponieważ z początkiem 1914 r. było ich wszystkich 3.671.634, więc stanowi to 11.6% liczby ogólnej. Wartość tych budowli przedstawia w okrągłej cyfrze 130 milionów rubli, przeciętne więc uszkodzenie jednej budowli wynosi 79%. Jest to procent zniszczenia, przy którym budynek traci wszelką użytkową wartość, czy to jako miejsce schronienia, czy jako warsztat pracy. Z cyfry uszkodzonych budowli wnioskować można, iż liczba tych, którzy w różnych chwilach wojny znaleźli się nagle bez dachu nad głową, przewyższa znacznie połowę miliona. Stanowiłoby to już niebywałą katastrofę w życiu społeczeństwa, tymczasem rozmiary tej klęski były o wiele większe, gdyż do nich dołączyć należy całe rzesze przymusowo wysiedlonych. Nie tylko więc z dymem poszedł milionowy dorobek całych pokoleń i stanęły warsztaty pracy, odbierając tysiącom pracowników zarobek, lecz powstały masy ludności bezdomnej, skazane na wszystkie okropności dłuższej lub krótszej tułaczki. Szczególnie w bezpośrednim sąsiedztwie linii bojowej warunki były straszne: chowano się tygodniami po lasach, gnieźdzono w norach ziemnych. Zimno, głód i brud wywoływały choroby i epidemie, które dziesiątkowały bez litości. Ze wszystkich strat, jakie kraj poniósł w ciągu tej wojny, straty na zdrowiu i życiu ludzkim przedstawiają najstraszniejszą i niepowetowaną pozycję.

Dla całości obrazu strat, poniesionych w budowlach podczas tej wojny, należy jeszcze wspomnieć o tak zw. *pożarach wojennych*. Pod nazwą tą rozumieją organizacje ubezpieczeniowe pożary, pośrednio wywołane obecnością wojska lub urządzeń wojskowych. Wymienimy, jako główne i najczęściej spotykane przykłady przyczyn takich pożarów: nieostrożne obchodzenie się z ogniem wojsk kwaterujących i iskry kolejek wojskowych. Z protokołów pogorzeliowych Instytucji Wz. Ub. wynika, iż straty z tego tytułu wyniosły w dwuleciu 1914/1915—899,991 rb., czyli, opierając się na cenach rzeczywistych,—1,304,986 rb. Stratami temi zostało dotkniętych 1.652 nieruchomości i 4,931 budowli \*). Ponieważ organizacje ubezpieczeniowe nie miały obowiązku płacić w tym wypadku odszkodowania, więc szkody te powiększyć muszą straty, jakie kraj naskutek wojny i okupacji wojskowej poniósł w budowlach, i których pokrycia ma bezsprzecznie prawo żądać.

Ogólne rezultaty  
rejestracji zniszczeń.

Przechodząc do szczegółowej analizy zniszczeń, opierać ją będziemy na faktycznie zebranych materiale, który nie obejmuje Suwalszczyzny i czterech „etapowych” powiatów gub. Siedleckiej, razem 11 powiatów, zajmujących około 15% obszaru Królestwa. Wartości szacunkowe przyjmować będziemy w normach, obowiązujących Instytucję Wz. Ub., a więc o 45% poniżej właściwych wartości przedwojennych.

\*) Bliższe szczegóły o „pożarach wojennych” znajdują się w IX rozdz. Sprawozdania, Inst. Ub. Wz. t. II, str. 217 i następn.

Ogólne zniszczenie wyniosło przy tych zastrzeżeniach, jak to już wyżej podaliśmy, 56,172,610 rb., czyli 4.04%. Budowli było ogółem na tych terenach 3,246,262, zniszczeniu uległo 325,909 czyli okrażyło 10%. Znaczna różnica między procentem zniszczenia a odsetkiem zniszczonych budowli tłumaczy się z jednej strony tem, iż zniszczeniu ulegał nie zawsze cały budynek, jak to widzimy z przeciętnej straty jednej budowli, która wyniosła 78%. Przedewszystkiem jednak różnica ta wskazuje na to, iż zniszczeniu ulegały w daleko szerszym zakresie budowle mniej wartościowe. Ponieważ zaś budowle o większej wartości koncentrują się przeważnie w miastach, wynikałby stąd pośredni wniosek, iż miasta były znacznie mniej zniszczeniem dotknięte aniżeli wieś. O słuszności takiego wniosku przekonamy się w dalszym ciągu.

Budowle zniszczone należały do 105.210 nieruchomości, czyli posesyj, stanowiących 10.6% wszystkich 994,903 nieruchomości na tym obszarze, zniszczeniami więc wojennymi dotknięta została zgórá dziesiąta część właścicieli nieruchomości. Stosunek budowli do nieruchomości, wyrażający się przeciętnie w 3.3 budowlach, przypadających na jedną nieruchomość, utrzymał się w przybliżeniu w zniszczonych nieruchomościach, gdzie wynosi 3.1. Można więc powiedzieć, iż zniszczenie obejmowało raczej całe grupy budowli, w mniejszym zaś daleko stopniu pojedyncze objekty. Przejawia się w tem charakterystyczna strona zniszczeń wojennych, mianowicie tendencja do masowego burzenia.

Szkody wojenne zostały zarejestrowane w 8.108 miejscowościach, co stanowi 18.8% ogólnej ich liczby 43.025. Liczba nieruchomości, przypadająca na jedną miejscowość, wynosi przeciętnie 23.1, liczba budowli 75.4, na zniszczone zaś miejscowości przypada uszkodzonych nieruchomości 12.9, budowli 40.1. W obu wypadkach mamy do czynienia z połową wartości poprzednich, i możnaby na tej podstawie wnosić, iż zniszczeniu ulegały przeciętnie połowa nieruchomości czy budowli. Wniosek ten jednak nie jest konieczny, gdyż rezultat podobny mógł powstać w inny sposób, co właśnie ma miejsce w naszym wypadku. Ażeby się o tem przekonać, wystarczy przyrzeć się końcowemu zestawieniu tabl. 3 (str. 20\*) i odpowiedniemu wykresowi na tejże stronie.

Ugrupowane są tam miejscowości zniszczone w 20 klasach, z których każda odpowiada pewnemu procentowi zniszczonych budowli. Gdyby pierwszy wniosek był słuszny, to większość miejscowości, i to bardzo znaczna, musiałaby się mieścić w klasie środkowej (45—50%) lub sąsiednich. Tymczasem tablica daje nam obraz zupełnie odmienny. W czterech środkowych klasach (40—60%) zanotowano ledwo 947 miejscowości, co stanowi 11.6% ogólnej ich liczby (8.108). Klasy krańcowe, odpowiadające nieznacznemu tylko uszkodzeniu (niżej 5%) i całkowitemu zniszczeniu (95—100%), posiadają liczebności już daleko wyższe, szczególnie zaś tyczy się to klasy ostatniej, w której mieści się 22.4% miejscowości. Z tablicy tej wynika więc, iż na poprzedni rezultat złożyło się także ugrupowanie miejscowości, przy którym liczebności symetrycznych względem środka skali klas naogół się równoważą, przyczem najsilniej liczebnie reprezentowane są klasy krańcowe. W plastyczny sposób oddaje to odpowiedni wykres (gruba linja), fig. 3, który można ująć w następujący sposób: pod względem procentu zniszczonych budowli liczebnie górują miejscowości bardzo słabo uszkodzone lub całkowicie zniszczone, na każdy z tych krańcowych wypadków



(niżej 10% i 90 — 100%) przypada prawie czwarta część miejscowości, na obie więc bez mała połowa (48.6%). Reszta miejscowości (4.162) rozkłada się prawie równomiernie na pozostałych 16 klas. Na każdą z nich wypada przeciętnie około 260 miejscowości, to zn. 3%.

Dalsza analiza tego ugrupowania wykaże jednak, iż mamy tu doczynienia z wypadkową, na którą się składają zasadniczo różniące się formy zniszczeń w poszczególnych typach skupień (p. str. 19\* i nast.), wstrzymamy się więc narazie od jakichkolwiek rozważań na tle tego ogólnego dla wszystkich miejscowości obrazu.

### 3. Zniszczenia według grup terytorjalnych.

Podział na grupy terytorjalne.

Jeżeli ugrupujemy miejscowości według rodzaju skupienia, to uwidocznia się bardzo charakterystyczne związki między zniszczeniem a grupami terytorjalnymi. Grup takich tworzymy w zasadzie trzy, to jest: 1) miasta i miasteczka, 2) dwory i 3) wsie. Dla szczegółowych jednak badań przedstawia grupa miast i miasteczek zbyt wielką różnorodność. Obok olbrzymich wielkomiejskich skupień wchodzi w jej skład drobne miasteczka, wielkością i charakterem nieraz bardzo zbliżone do większych wsi. Rozbijemy skutkiem tego grupę pierwszą, wyłączając z niej „miasta wielkie“, przyczem za takie miasta uważać będziemy te, w których wartość oszacowania budowli przekracza według norm Instytucji 2 miliony rubli. Resztę miast i miasteczek złączymy jako „miasta średnie i miasteczka“ w osobną grupę. Otrzymamy więc, jako podstawę następnych rozważań, cztery grupy terytorjalne, mianowicie: 1) miasta wielkie, 2) miasta średnie i miasteczka, 3) dwory i 4) wsie. Dane, odnoszące się do tych czterech grup, zawiera drugostronnie umieszczona tabl. Nr. 2, którą ilustruje wykres fig. 1 str. 14\*.

Miasta wielkie.

Z tablicy Nr. 2 widzimy, jak koniecznym było wydzielenie w osobną grupę wielkich miast. Skupiają one same 75% wartości wszystkich budowli miejskich, a 45% krajowych, przez co zyskują niepomierny wpływ na całość obrazu strat miejskich lub ogólnokrajowych. Spis tych miast wraz z sumą szacunkową ich budowli zawiera Tabl. 1.

Tabl. Nr. 1.

M I A S T O	Suma oszacowania			M I A S T O	Suma oszacowania		
	ogólna	zniszcz.	%		ogólna	zniszcz.	%
Warszawa . . . . .	319 344.850	43.780	0.01	Płock . . . . .	4.869.470	—	—
Łódź . . . . .	147.876.200	70.570	0.05	Żyrardów . . . . .	4.824.380	457.380	9.4
Sosnowiec . . . . .	17.655.030	—	—	Lomża . . . . .	4.473.310	9.420	0.2
Częstochowa . . . . .	17.540.910	—	—	Dąbrowa . . . . .	4.409.540	—	—
Lublin . . . . .	13.794.220	—	—	Zgierz . . . . .	4.264.490	55.930	1.3
Kalisz . . . . .	13.109.270	2.979.500	20.7	Siedlce . . . . .	4.207.420	910	0.02
Pabjanice . . . . .	8.129.840	—	—	Zduńska Wola . . . . .	3.134.240	5.080	0.16
Radom . . . . .	7.606.790	—	—	Radomsk . . . . .	2.705.570	7.810	0.5
Włocławek . . . . .	7.427.760	—	—	Łowicz . . . . .	2.443.950	44.280	1.8
Kielce . . . . .	6.956.830	—	—	Mława . . . . .	2.279.260	—	—
Piotrków . . . . .	6.488.680	—	—	Chelm . . . . .	2.211.430	110.190	5.0
Będzin . . . . .	6.203.500	—	—				
Zawiercie . . . . .	5.874.270	—	—				
Tomaszów R. . . . .	5.381.720	—	—	Razem . . . . .	623.212.930	3.784.850	0.6

Tabl. Nr. 2.

Grupy terytorjalne	Liczba miejscowości			Liczba nieruchomości			Liczba budowli				Wartość oszacowania		
	Ogółem	Zniszczon.	0/0	Ogółem	Zniszczonych	0/0	Ogółem	Zniszczonych	0/0	Przebieg % zniszczenia w budowlach	Ogólna	Zniszczenia	0/0
Miasta wielkie	25	11	44.0	39.525	556	1.4	209.827	1.666	0.8	70	623.212.930	3.784.850	0.6
Miasta średn. i miasteczka	679	263	38.7	137.352	13.318	9.7	446.246	36.064	8.1	68	212.080.126	8.151.930	3.8
Dwory	10.801	1.304	12.1	13.363	1.485	11.4	145.633	12.428	8.5	76	142.251.890	9.373.760	6.6
Wieś	31.520	6.530	20.7	804.633	89.851	11.2	2.444.556	275.751	11.2	82	410.961.610	34.862.070	8.5
Razem	43.025	8.108	18.8	994.903	105.210	10.6	3.246.262	325.909	10.0	78	1.388.506.550	56.172.610	4.04

W większości wielkich miast, bo w 14, nie było wcale strat, lub też były one tak drobne, iż ich nie rejestrowano. Część wielkich miast została zaraz po wybuchu wojny dobrowolnie oddana wkraczającym armjom niemieckim i austriackim i znalazła się tem samem poza obrębem działań wojennych.

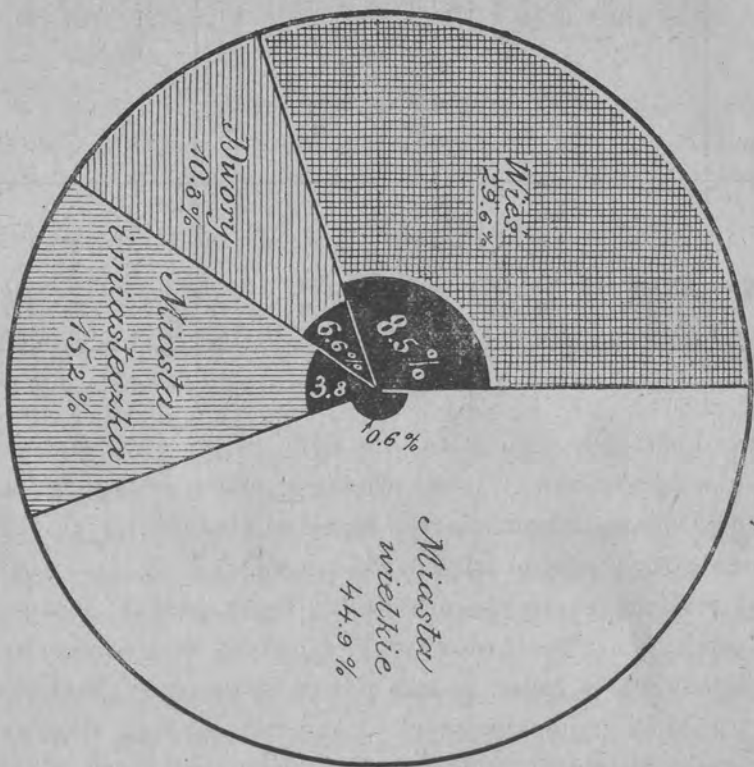
W położeniu takim znalazł się również Kalisz, który jednak, już po zajęciu przez Niemców, został przez nich zbombardowany i podpalony w początkach sierpnia 1914 r. Czyn ten, nie dający się w żaden sposób nawet upozorować „koniecznościami wojny“, obrócił w gruzy jedno z najpiękniejszych i w pełni rozwoju stojących miast Królestwa. Zburzona została najlepiej zbudowana i najstarsza dzielnica miasta, przyczem straty w budowlach wyniosły koło 3 milionów rubli, to znaczy prawie 4-tą część wartości wszystkich budowli Kalisza. Jest to najpoważniejsza pozycja strat w tej grupie terytorjalnej, gdyż obejmuje 79% ogółu strat. Po jej wyłączeniu zniszczenie w wielkich miastach spadnie z 0,6% do 0,13%.

Następnem miastem, które najbardziej ucierpiało, jest Żyrardów. Straty wynoszą tu prawie pół miliona rubli, czyli 9,4%. Rosjanie, ustępując stąd w lipcu 1915 r. zburzyli również bez żadnych upozorowań dających wojną powodów wielkie zakłady fabryczne. Podobnie w czasie odwrotu rosyjskiego ucierpiał Chełm, następne miasto co do wielkości poniesionych szkód. Straty wyniosły 110, 190 rb., czyli 5%, przyczem względnie niskie szkody tłómaczą się małą wartością tamtejszych budowli.

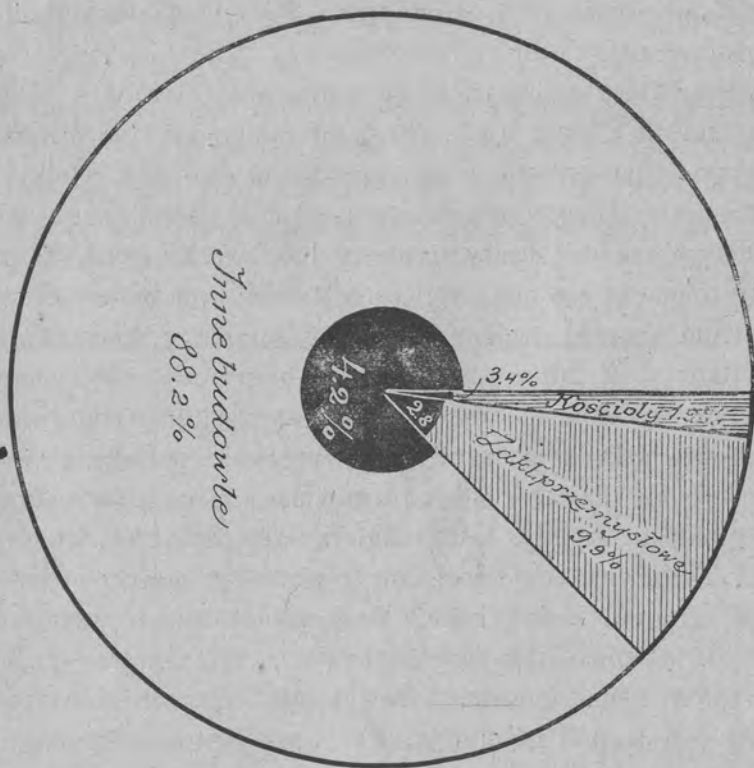
W samym centrum działań wojennych leżały miasta: Warszawa, Łomża, Łódź, Zgierz, Łowicz i Radom. Z nich dwa pierwsze odgrywały rolę twierdz z tak jednak naprzód wysuniętym systemem obronnym, iż bezpośrednio tylko nieznacznie ucierpiały, przyczem główne szkody poczyniły w Warszawie pociski z samolotów. Z chwilą, gdy twierdze te nie dawały się już utrzymać, rosjanie wycofywali się, i dzięki temu miasta te mało ucierpiały. Łódź i Zgierz były ośrodkami wielkiej bitwy w końcu listopada 1914 r. Łowicz znajdował się również w samym ośrodku walk, toczonych z początkiem grudnia tegoż roku. To ostatnie miasto ucierpiało stosunkowo najwięcej (1,8%), po niem następuje Zgierz (1,3%), a potem dopiero idzie Łódź (0,05%). Szkody, które Łódź poniosła, przewyższają wprawdzie straty Zgierza i Łowicza, odsetek straty jest jednak najmniejszy ze względu na wielką wartość budowli całego skupienia. Co do Radomia, to toczyły się wprawdzie w bezpośrednim jego sąsiedztwie zacięte walki, nie notowano jednak w nim samym zniszczeń. W bliz-



*Procentowy podział wartości budowlanej według rodzaju miejscowości, oraz procent zawieszenia w każdej grupie.*



*Fig. 1 (do tabl. 2)*



*Fig. 2 (do tabl. 5.)*

kiem sąsiedztwie walk znajdowały się Radomsk, Zduńska Wola i Siedlce, oraz Kielce, Lublin, Piotrków, które to ostatnie miasta strat nie wykazują.

Widzimy z tego opisu, iż wielkie miasta wyszły co do zniszczenia naogół bardziej obronną ręką niż bezpośrednie sąsiedztwo. Zestawienie poniższe, w którym porównujemy zniszczenie miast i przynależnych powiatów, pozwala wyrobić sobie w tej sprawie wyczerpujący pogląd.

	% zniszczenia:		% zniszczenia:	
	w mieście	w samym pow.	w mieście	w samym pow.
Warszawa	0.01	2.7	Tomaszów R.	— 5.1
Łódź	0.05	7.0	Płock	— 12.4
Sosnowiec	—	0.3	Żyrardów	9.4 6.9
Częstochowa	—	0.9	Łomża	0.2 26.5
Lublin	—	8.8	Dąbrowa	— 0.3
Kalisz	20.7	0,04	Zgierz	1.3 7.9
Pabjanice	—	2.9	Siedlce	0.02 1.6
Radom	—	12.5	Zduńska Wola	0.16 0.3
Włocławek	—	0.5	Radomsk	0.5 1.3
Kielce	—	3.4	Łowicz	1.8 8.5
Piotrków	—	0,3	Mława	— 4.2
Będzin	—	0.3	Chełm	5.0 34.0
Zawiercie	—	0.3		

W dwóch tylko wypadkach zniszczenie miasta przewyższa stosunkowe straty przynależnego powiatu, mianowicie w faktach Kalisza i Żyrardowa, w których zniszczenia nie miały właściwie związku z działaniami wojennymi. Poza to szkody w miastach, o ile wogóle miały miejsce, są przeważnie tylko drobnym ułamkiem zniszczenia okolicy.

Taki stan rzeczy nakłania do przypuszczenia, iż poza przypadkowymi okolicznościami wojny, decydować tu mogły również pewne poboczne przyczyny. Jest rzeczą może ryzykowną wysnuwać w tej materji categoryczne wnioski, właśnie z powodu bezwzględnie a przypadkowego charakteru działań wojennych, niewątpliwie jednak w powyższym obrazie ujawnia się jakaś ogólna ochronna tendencja w stosunku do większych skupień. Tendencję taką nietrudno sobie przytem wytłómaczyć. Pominiemy tak zw. humanitarne względy, zbyt wymownie bowiem przemawiają ruiny Kalisza, można jednak przytoczyć cały szereg czynników utylitarnych, które do takiej tendencji skłaniały. Wymienimy tylko znaczenie, jakie posiadają kompleksy budowli miejskich, jako dogodny pomieszczenie dla wojska lub władz wojskowych. Co jednak ważniejsze, miasta są składnicami wielkich zapasów surowca, towarów, maszyn i sprzętów wszelkiego rodzaju, i wszystkie te nagromadzone bogactwa uległyby wraz z budowlami zniszczeniu. Praktyczny zmysł Niemców, którzy w tej wojnie na ziemiach naszych odgrywali rolę zdobywców, nadaje istnieniu zupełnie świadomych w tym kierunku starań wszelkie cechy prawdopodobieństwa. Przemawiałby za tem drobiazgowo opracowany system rekwizycyj i konfiskat, stosowany przez nich z brutalną bezwzględnością i który nie tylko zapewnił im olbrzymie łupy, lecz również dał korzyści, wynikające z ruiny całych działów naszego życia gospodarczego. Nie



potrzeba dodawać, iż wielkie centra miejskie, szczególnie przemysłowe i handlowe, poniosły najdotkliwsze w tym wypadku straty.

**Miasta średnie  
i miasteczka.**

Nasza grupa terytorjalna miast i miasteczek nie odpowiada klasyfikacji dawnej administracji rosyjskiej, opartej na czysto biurokratycznych szablonach. Nie posiadając jeszcze polskiego urzędowego spisu, posługiwać się będziemy klasyfikacją, sporządzoną dla celów ubezpieczeniowych przez Wydział Statystyczny Wz. Ub. Według niej było na obszarach badanych 704 miasta i miasteczka\*), po odjęciu więc 25 wielkich miast, pozostaje w grupie miast średnich i miasteczek 679 miejscowości.

Wartość budowli w tej grupie wynosi 212.080.120 rb., straty dosięgły 8.151.930 rb., czyli 3,8%. Jest to odsetek, przewyższający wielokrotnie zniszczenie, zaobserwowane w wielkich miastach. Budowli uszkodzonych było 36.064, a więc 8,1%. Rozbieżność obu procentów jest tu większa niż w wielkich miastach i wogóle największa z czterech grup terytorjalnych, co by wskazywało, iż grupa ta, choć zwiężona, pozostaje nadal bardzo niejednorodną. Nie mogło zresztą być inaczej, gdy do niej zaliczamy obok takich miast, jak Zamość lub Sandomierz, miejscowości charakterem swym bardzo zbliżone do wsi, w których wartość budowli nie dosięga nieraz 100.000 rb. Dalsza jednak częściowa klasyfikacja tej grupy zaprowadziłaby nas zadaleko i posiadałaby tylko teoretyczne znaczenie wobec przeważająco przypadkowego charakteru zniszczeń. Sprobujemy zresztą, choć w sposób bardzo formalny, wydzielić z tej grupy większe skupienia, któreby można objąć nazwą „średnich miast“, a mianowicie miasta powiatowe, które nie były włączone do grupy poprzedniej. Dane przedstawiać się będą wówczas w następujący sposób:

	Liczba budowli			Wartość budowli		
	ogólna	zniszcz.	%	ogólna	zniszczona	%
Miasta „średnie“ . . . . .	88.127	6.943	7,9	48.896.820	1.877.210	3,8
Miasteczka . . . . .	358.119	29.121	8,1	163.183.300	6.274.720	3,8

Z uwag poprzednich co do istnienia tendencji, hamującej bezwzględność w stosunku do większych skupień, wynika, iż tendencja będzie tem słabsza, im skupienie jest mniejsze. Przy rozbiciu jednak grupy miejskiej na miasta powiatowe i miasteczka znajdziemy w ostatnich, które niewątpliwie są skupieniami mniejszemi, tylko drobne podwyższenie się procentu zniszczonych budowli, straty zaś posiadają tę samą procentową wartość.

Na taki jednak wynik złożył się między innymi rozkład terytorjalny miast, daleko pomyślniejszy dla miasteczek niż miast powiatowych. Choć bowiem te ostatnie, wzięte w całości, rozmieszczone są równomiernie po kraju, to jednak po odjęciu 11 miast wielkich, leżących przeważnie w zachodniej części, najmniej zniszczonej, pozostałe grupują się gęściej na obszarach, bardziej przez wojnę nawiedzonych. Co do miasteczek, to skupiają się one raczej w bardziej przemysłowych okręgach, a więc zachodnich. Dość powiedzieć, iż w trzech guberniach: Kaliskiej (prawie niezniszczonej), Piotrkowskiej i Warszawskiej (częściowo tylko zniszczonych) znajduje się 50% miasteczek,

\*) Obok miast gubernjalnych i powiatowych zaliczone zostały do „miast i miasteczek“ wszystkie te miejscowości, których spis szczegółowy znajduje się w II-im tomie Sprawozdania Inst. Wz.,—Tablice statystyczne, tabl. III, str. 126—140.

kiedy w Łomżyńskiej i Lubelskiej (najbardziej zniszczonych) jest ich tylko 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Toteż widzimy, iż z liczby 55 miast powiatowych (średnich) było 29 zniszczonych, a więc 52<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, natomiast z 624 miasteczek zarejestrowano straty w 234, co stanowi tylko 37<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Natomiast, porównując stopień zniszczenia w poszczególnych miejscowościach obu kategorii, widzimy w większych skupieniach, to jest w miastach powiatowych, daleko słabsze spustoszenia niż w miasteczkach. Najwyższe zniszczenie miast powiatowych dochodzi do 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub> i przewyższa znacznie najwyższy stopień zniszczenia w wielkich miastach (Kalisz—20,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Miast powiatowych, w których straty przewyższyły 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, było ogółem sześć, mianowicie Ostrołęka (39), Sochaczew (37,8), Puławy (31), Hża (28,5) i Przasnysz (27,8).

Miasteczka przedstawiają obraz o wiele gorszy, gdyż notujemy już 9 miejscowości prawie całkowicie zburzonych (wyżej 75<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), w 19 straty wynoszą 50—75<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, a w 26 wypadkach 25—50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. a) Do zupełnie zniszczonych należą: Mała Wieś (pow. Płocki)—99,8, Sienno (pow. Hżecki)—91,7, Klwów (pow. Opoczyński)—91,7, Jarczów (pow. Tomaszowski)—90,8, Goworowo (pow. Ostrołęcki)—90, Wierzbica (pow. Radomski)—87,1, Grabowiec (pow. Hżecki)—86,5, Boryszew (pow. Sochaczewski)—79,8, Śniadowo (pow. Łomżyński)—78. b) Straty od 50—75<sup>0</sup>/<sub>0</sub> poniosły: Łopuszno (pow. Kielecki)—73,1, Jedwabno (pow. Kolneński)—72,1, Andrzejów (pow. Ostrowski)—71,6, Myszeniec (pow. Ostrołęcki)—71,1, Kazanów (pow. Hżecki)—70,7, Jabłonka (pow. Mazowiecki)—70,1, Puchaczów (pow. Chełmski)—69,3, Świerze (pow. Chełmski)—67, Sawin (tamże)—65, Krzeszów (pow. Biłgorajski)—64,9, Ożarów (pow. Opoczyński)—64,4, Końskowola (pow. Puławski)—61,4, Gliniany (pow. Opoczyński)—61, Dzierzkowice (pow. Janowski)—60,9, Janowiec (pow. Kozienicki)—60,7, Waśniów (pow. Opoczyński)—60,3, Zaręby Kościelne (pow. Ostrowski)—58,9, Złotorja (pow. Mazowiecki)—57,1. c) Wreszcie zniszczone zostały w granicach 25—50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>: Rogi (pow. Łódzki)—49,7, Ciechanowiec (pow. Mazowiecki)—48,2, Trawniki (pow. Lubelski)—48, Siedliszcze (pow. Chełmski)—47, Markuszew (pow. Puławski)—45,1, Janów (pow. Przasnyski)—44,5, Rożan (pow. Makowski)—44,2, Koprzywnica (pow. Sandomierski)—42,7, Lutomiersk (pow. Łaski)—43,5, Wojsławice (pow. Chełmski)—42,2, Opatowiec (pow. Pińczowski)—42,2, Wiślica (tamże)—40,1, Mircze (pow. Hrubieszowski)—40, Sławniów (pow. Kielecki)—40, Bolimów (pow. Łowicki)—39,7, Piątńca (pow. Łomżyński)—39,6, Główno (pow. Brzeziński)—34,5, Bielawy (pow. Łowicki)—34,5, Inowódz (pow. Rawski)—33,1, Ryczywół (pow. Kozienicki)—33, Jaszczów (pow. Tomaszowski)—32,7, Odrzywół (pow. Opoczyński)—32,5, Konstantynów (pow. Łódzki)—32,4, Łysobyki (pow. Łukowski)—31,9, Firlej (pow. Lubelski)—31,3, Wólka (pow. Mławski)—25,7.

Poprzestaniemy na przytoczeniu tych najbardziej zniszczonych miast, odsyłając co do pozostałych szczegółów do tabl. III „Materiałów statystycznych“ i do załączonej mapy zniszczeń. Przy opisywaniu rozkładu terytorjalnego zniszczeń (rozdział 4) uwydatnimy jeszcze bardziej charakterystyczne wypadki.

Do ogólnych uwag, które poczyniliśmy co do miast, należy wreszcie dołączyć, jako czynnik znacznie pogarszający ich odporność przed zniszczeniem, wielką palność, mającą swe źródło w lichych, drewnianych budowach, nadmiernie skupionych i przedstawiających skutkiem tego podatny grunt do pożarów masowych, wybuchających w razie ostrzeliwania lub umyślnego podpalenia.



Wsie.

Przejdźmy do właściwej wsi. Granica między grupą miasteczek, a grupą wsi nosi z natury rzeczy charakter formalny, toteż na pograniczu tych grup zatracają się właściwe zasadnicze różnice obu skupień. Przy masowem jednak ujęciu różnica zniszczenia zaznacza się nadzwyczaj dobitnie. Zaobserwowana w miastach średnich i miasteczkach strata 3,8% podnosi się w grupie miejscowości wiejskich do 8,5%, powiększa się więc przeszło dwukrotnie. Mówimy tutaj o wsi włościańskiej, pozostawiając chwilowo na boku dwory, które zajmują wśród tych grup terytorjalnych pewne pośrednie miejsce. Wieś doznała nie tylko największego stosunkowego zniszczenia; również absolutna cyfra szkód jest tu największa i wynosi 34.862.070 rb., to jest 62% wszystkich zniszczeń, przewyższa więc o wiele szkody w innych grupach. Tymczasem wartość budowli nie przewyższa 30% wartości wszystkich budynków w kraju.

Wyłuszczone przez nas poglądy, iż zniszczenie będzie się tem silniej ujawniać, im grupa terytorjalna będzie obejmować skupienia mniejsze i mniej wartościowe, znajduje tutaj pełne potwierdzenie. Gęste rozsianie wsi w kraju, przy równoczesnej bezwzględności operacyj wojennych, odbiera wszelkie znaczenie tym ochronnym czynnikiem, które miasta w pewnym stopniu znajdowały w wewnętrznych warunkach skupienia.

Wieś, jako już drobne przeważnie skupienie, nie tylko nie stanowiła przeszkody, lecz odwrotnie, była ona często pożądanem sąsiedztwem. Przez środek licznych wsi przeprowadzono okopy, lub też uczyniono to w ich bliskim sąsiedztwie, drzewo zaś używane do budowli stanowiło bardzo pożyteczny materiał dla wewnętrznego urządzenia rowów lub do opału w czasie zimna. Z materiału tego korzystali również obficie żołnierze, rozkwaterowani jako rezerwy we wsiach sąsiednich. Czego wreszcie nie rozebrano, to zostało zniszczone w ogniu artylerji nieprzyjacielskiej, która zrównywała z ziemią—wszystko co się na niej znajdowało. Podobnie w stosunku do masowych podpałań, stosowanych przez cofające się armje, wieś stanowiła jednostkę absolutnie bezbronną, pozbawioną nawet tej słabej odporności, którą większym skupieniom nadawała liczba mieszkańców, bardziej ogniotrwały rodzaj budowli, często wreszcie i obecność władz.

Wymowną cyfrą klęski, którą poniosła wieś, jest przeszło ćwierć miliona (275.751) zniszczonych budowli, to znaczy 11,2% budowli wiejskich a 8½% wszystkich budowli krajowych. Przeciętny stopień zniszczenia jednej budowli wynosi 82%. Nie ulega wątpliwości, iż zniszczenie przeszło 4/5 części budowli czyni z tej ostatniej kompletną ruinę. Liczba gospodarstw, dotkniętych w ten sposób, wyniosła 89.851, przyczem wypada na gospodarstwo zniszczone trzy zrujnowane budowle. Ponieważ jest to przeciętna liczba budowli, przypadająca na gospodarstwo wiejskie, więc z reguły ulegały zniszczeniu całe gospodarstwa.

Opis tego, w jakich rozmiarach katastrofa ta dotknęła różne okolice kraju, i w jaki charakterystyczny sposób się tam ujawniała, odłożyć musimy do Rozdz. 4, gdzie mówimy o terytorjalnym rozkładzie zniszczeń w związku z działaniami wojennymi. Z powodu wielkiej liczby zniszczonych wsi ograniczamy się do przedstawienia danych dla gmin. Podane one zostały w tabl. I, „Materiałów statystycznych“, tam również włączony został spis miejscowości, w których uszkodzone budowle przekraczają 50%.

Dwory.

Dwory zajmują pośrednie miejsce między wsią a miastami. Zniszczenie ich (6,6%) jest prawie dwa razy wyższe niż w miastach (3,8%), lecz mniejsze niż we wsi

(8,5%). Podobnie przedstawia się sprawa co do uszkodzonych budowli. Tylko w tym wypadku różnica między miastami (8,1%) a dworami (8,5%) jest bardzo nieznaczna, większy przedział istnieje natomiast w stosunku do wsi (11,2%). Absolutna wartość strat w budowlach dworskich wynosi 9.373.760 rb., czyli 15% wszystkich zniszczeń, natomiast wartość budowli dworskich przedstawia tylko 10% wartości wszystkich nieruchomości. Udział dworów w zniszczeniach jest więc wyższy niż miast, niższy zaś od wsi.

Pod względem wielkości skupienia dwory tworzą wprawdzie jednostki najmniejsze w kraju, co do wartości budowli przewyższają one jednak o wiele wiejskie i małomiasteczkowe. Były to z jednej strony warunki korzystne dla dworów, chroniące je od zniszczenia, jako bardzo wygodne punkty oparcia dla komend wojskowych, szczególnie na terenie głuchej wsi. Ten sam moment stanowił jednak, z drugiej przeciwnej strony, pozór do bezwzględnego ostrzeliwania, o ile tylko budowle znajdowały się w obrębie ognia. Temi dwiema sprzeczniemi sobie tendencjami tłumaczyć można przedewszystkiem pośrednie miejsce, jakie dwory co do zniszczenia zajęły.

O stopniu zniszczenia miejscowości dworskich mówić jeszcze będziemy w końcu tego rozdziału, porównywując zniszczenie różnych grup terytorjalnych. Dla dalszych szczegółów charakterystycznych odsyłamy, podobnie jak przy wsiach, do Rozdz. 5, dla statystyki zaś — do „Materiałów statystycznych“, a mianowicie do Tabl. II, w której dane zebrane gminami, i do „Spisu miejscowości zniszczonych“, w których wyliczone są imiennie dwory o procencie zniszczonych budowli, przekraczającym 50%.

Wspominaliśmy w Rozdz. 2, iż zniszczona wartość budowli podaje tylko w formie suchej materialną stronę straty. Nie uwzględnia ona faktu, iż budowla stanowi gospodarczą całość, która już przy niewielkiem zniszczeniu stracić może całkowicie swą użytkową wartość. Znacznie wymowniej obrazuje rozmiary klęski liczba zniszczonych budowli. Porównując więc zniszczenie miejscowości, należących do różnych grup terytorjalnych, oprzemy się na procencie zniszczonych w nich budowli. W tym celu rozklasyfikujemy (tabl. 3 i fig. 3 str. 20\*) miejscowości według procentu zniszczonych budowli, tworząc dwadzieścia klas o równych procentowych przedziałach.

Porównanie  
zniszczeń między  
grupami  
terytorjalnymi.

Na podstawie danych Tabl. 3 odtworzyliśmy poprzednio obraz dla wszystkich miejscowości bez różnicy grup terytorjalnych i zwróciliśmy uwagę na charakterystyczne w tym wypadku ugrupowanie. Najliczniej skupiły się miejscowości po obu krańcach skali, a więc w klasie drobnych uszkodzeń lub zupełnego zniszczenia. (p. Rozdz. 2, str. 11\*).

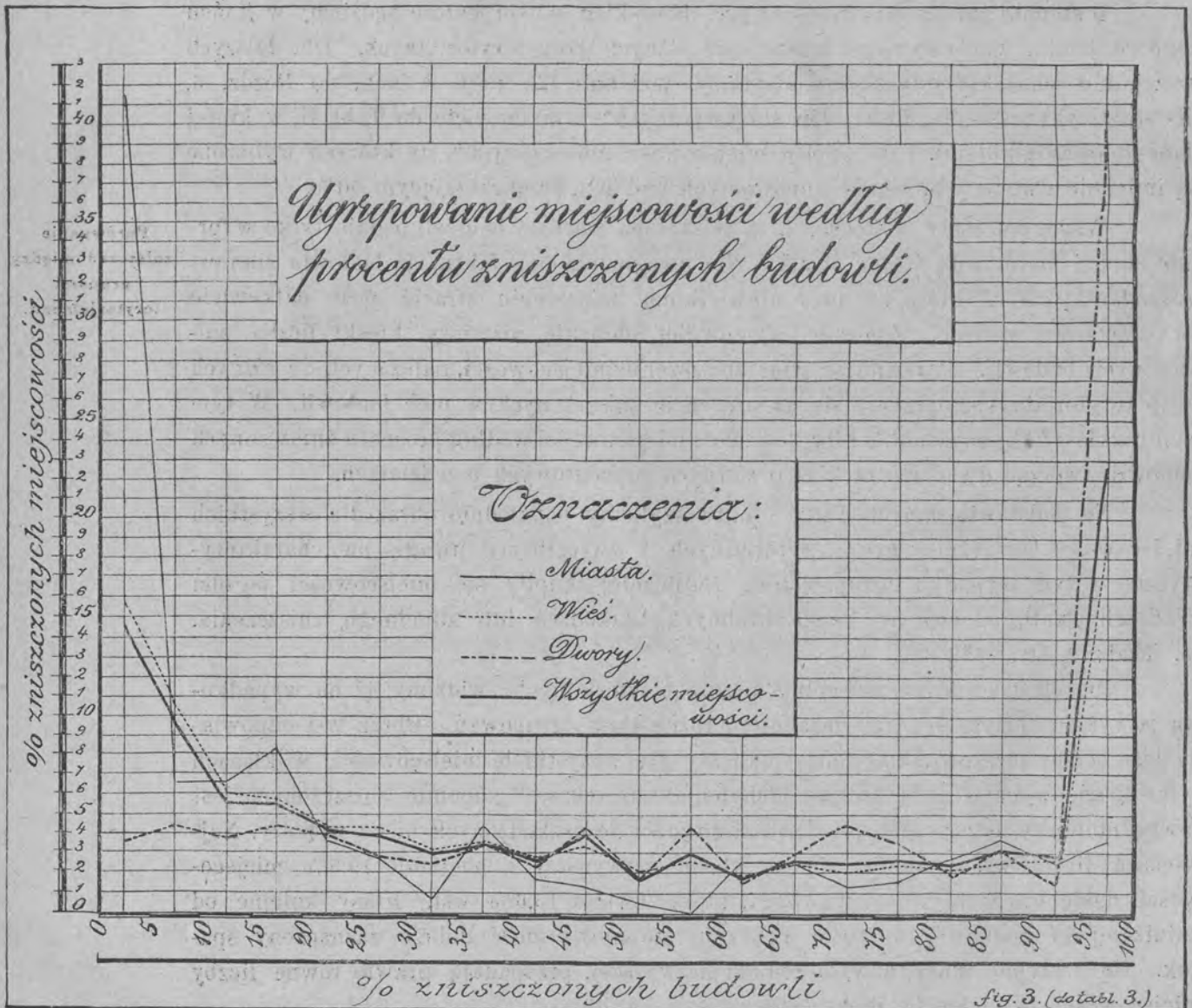
Przechodząc do poszczególnych grup terytorjalnych, widzimy, iż na wypadkową powyższą złożyły się trzy zasadniczo różne typy ugrupowań. Obraz wsi odpowiada dość ściśle obrazowi, który otrzymaliśmy dla wszystkich miejscowości, w klasach tylko krańcowych istnieją drobne odchylenia: odsetek wsi zupełnie zniszczonych jest trochę mniejszy, odwrotnie — procent wsi nieznacznie uszkodzonych nieco większy. Największa liczba wsi znajduje się w klasie najwyższej i obejmuje 19,5% miejscowości, następnie idzie klasa najniższa, która zawiera 15,6% wsi. Klasy kolejne od najniższej do środkowej (5—50%) wykazują stopniowy dość dobrze zaznaczony spadek. Na następne klasy, z wyłączeniem najwyższej, przypadają prawie równe liczby miejscowości, — na każdą około 2,5%.



*Ugrupowanie miejscowości według procentu zniszczonych budowli  
z uwzględnieniem grup terytorjalnych.*

Tabl. 3.

	% zniszczonych budowli																			Ra- zem	
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95		100
Miasta i miasteczka % . . . . .	114 41.6	18 6.6	18 6.6	22 8.1	10 3.7	8 2.9	2 0.7	12 4.4	5 1.8	4 1.4	2 0.7	—	7 2.5	7 2.5	3 1.1	4 1.4	7 2.5	10 3.7	6 2.3	15 5.5	274 100.0
Dwory % . . . . .	43 3.3	54 4.1	51 3.9	54 4.1	52 4.0	38 2.9	34 2.6	44 3.4	31 2.4	53 4.1	25 1.9	54 4.1	15 1.2	36 2.8	53 4.1	50 3.8	26 2.0	41 3.1	24 1.8	526 40.4	1.304 100.0
Wsie % . . . . .	1.018 15.6	684 10.5	391 6.0	379 5.8	270 4.1	275 4.2	196 3.0	217 3.3	173 2.6	286 4.4	130 2.0	184 2.8	132 2.0	162 2.5	135 2.1	152 2.3	135 2.1	167 2.6	169 2.6	1.275 19.5	6.530 100.0
Wszyst. miejscow. % . . . . .	1.175 14.4	756 9.3	460 5.7	455 5.6	332 4.1	321 4.0	232 2.9	273 3.4	209 2.6	343 4.2	157 1.9	238 2.9	154 1.9	205 2.5	191 2.4	206 2.5	168 2.1	218 2.7	199 2.5	1.816 22.4	8.108 100.0



Nadzwyczajnie jednak charakterystyczne są ugrupowania dla miast i miasteczek oraz dworów. <sup>Co</sup>chodzi o miasta i miasteczka, to mieści się ich 41.6% w klasie drobnych uszkodzeń (0—5%), reszta zaś rozkłada się prawie równomiernie na pozostałe klasy. Zupełnie odwrotny obraz widzimy we dworach. Najliczniej jest tu reprezentowana klasa zniszczenia całkowitego 95—100%. Mieści się w niej 40.4% dworów zniszczonych. Reszta rozdziela się znów równomiernie między pozostałe klasy.

Uderza przede wszystkim ten szczegół, iż dla wszystkich trzech grup terytorjalnych klasy środkowe przedstawiają prawie równy poziom względnych liczebności. Odchylenia, jakie tam widzimy, noszą charakter odchyień przypadkowych, spowodowanych przypadkowością wojny lub małą liczbą zgrupowanych miejscowości. Dopiero w klasach krańcowych zaznacza się bardzo wybitna odrębność, zależnie od grupy terytorjalnej. Typowym stopniem zniszczenia miast i miasteczek jest klasa drobnych zniszczeń, dla dworów klasa najwyższego zniszczenia, wieś zaś odznacza się przez maksymalne liczebności w tych obu klasach, przyczem forma zupełnego zniszczenia dominuje nad nieznacznym tylko uszkodzeniem. ~~7624.~~

Charakterystyczne typy zniszczenia w różnych grupach terytorjalnych wyodrębniają się tak ostro i plastycznie (p. wykresy fig. 3), iż trudno widzieć w nich tylko wypadkową przygodnych działań wojennych. Utwierdzają one raczej w poglądzie, iż istniały równocześnie niezależne od tych działań warunki i tendencje, składające się na odmienny stosunek zniszczenia w różnych grupach.

Najślabiej uwydatniają się pewne typowe, charakterystyczne stopnie zniszczenia w miejscowościach wiejskich, najmniej odpornych. Jest rzeczą zrozumiałą, iż głucha wieś, źle zabudowana, nie mająca możliwości jakiegokolwiek zorganizowanego przeciwdziałania, nie posiadająca wreszcie w sobie tych korzystnych warunków, które chroniły do pewnego stopnia miasta i dwory, była oddana na pastwę barbarzyńskiego postępowania wojska, rabującego i niszczącego, gdzie się da i ile się da. Niszczenie to przybierało formy różnorodne, dorywcze i mniej okrutne w tych okolicach, w których odbywały się walki wywiadowcze lub tylko przemarsze, potwornie zaś niszczycielskie w obszarach walk pozycyjnych, wielkich bitew i przymusowego cofania się. Poza temi dwiema krańcowymi formami zniszczenia, które najbardziej się uwydatniają, istnieje cała skala form przejściowych.

Dwory i miasta posiadają silnie wyodrębniające się maksymalne liczebności, są one jednak krańcowo odmienne. Prawie połowa miast, nawiedzonych przez wojnę, uległa tylko drobnym uszkodzeniom, dzięki korzystniejszemu położeniu i istnieniu całego szeregu momentów odpornych, które przytoczyliśmy, omawiając tę grupę terytorjalną. We dworach, jako skupieniach mniejszych, momenty te odgrywały już znacznie słabszą rolę, z drugiej zaś strony położenie ich na otwartych terenach walk, oraz uwydatniające się wielkością i konstrukcją budowle przyczyniły się do gruntownego ich burzenia z chwilą, gdy znalazły się w obrębie ognia nieprzyjacielskiego.

#### 4. Działy budowli.

Statystyka zniszczeń według działów budowli sprowadza się w naszym opracowaniu do podania tylko najogólniejszych, sumarycznych danych. Przyczyna tego leży przede wszystkim w statystyce Wz. Ub., w której podział na działy budowli za-

## Zniszczenia wojenne według działów budowl

Tablica 4.

B. G U B E R N J E	K o ś c i o ł y			Z a k ł a d y P r z e m y s ł o w e			M i a n y			G m a c h y p u b l i c z n e			B u d o w l e z w y c z a j n e		
	Liczba budowl	Wartość zniszczona	% znisz- czenia	Liczba budowl	Wartość zniszczona	% znisz- czenia	Liczba budowl	Wartość zniszczona	% znisz- czenia	Liczba budowl	Wartość zniszczona	% znisz- czenia	Liczba budowl	Wartość zniszczona	% znisz- czenia
Warszawska	Miasta . . .	29.440	75	259	767.490	57	20	23.200	91	20	4.380	30	2.780	583.760	27
	Wsie . . .	180.470	73	153	78.210	55	167	194.020	94	155	100.890	95	43.781	6.346.590	80
	Dwory . . .	—	—	112	156.360	67	29	53.040	98	1	350	100	2.953	2.389.850	88
	Ogółem . . .	209.910	74	524	1.002.060	58	216	270.260	95	176	105.620	87	49.514	9.320.200	73
Kaliska	Miasta . . .	26.800	40	10	157.860	90	8	14.100	99,9	6	155.580	95	1.059	2.705.480	95
	Wsie . . .	—	—	4	1.060	100	8	10.150	86	3	770	100	473	84.050	87
	Dwory . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	39.610	63
	Ogółem . . .	26.800	40	14	158.920	90	16	24.250	94	9	156.350	94,6	1.584	2.820.140	94
Piotrkowska	Miasta . . .	72.020	66	64	67.380	80	8	11.790	92	30	19.580	93	3.334	755.690	72
	Wsie . . .	97.170	80	83	78.510	55	61	87.880	92	54	19.790	91	14.446	1.968.930	84
	Dwory . . .	—	—	27	58.480	100	—	—	—	—	—	—	939	866.200	88
	Ogółem . . .	169.190	74	174	204.370	72	69	99.620	92	84	39.370	92	18.719	3.590.820	82
Radomska	Miasta . . .	35.220	98	10	5.860	54	20	18.640	95	85	36.990	81	5.836	1.002.330	79
	Wsie . . .	37.590	94	8	11.480	100	166	151.650	94	51	13.850	95	37.325	3.792.860	81
	Dwory . . .	—	—	—	—	—	1	630	90	—	—	—	896	602.520	89
	Ogółem . . .	72.810	96	18	17.340	78	187	170.920	94	136	50.840	85	44.057	5.397.710	81
Kielecka	Miasta . . .	75.020	41	57	86.570	54	—	—	—	22	10.310	84	1.348	209.770	61
	Wsie . . .	18.890	64	36	62.550	56	23	21.560	71	58	18.580	88	7.622	771.900	57
	Dwory . . .	—	—	7	8.250	96	1	550	75	—	—	—	674	450.960	72
	Ogółem . . .	93.910	52	100	157.370	55	24	22.110	71	80	28.890	86	9.644	1.432.630	68



Lubelska.	Miasta . . . . .	3	14.420	94	235	251.610	62	35	45.300	90	67	45.350	79	12.640	1 954.260	62
	Wsie . . . . .	8	62.000	80	133	269.220	98	288	274.420	91	238	128.130	92	93.877	9.419.820	79
	Dwory . . . . .	2	2.070	60	47	72.690	62	38	80.510	83	—	—	—	3.696	2.317.230	71
	Ogółem . . . . .	13	78.490	82	415	593.520	75	361	400.230	90	305	173.480	88	110.183	13.691.310	75
Siedlecka 1).	Miasta . . . . .	—	—	—	3	5.250	45	3	9.760	100	3	4.540	82	723	128.040	72
	Wsie . . . . .	4	34.580	54	7	8.420	91	27	36.740	80	4	90	40	8.200	1.032.050	89
	Dwory . . . . .	—	—	—	8	23.610	68	9	18.190	96	—	—	—	455	254.480	50
	Ogółem . . . . .	4	34.580	54	18	37.280	47	39	64.690	87	7	4.630	81	9.378	1.414.570	76
Łomżyńska.	Miasta . . . . .	4	18.380	44	51	69.050	100	28	25.120	93	31	27.220	97	7.388	1.787.120	80
	Wsie . . . . .	8	109.870	87	13	68.990	88	99	110.250	96	23	30.740	92	52.414	6.613.460	90
	Dwory . . . . .	—	—	—	21	20.630	72	4	8.360	100	—	—	—	1.042	768.510	85
	Ogółem . . . . .	12	128.250	75	85	158.670	87	131	143.730	96	54	57.960	94	60.844	9.169.090	88
Płocka . . . . .	Miasta . . . . .	3	3.390	45	31	155.600	40	15	14.090	100	5	13.920	92	1.455	489.100	72
	Wsie . . . . .	13	79.570	76	19	6.290	94	68	56.630	91	68	21.850	95	15.515	2.349.600	82
	Dwory . . . . .	—	—	—	15	9.920	45	—	—	—	—	—	—	1.429	1.170.760	62
	Ogółem . . . . .	16	82.960	73	65	171.810	41	83	70.720	92	73	35.770	94	18.399	4.009.460	74
W całym kraju 2)	Miasta . . . . .	41	274.690	68	720	1.566.670	59	137	162.000	92	269	317.870	484	36.563	9.615.550	69
	Wsie . . . . .	81	620.140	77	456	684.730	74	907	943.250	88	654	334.690	93	273.653	32.379.260	82
	Dwory . . . . .	2	2.070	60	337	349.940	71	82	161.290	90	1	350	100	12.106	8.860.120	76
	Ogółem . . . . .	124	896.900	74	1.413	2.501.340	64	1.126	1.266.530	92	924	652.910	88	322.322	50.854.930	78

1) Bez powiatów Białskiego, Konstantynowskiego, Radzyńskiego i Włodawskiego.

2) Bez b. gub. Suwalskiej oraz powiatów: wymienionych pod 1).

stąpiony został przez pewne charakterystyczne działy nieruchomości. Wynika z tego, iż naprz. do działu fabrycznego należą, obok właściwych fabryk, również wszelkie zabudowania, znajdujące się w obrębie nieruchomości fabrycznych. Podobnie ma się sprawa z budowlami kościelnymi i młynami. Bardzo ważny dział gmachów publicznych nie wyodrębnia również budowli, podpadających z tytułu swego przeznaczenia pod to pojęcie. Do nieruchomości tak zw. „użyteczności publicznej“ należą bowiem obok budowli, posiadających w samej rzeczy charakter takiej użyteczności, również budynki, stanowiące własność organizacyj społecznych, i to bez względu na ich właściwe przeznaczenie. Te braki statystyki Wz. Ub. uniemożliwiają bardziej zróżniczkowane i drobiazgowie wyprowadzenie danych dla stanu przedwojennego działów budowli w ścisłym tego słowa znaczeniu. Obowiązująca w Instytucji klasyfikacja odbiła się również na danych o zniszczeniach. Wprawdzie w przepisany kwestjonariuszu położono nacisk na to, iż klasyfikuje się budowle wyłącznie według ich przeznaczenia, a nie według charakteru przynależnych nieruchomości, — jak widać jednak z materiałów nadesłanych, bardzo często nie stosowano się do tej dyrektywy, zwłaszcza wtedy, gdy istniejące braki należało uzupełniać na podstawie statystyki Instytucji.

Powyższe uwagi ustalają, iż większe zróżniczkowanie statystyki odbija się ujemnie na jej ścisłości, i że nawet już sumaryczne, najogólniejsze dane przedstawiają tylko w przybliżeniu właściwy stan rzeczy.

Jeżeli chodzi o wnioski praktyczne, to mają one poważne znaczenie tylko w dziale „budowli zwyczajnych“. Straty bezpośrednie przedstawiają tu bowiem znaczną pozycję ogółu strat i pozwalają wnioskować o kierunkach i zakresie zniszczeń wojennych. Znajdują się więc tutaj liczne wskazówki dla ustalenia wysokości ogólnych strat i dla racjonalnej organizacji odbudowy. Budowle zwyczajne przedstawiają jednak przytłaczającą wprost większość wszystkich budynków (99%) i skutkiem tej znakomitej liczebnej przewagi dają obraz zniszczenia prawie że zupełnie analogiczny do tego obrazu, jaki otrzymujemy dla wszystkich bez różnicy budynków. Wydzielenie więc szczegółowe budowli tego działu z naszych tablic statystycznych niewieleby się przyczyniło do charakterystyki zniszczeń, byłoby natomiast połączone z wielkimi trudnościami opracowania i przedstawiałoby ostatecznie materiał pod względem ścisłości mniej wartościowy.

Co do innych działów budowli, to straty bezpośrednie w nich poniesione nie stoją w żadnym stosunku do ogółu z tego tytułu poniesionych strat. Tyczy się to przede wszystkim fabryk i kościołów, o czym szczegółowiej pomówimy, rozpatrując te działy. Dla wyrobienia sobie ogólniejszego teoretycznego poglądu na te zniszczenia brakuje znów masowej podstawy, gdyż liczba obiektów jest w nich szczupłą.

Tabl. 4 podaje najogólniejsze cyfry zniszczeń według większych jednostek terytorjalnych, to jest b. gubernij.

Rozróżniamy w niej 4 działy budowli, mianowicie kościoły, zakłady przemysłowe, młyny, gmachy publiczne i zwyczajne budowle. Brak danych odnośnie do stanu przedwojennego budowli według tych działów i według gubernij, uniemożliwia wyprowadzenie stosunkowych liczb, mogących dopiero wyświetlić właściwy stan zniszczenia. Ażeby choć częściowo rzucić na te stosunki światło, przedstawiamy dodatkową tablicę (Tabl. 5), w której na podstawie specjalnych wyliczeń zebrane zostały

dane ogólnokrajowe dla trzech działów budowli, mianowicie kościołów, zakładów przemysłowych (łącznie z młynami) i „innych budowli“. Wyszczególnienie młynów i gmachów publicznych nie dało się przeprowadzić dla powodów, które przytoczyliśmy poprzednio. Dla ilustracji tej tablicy służą wykresy fig. 2 (str. 14\*) i fig. 4 (str. 26\*).

Tabl. 5.

GRUPY TERYTORJALNE	Liczba budowli			Wartość budowli		
	ogólna	zniszcz.	%	ogólna	zniszczona	%
<b>K o ś c i o ł y.</b>						
Miasta wielkie . . . . .	149	4	2.7	3.332.560	44.180	1.3
Miasta średnie i miasteczka	1.215	37	3.0	10.204.460	230.510	2.3
Dwory . . . . .	17	2	11.8	21.110	2.070	9.8
Wsie . . . . .	1.891	81	4.3	12.723.740	620.140	4.9
Razem . . . . .	3.272	124	3.8	26.281.870	896.900	3.4
<b>Zakłady przemysłowe (łącznie z młynami).</b>						
Miasta wielkie : . . . . .	12.896	229	1.8	89.557.130	764.010	0.8
Miasta średnie i miasteczka	4.950	628	12.7	25.067.580	964.660	3.8
Dwory . . . . .	1.446	319	22.1	2.669.240	511.220	19.1
Wsie . . . . .	14.248	1.363	9.6	19.617.760	1.527.950	7.8
Razem . . . . .	33.540	2.539	7.6	136.911.710	3.767.870	2.8
<b>I n n e b u d o w l e.</b>						
Miasta wielkie . . . . .	196.782	1.433	0.7	530.323.240	2.976.670	0.6
Miasta średnie i miasteczka	440.081	35.399	8.0	176.808.080	6.956.750	3.9
Dwory . . . . .	144.170	12.107	8.4	139.561.540	8.860.470	6.3
Wsie . . . . .	2.428.417	274.307	11.3	378.620.110	32.713.950	8.8
Razem . . . . .	3.209.450	323.246	10.1	1.225.312.970	51.507.840	4.2

Najbardziej ucierpiały, tak bezwzględnie jak i stosunkowo, — „inne budowle“. Mieści się w nich olbrzymia większość, bo prawie 99% wszystkich budynków i 88,2% ich wartości. Wartość zniszczona w tym dziale wyniosła 51.507.840 rb. (4,2%), to zn. 92% wszystkich strat. Olbrzymia przewaga tego działu w całości budowli sprawia, iż obraz zniszczenia odpowiada prawie ściśle obrazowi, jaki otrzymaliśmy dla wszystkich bez różnicy budowli. Chcąc się o tem przekonać, wystarczy porównać odpowiednie wykresy fig. 1 (str. 14\*) i fig. 4 c) (str. 26\*). Wielkie ich podobieństwo rzuca się odrazu w oczy. Różnice w procentowym rozłożeniu wartości na grupy terytorjalne i w procentach zniszczenia poszczególnych grup są drobne i nieznaczne. Możemy więc dla ogólnej charakterystyki tego działu odesłać do poprzedniego rozdziału.

Do działu tego włączone zostały w Tabl. 5 również gmachy publiczne. Ponieważ gmachy rządowe (skarbowe) nie wchodzi w ogóle do naszej rejestracji, więc pod „gmachami publicznymi“ rozumiemy tu tylko gmachy miejskie, gminne lub „użyteczności publicznej“ w ścisłym tego słowa znaczeniu, a więc urzędy gminne, szkoły, szpitale i t. d. Straty poniesione podaje Tabl. 4, według której uległo bardzo silnemu (88%) zniszczeniu 924 gmachów, a straty wyniosły 652.910 rb. Brak nam danych dla

Budowle  
zwyczajne.

Gmachy  
publiczne.



Procentowy podział wartości wytworzonej w przemyśle budowlanym według rodzaju miejscowości, oraz procent mieszczan w każdej grupie?

a. Główny?

b. Zakłady przemysł.

c. Inne budowl.

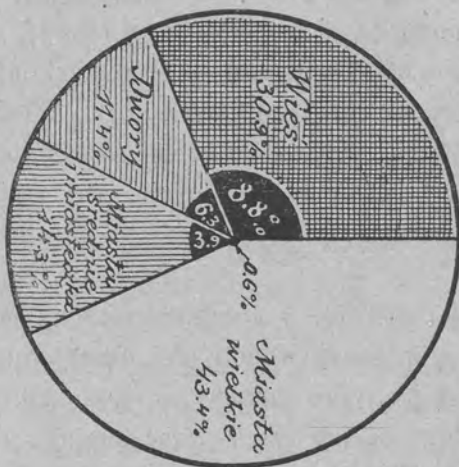
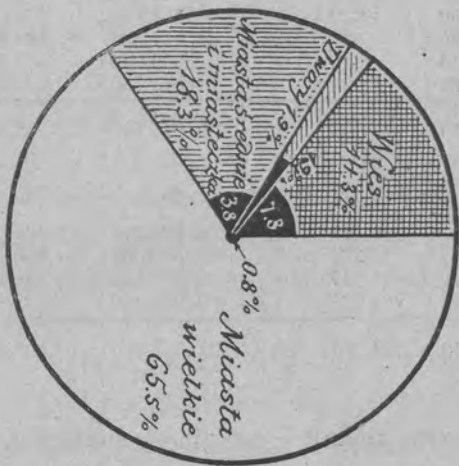
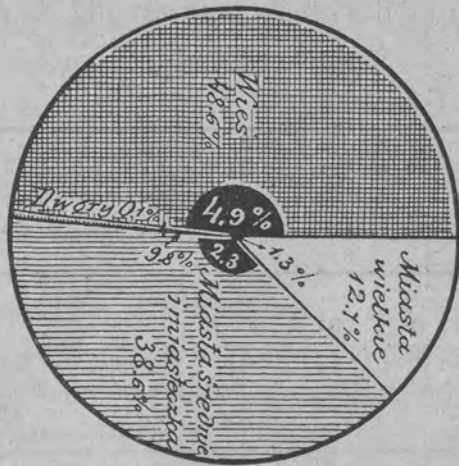


Fig. 4 (do tabl. 5.).

określenia wysokości stosunkowej straty. Rzuci się tylko w oczy silniejszy stopień zniszczenia pojedynczego budynku niż przy budowlach zwyczajnych (78<sup>o</sup>/o).

Charakterystyczny jest rozdział sumy zniszczonej między poszczególne grupy terytorjalne. Gdy przy budowlach zwyczajnych część, przypadająca na wieś, wynosiła 63.7<sup>o</sup>/o, na miasta 18.9<sup>o</sup>/o, a na dwory 17.4<sup>o</sup>/o, to przy gmachach publicznych odpowiednie pozycje wynoszą kolejno: 51.3<sup>o</sup>/o, 48.7<sup>o</sup>/o i 0.05<sup>o</sup>/o. Nieznaczne zniszczenie, które wykazują dwory, tłumaczy się drobną liczbą gmachów publicznych w tym dziale. Co do pozostałych dwóch grup, to wieś przewyższa i w tym wypadku miasta pod względem zniszczenia, różnica jest jednak stosunkowo drobna. Tłumaczyć to należy tem, iż gmachy tego rodzaju spotykają się częściej w miastach i miasteczkach niż we wsiach.

Ze znaczniejszych, notowanych w tym dziale zniszczeń, wymienimy: Kalisz — 5 bud. (straty 155.670 rb., stopień zniszczenia 95<sup>o</sup>/o), Ojrzeń, pow. Błoński, 2 bud. (12,910 rb. — 100<sup>o</sup>/o); m. Kryłów, pow. Hrubieszowski—8 bud. (11,140 rb.—100<sup>o</sup>/o); m. Gorzków, pow. Krasnostawski — szkoła (10.540 rb.—100<sup>o</sup>/o); Lipie, pow. Grójecki — szkoła i urząd gminny (9.920 rb. — 100<sup>o</sup>/o); m. Przasnysz — 1 bud. (8.690 rb. — 100<sup>o</sup>/o); Rachanie, pow. Tomaszowski—urząd gm. (8.420 rb.—100<sup>o</sup>/o); m. Jedwabne, pow. Kolneński — urząd gm. (8.260 rb. — 100<sup>o</sup>/o); Przyhoryło, pow. Hrubieszowski — urząd gm. i szkoła (7.570 rb. — 100<sup>o</sup>/o); m. Rożan, pow. Makowski — urząd gm. (7.470 rb. — 85<sup>o</sup>/o); m. Lutomiernik, pow. Łaski — 7 bud. (7.440 rb. — 100<sup>o</sup>/o); m. Siedliszcze pow. Chełmski — 7 bud. (7.250 rb. — 100<sup>o</sup>/o); m. Końskowola, pow. Puławski — 6 bud. (6.770 rb. — 70<sup>o</sup>/o); Poturzyn, pow. Tomaszowski — urząd gm. (5.750 rb. — 70<sup>o</sup>/o); Kowalówka, pow. Ostrołęcki — szkoła (5.640 rb. — 100<sup>o</sup>/o); m. Firlej, pow. Lubartowski—urząd gm. (5.570 rb. — 100<sup>o</sup>/o); m. Hża — 14 bud (5.390 rb. — 50<sup>o</sup>/o); m. Klwów, pow. Opoczyński — 7 bud. (5.030 rb. — 100<sup>o</sup>/o).

Wymieniliśmy 18 miejscowości, w których straty przekraczają 5.000 rb. Miejscowości ze szkodami od 1000 — 5000 rb. zostało zarejestrowanych 92, poniżej 1000 rb.. — 150, razem więc 260. W liczbie uszkodzonych gmachów spotykamy 100 szkół, 38 urzędów gminnych, 1 dom dla starców i kalek, 1 szpital i 5 bóżnic. W pozostałych wypadkach brak szczegółowszego określenia charakteru budynku.

Szkody, wyrządzone w budowlach, wynoszą przy uwzględnieniu cen rzeczywistych okragło 1 milion rubli, co stanowi już bardzo poważną sumę dla skromnych budżetów naszych gmin i organizacyj powiatowych. Co do gmachów rządowych (skarbowych), to nie posiadamy danych, pozwalających choćby w przybliżeniu określić sumę poniesionych strat. Szkody będą tu jednak bardzo znaczne, sądząc po zniszczeniu chociażby gmachów kolejowych.

Najdotkliwiej ucierpiał podczas tej wojny niewątpliwie nasz przemysł. Straty jednak w budowlach, choć przedstawiają pokaźną cyfrę 3.767.870 rb., stanowią w całości szkód bezpośrednio wyrządzonych tylko drobny odsetek. Jeżeli weźmiemy pod uwagę również wszystkie straty pośrednie, jakie kraj poniósł na skutek unieruchomienia tej gałęzi wytwórczej, zatrudniającej blisko pół miliona pracowników, to otrzymamy cyfrę wielokrotnie jeszcze wyższą.

**Zakłady  
przemysłowe.**

Uczyniliśmy już we wstępie do obecnego rozdziału pewne zastrzeżenia co do ścisłości danych dla tego działu budowli. Dodać na tem miejscu musimy, iż na pod-

stawie materiałów nadesłanych nie mogliśmy zróżniczkować szkód według pojedynczych gałęzi przemysłu. Przedstawia to również bardzo poważną lukę w opracowaniu.

Pomimo tych braków sądzymy jednak, iż można, opierając się na posiadanym podziale strat według grup terytorjalnych, wytknąć pewien ogólny kierunek zniszczeń. Może to być wskazówka i podstawa dla dalszych badań w tej ważnej sprawie.

Wartość budowli przemysłowych Królestwa wynosiła przed wojną około 137 milionów rubli, to znaczy okragło dziesiątą część wartości wszystkich nieruchomości. Fig 4 b, na str. 26\* pokazuje nam obrazowo w jaki sposób wartość tych budowli rozkłada się między cztery grupy terytorjalne. Wynika z niej, iż miasta wielkie skupiają w sobie przeszło 65.5% wartości zabudowań fabrycznych, poczem następują kolejno miasta średnie i miasteczka (18.3%), wsie (14.3%) i na samym końcu dwory, w których wartość jest już stosunkowo nieznaczna (1.9%).

Przechodząc do szkód w tych grupach terytorjalnych, widzimy, iż procentowe straty odpowiadają stopniowaniu, jakie wykazały budowle zwyczajne. Wyjątek stanowią tylko dwory, posiadające bardzo wysoki procent zniszczenia. Pochodzenie tak wysokiego odsetka wytłumaczy nam bliższa analiza zniszczeń w grupach terytorjalnych. Pomocną nam będzie przytem tabl. Nr. 6, w której rozklasyfikowaliśmy zakłady przemysłowe według wysokości strat poniesionych.

*Liczba zakładów przemysłowych (łącznie z młynami),  
w których szkody wyniosły:*

Grupa terytorjalna	Niżej 1000 rb.	Od 1.000 do 5.000 rb.	Od 5.000 do 10.000 rb.	Od 10.000 do 25.000 rb.	Od 25.000 do 50.000 rb.	Od 50.000 do 100.000 rb.	Od 100.000 do 200.000 rb.	Powyżej 200.000 rb.	Razem
Miasta wielkie . . . . .	2	5	3	17	—	—	—	1	28
Miasta średnie i miasteczka . . . . .	35	43	15	2	—	5	3	—	103
Dwory . . . . .	23	41	22	11	1	—	—	—	98
Wsie . . . . .	378	427	28	9	5	—	1	—	848
<b>Razem . . . . .</b>	<b>438</b>	<b>516</b>	<b>68</b>	<b>39</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1.077</b>

Wielkie miasta wykazują 764.010 rb. strat, przyczem większa część tej sumy przypada na Zakłady Żyrardowskie (450.240 rb.—58% zniszczenia). Jest to najpoważniejsza pozycja szkód w dziale budowli przemysłowych. Straty od 10.000—25.000 rb. poniosło 17 zakładów, z których dziewięć przypada na Kalisz (165.120 rb.), trzy na Łowicz (44.100 rb.), trzy na Zgierz (34.800 rb.) i 2 młyny na Chełm (25.380 rb.). Pozostałych 10 zakładów wielkomiejskich wykazuje już tylko straty poniżej 10.000 rb. W absolutnej cyfrze szkody te, w szczególności straty Żyrardowa, przedstawiają się poważnie, w stosunku jednak do ogólnej wartości wielkomiejskich budowli przemy-



słowych stanowią one tylko drobny odsetek (0,8%), co zawdzięczamy temu, iż najważniejsze centra przemysłowe (Łódź, Warszawa, Zagłębie Dąbrowskie) od właściwych działań wojennych prawie nie ucierpiały.

Szkody w miastach średnich i miasteczkach wyniosły 964.660 rb., czyli 3,8%. Można te szkody na podstawie Tabl. Nr. 4 i przytoczonych poprzednio głównych pozycji strat wielkomięjskich rozłożyć na poszczególne gubernje. Wypadnie, iż największe szkody poniosły gub. Warszawska i Lubelska, następnie Płocka, Kielecka i Łomżyńska. Straty w pozostałych gubernjach są już mniej znaczne. Taki rozkład szkód jest bardzo wymowny, główny bowiem udział w stratach ponoszą rolnicze gubernje, gubernje zaś przemysłowe, z wyjątkiem Warszawskiej, wykazują drobne straty. Pozwala to wnosić, iż głównie zniszczone zostały budowle przemysłu rolnego, fakt zaś, iż naczelne miejsce pod względem strat zajmuje, obok gub. Lubelskiej—gub. Warszawska, nie może tego twierdzenia osłabić, gdyż jest to gubernja, w której obok innych gałęzi przemysłu rozwinął się bardzo silnie przemysł rolny.

Ten wybitny udział przemysłu rolnego w zniszczeniach średnich miast i miasteczek ujawnia się odrazu przy szczegółowym badaniu najwyższych pozycji strat. Zakładów przemysłowych, zniszczonych powyżej 25.000 rb., było osiem, a mianowicie cztery cukrownie (Maławieś, pow. Płocki—160.000 rb.; Michałów, pow. Tomaszowski—150.010 rb.; Trawniki, pow. Lubelski — 88,220 rb.; Mircze, pow. Hrubieszowski — 72.340 rb.), oraz trzy zakłady fabryczne, nie należące do przemysłu rolnego, a to piarnia w Sławniowie, pow. Olkuski—71.310 rb., fabryka jedwabiu sztucznego w Boryszowie, pow. Sochaczewski—128,530 rb., i fabryka ołówków w Pruszkowie—126.710 rb. Nie ulega wątpliwości, iż w pozostałych 95 zniszczonych zakładach przemysłowych udział przemysłu rolnego będzie przeważający.

Z wysokości przytoczonych pozycji strat wnosić można pośrednio, iż stosunkowe szkody były w tej grupie terytorjalnej znaczniejsze w budowlach przemysłu rolnego niż w innych gałęziach. Podany procent zniszczenia (3,8) odnosi się do wartości wszystkich zabudowań fabrycznych w tej grupie, główną część tej wartości przedstawiają jednak budowle tych gałęzi przemysłu, które się koncentrują w wielkich okręgach fabrycznych, najmniej wojną dotkniętych, dla samego przemysłu rolnego procent ten będzie oczywiście wyższy.

Wyrażną zupełnie fizjognomję przedstawiają zniszczenia budowli przemysłowych we dworach. Dotyczą one głównie przemysłu rolnego, gdyż jest to gałąź najbardziej w tej grupie terytorjalnej rozwinięta. Bardzo wysokie stosunkowe szkody tak co do wartości (19,1%), jak i co do liczby budowli (22,1%) wskazują, iż zniszczenie, dokonane przez bezpośrednie działania wojenne, było nadzwyczaj poważne,—daleko poważniejsze niż dla budowli zwyczajnych. Conajmniej piąta część fabryk została zupełnie zburzona. W porównaniu z drobną stosunkowo stratą, jaką poniosły budowle we właściwym wielkim przemyśle fabrycznym (metalowy, włóknisty i t. d.) stanowi to bardzo poważną katastrofę.

W obrębie właściwej wsi spotykamy wyjątkowo tylko wielkie zakłady przemysłowe. Główny dział przemysłu stanowią młyny i to przede wszystkim wiatraki, których jest prawie 67%. Pozostałe budowle przemysłowe należą niewątpliwie w większej części do przemysłu włościańskiego (mleczarstwo, kowalstwo, bed-

narstwo i t. d.) i według statystyki Instytucji Wz. Ub. koncentruje się ich prawie dwie trzecie w dwóch guberniach — Warszawskiej i Piotrkowskiej.

Straty w wiatrakach wyniosły prawie milion rb. (943,250), w przybliżeniu 10% wartości. Straty w pozostałych budowlach przemysłowych są niższe (584.730 rb.), i przedstawiają koło 6% wartości. W obrębie grupy wiejskiej ucierpiały więc naj-silniej wiatraki, szczególnie niszczone na terenach walk, gdzie stanowiły zawsze podejrzany obiekt, łatwy przytem ze względu na swe położenie i konstrukcję do zbu-rzenia. Jeżeli stosunkowe zniszczenie wypada mimo to niższe niż w zakładach dworskich, to pewną rolę odegrać tu musiał fakt, iż wiatraki nie skupiają się wyłącznie w bardziej rolniczych okręgach, równocześnie bardziej zniszczonych, lecz są rozsiane równo-miernie po kraju z pewną może nawet przewagą nad samą zachodnią granicą. Co do pozostałych budowli fabrycznych na wsi, to niższe w nich stosunkowe straty tłumaczą się zupełnie już wyraźną koncentracją ich w zachodnich okręgach Królestwa.

Posiadane dane nie pozwalają na zobrazowanie całej mnogości zagadnień, które przy ścisłym zróżniczkowaniu budowli według gałęzi przemysłu możnaby wy-dobyć. Najważniejszym uogólnieniem, jakie wysnuć można na podstawie istniejącego materiału, jest, że najbardziej zrujnowany został przez bezpośrednie działania wojenne przemysł rolny zarówno wielki (cukrownie, gorzelnie, młyny), jak i drobny (wiatraki). Rysem więc charakterystycznym zniszczeń w przemyśle rolnym jest bezpośrednie zniszczenie przez działania wojenne przedewszystkiem budowli, a wraz z tem oczy-wiście i urządzeń wewnętrznych. W przeciwstawieniu do tego takie gałęzie prze-mysłu wielkiego, jak przemysł metalowy, włóknisty i t. d., ucierpiały tylko nieznacznie przez bezpośrednie niszczenie budowli i maszyn, ruinę ich spowodowały raczej zarzą-dzenia administracyjne, w rodzaju rekwizycji, sekwestrów i konfiskat.

#### Kościóły.

W dziale budowli kościelnych uderza jeszcze w daleko silniejszym stopniu, niż przy zakładach fabrycznych, suchość zarejestrowanych cyfr zniszczonego muru i pokrycia. Wszak chodzi o olbrzymie, wprost w niektórych wypadkach bez-cenne wartości artystyczne, jakie te budowle i ich wewnętrzne urządzenia przedsta-wiają dla kultury narodu. Zburzone zostały w tej wojnie takie zabytki sztuki, jak kościół w Wiślicy, najstarszy bodaj zabytek gotycki, pochodzący jeszcze z czasów Kazimierza W., kościół obronny z XVI w. w Brochowie, kościół ceglany w Czer-nicach Borowych, zbudowany w stylu gotyku mazowieckiego XV w., mały kościółek gotycki w Kozłowie Biskupim (XV w.), stara budowla romańska w Goźlicach, kościół fundowany przez Oleśnickich w Siennie (XV w.), sygnaturka barokowa na romań-skim kościele w Koprzywnicy, stary kościół w Korezynie (XII w.), zabytki gotyku w Sierzchowie i Chrobrzu, hełmy barokowe na wieżach kościoła w Jędrzejowie i cały długi szereg innych charakterystycznych budowli.

Zniszczenia w tym dziale budowli wymagają więc przedewszystkiem szczegó-łowych monografij ze strony fachowej. Ograniczamy się ze swej strony do podania spisu zniszczonych kościołów (str. 269), oraz statystyki zniszczeń w budowlach (Tabl. Nr. 4 i 5), które są najpełniejszym, choć może jeszcze niezupełnym, rejestrem strat w samych gmachach kościelnych.

Ze statystyki zniszczeń wyjmujemy, iż w ciągu wojny uległo zniszczeniu 124 kościołów, co przy ogólnej ich liczbie 3. 272, przedstawia 3.8%. Straty w budowlach

Tabl. Nr. 7.

## Spis zniszczonych kościołów:

MIJSCOWOŚĆ	POWIAT	Szkody w budo- włach Rb.	% zniszczenia	MIJSCOWOŚĆ	POWIAT	Szkody w budo- włach Rb.	% zniszczenia
Kurowice Kościelne . . . . .	Łódzki . . . . .	77.380	80	Kamienica Wielka . . . . .	Płoński . . . . .	5.570	100
Rokitno . . . . .	Błoński . . . . .	46.190	80	Dobrzyjałowo . . . . .	Kolneński . . . . .	5.560	80
Zbójna . . . . .	Kolneński . . . . .	43.200	100	Kurzeszyn . . . . .	Rawski . . . . .	5.530	100
m. Lutomiersk . . . . .	Łaski . . . . .	32.370	80	m. Myszyniec . . . . .	Ostrołęcki . . . . .	5.290	100
m. Wiślica . . . . .	Pińczowski . . . . .	31.690	90	m. Rożan . . . . .	Makowski . . . . .	5.070	100
m. Konstantynów . . . . .	Łódzki . . . . .	29.280	80	Wrona . . . . .	Płoński . . . . .	5.020	25
Kamień . . . . .	Chełmski . . . . .	27.070	87	Nury . . . . .	Pułtuski . . . . .	4.560	100
Niedzwica Mała . . . . .	Lubelski . . . . .	26.860	80	Młodzowy Małe . . . . .	Pińczowski . . . . .	4.250	30
Niedzbórz . . . . .	Ciechanowski . . . . .	24.450	100	Pawłowo Kościelne . . . . .	Przasnyski . . . . .	3.830	100
Lipie . . . . .	Grójecki . . . . .	20.300	100	Kamion . . . . .	Sochaczewski . . . . .	3.730	100
Wrzos . . . . .	Radomski . . . . .	19.570	100	Głinojeck . . . . .	Ciechanowski . . . . .	3.390	45
Łopuszno . . . . .	Kielecki . . . . .	18.940	100	Cieksyn . . . . .	Płoński . . . . .	3.340	25
Kamionna . . . . .	Węgrowski . . . . .	18.120	60	Zielona . . . . .	Ciechanowski . . . . .	3.240	26
Brochów . . . . .	Sochaczewski . . . . .	16.800	100	Żbików . . . . .	Warszawski . . . . .	3.190	50
Burzyn . . . . .	Kolneński . . . . .	16.500	100	m. Ciepeliów . . . . .	Iłżecki . . . . .	3.120	100
m. Sochaczew . . . . .	— . . . . .	16.460	90	Karolew . . . . .	Grójecki . . . . .	2.910	100
Czerwonka . . . . .	Węgrowski . . . . .	16.320	50	Lukówek Górny . . . . .	Chełmski . . . . .	2.900	100
Kalisz . . . . .	— . . . . .	15.600	40	Miszewko Strzałkow . . . . .	Płocki . . . . .	2.610	90
Mały Płock . . . . .	Kolneński . . . . .	15.000	100	Sierzchowy . . . . .	Rawski . . . . .	2.540	80
m. Kryłów . . . . .	Hrubieszowski . . . . .	14.270	100	Chroberz . . . . .	Pińczowski . . . . .	2.380	100
m. Grabowiec . . . . .	Iłżecki . . . . .	13.250	100	Łysakowo . . . . .	Ciechanowski . . . . .	2.300	19
Czernice Borowe . . . . .	Przasnyski . . . . .	13.170	100	m. Ostrołęka . . . . .	— . . . . .	2.180	10
Gralewo . . . . .	Płoński . . . . .	12.620	50	Olchowice . . . . .	Chełmski . . . . .	1.950	100
Grudusk . . . . .	Ciechanowski . . . . .	12.450	38	Bukowno . . . . .	Radomski . . . . .	1.770	50
Kozłów Biskupi . . . . .	Sochaczewski . . . . .	12.060	100	Kościelec . . . . .	Pińczowski . . . . .	1.540	70
Obryte . . . . .	Pułtuski . . . . .	11.940	100	Werniewo . . . . .	Mazowiecki . . . . .	1.470	10
Goźlice . . . . .	Sandomierski . . . . .	11.800	98	Bogucice . . . . .	Pińczowski . . . . .	1.390	30
Krzyżanowice . . . . .	Pińczowski . . . . .	11.680	75	Gumino . . . . .	Płoński . . . . .	1.380	25
m. Sienno . . . . .	Iłżecki . . . . .	11.450	100	Korczyn Stary . . . . .	Pińczowski . . . . .	1.230	40
m. Nowogród . . . . .	Łomżyński . . . . .	10.790	75	Mistrzewice . . . . .	Sochaczewski . . . . .	1.180	100
Pniewnik . . . . .	Radzyński . . . . .	10.190	90	Sąpów . . . . .	Olkuski . . . . .	1.130	66
Łomna . . . . .	Warszawski . . . . .	9.500	60	Bejsce . . . . .	Pińczowski . . . . .	1.000	100
Jarosławice Dolne . . . . .	Radomski . . . . .	9.360	100	m. Małogoszcz . . . . .	Jędrzejowski . . . . .	790	100
Jelonki . . . . .	Ostrowski . . . . .	9.070	100	m. Koszyce . . . . .	Pińczowski . . . . .	790	100
m. Rawa . . . . .	— . . . . .	8.920	30	Siedlec . . . . .	Łęczycki . . . . .	730	90
Jednorozec . . . . .	Przasnyski . . . . .	8.890	100	m. Pińczów . . . . .	— . . . . .	690	2
m. Główno . . . . .	Brzeziński . . . . .	8.710	100	Wysokienice . . . . .	Skiernewicki . . . . .	670	100
Stara Iwiczna . . . . .	Warszawski . . . . .	7.840	50	Witów . . . . .	Pińczowski . . . . .	660	100
Cielądz . . . . .	Rawski . . . . .	7.530	80	Gostawice . . . . .	— . . . . .	650	50
Dorohusk . . . . .	Chełmski . . . . .	7.480	100	m. Inowłódz . . . . .	Rawski . . . . .	580	25
m. Koprzywnica . . . . .	Sandomierski . . . . .	7.320	100	Lipowice . . . . .	Ciechanowski . . . . .	500	100
Skoszewy . . . . .	Brzeziński . . . . .	7.200	100	Łuszczów . . . . .	Lubelski . . . . .	490	30
Żdźary . . . . .	Rawski . . . . .	7.180	70	Szwelice . . . . .	Makowski . . . . .	350	100
m. Żyrardów . . . . .	Błoński . . . . .	7.140	76	Borowica . . . . .	Lubelski . . . . .	240	15
Sułoszowa . . . . .	Olkuski . . . . .	7.130	66	Dzierzkowice . . . . .	Janowski . . . . .	160	13
Węgra . . . . .	Przasnyski . . . . .	6.990	100	Wojsławice . . . . .	Chełmski . . . . .	150	15
Drwały . . . . .	Pułtuski . . . . .	6.590	100	Radziłów . . . . .	Szczuczynski . . . . .	130	10
Smardzewo . . . . .	Płoński . . . . .	6.310	100	Kazanów . . . . .	Iłżecki . . . . .	90	20
Falków . . . . .	Konecki . . . . .	6.240	75	Sandomierz . . . . .	— . . . . .	60	10
m. Opatowiec . . . . .	Pińczowski . . . . .	6.220	40	Zbruczyn . . . . .	Siedlecki . . . . .	10	2
Piekuty Kościelne . . . . .	Mazowiecki . . . . .	6.100	100	Smardzewice . . . . .	Olkuski . . . . .	10	5
m. Dąbrowice . . . . .	Kutnowski . . . . .	5.840	50	Kroczyce . . . . .	— . . . . .	10	2,5
Unierzyż . . . . .	Mławski . . . . .	5.720	100	Przebinia . . . . .	— . . . . .	3	1
Rogotworsk . . . . .	Płocki . . . . .	5.710	100				

wyniosły 896.900 rb., czyli odsetek nieco mniejszy, bo 3.4%. Jeżeli pominiemy dwory, w których wyjątkowo tylko znajdują się kościoły, a raczej kaplice (było ich 17, z których 2 uległy zniszczeniu), to najmniej dotknięte zostały zniszczeniem budowli kościelnych miasta wielkie (szkody w 4 kościołach—44.180 rb.). W daleko silniejszym stopniu ucierpiały miasta średnie i miasteczka (szkody w 37 kościołach — 230.510 rb.), najbardziej zaś wsie (szkody w 81 kościołach — 620.140 rb.). Przeciętny



stopień zniszczenia kościoła wynosił 74%. Prawie czwarta część strat w budowlach przypada na gub. Warszawską—209.910 rb. Dwie znaczniejsze również pozycje odnoszą się do gub. Piotrkowskiej—169.190 rb. i Łomżyńskiej — 128.250 rb. Najmniej ucierpiała gub. Kaliska—26.800 rb.

### 5. Rozkład terytorjalny zniszczeń.

#### Zarys działań wojennych.

Jeżeli badać będziemy poszczególne okolice kraju co do zniszczenia, któremu uległy, to otrzymamy nadzwyczajnie urozmaicony obraz. Wystarczy rzucić okiem na załączoną mapę zniszczeń, w której przedstawiliśmy stosunkowe straty, poniesione w każdej gminie. Widzimy obok całych okolic, spustoszonych w potwornych wprost rozmiarach, części kraju mniej lub wcale nietknięte. Chcąc bliżej się w tym obrazie rozejrzeć, należy pokrótce przynajmniej przypomnieć główne działania i operacje wojenne, które odbywały się bez przerwy zgorą przez rok na terenach Królestwa.

Z wybuchem wojny Rosjanie wycofują się prawie zupełnie z lewego brzegu Wisły. Koncentracja ich armji odbywa się w obwodzie twierdz Dęblin—Warszawa—Brześć Litewski. Drobne stosunkowo oddziały niemieckie i austriackie zajmują części zachodnie i południowe Królestwa. Zajęte zostają w tym czasie miasta: Kalisz, Sosnowiec, Będzin, Częstochowa, które już do końca wojny znajdują się poza obszarem walk. Równocześnie (13 sierpnia 1914 r.) wkraczają dwie armje austriackie od południa w Lubelskie. Zachodnia armja Dankla stacza bitwy pod Polichną, Kraśnikami i Frampolem i posuwa się pod sam Lublin. Wschodnia armja Auffenberga zdobywa Zamość i Komarów, idąc w kierunku Chełma. Obie armje natrafiają na zacięty opór i, wobec równoczesnego posuwania się Rosjan w Galicji wschodniej, zmuszone zostają do odwrotu.

W tym samym czasie toczą się walki na północnem i północno-zachodniem pograniczu Królestwa w związku z najazdem Rosjan na Prusy Wschodnie. 18 sierpnia zajmują Niemcy Mławę i staczają cały szereg potyczek w Płockiem. Po pobiciu i zniszczeniu pod Grunwaldem armji Samsonowa (26—28 sierpnia) i po klęsce, zadanej nad jeziorami Mazurskimi armji Rennenkampfa (9 września), wkracza Hindenburg w ziemie Suwalskie i wygrywa bitwę pod Augustowem (3 paźdz.). Zwycięstwo to otwiera mu od północy drogę na Warszawę, główny punkt oparcia armij rosyjskich. Ku temu samemu celowi zdążają w tym samym czasie armje niemieckie i austriackie od południa, operując w kierunku na Dęblin. Pierwszy ten pochód kończy się znanym odwrotem przed przeważającymi siłami rosyjskimi (koniec października). Ażeby utrudnić pościg napierających Rosjan, Hindenburg niszczy cały kraj w miarę cofania się.

Odwrót z pod Warszawy nie był jeszcze ukończony, kiedy Niemcy przeszli do ponownej ofensywy, zmuszeni do tego koniecznością przeszkodzenia za wszelką cenę wkroczeniu Rosjan do państwa niemieckiego. Są to początkowo drobne potyczki i walki kawaleryjskie w Płockiem, Warszawskiem i Kaliskiem. Do tych czasów należy sprowadzić szkody zresztą nieznaczne, jakie wykazują zachodnie części tych gubernij. W połowie listopada walki te przybierają coraz większe rozmiary, następują bitwy pod Kutnem, Łowiczem i Łodzią, z których ostatnia kończy się po trzytygodniowym zmaganiu (18 listop. — 6 grudnia) zajęciem tego miasta przez Niemców. Również na południu wre walka pod Łysą-Górą, Częstochową, Radomskiem.

Szczególnie jednak zawzięty i gwałtowny charakter przybierały walki na północ od Wisły. Rosjanie, posiadając tu silnie ufortyfikowaną linię rzeczną (Niemen—Bóbr—Narew—Wisła), przygotowywali pod jej osłoną coraz nowe uderzenia, przyczem dodatkowo jako punkty oparcia służyły takie miasta, jak Łomża, Augustów, Kalwarja. 15 listopada, po kilkakrotnych próbach przedarcia się, zostają wreszcie Rosjanie odrzuceni na linię Mława—Modlin.

W połowie grudnia wytwarza się pewien stan równowagi. Walki ruchome zamieniają się na pozycyjne. Linja frontowa z początkiem 1915 r., idąc od Jansborka w Prusach Wschodnich, odcina wąski północny pas Łomżyńskiego i Płockiego, przechodzi Wkrę i zatacza łuk do ujścia Bzury. Dalej biegnie ku południowi między Suchą a Rawką i dosięga Inowłodzia nad Pilicą. W tym miejscu przechodzi rzekę i, idąc w kierunku południowym, opiera się wreszcie o Nidę.

Na tej linii w potężnych wysiłkach mocowały się armje prawie pół roku, znacząc szeroki pas zniszczeń po obu stronach frontu.

W maju 1915 r. następuje przełamanie linii rosyjskiej pod Gorlicami w Galicji, na skutek którego część frontu, położona na południe od Pilicy, rozpoczyna ruch odwrotowy. Jednocześnie napiera prawe skrzydło armji Hindenburga od północy, i podchodzi do Narwi. Pochód Mackensena do Galicji Wschodniej, w szczególności zdobycie Przemyśla i Lwowa, umożliwiają wkroczenie w Lubelskie od południa i rozwinięcie się na linii: Opole—Piaski—Chełm. Frontowi rosyjskiemu, opierającemu się o Warszawę, grozi oskrzydlenie z dwóch stron od północy i od południa. Jedyne pozostałe wyjście, to wolny jeszcze korytarz na wschód poprzez Siedleckie. Rosjanie wycofują się tym korytarzem (w sierpniu 1915 r.), poczem zawierucha wojenna przenosi się poza granice Królestwa.

Ażeby otrzymać lepszy przegląd zniszczenia w poszczególnych okolicach kraju, **Strefy zniszczeń.** uporządkujemy powiaty według procentu zniszczonych budowli, przyczem wyłączymy z powiatów 25 wielkich miast, gdyż ogrom wartości ich budowli przy stosunkowo małych stratach byłby w stanie właściwy obraz zniszczenia zakłócić. Poniżej podajemy powiaty, uporządkowane według zmniejszającego się procentu zniszczonych budowli:

1. Chełmski . . .	41.9	25. Radomski . . .	13.8	49. Gostyński . . .	2.2
2. Ostrołęcki . . .	40.1	26. Ciechanowski . . .	13.6	50. Jędrzejowski . . .	2.2
3. Sochaczewski . . .	37.4	27. Makowski . . .	13.0	51. Węgrowski . . .	2.0
4. Kolneński . . .	34.3	28. Zamojski . . .	12.8	52. Siedlecki . . .	1.9
5. Przasnyski . . .	31.2	29. Błotński . . .	12.1	53. Radomskowski . . .	1.5
6. Łomżyński . . .	31.1	30. Płocki . . .	12.0	54. Miechowski . . .	1.4
7. Hrubieszowski . . .	29.5	31. Pińczowski . . .	10.5	55. Piotrkowski . . .	1.4
8. Rawski . . .	28.4	32. Grójecki . . .	10.0	56. Kutnowski . . .	1.1
9. Hżecki . . .	25.7	33. Janowski . . .	8.8	57. Rypiński . . .	0.8
10. Płoński . . .	23.3	34. Łukowski . . .	8.2	58. Włocławski . . .	0.8
11. Tomaszowski . . .	21.2	35. Warszawski . . .	7.4	59. Będziński . . .	0.7
12. Lubartowski . . .	21.1	36. Łódzki . . .	7.1	60. Lipnowski . . .	0.5
13. Pułtuski . . .	21.0	37. Brzeziński . . .	7.0	61. Włoszczowski . . .	0.5
14. Szczuczynski . . .	19.1	38. Sandomierski . . .	5.2	62. Sieradzki . . .	0.4
15. Łowicki . . .	18.3	39. Opatowski . . .	5.0	63. Koniński . . .	0.4
16. Skierniewicki . . .	17.8	40. Sokółowski . . .	4.7	64. Łęczycki . . .	0.4
17. Ostrowski . . .	17.7	41. Kielecki . . .	4.6	65. Kolski . . .	0.4
18. Lubelski . . .	17.6	42. Mławski . . .	4.5	66. Stopnicki . . .	0.4
19. Krasnostawski . . .	17.4	43. Olkusi . . .	4.1	67. Wieluński . . .	0.2
20. Kozienicki . . .	16.8	44. Garwoliński . . .	3.9	68. Radzyński . . .	0.2
21. Puławski . . .	16.0	45. Konecki . . .	3.9	69. Turecki . . .	0.1
22. Mazowiecki . . .	15.7	46. Sierpecki . . .	3.4	70. Nieszawski . . .	0.1
23. Opoczyński . . .	15.5	47. Częstochowski . . .	3.2	71. Miński-Mazow . . .	0.04
24. Biłgorajski . . .	14.7	48. Łaski . . .	3.0	72. Kaliski . . .	0.03

Dla ułatwienia sobie zadania utworzymy trzy grupy, z których pierwsza obejmie powiaty z liczbą zniszczonych budowli powyżej 10<sup>0</sup>%, druga od 1 do 10<sup>0</sup>%, trzecia wreszcie poniżej 1<sup>0</sup>%.

Do pierwszej grupy, którą nazwiemy *strefą wielkich zniszczeń*, należą 32 powiaty. Terytorjalnie tworzą one, z wyjątkiem pow. Pińczowskiego, zwarty pas o kształcie potwornej podkowy, zaginającej się w środku Królestwa. Zagięcie to, łączące oba ramiona, stanowi dawny front nad Rawką i Bzurą. Zewnątrz linia łuku biegnie na północ od wschodu dawną granicą pruską aż mniej więcej po Mławę, gdzie skręca na południe i osiąga Wisłę pod Płockiem. W tym miejscu przesuwają się ona z powrotem na wschód do Hłowa, skąd prowadzi w kierunku południowym do Tomaszowa R. Pod tym miastem linia zbacza na wschód i osiąga Tarłowa nad Wisłą, poczem, omijając powiat Janowski, wychodzi z granic Królestwa. Wewnątrz pas ten odgranicza linia rzek: Bug, Narew, Wisła i Wieprz, oraz dalej granica gub. Lubelskiej. W środku podkowy znajdują się powiaty gub. Siedleckiej, które dzięki pośpiesznemu wycofaniu się Rosjan uległy mniejszemu zniszczeniu. Tyczy się to przynajmniej powiatów zachodnich. Co do wschodnich, nadbużańskich, to choć danych szczegółowych o nich nie posiadamy, zniszczenie ich nie było w każdym razie mniejsze niż sąsiednich powiatów gub. Lubelskiej (p. Rozdz. 2). Wchodzą one więc właściwie do strefy wielkich zniszczeń, której rozwarte na naszej mapie ramiona winnyby się skutkiem tego u wschodnich granic Królestwa do siebie przybliżyć.

Pozostałe dwie grupy nie tworzą już tak zwartych obszarów, zachowamy jednak i w tych wypadkach nazwę stref. Do *strefy średnich zniszczeń* zaliczymy 24 powiatów, zniszczonych od 1—10<sup>0</sup>%. Przylegają one oddzielnymi obszarami do poprzedniej strefy od zachodu, południa i wewnątrz łuku od wschodu. 16 ostatnich powiatów do których dołączymy i pow. Słupecki, w którym zniszczeń zupełnie nie notowano, utworzy *strefę małych zniszczeń*. Dwanaście z nich leży w najbardziej zachodniej części Królestwa i łączy się w zwarty obszar na zachód od linii Sierpc-Częstochowa. Inne powiaty tej strefy są znów rozrzucone pojedynczo lub grupami w strefie średnich zniszczeń.

Podział powyższy na strefy zniszczeń jest oczywiście bardzo szematyczny i formalny. Wystarczy rzucić okiem na załączoną „Mapę zniszczeń“, w której za jednostkę badania przyjęliśmy gminę, by stwierdzić, iż uformowane w ten sposób strefy nie przedstawiają jednolitych obszarów pod względem zniszczenia. I tak, w strefie wielkich zniszczeń, szczególnie w środkowej jej części, widzimy gminy, odbijające białą lub jasną plamą od ogólnego ciemniejszego tła. Podobnie ma się rzecz w dwóch innych strefach. Takie jednak wydzielenie większych obszarów o jednakowej przeciętnej zniszczeń ułatwia charakterystykę pewnych typów zniszczenia i jest pomocne dla krótkiego opisu szkód, jakim poszczególne okolice kraju uległy.

Cyfrowy obraz stanu budowli i zniszczenia w tych strefach dają Tabl. Nr. 8 i Nr. 9 (str. 35\* i 36\*).

**Strefa wielkich zniszczeń.**

Łuk, który zakreśla Wisła w Królestwie, rozdziela strefę wielkich zniszczeń na trzy części. Część północna obejmuje całą gub. Łomżyńską, trzy powiaty wschodnie gub. Płockiej: Przasnyski, Ciechanowski i Płocki, oraz dwa północne powiaty gub. Warszawskiej: Płoński i Pułtusi. W części środkowej znajduje się pięć powiatów gub.



Tabl. 8. Stan budowli w dniu 14/I 1914 r. oraz szkody wojenne według trzech stref zniszczenia.

GRUPY TERYTORJALNE	Liczba miejscowości		Liczba nieruchomości		Liczba budowli		Wartość budowli				
	ogólna	zniszcz. %	ogólna	zniszcz. %	ogólna	zniszczona	ogólna	zniszczona			
									%	%	
<b>Strefa wielkich zniszczeń.</b>											
Miasta wielkie	7	4	5,148	58	1,1	23,718	370	1,6	40,223,550	621,270	1,5
Miasta i miasteczka	248	156	53,415	10,284	19,3	164,245	28,400	17,3	69,898,410	6,208,790	8,9
Dwory	4,265	1,047	5,385	1,190	22,1	61,850	10,606	17,1	60,108,090	8,190,180	13,6
Wsie	12,562	4,963	347,439	76,926	22,1	1,098,516	238,970	21,8	171,288,440	29,821,090	17,4
Razem	17,082	6,170	411,387	88,458	21,5	1,348,329	278,346	20,6	341,518,490	44,841,330	13,1
<b>Strefa średnich zniszczeń.</b>											
Miasta wielkie	11	5	27,259	163	0,6	150,203	393	0,3	525,175,770	179,000	0,03
Miasta i miasteczka	265	86	52,932	2,886	5,4	176,227	7,324	4,2	87,424,870	1,749,610	2,0
Dwory	3,412	219	4,280	294	5,9	43,533	1,653	3,8	41,370,700	1,085,250	2,6
Wsie	10,087	1,399	276,728	12,293	4,4	826,103	36,252	4,3	138,091,190	4,751,870	3,4
Razem	13,775	1,709	361,219	15,596	4,3	1,196,066	44,622	3,7	792,062,530	7,765,730	1,0
<b>Strefa małych zniszczeń.</b>											
Miasta wielkie	7	2	7,118	335	4,7	35,906	903	2,5	57,813,610	2,984,580	5,2
Miasta i miasteczka	166	21	31,015	148	0,5	105,774	340	0,3	54,756,840	193,530	0,4
Dwory	3,124	38	3,698	41	1,1	40,250	169	0,4	40,773,100	98,330	0,2
Wsie	8,871	168	180,466	632	0,3	519,937	1,529	0,3	101,581,980	289,110	0,3
Razem	12,168	229	222,297	1,156	0,5	701,867	2,941	0,4	254,925,530	3,565,550	1,3

Tabl. 9. Ugrupowanie miejscowości według procentu zniszczonych budowli w trzech strefach zniszczenia.

STREFY ZNISZCZENIA	Liczba miejscowości z % zniszczonych budowli:										Razem											
	-5	-10	-15	-20	-25	-30	-35	-40	-45	-50		-55	-60	-65	-70	-75	-80	-85	-90	-95	-100	
STREFA WIELKICH ZNISZCZEŃ 0/0	43	12	13	12	4	4	3	10	3	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	137
	27.4	7.6	8.3	7.6	2.5	2.5	1.9	6.4	3.2	1.3	1.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.7	100
	53	6	4	10	6	1	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	94
	36.2	6.4	4.3	10.6	6.4	1.1	1.1	2.1	1.1	1.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.2	100
	18	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	23
	78.4	4.3	—	8.7	—	4.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.3	100
	114	19	17	24	10	6	4	12	6	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	274
	41.6	6.9	6.2	8.8	3.6	2.2	1.5	4.4	2.2	1.1	0.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.7	100
	Razem 0/0	43	36	34	38	32	33	25	40	27	39	21	47	13	28	44	43	21	34	23	44.5	1047
	2.3	3.4	3.3	3.6	3.1	3.2	2.4	3.8	2.6	3.7	2.0	4.5	1.2	2.7	4.2	4.1	2.0	3.3	2.2	2.2	42.4	100
12	12	14	13	19	3	7	1	4	13	4	7	2	7	7	7	7	5	7	1	74	219	
5.5	5.5	6.4	5.9	8.7	1.4	3.2	0.5	1.8	5.9	1.8	3.2	0.9	3.2	3.2	3.2	2.2	3.2	0.5	3.2	33.8	100	
7	6	3	3	1	2	2	3	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	38	
18.4	15.8	7.9	7.9	2.6	5.3	5.3	7.9	—	2.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.4	100	
4.3	5.4	5.1	5.4	5.2	3.8	3.4	4.4	3.1	5.3	2.5	5.4	1.5	3.5	5.2	5.2	5.2	2.6	4.1	2.4	5.26	1.304	
3.3	4.1	3.9	4.1	4.0	2.9	2.6	3.4	2.4	4.1	1.9	4.1	1.2	2.7	4.0	4.0	4.0	2.0	3.1	1.9	40.3	100	
Razem 0/0	43	36	34	38	32	33	25	40	27	39	21	47	13	28	44	43	21	34	23	44.5	1.304	
1.018	684	391	379	270	275	197	217	173	286	130	184	132	162	134	152	135	167	169	1.275	6.530		
15.6	10.5	6.0	5.8	4.1	4.2	3.2	3.3	2.6	4.4	2.0	2.8	2.0	2.5	2.0	2.3	2.1	2.6	2.7	19.3	100		
STREFA ŚREDNICH ZNISZCZEŃ 0/0	576	422	262	257	211	216	146	171	149	241	113	146	111	149	120	130	119	156	155	1.113	4.963	
	11.6	8.5	5.3	5.2	4.3	4.4	2.9	3.5	3.0	4.9	2.3	2.9	2.2	3.0	2.4	2.6	2.4	3.1	3.1	22.4	100	
	369	229	113	113	54	57	43	43	22	42	17	35	21	13	13	20	15	11	13	156	1.399	
	26.4	16.4	8.1	8.1	3.9	4.1	3.1	3.1	1.6	3.0	1.2	2.5	1.5	0.9	0.9	1.4	1.1	0.8	0.9	11.0	100	
	73	33	16	9	5	2	8	3	2	3	—	3	—	—	1	—	—	—	—	6	168	
	43.5	19.6	9.5	5.4	3.0	1.2	4.8	1.8	1.2	1.8	—	1.8	—	—	0.6	—	—	—	—	3.4	100	
	Razem 0/0	576	422	262	257	211	216	146	171	149	241	113	146	111	149	120	130	119	156	155	1.113	4.963
	11.6	8.5	5.3	5.2	4.3	4.4	2.9	3.5	3.0	4.9	2.3	2.9	2.2	3.0	2.4	2.6	2.4	3.1	3.1	22.4	100	
	369	229	113	113	54	57	43	43	22	42	17	35	21	13	13	20	15	11	13	156	1.399	
	26.4	16.4	8.1	8.1	3.9	4.1	3.1	3.1	1.6	3.0	1.2	2.5	1.5	0.9	0.9	1.4	1.1	0.8	0.9	11.0	100	
73	33	16	9	5	2	8	3	2	3	—	3	—	—	1	—	—	—	—	6	168		
43.5	19.6	9.5	5.4	3.0	1.2	4.8	1.8	1.2	1.8	—	1.8	—	—	0.6	—	—	—	—	3.4	100		
Razem 0/0	1.018	684	391	379	270	275	197	217	173	286	130	184	132	162	134	152	135	167	169	1.275	6.530	
15.6	10.5	6.0	5.8	4.1	4.2	3.2	3.3	2.6	4.4	2.0	2.8	2.0	2.5	2.0	2.3	2.1	2.6	2.7	19.3	100		

D W O R Y.

W S I E.

Warszawskiej: Błóński, Grójecki, Łowicki, Skierniewicki i Sochaczewski; powiat Rawski gub. Piotrkowskiej, w końcu cztery powiaty gub. Radomskiej: Iłżecki, Kozienicki, Opoczyński i Radomski. Południową część strefy wreszcie tworzy gub. Lubelska po wyłączeniu pow. Janowskiego.

Taki podział strefy posiada swe uzasadnienie nie tylko geograficzne, lecz również strategiczne i gospodarcze.

Wisła dzieli Królestwo na dwa odrębne kompleksy gospodarcze, z których obszar po lewej stronie rzeki posiada charakter wybitnie przemysłowy, obszar zaś na prawym brzegu Wisły jest rolniczy. Znajduje to swój wyraz w gęstości zaludnienia, w wielkości i liczebności większych skupień miejskich, jak również w wartości budowli. Jeżeli wyodrębnimy więc ze strefy wielkich zniszczeń część środkową, to znaczny obszar, leżący po lewej stronie Wisły, to strefa rozpadnie się na część środkową, bardziej uprzemysłowaną, i dwa ramiona typowo rolnicze. Różnicę tę w wewnętrznej strukturze łagodzi jednak fakt, iż powiaty, które wskutek położenia geograficznego zaliczyć należy do obszaru lewobrzeżnego, nie należą bynajmniej do najbardziej uprzemysłowionych w kraju, skutkiem czego całość obrazu zachowuje dominujący charakter rolniczy.

Uwydatnimy to przez porównanie odsetków wartości budowli miejskich w obrębie całej strefy i w pozostałych częściach kraju. Odsetek ten wynosi w strefie wielkich zniszczeń 33% wartości wszystkich budowli, w pozostałych zaś częściach Królestwa 70%. Tak znaczne przesunięcie się punktu ciężkości z budowli miejskich na wiejskie wskazuje niewątpliwie na to, iż strefa nasza posiada charakter wybitnie rolniczy, i to tem bardziej, iż do pozostałych części Królestwa wliczone zostały bardzo rolnicze powiaty gub. Siedleckiej. Można również znaleźć wyraz dla tej różnicy stosunków gospodarczych w gęstości zaludnienia obu obszarów. Ludność w strefie wielkich zniszczeń wynosiła w lipcu 1914 r.\*) 4.186.300 osób, czyli 87 na km. kw, w pozostałych zaś częściach Królestwa 8.253.450, czyli aż 138 na km. kw. Znacznie mniejsza gęstość zaludnienia, jedna z charakterystycznych stron środowisk rolniczych, potwierdza ponownie typ przeważnie rolniczy tej strefy.

Nie bez interesu będzie przedstawić przy tej sposobności różnice, jakie pod względem ludnościowym panowały w obrębie samej strefy. Ludność części środkowej wynosiła 1.488.730, czyli 102 osoby na 1 km. kw., w obu zaś częściach rolniczych 2.697.570, czyli 81 osób na 1 km. kw. Obie gęstości są mniejsze od przeciętnej dla całego kraju, która wynosiła 115 osób na km. kw.

Strefa wielkich zniszczeń zajmuje obszar około 50.000 km. kw., czyli prawie połowę powierzchni Królestwa. Znajduje się w niej 17.082 miejscowości, z której to liczby uległo 6.170 zniszczeniu, więc 36.1% (w całym kraju 10.6%). Liczba budowli wynosiła 1.348.329, zniszczonych było 278.346, a więc 20.6% (w całym kraju 10%). Wartość wreszcie tych budowli przedstawiała 341.518.490 rb., zniszczenie 44.841.330 rb., więc 13.1% (w całym kraju 4.04%).

\*) Wyliczenia co do ludności, jak również późniejsze co do wyludnienia, opieramy na danych, zawartych w pracy T. Szturm de Sztrema p. t. *Zaludnienie Kr. P. wobec wojny*.—Praca Społeczna. Zeszyt 1 — 1918.



Szczegóły, odnoszące się do grup terytorjalnych, zawarte są w Tabl. Nr. 8. Do 7 wielkich miast, które leżą w obrębie tej strefy, należą: Lublin, Radom, Płock, Żyrardów, Łomża, Łowicz i Chełm. Są to, poza Lublinem, w którym wartość budowli przewyższa 13 milionów rubli, mniejsze skupienia wielkomięskie, gdyż wartość żadnego z nich nie przekracza sumy 5 milionów rubli. Odsetek zniszczenia (1.5%) jest przeszło dwukrotnie wyższy niż dla całego kraju (0.6%), a to pomimo, iż najpoważniejsza pozycja strat w tej grupie terytorjalnej (Kalisz) do strefy wielkich zniszczeń nie należy.

Porównując odsetki zniszczeń w różnych grupach terytorjalnych, widzimy znane nam już zjawisko, iż odsetek ten rośnie, przechodząc od grupy miejskiej do dworów i następnie do wsi. Drobne odchylenie od tej reguły spotykamy w procencie zniszczonych budowli, który w miastach średnich i miasteczkach (17.3) jest nieco wyższy niż we dworach (17.1).

Złożyła się na to znaczna liczba miast i miasteczek o silnym stopniu zniszczenia. Tabl. Nr. 9 podaje dla tej strefy 19.8% zniszczonych miejscowości miejskich ze stopniem zniszczenia powyżej 75% liczby budowli. W pozostałych częściach kraju odsetek ten wynosił tylko 7.7%. Jest rzeczą naturalną, iż wyższe stopnie zniszczenia będą tem silniej reprezentowane, im obszar przedstawia typ bardziej zniszczony. Uwydatnia się to w wymienionej tablicy dla wszystkich grup terytorjalnych, najjaszniej jednak dla miejscowości miejskich, co chyba przypisać trzeba gorszym ich zabudowaniom w tej strefie (przeciętna wartość budowli wynosi 425 rb., gdy w innych częściach kraju 505 rb.) i mniejszej skutkiem tego odporności na zniszczenie.

Wyższy od dworskiego procent zniszczonych budowli grupy miejskiej pozostaje jednak bez wpływu na odsetek zniszczonej wartości, który we dworach jest wyższy (13.6) niż w grupie miejskiej (8.9). Powodem tego są znaczne szkody, jakie poniosły wysokowartościowe zabudowania dworskie w dziale przemysłu rolnego, szczególnie silnie rozwiniętego w gub. Lubelskiej.

Największe spustoszenie w strefie wielkich zniszczeń poniosła jej część północna, a więc ziemie na północ od linii Wisła, Narew i Bug. Miarodajne są tu cyfry gub. Łomżyńskiej, która obejmuje większą część tych obszarów. Wykazuje ona największy odsetek zniszczonych budowli (25%) i również najwyższe szkody (18.7%).

Głównym ośrodkiem walk na tym obszarze była ostatnio linja Narwi, broniona wszelkimi siłami przed sforsowaniem ze strony Niemców, którzy w razie powodzenia znaleźliby się na tyłach frontu, wysuniętego przed Warszawę. Ale i poprzednio linja Narwi oraz dalej na północ wysunięta część frontu była terenem ciężkich, ustawicznych walk, co w sumie zniszczyło tę okolice tak doszczętnie, iż trudno tam odnaleźć choćby jedną zaoszczędzoną gminę. Zatraca się na tle tego ogólnego zniszczenia nawet linja frontu, która biegła tuż koło granicy pruskiej i, przeciąwszy Wkrę, łukiem dochodziła do Wisły pod Płockiem. Możemy natomiast wyróżnić w tej części strefy całe gniazda, w których spustoszenie szczególnie silnie się zaznaczyło.

Najsilniej ucierpiały obszary między Narwią a Bugiem. O właściwych operacjach wojennych na tym terenie nie może właściwie być mowy, gdyż Rosjanie opuścili front nad Narwią w sierpniu 1915 r., po szczęśliwej ewakuacji obozu Warszawskiego korytarzem gub. Siedleckiej, którym wydostali się prawie bez walk poza granice Królestwa. Mamy tu więc do czynienia z obszarem, który niszczone podczas

odwrotu, paląc i burząc całe wsie, dwory i miasta. Z dymem szła każda napotkana zagroda lub chata, o ile właściciel nie zdołał się okupić u dziczy kozackiej. Najliczniejsze są ślady pogorzeliśk tuż przy Narwi, dalej na wschodzie intensywność niszczenia słabnie nieco pod wpływem pośpiechu, z jakim się odwrót dokonywał. Do najbardziej nawiedzonych należą bliżej Narwi położone gminy powiatów: W. Mazowieckiego, Łomżyńskiego, Ostrołęckiego, Ostrowskiego i Pułtuskiego — Stelmachowo (34.7% zniszczonej wartości), Puchały (46.5), Kupiski (26.3), Szczepankowo (61.2), Miastkowo (42.5), Śniadowo (65.4), Troszyn (55.0), Rzekuń (36.5), Czerwin (32.2), Goworowo (59.2), Obryte (44.0), Zatory (45.0), Wyszaków (25.3), Długosiodło (33.1), oraz dalsze: Lubotyń (25.3), Długobórz (25.4), Jasienica (48.7), Orło (43.4) i Piekuty (25.0). Należą tu wreszcie takie miasta, jak: Goworowo (90.0), Ciechanowiec (48.2), Andrzejewo (71.6), Nowogród (72.0), Śniadowo (78.0), Złotorja (57.1), Jabłonka (70.1) i Zareby Kościelne (58.9).

Na północ od Narwi wyróżniają się na najdalszym wschodzie zniszczone gminy pow. Szczuczyńskiego—Pruska (54.6), Biełaszewo (49.7) i Ruda (48.9), w bezpośrednim sąsiedztwie twierdzy Ossowca. Na zachód od tego gniazda notujemy w pow. Kolneńskim i sąsiednich: Jedwabne (63.7), Rogienica (41.0), Mały Płock (31.5), Czerwone (42.2), Turośl (28.7) i Gawrychy (29.3) z miastami Rożan (44.2), Piętnica (39.6) i Jedwabnem (72.1), dalej na obszarze ciągłych walk między Omulcem a Orzycem gminy pow. Ostrołęckiego i Przasnyskiego—Wach (27.9), Zareby (27.2), Baranowo (36.0), Jednorożec (39.3) i Nakły (32.2) oraz miasteczka: Ostrołęka (39) i Myszyniec (71.1). Dalsze gniazdo na zachód, to okolice Przasnysza (27.8), o który toczyły się zacięte walki. Do silnie zniszczonych należą tu gminy: Chojnowo (50.2) i Grudusk (41.3) i dalej na południe Kleszewo (30.4) oraz miasto Janów (44.5).

W pośrednim związku z operacjami nad Narwią odbywały się walki na zachód od Wkry, zdążające do opanowania Wisły i zdobycia Modlina. Zniszczone zostały w silniejszym stopniu przybrzeżne gminy powiatów Płońskiego i Płockiego, a mianowicie: Nasielsk (27.6), Błędówko (66.3), Załuski (34.1), Wychodź (46.5), Sielce (25.5), Święcice (44.1) i Mąkolin (26.1) oraz dalej na północy Stróżęciny (33.8). Z miasteczek wymienimy Małą Wieś (99.8).

*Część środkowa* strefy wielkich zniszczeń wykazuje mniejsze spustoszenie. Zniszczonych budowli było 18.1%, a wartość zniszczenia wynosiła 10.9%. Jest to typowy obszar walk pozycyjnych, z wyjątkiem okolic na południowym wschodzie. Wzdłuż całego obszaru ciągną się bardzo wybitnie zaznaczające się pasy zniszczeń. Zachodni pas, odpowiadający linii frontu przed ofensywą 1915 r., nie należy właściwie w całości do strefy wielkich zniszczeń. Część jego, przechodząca przez pow. Konecki, Kielecki i Jędrzejowski jest stosunkowo mniej zniszczona i leży w powiatach o średnim stopniu zniszczenia. Nie chcąc jednak rozrywać obrazu, będziemy ten pas traktować w całości na tem miejscu.

Zacznijmy od tego zachodniego pasa. Jest to pierwsza linja obronna między Wisłą a Pilicą, położona nad Bzurą, Rawką i Suchą. Zlewa się ona w pobliżu Wisły i Pilicy z drugim pasem obronnym, na zachodzie wiąże się z terenami bitew pod Łodzią i Kutnem. Do najbardziej zniszczonych gmin należą w pow. Sochaczewskim gm. Tułowice (37.7), Młodzieszyn (36.3), Łazy (29.3), Chodaków (45.1), Kozłów Biskupi

(69.0) oraz miasta: Sochaczew (37.8) i Boryszów (79.8); w pow. Łowickim: gm. Bolimów (56.4) z miastem tejże nazwy (39.7) i m. Bielawy (34.5); w pow. Skierniewickim: gm. Doleck (60.3), i w pow. Rawskim gm. Wałowice (64.9), Regniów (53.1), Gortatowice (68.4) i Góra (38.3) oraz m. Inowódz (33.1). Jest to część frontu, która się prawie rok opierała i była terenem najbardziej zawziętych walk, w niej też zniszczenia są największe. Przedłużenie tej linii obronnej na południe od Pilicy przechodzi przez pow. Opoczyński, Konecki, Kielecki, Jędrzejowski i Pińczowski. Jako bardziej spustoszone notujemy w pow. Opoczyńskim: gm. Kuniczki (35.2), Ossa (48.1) i Klwów (40) oraz miasta: Gielniów (33), Klwów (91.7) i Odrzywół (32.5). W części, należącej właściwie do strefy średnich zniszczeń, mamy tylko dwie gminy i jedno miasto zniszczone powyżej 25<sup>0</sup>/<sub>o</sub>; są to w pow. Kieleckim—gm. Łopuszno (38.3) i Zajączków (40.4) oraz miasto Łopuszno (73.1). Wreszcie w pow. Pińczowskim zniszczone zostały: gm. Czarukowy (26.3) i Opatowiec (28.5) oraz miasta: Wiślica (40.1) i Opatowiec (42.2).

Drugi, wschodni pas frontu odpowiada na północy linii obronnej Błonie—Grodzisk—Białobrzegi (nad Pilicą). Na południe od tej rzeki zatacza on łuk przez Przytyk, Radom, Hżę do Tarłowa nad Wisłą. Front ten miał na celu powstrzymanie Niemców do chwili ewakuacji Warszawy i trzymał się tylko tak długo, dopóki wojska z tego miasta się nie wycofały. Okres walki był więc znacznie krótszy niż przy poprzedniej linii, i tem samem spustoszenia są nieco mniejsze. Uwaga ta odnosi się jednak tylko do powiatów Błońskiego i Grójeckiego, powiaty bowiem na południe od Pilicy — Radomski i Hżecki—ucierpiały w bardzo silnym stopniu wskutek palenia, które Rosjanie rozpoczęli w chwili odwrotu. W pow. Błońskim i Grójeckim poważne straty okazują: gm. Pass (43.5) i Lipie (29.1). Z gmin, zniszczonych w obu powiatach gub. Radomskiej, podajemy gm. Białobrzegi (35.6), Przytyk (63.5), Wolanów (29), Kowala (26.7), Zalesice (35.7), Gębarzew (35.6), Wierzbica (88.4), Mirzec (36.6), Błaziny (44.1), Rzecznów (42.4), Sienno (40.3), Pawłowice (25.7), Hża (25.7), Ciszycza (37.6), oraz miasta: Wierzbica (87.1), Hża (28.5), Sienno (91.7), Grabowiec (86.5), Ciepeliów (87.9) i Kazanów (70.7).

Długa litanja gmin zniszczonych ponad 25<sup>0</sup>/<sub>o</sub> wartości w obu ostatnich powiatach świadczy, w jak wysokim stopniu obszar i intensywność spustoszeń podniosły się naskutek podpałań, które w tej części frontu miały miejsce. Znacznie mniej ucierpiała pod tym względem południowa część pow. Kozienickiego, niszczonea również poprzednio w czasie walk o Dęblin i o przełamanie linii Wisły. Znaczniejsze szkody wykazuje tylko gmina Brzeźnica (35.7) oraz miasta: Ryczywół (35.0) i Janowiec (60.7).

Ostatnia, *południowa część* strefy wielkich zniszczeń obejmuje, jak mówiliśmy, całą gubernję Lubelską, z wyjątkiem powiatu Janowskiego. Możemy więc jako przeciętne wielkości zniszczeń w tej części strefy przyjąć wartości, otrzymane dla całej gubernji, a więc 20<sup>0</sup>/<sub>o</sub> zniszczonych budowli i 12.1<sup>0</sup>/<sub>o</sub> zniszczonej wartości. Są to odsetki wyższe niż w części poprzedniej, a niższe od tych, które przyjęliśmy dla części północnej.

Dwa razy w ciągu tej wojny miały miejsce na tym obszarze działania wojenne. Zaraz z początkiem wojny wkroczyły od południa wojska austriackie, idąc w kierunku na Lublin i Chełm. Ofensywa ta napotkała wcześniej na silny opór, tak że już po kilku



tygodniach armje austriackie musiały się z powrotem wycofać za San. Walki w tym okresie mają charakter przeważnie ruchomy, a zniszczenia, wywołane niemi, choć znaczne, nie przybrały jednak nigdzie tych dzikich form, jakie w późniejszym okresie wojny miały miejsce. Temu przypisać trzeba, iż powiat Janowski, w obrębie którego stoczona została jedna z większych w tym czasie bitew (Kraśnik), przedstawia spustoszenie poniżej 10% zniszczonych budowli. Jediną gminą znacznie zniszczoną są tam Dzierzkowice (43.2), oraz miasto tej samej nazwy (60.9).

W połowie 1915 r., w związku z pochodem na Rosję, armje austriacko-niemieckie po zdobyciu Przemyśla i Lwowa wkraczają od południa do gubernji Lubelskiej i zdobywają po ciężkich walkach linię Opole — Chełm. Rosjanie, zagrożeni odcięciem od południa wojsk, znajdujących się na froncie Warszawskim, bronią, podobnie jak na północy korytarza Siedleckiego, w tym wypadku linii Wieprza.

Odwrót rosyjski odbywa się tu, podobnie jak na północy, wśród łun masowych pożarów. Ucierpiały od nich właściwie wszystkie części gubernji, typowym jednak obszarem palenia były tereny na wschód od Wieprza. Po opuszczeniu bowiem tej linii, Rosjanie nie stawiali już w Królestwie właściwego oporu, a dążyli tylko do tego, by stworzyć między sobą a przeciwnikiem prawdziwą pustynię. W tym obszarze leży najsilniej w całym kraju spustoszony powiat Chełmski. Do gmin, które najwięcej ucierpiały, należą: Bukowa (49.7), Cyców (37.7), Olchowiec (35.6), Pawłów (39.4), Siedliszcze (27.8), Staw (41.8), Swierze (27.1), Turka (50.0), Wojsławice (37.3), Żmudź (41.2), oraz miasta i miasteczka: Sawin (65.0), Puhaczów (69.3), Pawłów (87.3), Siedliszcze (47.0), Swierze (67.0) i Wojsławice (42.2). Tu zaliczyć należy również gminy powiatu Lubartowskiego — Luszawa (27.5), Serniki (45.9), Spiczyn (27.9), Ludwin (31.6), oraz miasteczko Firlej (31.3), dalej gminy powiatu Hrubieszowskiego — Mieniany (36.7), Moniatycze (29.7), Miączyn (27.6), Mołodziatycze (39.5), Wierbkowice (28.6), oraz miasta: Kryłów (78.1) i Mircze (40.0). Wreszcie w powiecie Tomaszowskim gmina: Rachanie (58.7) oraz miasteczka: Łaszczów (32.7) i Jarczów (90.5). Do tego samego obszaru, w którym niszczone wszystko ogniem, należą sąsiadujące od północy powiaty etapowe gubernji Siedleckiej. Nie posiadamy wprawdzie danych co do ich zniszczenia, niewątpliwie jednak obraz spustoszenia był tam niemniej straszny.

Przechodząc do pozostałych powiatów gubernji Lubelskiej, terenów właściwych walk, gdzie podpalania odbywały się już na mniejszą skalę, notujemy, jako najbardziej zniszczone gminy, w powiecie Lubartowskim: Kamionka (25.0) i Wielkie (55.2), w powiecie Puławskim gminę Rybitwy (28.1), oraz miasta: Puławy (31.0), Markuszów (45.1) i Końskowola (61.4), w powiecie Lubelskim miasteczko Trawniki (48.0), w powiecie Krasnostawskim gm. Gorzków (26.3) i miasteczko tejże nazwy (35), w powiecie Zamojskim gm. Skierbieszów (38.6), wreszcie w powiecie Biłgorajskim gm. Babice (34.5), i Majdan Sopocki (32.6), oraz miasteczko Krzeszów (64.9)

Opis pozostałych dwóch stref zniszczenia wypadnie nam znacznie krócej. Żadna z nich nie przedstawia już tak zwartego obszaru, jak strefa wielkich zniszczeń, i nie była również tak jednolicie pustoszona.

**Strefa średnich  
zniszczeń**

Do strefy średnich zniszczeń zaliczyliśmy 25 powiatów, rozrzuconych większemi lub mniejszemi grupami w bezpośrednim sąsiedztwie pierwszej strefy. Obszar tych powiatów wynosi 36.000 km. kw., co przedstawia mniejwięcej jedną trzecią

powierzchni kraju. Z tablicy № 8 widzimy, iż na całym tym obszarze uległo zniszczeniu 44.622 budowli, t. j. 3.7 %, przyczem szkody wyniosły 7.765.730 rb., czyli 1.0 %. W poszczególnych grupach terytorjalnych znajdujemy znowu stopniowe zwiększanie się odsetków zniszczenia, postępując kolejno od miast do dworów i następnie do wsi. Odchylenie pewne od tej reguły przedstawia tu, podobnie jak w strefie wielkich zniszczeń, odsetek zniszczonych budowli w miastach i miasteczkach (4.2) oraz w dworach (3.8). Do powodów, które złożyły się na taki stan rzeczy w strefie poprzedniej (str. 276), dochodzi cały szereg przypadkowych okoliczności, wynikających z rozrzucenia tych powiatów po najróżniejszych częściach Królestwa.

Od północnego zachodu przylega do strefy wielkich zniszczeń grupa czterech powiatów, a mianowicie: Mławski, Sierpecki, Gostyński i Kutnowski. Są to powiaty, w których miały miejsce kawaleryjskie utarczki i naogół drobniejsze walki. Część wschodnia powiatu Mławskiego wiąże się ściśle co do działań wojennych z akcjami, prowadzonymi w okolicy Przasnysza. Do miejscowości bardziej zniszczonych należy jedynie miasteczko Wólka (25.7). Powiaty Sierpecki i Gostyński nie wykazują zniszczeń w gminach i miasteczkach powyżej 25 %. Podobnie powiat Kutnowski, w którego obrębie toczyły się bitwy (grudzień 1914 r.) w związku z walkami o Łódź.

Dokładnie zarysowujące się gniazdo zniszczenia stanowią okolice Łodzi, oraz sąsiadujące z nimi części powiatów Łaskiego i Brzezińskiego. Są to tereny wielkiej, trzytygodniowej bitwy o Łódź z końcem 1914 r. Jako bardziej zniszczone, notujemy w powiecie Łódzkim: gm. Nowosolna (29.7), Radogoszcz (33), Rszew (45,8), oraz miasta Rogi (49.7) i Konstantynówek (32.4); w powiecie Brzezińskim: gm. Niesułków (47) i miasteczko Główno (34.5), wreszcie m. Lutomiersk (43.5) w powiecie Łaskim. Z tych trzech powiatów zaliczyłyby należało powiat Łódzki raczej do strefy wielkich zniszczeń, gdyż absolutna wartość szkód (1.013.060 rb.) jest tam bardzo znaczna. Jeżeli pomimo to wykazuje on odsetki zniszczonych budowli (bez Łodzi i Zgierza—7.1 %) i zniszczonej wartości (7.0), przypadające strefie średnich zniszczeń, to składa się na to wielka liczba miejskich skupień o wysokowartościowych budowlach, jaka w tym silnie uprzemysłowionym okręgu się znajduje.

Z obszarem bitwy Łódzkiej łączy się na południe grupa trzech przemysłowych powiatów—Piotrkowski, Radomski i Częstochowski. W obrębie tych powiatów wzdłuż kolei W.-Wiedeńskiej zarysowuje się pas średnich zniszczeń. Jest to jedna z dróg odwrotowych Hindenburga z pod Warszawy. W pasie tym zrujnowane zostały doszczętnie wszystkie budowle kolejowe i wszelkie urządzenia komunikacyjne, jak tor kolejowy, mosty i szosy, a to, ażeby utrudnić napór ścigających Rosjan. Większych zniszczeń w budowlach nieskarbowych nie notujemy w żadnej gminie ani miasteczku.

Nadgraniczny pas powiatów Olkuskiego i Miechowskiego ucierpiał w czasie walk o zdobycie Krakowa. Szkody wielkie poniosło przy tych walkach m. Sławniów (40).

O zniszczeniach powiatów Koneckiego, Kieleckiego i Jędrzejowskiego wspominaliśmy, mówiąc o froncie nad Nidą. Pozostają jeszcze na południu kraju dwa powiaty gubernji Radomskiej średnio zniszczone—Opatowski i Sandomierski. Po opuszczeniu Nidy Rosjanie próbowali tu utworzyć nowy front na linii Wierzbnik-Koprzywnica. Niezależnie od tego w powiatach tych toczyły się walki w związku ze strategicznym

znaczeniem wideł Wisła-San. Ucierpiały w większym stopniu gm. Klimontów (28.1), oraz miasteczka Gliniany (61), Ożarów (64.1), Waśniew (60.3) i Koprzywnica (42.7).

O położonym po drugiej stronie Wisły powiecie Janowskim wspominaliśmy przy zniszczeniach gub. Lubelskiej. Pozostaje jeszcze sześć powiatów, położonych w środku pasa wielkich zniszczeń, w tym kilkakrotnie już wspomnianym korytarzu, dzięki któremu Rosjanie mogli przeprowadzić ewakuację wojsk z pod Warszawy. W liczbie powiatów średnio zniszczonych figuruje powiat Warszawski. Część jego wschodnia wykazuje tylko drobne zniszczenia, natomiast spustoszone zostały część zachodnia w związku z walkami o stolicę i część północna około Modlina. Tam notujemy gminy: Cząstków (28.2) i Góra (32.7). Podobnie jak wschodnia część powiatu Warszawskiego, uległy tylko nieznacznym zniszczeniom powiaty: Radzyمیński i Miński-Mazowiecki, zaliczone skutkiem tego do strefy drobnych zniszczeń. Cały ten obszar ocalał wskutek pośpiesznego odwrotu na wschód wojsk rosyjskich.

Znacznie gorszy obraz przedstawiają powiaty: Węgrowski, Sokołowski i Siedlecki. Stawiano tu już znaczniejszy opór, który dalej jeszcze na wschodzie, w powiatach „etapowych“, przechodzi w barbarzyńskie palenie wsi i miasteczek. W obrębie trzech badanych przez nas powiatów figurują tylko średnie zniszczenia. Dwa południowe powiaty, Garwoliński i Łukowski, ucierpiały w walkach o linię Wisły i Wieprza; w powiecie Łukowskim przyłączają się do tego już pierwsze próby palenia: wymienimy gminę Stanin (27.8).

Do strefy małych zniszczeń zaliczamy szesnaście ostatnich powiatów, w których liczba zniszczonych budowli jest niższa od 1<sup>o</sup>/. Jako siedemnasty, dołączymy do nich powiat Słupecki, jedyny powiat, w którym żadne zniszczenia nie były rejestrowane. Powierzchnia wszystkich tych powiatów wynosi około 24.000 km. kw., to znaczy jedną piątą część obszaru kraju. Z tabl. Nr. 8 wyjmujemy, iż zniszczonych zostało 229 miejscowości (1.9<sup>o</sup>/), a szkody w budowlach wyniosły 3.565.550 rb. (1.3<sup>o</sup>/). Uderza ta anomalia, iż procent zniszczonej wartości jest większy (1.3) niż w strefie średnich zniszczeń (1.0). Dycyduje tu oczywiście pozycja wielkich miast, których w strefie średnich zniszczeń jest jedenaście, przyczem należą do nich największe, to jest Warszawa i Łódź. Natomiast na obszarze strefy małych zniszczeń znajduje się najsilniej spustoszony Kalisz. Po wydzieleniu tego miasta straty tej strefy spadną do 0.3<sup>o</sup>/.

**Strefa małych  
zniszczeń.**

Większą część strefy obejmuje zwarty zupełnie obszar, który tworzy dwanaście zachodnich powiatów Królestwa, leżących między dawną granicą pruską a linią Sierpc—Częstochowa. Są to wszystkie powiaty gub. Kaliskiej, oraz Nieszawski, Włocławski, Lipnowski i Rypiński. Jedyne poważniejsze działanie wojenne na tym obszarze zapowiadało się w listopadzie 1914 r., gdy Rosjanie, następując za cofającą się armją Hindenburga, usadowili się na froncie, biegnącym tuż przy granicy pruskiej. Wobec oskrzydłającej akcji niemieckiej od północy front ten jednak został zaraz opuszczony i do właściwych walk poza drobnymi utarczkami nie doszło.

Poza małymi zniszczeniami, związanymi z temi działaniami wojennymi, na tym obszarze dokonane zostało barbarzyńskie zburzenie Kalisza. Metoda burzycielska była podobną do tej, którą stosowali Rosjanie na wschodnich krańcach Królestwa, oblewając domy i cały dobytek naftą, by je następnie podpalić. Jeżeli zaś można



przeprowadzić pewne stopniowanie w skali barbarzyństwa, to tu było ono większe, gdyż żadnego związku z akcją wroga nie miało. Cyfrowe szczegóły tego zniszczenia były przytoczone przy opisie szkód wielkemiejskich (str. 13<sup>\*\*</sup>). Najwyższe straty, po Kaliszu, wykazuje m. Brdów (14<sup>0/0</sup>) w pow. Kolskim i gmina Oleszno (5.5<sup>0/0</sup>) w pow. Lipnowskim. Są to zresztą dwie wyjątkowo wysokie pozycje, gdyż inne nie przekraczają naogół 1<sup>0/0</sup> zniszczenia.

Poza tym zwartym pasem pozostaje jeszcze pięć mało zniszczonych powiatów, rozrzuconych w obrębie strefy średnich zniszczeń. Należą do nich przedewszystkiem powiaty Będziński i Włoszczowski. Stykają się one ze sobą na wąskiej przestrzeni, i tu przestrzeń graniczna należy do pasa odwrotowego Hindenburga. Chodzi więc tylko o drobny skrawek obszaru każdego z tych powiatów, które pozatem nie były niszczone i wykazują małe odsetki zniszczeń. Zwraca uwagę, iż do tej strefy należy również powiat Stopnicki, położony w pośrodku między frontem nad Nidą a późniejszą chwilową linią obronną Wierzbnik — Koprzywnica. Odwrót Rosjan musiał być tu bardzo raptowny i nieoczekiwany, jeżeli przejście armji zostawiło tylko nieznaczne po sobie ślady. Straty nie przewyższają nigdzie 1<sup>0/0</sup>, z wyjątkiem gminy Grotniki (2.9) i m. Nowy Korczyn (1.7). Pozostają jeszcze dwa powiaty na wschód od Warszawy: Miński-Mazowiecki i Radzyński, o których wspominaliśmy przy opisie strefy średnich zniszczeń. Notowane są w nich tylko bardzo drobne szkody.

#### Uwagi końcowe.

Na podstawie naszych rozważań wyłania się ogólny obraz głównych szlaków zniszczeń. Otaczają one trzema koncentrycznymi prawie pasami od zachodu linię rzek Wieprz — Wisła — Bug, przyczem zniszczenie przybiera formy coraz gwałtowniejsze w miarę posuwania się na wschód do obszarów bardziej rolniczych. W środku tego półkola znajdują się tereny, które częściowo ocalały dzięki pomyślnemu zbiegowi okoliczności wojennych.

Nasze badania znajdują potwierdzenie w równoległym wyludnieniu tych samych powiatów, które obraz zniszczeń w budowlach szczególnie uwydatnił. Zagadnienie to poruszył p. Szturm de Sztrem<sup>\*)</sup>. Z wyliczeń, dokonanych na podstawie danych przezeń opracowanych, wynika, iż wyludnienie w całym kraju wynosiło 24<sup>0/0</sup> w stosunku do ludności w lipcu 1914 r. Dla trzech naszych stref odsetki te wynoszą, rozpoczynając od strefy wielkich zniszczeń: 32<sup>0/0</sup>, 20<sup>0/0</sup> i 19<sup>0/0</sup>. Pamiętać przytem jednak należy, iż na te cyfry złożyły się nietylko przyczyny, wynikające z bezpośredniego zniszczenia kraju, lecz również inne czynniki wyludniające i przegrupowujące ludność, związane z ogólną konjunkturą gospodarczą, i stąd stosunkowo wysokie odsetki wyludnienia w dwóch strefach mniej zniszczonych.

Bardziej szczegółowe badanie zniszczeń, jakie przedstawiają różne części kraju i ustalenie ich związku przyczynowego z działaniami wojennymi, wymagałoby gruntownych, specjalnych studjów. Obfity materiał dla poznania szczegółowego samych zniszczeń zawierają załączone „Materiały statystyczne“.

\*) Ob. pracę poprzednio cytowaną.

## 6. ZAKOŃCZENIE.

Założenia, przesłanki i metoda naszej pracy były ściśle natury teoretycznej, z jedynym celem poznania i opisu najważniejszych stron danej kategorii zjawisk. Zadanie to ułatwiał nam posiadany materiał, jedyny może w Europie, możliwie obiektywnie, choć nie zawsze ściśle, oddający stan rzeczywisty zjawiska.

Reasumując obecnie nasze rozstrząsania, stwierdzamy:

*iż pożoga wojenna, która zgórą rok bez przerwy srożyła się na obszarach b. Królestwa Polskiego, zniszczyła potworną liczbę blisko pół miliona budowli;*

*że przybliżona wartość szkody w samych materiałach budowlanych i robociźnie przekracza sto milionów rubli w cenach przedwojennych i w złocie;*

*że najbardziej zniszczone były miejscowości na otwartych terenach—wsie i dwory;*

*że w całości czynników, które doprowadziły do ruiny miast, zniszczone budowle odgrywają, poza kilkoma wypadkami barbarzyńskiego burzenia, rolę podrzędną;*

*że zniszczenia objęły przedewszystkiem zwykłe budowle mieszkalne i gospodarcze;*

*że choć katastrofa, którą poniósł nasz przemysł, spowodowana została głównie zarządzeniami gospodarczymi władz okupacyjnych, to jednak w ruinie przemysłu rolnego zniszczenie budowli odgrywa bardzo poważną rolę;*

*że niepowetowane wprost szkody poniósł kraj przez zniszczenie bezcennych skarbów architektury w wielu zburzonych kościołach;*

*że ucierpiały wreszcie najbardziej wschodnie, rolnicze obszary, chociaż wojna nie oszczędziła również kilku bardziej środkowych przemysłowych okręgów kraju.*

Podobnie jak w ogólnym bilansie majątku narodowego wartość nieruchomości, tak w ogólnym bilansie strat zniszczone budowle stanowią tylko ułamek, wyrażający część bezpośrednich strat materialnych. Ale zniszczenie budowli ma znaczenie symptomatyczne dla określenia całości spustoszeń, stanowi jak gdyby jej stały spódczynnik. Zniszczenie budowli znaczy drogi klęski wojennej—ze stopnia zniszczenia budowli wnioskować możemy często o rozmiarach klęski w życiu gospodarczem. Szlaki zniszczonych budowli są to wogóle szlaki największych zniszczeń, są to szlaki pożogi wojennej, za którymi w ślad idzie ruina gospodarstw, z jej klęskami, nędzą, brakiem warsztatów pracy i zarobku, wyludnieniem i przymusową emigracją.

Na wielkich obszarach zniszczeń zamarło całe życie gospodarcze i kulturalne. „Prawdziwe pole śmierci i najstraszniejszej nędzy...” pisał o Litwie w 1812 r.

Wawrzecki do Czartoryskiego (Iwaszkiewicz). Zdanie to możemy powtórzyć dzisiaj—obraz ten bowiem, to nie tylko stwierdzenie pewnego faktu, to prawda głęboka, po wsze czasy i wsze wieki słuszną dla określenia zniszczeń, dokonanych przez wojnę. Wojna w swym niszczytelstwie, zawsze jednaka, zawsze w skutkach ta sama, znalazła tu lakoniczne, lapidarne ujęcie swego okrucieństwa. Polska, nawiedzona przez wielki pożar wojny, wyszła z niego, jak to „pole śmierci“.

Drogi zniszczeń wojennych nie są przypadkowe, jakby się zdawać mogło; powtarzają się one w różnych okresach walk. Strategiczny system rzek—Wisła, Narew, Bug i Wieprz—odgrywa we wszystkich prawie wojnach na naszych terenach dominującą rolę. Niestety, o zniszczeniach związanych z temi walkami mamy co najwyżej urywkowe informacje—i, z małymi wyjątkami (Kukiel, Rutkowski), nieopracowany materiał czeka historyków, trudno więc czynić jakieś porównania lub analogie historyczne.

Metody walki uległy zasadniczym zmianom, stały się bardziej wyrafinowane; wojna zaprzęgała do swej służby wszystkie zdobycze myśli ludzkiej, cały postęp dzisiejszej techniki, aby w dopięciu swych celów stosować tysiące środków działania, tysiące sposobów bezpośredniego i pośredniego niszczenia.

Na wszystkich terenach wojny światowej—Serbji, Francji, Belgji, Polski, aczkolwiek suma zniszczeń jest różna, uderzające jest podobieństwo metod niszczenia. Polska służyła bodaj za laboratorium, gdzie zastosowano po raz pierwszy podczas wojny obecnej: burzenie celowe i z zimną krwią miast, Hindenburgowskie niszczenia w czasie odwrotu i owe palenia pól i wsi armji rosyjskiej, wreszcie planowe rujnowanie kopalń, fabryk i innych warsztatów pracy—środki, tylokrotnie wypróbowane później i z potworniejszym jeszcze nawet skutkiem na zachodzie.

Tragizmem Polski w tych wszystkich walkach było to, że żadna ze stron walczących nie liczyła się z interesami kraju i ludności. Stąd bezgraniczne, potworne niszczytelstwo obu stron walczących. To też w rezultacie tych zmagañ Królestwo wyszło z wojny, jako jedno z bardziej nawiedzonych klęską wojenną.

Nie bez znaczenia natomiast jest fakt, iż od lat stu po raz pierwszy mamy możność samodzielnie się odbudowywać i że racjonalnie akcją tą pokierować możemy. Udział, jaki weźmie w odbudowie wsi, siół i miast zbiorowy wysiłek państwa i ciał samorządnych, kierunek i forma, jaką odbudowie nadadzą, będzie świadectwem sił żywotnych i twórczych narodu.

Z potrzeby odbudowy kraju, potrzeby pobudzenia do życia nowych sił produkcyjnych wynika konieczność dokładnej znajomości wszystkich strat i zniszczeń, jakie kraj nawiedziły. Poważnym przyczynkiem do tego jest statystyka strat bezpośrednich, materialnych w budowlach b. Królestwa Polskiego.





# *Materiały Statystyczne,*

*dotyczące zniszczeń wojennych w budowlach Kr. Polskiego.*

Historical Statistics

of the United States, 1789-1858

# 1. Zniszczenia wojenne w budowlach według gmin i powiatów z uwzględnieniem stanu budowy w dniu 14/1 1914 roku.

Tablica I. — Wsie.

(gub. Warszawską).

POWIAT, GMINA	Liczba wsi			Liczba nieruchomości			Liczba budowli			Przeciętny % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>b. gub. Warszawska.</b>	<b>6.741</b>	<b>1.375</b>	<b>20.3</b>	<b>112.141</b>	<b>13.710</b>	<b>12.2</b>	<b>381.091</b>	<b>44 280</b>	<b>11.6</b>	<b>80</b>	<b>78 387.950</b>	<b>6.900.180</b>	<b>8.8</b>
<i>powiat Warszawski.</i>	401	104	25.9	9.349	1.343	14.4	32.647	4.064	12.4	62	9.061.080	562.120	6.2
Blizne . . . . .	21	1	4.8	418	1	0.2	1.588	2	0.1	30	440.420	130	0.03
Brudno . . . . .	24	2	8.3	478	3	0.6	1.542	21	1.4	78	809.620	7.800	1.0
Cząstków . . . . .	42	30	71.4	819	493	60.2	2.374	1.340	56.4	62	477.250	160.270	33.6
Falenty . . . . .	30	14	46.7	564	108	19.1	2.077	340	16.4	54	527.400	42.790	8.1
Góra . . . . .	20	13	65.0	659	406	61.6	2.258	1.333	59.0	77	493.170	179.370	36.4
Jabłonna . . . . .	26	2	7.7	647	48	7.4	2.433	103	4.2	81	912.200	34.990	3.8
Młociny . . . . .	30	5	16.7	775	29	4.3	2.895	78	2.7	38	822.590	6.900	0.8
Nowa Iwiczna . . . . .	19	14	73.7	326	127	38.9	1.404	424	30.2	78	438.220	70.440	16.1
Ożarów . . . . .	26	7	26.9	693	24	3.5	2.335	65	2.8	36	607.070	5.470	0.9
Pruszków . . . . .	24	11	45.8	448	72	16.1	1.842	204	11.1	40	684.560	35.000	5.1
Wilanów . . . . .	27	4	14.8	829	30	3.6	2.954	143	4.8	56	398.020	17.730	4.4
Zaborów . . . . .	16	1	6.2	417	2	0.5	1.382	11	0.8	100	217.850	1.230	0.6
<i>powiat Błotński.</i>	411	121	29.4	7.092	1.040	14.7	24.753	3.667	14.8	78	5.183.820	695.100	13.4
Grodzisk . . . . .	66	15	21.7	850	143	16.8	2.985	556	18.6	72	733.060	132.170	18.0
Guzów . . . . .	13	9	70.0	448	117	26.1	1.550	410	26.5	62	238.720	37.130	9.0
Helenów . . . . .	37	13	35.1	572	41	7.1	1.053	154	14.6	52	676.260	19.420	2.8
Młochów . . . . .	45	23	51.1	666	269	40.3	2.360	943	39.8	81	468.420	128.840	19.3
Pass . . . . .	48	38	79.2	520	247	47.5	1.684	801	47.6	90	323.400	146.140	45.2
Radzików . . . . .	35	12	34.3	559	72	12.9	2.115	242	11.7	100	611.070	134.740	13.4
Skuły . . . . .	46	11	23.9	698	151	21.6	2.369	561	23.7	87	418.250	96.660	23.1
<i>powiat Gostyński.</i>	499	67	13.4	7.791	178	2.3	23.995	486	2.0	86	4.870.950	94.480	1.9
Czermno . . . . .	21	3	14.3	496	13	2.6	1.327	21	1.6	91	377.880	5.870	1.5
Dobrzyków . . . . .	41	1	2.4	633	1	0.2	1.555	5	0.3	100	319.920	440	0.1
Kiernożia . . . . .	33	14	42.4	436	40	9.2	1.268	137	10.8	98	237.510	39.700	16.7
Lucień . . . . .	45	7	15.6	513	14	2.7	1.714	31	1.8	77	281.510	5.030	1.8
Pacyna . . . . .	51	8	15.7	805	23	2.9	2.514	43	1.7	72	648.790	6.310	1.0
Rataje . . . . .	59	16	27.1	773	39	5.0	2.700	107	4.0	80	500.250	18.550	3.7
Sanniki . . . . .	9	3	44.4	314	6	2.0	1.077	18	1.6	10	243.910	2.690	1.0
Stubice . . . . .	36	5	13.9	780	14	1.8	2.118	39	1.8	84	412.130	4.490	10.9
Szczawin Kościelny . . . . .	78	10	12.8	969	28	2.9	2.991	85	2.8	78	561.250	11.400	2.0
<i>powiat Grójecki.</i>	883	125	14.1	10.413	1.200	11.5	37.935	4.176	11.0	86	7.183.720	638.180	8.6
Bielsk . . . . .	48	9	18.7	529	55	10.4	2.196	209	9.5	83	428.960	33.700	7.8
Błędów . . . . .	56	3	5.4	616	49	8.0	2.422	155	6.4	59	535.690	23.780	4.5
Borowe . . . . .	18	5	27.8	603	46	7.7	2.250	127	5.6	39	406.600	8.160	2.0
Czersk . . . . .	81	8	9.9	736	63	8.6	2.454	210	8.3	91	431.040	30.940	7.2
Jazgarzew . . . . .	37	8	21.6	523	183	35.1	1.992	595	29.8	79	469.900	85.300	18.1
Kąty . . . . .	61	8	13.1	857	101	11.8	2.919	342	11.7	83	662.210	47.720	7.2
Kobylin . . . . .	47	4	8.5	428	10	2.3	1.691	33	2.0	45	323.810	2.470	0.8
Komorniki . . . . .	53	11	20.8	807	140	17.4	2.825	459	16.3	100	471.780	60.180	12.8
Konary . . . . .	38	3	7.9	520	33	6.3	1.690	100	5.9	95	324.830	13.280	4.1
Konie . . . . .	63	29	46.0	622	227	36.6	2.185	760	35.0	97	385.860	125.470	32.5
Lipie . . . . .	47	18	38.3	502	130	25.9	2.028	599	29.5	92	400.840	110.550	27.5
Nowa Wieś . . . . .	41	2	4.9	478	2	0.4	1.821	10	0.6	81	354.240	2.970	0.8
Promna . . . . .	31	1	3.2	530	27	5.1	1.773	77	4.3	60	309.800	6.590	2.1
Rykały . . . . .	60	6	10.0	503	100	19.9	2.004	393	19.7	100	361.470	65.840	18.0
Wągradno . . . . .	55	10	18.2	579	34	5.9	1.917	107	5.6	76	320.030	21.230	6.6
<i>powiat Kutnowski.</i>	413	26	6.2	5.310	62	1.1	17.018	180	1.0	100	3.568.610	33.240	0.9
Błonie . . . . .	15	3	20.0	289	20	6.9	980	66	6.7	100	211.490	9.400	4.4
Dąbrowice . . . . .	14	6	42.9	286	13	4.5	1.047	47	4.5	100	211.050	12.070	5.6



Tablica I. — Wsie.

(gub. Warszawską).

POWIAT, GMINA	Liczba wsi			Liczba nieruchomości			Liczba budowli			Przebiegi % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Krośniewice . . . . .	49	5	10.2	562	10	1.8	1.593	22	13.8	100	326.680	3.530	1.1
Mikstal . . . . .	25	2	7.7	376	2	0.5	1.207	3	0.2	100	206.180	1.210	0.5
Oporów . . . . .	26	1	3.8	344	1	0.3	1.169	3	0.3	100	341.120	320	0.1
Plecka Dąbrowa . . . . .	41	1	2.4	536	4	7.5	1.702	13	0.8	100	328.650	2.420	0.7
Rdutów . . . . .	23	2	8.7	326	4	1.2	1.061	10	0.9	100	213.730	1.470	0.7
Wojszyce . . . . .	40	1	2.5	508	1	0.2	1.637	3	0.2	100	340.500	600	0.2
Żychlin . . . . .	57	5	8.7	609	7	1.1	1.602	13	0.8	100	371.940	2.220	0.5
<i>powiat Łowicki.</i>	<i>267</i>	<i>117</i>	<i>39.3</i>	<i>11.140</i>	<i>1.738</i>	<i>15.5</i>	<i>35.808</i>	<i>6.044</i>	<i>16.8</i>	<i>51</i>	<i>7.436.150</i>	<i>550.170</i>	<i>7.3</i>
Baków . . . . .	25	14	56.0	1.504	133	8.8	5.165	535	10.4	30	1.227.690	39.720	3.2
Bielawy . . . . .	48	7	14.6	961	105	10.9	2.837	308	10.9	78	529.050	39.700	7.5
Bolimów . . . . .	13	11	84.6	458	214	46.7	1.329	852	64.1	71	263.670	100.080	37.0
Dąbkowice . . . . .	36	14	40.0	1.920	159	8.3	6.018	545	9.0	45	1.331.920	51.650	3.8
Jeziorko . . . . .	30	24	77.4	1.801	456	25.3	6.072	1.715	28.4	44	1.173.080	130.770	11.1
Kompina . . . . .	25	21	84.0	1.345	432	32.1	4.697	1.392	30.0	61	936.930	142.680	15.2
Lubianków . . . . .	45	13	29.5	840	87	10.4	2.620	260	9.9	30	488.590	14.540	3.0
Łyszkwice . . . . .	31	3	10.0	1.732	3	0.2	5.245	4	0.1	12	1.092.960	20	0.001
Nieborów . . . . .	14	10	71.4	579	149	25.7	1.875	433	23.0	43	392.350	31.010	7.9
<i>p. Miński Mazowiecki.</i>	<i>514</i>	<i>4</i>	<i>0.8</i>	<i>10.814</i>	<i>8</i>	<i>0.1</i>	<i>38.458</i>	<i>14</i>	<i>0.03</i>	<i>100</i>	<i>7.016.560</i>	<i>4.160</i>	<i>0.1</i>
Kuflew . . . . .	36	1	2.5	1.171	1	0.1	4.029	1	0.02	100	698.000	770	0.1
Otwock . . . . .	39	2	5.5	856	6	0.7	2.624	12	0.4	100	493.910	3.300	0.6
Wiązowna . . . . .	68	1	1.5	1.115	1	0.1	3.843	1	0.02	100	1.068.330	90	0.01
<i>powiat Nieszawski.</i>	<i>641</i>	<i>2</i>	<i>0.3</i>	<i>7.726</i>	<i>4</i>	<i>0.1</i>	<i>24.246</i>	<i>10</i>	<i>0.04</i>	<i>100</i>	<i>5.477.530</i>	<i>2.560</i>	<i>0.04</i>
Bądkowo . . . . .	52	1	1.9	629	3	0.5	1.943	9	0.5	100	397.170	1.370	0.4
Lubanie . . . . .	51	1	2.0	720	1	0.1	2.159	1	0.1	100	416.650	1.190	0.3
<i>powiat Płoński.</i>	<i>494</i>	<i>238</i>	<i>48.2</i>	<i>6.357</i>	<i>1.723</i>	<i>27.1</i>	<i>20.959</i>	<i>5.555</i>	<i>26.5</i>	<i>96</i>	<i>4.339.270</i>	<i>1.108.920</i>	<i>25.5</i>
Będówko . . . . .	37	33	89.2	411	254	61.8	1.277	798	62.5	92	254.320	156.450	61.5
Modzele . . . . .	50	8	16.0	438	37	8.5	1.485	117	7.9	100	265.060	25.890	9.8
Naruszewo . . . . .	48	25	52.1	621	203	32.7	2.026	451	22.2	95	428.060	119.060	27.8
Pomiechowo . . . . .	29	11	37.9	502	122	24.3	1.867	454	24.3	100	494.160	109.810	22.2
Sarbiewo . . . . .	38	12	31.6	595	46	7.7	2.024	95	4.7	100	400.210	23.640	5.9
Sarnowo . . . . .	25	13	52.0	336	100	29.8	1.204	301	25.0	100	268.170	57.640	21.4
Sielec . . . . .	30	14	46.7	399	96	24.1	1.370	433	31.6	100	239.980	72.290	30.1
Sochocin . . . . .	56	15	26.8	716	93	13.0	2.278	280	12.3	100	422.990	52.610	12.4
Strożęcín . . . . .	44	25	56.8	456	166	36.4	1.417	482	34.0	90	351.290	113.020	32.2
Szumlin . . . . .	40	19	47.5	513	60	11.7	1.697	275	16.2	80	365.440	61.710	16.9
Wójtów Zamóście . . . . .	32	13	40.6	286	80	28.0	949	261	27.5	100	154.610	42.430	27.4
Wychodź . . . . .	29	21	72.4	522	194	37.2	1.464	663	45.3	100	263.730	93.450	35.4
Załużki . . . . .	36	29	80.6	562	272	48.4	1.901	945	50.0	100	431.250	180.920	42.0
<i>powiat Pułtowski.</i>	<i>423</i>	<i>167</i>	<i>39.5</i>	<i>8.453</i>	<i>2.311</i>	<i>27.3</i>	<i>30.015</i>	<i>7.618</i>	<i>25.4</i>	<i>100</i>	<i>5.902.940</i>	<i>1.453.140</i>	<i>24.6</i>
Gołębie . . . . .	51	20	39.2	630	92	14.6	2.094	245	11.7	100	413.870	54.980	13.3
Gzowo . . . . .	48	15	31.3	798	141	17.7	2.710	452	16.7	100	507.820	80.250	15.8
Kleszewo . . . . .	23	10	43.5	561	232	41.4	2.283	913	40.0	100	488.270	170.940	33.0
Kozłowo . . . . .	39	18	46.2	500	127	25.5	1.710	411	24.0	100	396.850	95.120	23.9
Nasielsk . . . . .	66	26	40.6	1.109	313	28.2	4.036	1.205	29.9	100	866.060	248.300	28.7
Obryte . . . . .	48	38	79.2	1.288	601	46.7	4.214	1.793	42.5	100	720.820	296.890	41.2
Winnica . . . . .	38	5	13.2	466	36	7.7	1.683	125	7.4	100	387.650	27.560	7.1
Wyszków . . . . .	15	7	46.7	944	338	35.8	3.219	1.007	31.3	100	554.630	155.450	28.0
Zatory . . . . .	23	14	60.9	578	289	50.0	2.206	1.013	45.9	100	393.020	234.870	59.8
Zęgrze . . . . .	35	14	40.0	519	142	27.4	1.960	454	23.2	100	523.960	88.780	16.9
<i>powiat Radzyński.</i>	<i>657</i>	<i>1</i>	<i>0.2</i>	<i>8.766</i>	<i>1</i>	<i>0.01</i>	<i>32.190</i>	<i>1</i>	<i>0.003</i>	<i>90</i>	<i>5.995.760</i>	<i>10.190</i>	<i>0.2</i>
Strachówka . . . . .	52	1	2.0	789	1	0.1	2.872	1	0.03	90	456.910	10.190	2.2
<i>powiat Skierniewicki.</i>	<i>238</i>	<i>99</i>	<i>41.5</i>	<i>6.310</i>	<i>1.369</i>	<i>21.6</i>	<i>23.917</i>	<i>4.752</i>	<i>19.8</i>	<i>88</i>	<i>3.963.340</i>	<i>683.670</i>	<i>17.2</i>
Dębowa Góra . . . . .	33	14	42.4	436	22	5.0	1.619	57	3.5	100	288.650	9.430	3.3
Doleck . . . . .	43	43	100.0	748	655	87.6	2.727	2.079	76.2	82	498.250	299.900	60.1
Gluchów . . . . .	20	13	65.0	1.310	259	19.8	5.330	1.046	19.6	100	851.140	150.270	17.6
Korabiewice . . . . .	38	9	23.7	707	41	5.8	2.595	135	5.2	100	515.660	25.060	4.8
Skierniewka . . . . .	18	10	55.5	1.599	253	15.8	6.384	980	15.3	82	801.360	126.320	15.7
Stupia . . . . .	16	10	62.5	829	139	16.6	2.805	455	16.2	100	500.520	72.690	14.5

POWIAT, GMINA	Liczba wsi			Liczba nieruch.			Liczba budowli			Przełknięty % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<i>powiat Sochaczewski</i>	397	281	70.7	6.942	2.682	38.6	20.508	7.527	36.6	74	4.206.400	1.024.270	24.5
Chodaków . . . . .	60	48	80.0	734	436	59.4	2.147	1.285	59.8	78	434.030	189.760	43.8
Hów . . . . .	84	56	66.6	1.151	259	22.5	3.100	678	21.8	54	656.510	74.220	11.3
Kampinos . . . . .	32	13	40.6	928	181	19.5	2.640	474	18.0	49	455.590	37.820	8.3
Koztów Biskupi . . . . .	36	32	88.8	576	522	90.6	1.826	1576	86.3	84	381.350	264.100	68.6
Łazy . . . . .	28	25	89.3	463	205	44.3	1.394	584	41.9	77	298.080	95.190	31.9
Młodzieszyn . . . . .	22	18	81.8	615	346	56.3	1.882	1.026	54.5	83	392.790	139.520	35.5
Rybno . . . . .	53	43	81.1	597	268	44.9	2.129	751	35.3	55	394.280	68.750	17.4
Szymanów . . . . .	53	22	41.5	730	74	10.1	2.337	190	8.1	52	604.990	19.330	3.2
Tulowice . . . . .	25	24	96.6	680	391	57.5	1.755	963	54.9	70	350.580	135.580	38.7
<i>powiat Włocławski</i>	503	23	4.5	5.719	51	0.9	18.646	186	0.9	96	4.181.820	39.980	0.9
Baruchowo . . . . .	34	4	11.8	430	6	1.4	1.428	19	1.3	96	274.140	4.940	1.8
Chodecz . . . . .	44	1	2.3	426	2	0.5	1.422	8	0.6	100	250.660	580	0.2
Falborz . . . . .	33	1	3.0	305	1	0.3	1.024	4	0.4	100	267.310	1.950	0.7
Kłubka . . . . .	38	2	5.3	360	3	0.8	1.153	12	1.4	100	240.960	3.970	1.6
Lubień . . . . .	49	5	10.2	384	11	2.9	1.182	37	3.1	93	222.360	6.240	2.8
Piaski . . . . .	72	2	2.8	742	4	0.5	2.420	17	0.7	100	623.080	4.670	0.8
Pikutkowo . . . . .	20	5	25.0	307	20	6.5	988	75	7.5	98	271.570	16.210	6.9
Pyszkowo . . . . .	48	3	6.2	429	4	0.9	1.428	14	1.0	73	305.600	1.430	0.5
<b>b. gub. Kaliska . . . . .</b>	<b>4.466</b>	<b>43</b>	<b>0.9</b>	<b>92.347</b>	<b>186</b>	<b>0.2</b>	<b>270.110</b>	<b>488</b>	<b>0.2</b>	<b>87</b>	<b>52.099.090</b>	<b>96.030</b>	<b>0.2</b>
<i>powiat Kolski</i>	568	10	1.7	9.035	39	0.4	30.604	77	0.3	74	5.588.860	11.360	0.2
Chelmno . . . . .	19	3	15.8	439	12	2.7	1.713	34	2.0	73	375.570	5.500	1.5
Czotowo . . . . .	35	2	5.7	779	3	0.4	2.879	9	0.3	100	637.560	1.900	0.3
Drzewce . . . . .	56	2	3.6	676	6	0.9	2.192	10	0.5	66	386.810	2.100	0.6
Łźbica . . . . .	59	1	1.7	869	2	0.2	2.921	5	0.2	58	561.590	350	0.1
Karszew . . . . .	24	2	8.3	405	16	3.9	1.312	19	1.5	72	228.630	1.510	0.7
<i>powiat Łęczycki</i>	596	5	0.8	9.708	55	0.5	27.808	149	0.5	88	6.079.600	24.700	0.4
Leśmierz . . . . .	28	1	3.3	515	14	2.7	1.410	29	2.1	90	293.250	2.510	0.9
Rogoźno . . . . .	33	2	6.3	489	25	5.1	1.397	77	5.5	85	297.110	12.890	4.3
Tkaczew . . . . .	59	1	1.8	899	14	1.6	2.444	37	1.5	90	588.940	7.800	1.3
Topola . . . . .	44	1	2.3	659	2	0.3	2.000	6	0.3	83	436.170	1.500	0.3
<i>powiat Sieradzki</i>	816	14	1.7	14.809	70	0.5	41.548	181	0.4	84	7.691.370	30.400	0.4
Szadek . . . . .	30	7	23.3	480	31	6.5	1.495	82	5.5	82	241.130	14.020	5.8
Zduńska Wola . . . . .	45	7	15.6	1.313	39	3.0	3.690	99	2.7	85	939.340	16.380	1.7
<i>powiat Turecki</i>	565	6	1.0	10.757	8	0.1	33.786	21	0.1	99	5.268.380	7.650	0.1
Grzybki . . . . .	21	1	4.7	431	1	0.2	1.322	4	0.4	100	198.270	1.060	0.5
Pęcherzów . . . . .	24	1	4.2	514	1	0.2	1.816	1	0.1	100	267.230	200	0.1
Skotniki . . . . .	27	2	7.4	466	4	0.4	1.473	14	1.0	100	241.800	5.790	2.4
Zelgoszcz . . . . .	37	2	5.4	448	2	0.5	1.407	2	0.1	91	260.120	600	0.2
<i>powiat Wieluński</i>	549	8	1.4	20.182	14	0.1	52.355	60	0.1	98	9.240.210	21.920	0.2
Chotynin . . . . .	16	2	12.5	615	2	0.3	1.686	17	1.0	100	363.590	7.880	2.2
Galewice . . . . .	35	1	2.9	1.138	2	0.2	2.818	12	0.4	100	510.830	3.490	0.7
Praszka . . . . .	24	1	4.2	972	4	0.4	2.593	9	0.4	90	446.340	1.050	0.2
Skomlin . . . . .	26	1	3.8	964	1	0.1	2.311	3	0.1	100	438.130	1.860	0.4
Skrzynki . . . . .	11	1	9.1	517	3	0.6	1.258	14	1.1	100	308.210	5.090	1.6
Sokolniki . . . . .	13	1	7.7	740	1	0.1	1.864	4	0.2	100	362.290	1.560	0.4
Starzenice . . . . .	25	1	4.0	1.079	1	0.1	2.427	1	0.04	75	405.330	990	0.3
<b>b. gub. Piotrkowska . . . . .</b>	<b>3.455</b>	<b>580</b>	<b>16.7</b>	<b>97.324</b>	<b>5.548</b>	<b>5.7</b>	<b>272.671</b>	<b>14.654</b>	<b>5.3</b>	<b>83</b>	<b>50.471.070</b>	<b>2.252.230</b>	<b>4.4</b>
<i>powiat Piotrkowski</i>	699	50	0.7	16.761	261	1.5	49.461	802	1.6	36	8.736.990	46.850	0.5
Belchatówek . . . . .	38	8	21.0	959	26	2.7	2.773	63	2.2	11	516.020	1.380	0.2
Bogusławice . . . . .	29	5	17.1	1.235	31	2.5	3.672	101	2.7	38	637.310	4.920	0.7
Chabielice . . . . .	22	4	18.2	497	30	6.0	1.593	114	7.2	72	241.300	9.080	3.8
Grabica . . . . .	33	6	18.2	845	24	2.8	2.812	67	2.4	34	473.970	4.280	0.9
Kleszczów . . . . .	20	3	15.0	696	6	0.9	2.195	20	0.9	18	392.220	810	0.2
Krzyżanów . . . . .	22	1	4.5	686	1	0.1	2.163	4	0.2	3	415.200	20	0.01
Łękawa . . . . .	34	9	26.5	810	51	6.3	1.934	134	6.9	57	314.860	12.960	4.1
Parzeniewice . . . . .	29	1	3.4	648	13	2.0	1.654	31	1.9	83	306.950	2.850	0.9

POWIAT, GMINA	Liczba wsi			Liczba nieruch.			Liczba budowli			Przebieg % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Podolin . . . . .	15	5	33.3	584	45	7.7	1.947	137	7.0	14	334.180	2.710	0.8
Szydłów . . . . .	44	4	9.1	938	13	1.4	2.931	39	1.3	9	562.050	690	0.1
Uszczyn . . . . .	17	2	11.1	432	8	1.8	1.639	36	2.1	45	428.120	5.480	1.2
Wozniki . . . . .	43	2	4.7	836	13	1.5	2.538	56	2.2	20	449.470	1.670	0.4
<i>powiat Będziński . . . . .</i>	<i>283</i>	<i>14</i>	<i>4.9</i>	<i>11.693</i>	<i>158</i>	<i>1.3</i>	<i>25.936</i>	<i>340</i>	<i>1.3</i>	<i>88</i>	<i>4.947.540</i>	<i>69.450</i>	<i>1.4</i>
Kromolów . . . . .	12	2	16.6	304	35	1.2	871	93	1.1	84	177.760	39.220	22.0
Włodowice . . . . .	12	6	50.0	509	81	15.9	1.083	173	16.0	100	277.320	21.380	7.7
Żarki . . . . .	14	6	42.0	839	42	0.3	1.806	74	4.0	82	401.810	8.850	2.2
<i>powiat Brzeziński . . . . .</i>	<i>460</i>	<i>131</i>	<i>28.4</i>	<i>8.776</i>	<i>739</i>	<i>8.4</i>	<i>27.140</i>	<i>2.046</i>	<i>7.5</i>	<i>86</i>	<i>6.044.100</i>	<i>420.460</i>	<i>6.9</i>
Będków . . . . .	32	10	30.3	543	51	9.4	1.582	92	5.8	93	293.200	15.820	5.4
Biała . . . . .	32	2	6.2	400	7	1.8	1.191	25	2.1	100	256.110	7.200	2.8
Bratoszewice . . . . .	45	19	44.2	661	69	10.4	2.639	203	7.7	100	543.510	30.440	5.6
Dmosin . . . . .	27	9	32.1	486	39	8.0	1.456	93	6.4	53	346.230	31.360	9.1
Dobra . . . . .	51	23	45.1	704	82	11.6	2.071	263	12.7	100	489.510	54.310	10.9
Galkówek . . . . .	51	16	34.0	890	162	18.2	3.049	465	15.2	89	808.240	99.820	12.3
Lipiny . . . . .	30	19	65.5	477	59	12.4	1.491	177	11.9	100	323.540	42.320	13.1
Łazisko . . . . .	58	4	7.1	1.247	4	0.3	3.677	12	0.02	57	935.110	11.200	1.2
Łaznów . . . . .	4	1	25.0	379	1	0.3	1.152	1	0.1	80	227.010	2.390	1.6
Mroga Dolna . . . . .	20	13	61.9	485	55	11.4	1.475	143	9.7	100	308.060	23.690	7.7
Niesułków . . . . .	15	13	92.9	420	207	49.0	1.207	562	47.0	100	207.690	100.070	48.2
Popień . . . . .	33	2	5.9	482	3	0.6	1.536	10	0.7	100	287.490	1.840	0.6
<i>powiat Częstochowski . . . . .</i>	<i>273</i>	<i>35</i>	<i>13.5</i>	<i>16.109</i>	<i>600</i>	<i>3.7</i>	<i>39.338</i>	<i>1.468</i>	<i>3.8</i>	<i>57</i>	<i>7.395.090</i>	<i>123.550</i>	<i>1.6</i>
Grabówka . . . . .	21	4	4.7	1.093	93	6.4	2.340	233	10.0	81	566.420	27.980	4.9
Kamyk . . . . .	16	4	25.0	766	11	1.3	1.931	24	1.2	35	439.000	120	0.03
Mykanów . . . . .	7	4	57.1	717	81	11.4	1.852	211	11.4	26	346.880	9.720	2.8
Olštyn . . . . .	11	4	36.4	805	32	4.0	1.909	64	3.4	15	218.990	980	0.5
Potok Złoty . . . . .	17	8	47.1	708	243	34.5	1.759	593	3.4	83	350.180	59.040	17.0
Rędziny . . . . .	18	5	25.0	869	40	4.5	2.157	109	5.0	72	355.440	8.230	2.3
Wancerzów . . . . .	18	6	33.3	868	100	11.6	2.068	234	11.4	54	301.730	17.480	5.8
<i>powiat Łaski . . . . .</i>	<i>451</i>	<i>67</i>	<i>14.8</i>	<i>11.471</i>	<i>325</i>	<i>2.8</i>	<i>34.912</i>	<i>934</i>	<i>2.6</i>	<i>89</i>	<i>6.795.040</i>	<i>163.990</i>	<i>2.4</i>
Bałucz . . . . .	28	6	20.7	611	25	4.0	2.061	77	3.7	97	409.700	12.470	3.0
Chociw . . . . .	15	2	13.3	625	8	1.3	1.821	21	1.2	57	313.800	2.750	0.9
Dąbrowa Widawska . . . . .	34	3	8.8	797	40	5.0	2.132	63	3.0	35	358.790	3.270	0.9
Dłutów . . . . .	20	5	23.8	715	14	1.9	2.570	42	1.6	90	466.210	6.810	1.5
Górka Pabjańska . . . . .	19	7	38.6	555	28	5.1	1.899	98	5.1	97	417.180	19.410	4.6
Lutomiersk . . . . .	28	14	51.9	371	69	18.5	1.169	209	17.8	88	276.280	40.480	14.6
Łask . . . . .	24	4	16.7	630	14	2.2	1.964	36	1.8	100	371.820	6.440	1.7
Widzew . . . . .	19	4	21.1	593	21	3.5	2.254	89	3.9	93	282.160	17.040	3.1
Wodzierady . . . . .	29	6	20.7	588	27	4.6	2.082	69	3.3	99	382.800	9.450	2.5
Wola Weżykowa . . . . .	35	2	5.7	845	17	2.0	2.273	55	2.4	100	407.950	9.140	2.2
Wygielzów . . . . .	32	2	6.2	596	5	0.8	1.565	15	1.0	16	287.230	450	0.2
Wymysłów . . . . .	29	10	34.5	725	44	6.0	2.310	129	5.6	99	487.520	31.210	6.4
Zapolice . . . . .	24	1	4.2	591	9	1.5	1.499	18	1.2	100	262.440	2.540	1.0
Zelów . . . . .	9	1	1.2	234	4	1.6	725	13	1.7	100	172.510	2.530	1.4
<i>powiat Łódzki . . . . .</i>	<i>301</i>	<i>93</i>	<i>30.8</i>	<i>7.189</i>	<i>586</i>	<i>8.1</i>	<i>23.926</i>	<i>1.734</i>	<i>7.2</i>	<i>89</i>	<i>5.375.060</i>	<i>530.480</i>	<i>9.8</i>
Babice . . . . .	8	1	12.5	201	14	7.0	618	48	7.8	80	126.570	7.330	5.8
Brojce . . . . .	12	4	33.3	558	99	17.7	1.972	290	14.7	65	363.140	45.620	12.6
Bruss . . . . .	12	1	8.3	415	7	1.6	1.683	26	1.5	90	565.230	4.910	0.9
Bruźca . . . . .	12	11	91.7	179	5	2.8	654	19	2.9	82	148.420	3.450	2.3
Czarnocin . . . . .	16	12	75.0	787	50	6.4	2.605	141	5.4	83	479.760	104.490	21.8
Górki . . . . .	21	2	9.5	377	2	0.5	1.099	2	0.2	100	190.080	360	0.2
Gospodarz . . . . .	13	6	46.2	438	19	4.3	1.473	47	3.2	94	310.600	7.210	2.3
Łągiełwniki . . . . .	12	7	58.3	255	14	5.5	887	26	2.9	97	230.260	10.290	4.4
Nakielna . . . . .	16	7	43.7	356	30	8.4	1.093	100	9.1	93	208.800	28.690	13.7
Nowosolna . . . . .	16	8	50.0	521	158	3.0	1.727	474	27.4	90	455.430	133.240	29.2
Pucznów . . . . .	23	1	4.3	405	7	1.7	1.251	27	2.2	100	212.950	4.610	2.2
Rąbień . . . . .	23	7	30.4	329	42	12.7	996	90	0.9	92	288.080	18.620	6.4
Radogoszcz . . . . .	16	12	75.0	86	54	62.7	306	163	53.2	92	102.850	77.310	75.1
Rszew . . . . .	7	5	71.4	111	45	40.5	319	155	48.5	92	64.910	44.290	68.2
Wiskitno . . . . .	21	9	42.9	690	40	5.8	2.274	126	5.5	96	461.250	40.060	8.7



Tablica I.—Wsie.

(gub. Piotrkowska-Kielecka).

POWIAT, GMINA	Liczba wsi			Liczba nieruch.			Liczba budowli			Przebiegły % zniszczenia 1 bułowi	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	0/0	ogólna	zniszczon.	0/0	ogólna	zniszczon.	0/0		ogólna	zniszczona	0/0
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<i>powiat Radomski.</i>	583	27	4.6	16.998	261	1.5	46.254	719	1.5	83	7.376.620	87.110	1.1
Brudzice . . . . .	26	2	7.7	750	11	1.5	2.222	27	1.2	100	355.990	6.180	1.7
Brzeźnica . . . . .	34	5	14.7	840	50	6.0	2.318	156	6.7	87	327.260	17.580	5.4
Dobroszyce . . . . .	29	1	3.4	553	1	0.2	1.606	3	0.2	60	283.740	270	0.9
Garnek . . . . .	10	2	20.0	595	9	1.5	1.514	22	1.5	81	193.070	2.670	1.4
Kruszyna . . . . .	26	4	15.4	894	33	3.7	2.329	71	3.0	84	384.380	8.930	2.3
Radomsk . . . . .	22	3	13.6	774	68	8.7	1.973	190	9.6	72	393.730	21.950	5.5
Radziechowice . . . . .	28	3	10.7	722	60	8.3	2.207	171	7.7	90	352.990	21.100	6.0
Rząśnia . . . . .	32	2	16.7	676	2	0.3	1.853	5	0.3	80	343.210	580	0.2
Sulmierzyce . . . . .	24	1	4.1	462	1	0.2	1.251	2	0.2	80	189.450	440	0.2
Zamość . . . . .	22	4	18.2	872	26	3.0	2.400	72	3.0	80	334.820	7.410	2.2
<i>powiat Rawski . . . . .</i>	405	163	40.2	8.327	2.618	31.4	25.704	6.611	25.7	88	3.800.630	810.340	21.2
Boguszyce . . . . .	36	14	38.9	540	113	20.9	1.686	299	17.7	92	235.600	38.440	16.3
Czerniewice . . . . .	31	6	19.4	599	19	3.2	1.988	25	1.3	86	294.160	3.960	1.3
Góra . . . . .	25	14	56.0	827	400	48.4	2.494	1.147	46.0	92	409.170	141.000	34.5
Gortatowice . . . . .	28	27	96.4	565	460	81.4	1.678	1.271	75.7	87	263.910	150.470	57.0
Lubania . . . . .	38	3	7.9	879	5	0.6	2.757	5	0.2	72	528.790	1.270	0.2
Lubochnia . . . . .	22	13	59.0	920	90	9.7	2.852	180	6.3	74	121.630	16.310	1.3
Maryanów . . . . .	39	14	35.9	587	111	18.9	1.879	249	13.3	96	321.370	40.430	12.6
Regnów . . . . .	35	31	88.6	837	629	75.1	2.506	1.594	63.6	88	401.370	195.800	48.9
Rzeczyca . . . . .	18	13	72.2	659	330	50.0	2.066	619	30.0	71	292.160	52.580	18.0
Wąłowice . . . . .	30	28	93.3	513	461	89.9	1.584	1.222	77.1	93	247.030	170.080	68.8
<b>b. gub. Kielecka</b>	<b>2.585</b>	<b>405</b>	<b>15.8</b>	<b>96.064</b>	<b>3.891</b>	<b>4.0</b>	<b>242.289</b>	<b>7.148</b>	<b>3.2</b>	<b>66</b>	<b>38.298.030</b>	<b>893.480</b>	<b>2.3</b>
<i>powiat Kielecki.</i>	344	62	18.0	17.097	786	4.6	41.997	1.954	4.7	72	5.545.010	184.590	3.3
Bodzentyn . . . . .	24	1	4.2	1.320	9	0.7	3.913	22	0.6	4	505.440	140	0.03
Dąbrowa . . . . .	9	1	11.1	1.122	1	0.1	2.671	2	0.1	1	380.380	5	0.01
Korzecko . . . . .	19	5	26.3	839	35	4.2	2.277	72	3.2	37	355.840	3.090	0.9
Lopuszno . . . . .	24	21	87.5	713	391	54.8	1.758	1.003	57.0	74	215.800	97.340	45.1
Mniów . . . . .	23	2	8.7	894	9	1.0	2.026	21	1.0	15	216.060	420	0.2
Piekoszów . . . . .	42	4	9.5	1.096	14	1.3	2.628	35	1.3	70	367.550	7.140	1.9
Samsonów . . . . .	35	4	11.4	1.687	9	0.5	3.633	16	0.4	4	375.860	80	0.2
Stupia Nowa . . . . .	11	2	18.2	480	3	0.6	1.484	4	0.3	3	152.210	10	0.01
Snochowice . . . . .	25	7	28.0	792	94	11.9	1.942	218	11.2	46	202.470	10.880	5.4
Suchedniów . . . . .	13	1	7.7	1.126	1	0.1	2.446	1	0.04	1	417.650	5	0.002
Zajączków . . . . .	24	14	58.3	570	220	38.5	1.443	560	38.8	88	161.870	65.480	40.4
<i>powiat Jędrzejowski.</i>	378	45	11.9	10.526	253	2.4	31.653	522	1.6	93	4.905.500	67.300	1.4
Brzegi . . . . .	16	7	43.8	555	29	5.2	1.639	83	5.1	97	252.260	13.880	5.5
Małogoszcz . . . . .	28	7	25.0	585	55	9.4	1.755	121	6.9	88	270.550	15.870	5.9
Mierzwin . . . . .	67	14	6.0	1.216	34	2.8	3.811	68	1.8	92	543.180	9.430	1.7
Raków . . . . .	46	6	13.0	851	10	1.2	2.663	15	0.6	95	355.700	1.590	0.4
Sobków . . . . .	34	6	17.6	1.070	78	7.3	2.658	161	6.1	95	335.960	19.780	5.9
Złotniki . . . . .	25	5	20.0	642	47	7.3	1.826	74	4.1	97	262.580	6.750	2.6
<i>powiat Miechowski.</i>	618	78	12.6	14.817	227	1.5	37.354	453	1.2	67	7.057.460	122.590	1.7
Gruszów . . . . .	12	2	16.7	333	6	1.8	910	19	2.1	100	162.840	680	0.4
Igołomia . . . . .	11	5	45.5	366	6	1.6	741	12	1.6	77	178.660	5.430	3.0
Iwanowice . . . . .	43	13	30.0	699	35	5.0	1.866	81	4.3	95	315.380	11.660	3.7
Klimontów . . . . .	12	7	58.3	490	8	1.6	1.032	11	1.1	51	193.290	50.240	26.2
Koniusza . . . . .	40	5	12.5	618	17	2.8	1.401	28	2.0	86	341.620	6.110	1.8
Kowala . . . . .	28	3	10.7	500	16	3.2	1.045	26	2.5	80	219.980	4.270	1.9
Luborzycza . . . . .	25	6	24.0	576	43	7.5	1.316	105	8.0	98	218.290	18.970	8.7
Michałowice . . . . .	19	12	63.2	580	47	8.1	1.618	80	4.9	72	253.380	10.350	4.1
Niedźwiedz . . . . .	16	9	56.2	499	25	5.0	1.410	52	3.7	73	307.600	6.810	2.2
Rzeżusnia . . . . .	58	1	1.7	1.384	2	0.1	3.413	2	0.1	100	601.000	490	0.1
Wawrzeńczyce . . . . .	9	3	33.3	190	5	2.6	390	6	1.5	77	78.300	1.370	1.7
Wielko-Zagórze . . . . .	12	3	25.0	959	5	0.5	3.236	7	0.2	100	470.020	800	0.2
Wierzбно . . . . .	36	9	25.0	560	12	2.1	1.232	24	1.9	85	271.640	5.410	2.0
<i>powiat Olkusi.</i>	219	76	34.7	13.283	784	5.9	36.820	1.631	4.4	30	4.858.140	74.170	1.5
Bolesław . . . . .	23	2	8.7	1.334	2	0.1	3.336	21	0.6	32	646.570	2.920	0.4
Cianowice . . . . .	29	16	55.2	1.228	86	7.0	3.041	132	4.3	34	444.500	13.730	3.1
Jangrót . . . . .	19	9	47.4	1.735	162	9.3	5.423	407	7.5	42	666.090	22.750	3.4

POWIAT, GMINA	Liczba wsi			Liczba nieruch.			Liczba budowli			Przebiegi % zniszczo- na 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Kidów . . . . .	14	4	28.6	832	50	60.0	2.697	91	3.4	17	280.720	1.450	0.5
Kroczyce . . . . .	18	7	38.9	873	57	6.5	2.208	113	5.1	19	310.990	4.400	1.4
Ogrodzeniec . . . . .	14	6	42.9	837	84	10.0	1.868	173	9.3	30	228.450	6.200	2.7
Pilica . . . . .	17	13	76.5	851	138	16.2	2.374	278	11.7	26	352.830	9.930	2.8
Rabsztyn . . . . .	23	4	17.4	1.542	55	3.6	3.729	99	2.7	14	485.960	1.470	0.3
Skała . . . . .	17	2	11.8	714	14	2.0	2.062	43	2.1	36	296.340	6.040	2.0
Sułoszowa . . . . .	17	5	35.7	1.108	66	6.0	2.902	124	4.3	20	351.100	2.350	0.7
Wolbrom . . . . .	16	5	31.3	1.156	65	5.6	3.085	142	4.6	18	344.920	2.970	0.9
Żarnowiec . . . . .	12	3	25.0	1.073	5	0.5	4.045	8	0.2	8	449.670	60	0.01
<i>powiat Pińczowski.</i>	<i>329</i>	<i>108</i>	<i>32.8</i>	<i>12.321</i>	<i>1.706</i>	<i>13.0</i>	<i>30.262</i>	<i>2.932</i>	<i>9.7</i>	<i>77</i>	<i>5.475.850</i>	<i>421.910</i>	<i>7.7</i>
Bejsce . . . . .	11	7	63.6	808	14	1.7	1.837	19	1.0	58	293.410	3.240	1.1
Boszczynek . . . . .	17	1	5.9	506	2	0.4	1.273	2	0.2	100	209.660	210	0.1
Chotel Czerwony . . . . .	8	6	75.0	369	75	20.2	734	108	14.7	88	142.640	18.660	13.1
Chroberz . . . . .	14	4	28.6	856	89	10.4	2.066	178	8.6	57	431.140	25.100	5.8
Czarkowy . . . . .	20	12	65.0	1.055	362	34.3	2.342	591	25.2	85	392.330	79.200	20.2
Dobiesławice . . . . .	18	1	5.6	645	1	0.2	1.452	2	0.1	100	265.340	930	0.4
Drożejowice . . . . .	25	5	20.0	921	5	0.5	2.330	13	0.6	91	407.000	1.240	0.3
Filipowice . . . . .	27	3	11.1	788	6	0.8	1.835	22	1.2	100	384.790	8.290	2.2
Góry . . . . .	20	4	20.0	806	129	16.0	1.904	271	14.2	72	359.050	28.370	7.9
Kazimierza Wielka . . . . .	14	1	7.1	437	1	0.2	951	3	0.3	100	184.750	290	0.2
Kliszów . . . . .	20	10	50.0	863	203	23.5	1.864	412	22.1	82	262.480	38.630	14.7
Kościelec . . . . .	13	5	38.5	365	33	9.0	813	41	5.0	81	152.670	7.420	4.9
Nagórzany . . . . .	17	1	5.9	463	1	0.2	917	1	0.1	100	171.000	90	0.1
Opatowiec . . . . .	22	20	90.9	702	403	57.5	1.630	684	42.0	81	325.670	110.320	33.9
Pińczów . . . . .	13	8	61.5	656	111	17.0	1.496	171	11.4	89	220.050	23.260	10.6
Sancygniów . . . . .	19	2	10.5	541	4	0.7	1.253	4	0.3	100	278.890	960	0.3
Zagość . . . . .	11	10	90.9	705	82	11.6	1.742	124	7.2	74	296.830	28.450	9.6
Złota . . . . .	21	8	38.1	835	185	22.2	1.045	286	14.7	66	342.610	47.250	13.8
<i>powiat Słupiecki</i>	<i>386</i>	<i>20</i>	<i>5.2</i>	<i>7.122</i>	<i>73</i>	<i>0.04</i>	<i>15.067</i>	<i>104</i>	<i>0.3</i>	<i>87</i>	<i>2.712.140</i>	<i>15.590</i>	<i>0.2</i>
Busk . . . . .	13	1	7.7	621	1	0.2	1.312	1	0.1	100	263.250	140	0.1
Chmielnik . . . . .	23	4	17.4	995	5	0.5	2.000	6	0.3	100	355.410	700	0.5
Grotniki . . . . .	15	3	20.0	800	51	6.4	1.602	77	4.8	82	329.540	10.570	3.2
Kurozwęki . . . . .	13	1	7.7	553	4	0.7	1.346	7	0.5	100	225.520	1.080	0.5
Ogledów . . . . .	20	1	5.0	1.046	2	0.2	2.427	2	0.1	100	447.170	550	0.1
Pacanów . . . . .	23	2	8.7	928	1	0.1	1.882	2	0.2	100	307.360	250	0.1
Pęczelice . . . . .	13	2	15.4	593	2	0.3	1.151	2	0.2	100	210.380	270	0.1
Radzanów . . . . .	20	2	10.0	787	2	0.3	1.560	2	0.1	100	270.700	210	0.1
Wolica . . . . .	19	4	21.1	799	5	0.6	1.787	5	0.3	100	302.810	1.820	0.6
<i>powiat Włoszczowski</i>	<i>291</i>	<i>16</i>	<i>5.5</i>	<i>9.672</i>	<i>62</i>	<i>0.6</i>	<i>26.294</i>	<i>152</i>	<i>0.6</i>	<i>35</i>	<i>3.893.420</i>	<i>7.330</i>	<i>0.2</i>
Kluczewsko . . . . .	21	1	4.8	585	22	3.9	1.517	39	2.6	100	203.540	2.860	1.4
Krasocin . . . . .	21	6	28.6	563	14	2.5	1.483	36	2.4	16	178.510	980	0.5
Oleszno . . . . .	14	4	28.6	496	4	0.8	1.380	15	1.1	68	154.690	1.570	1.0
Słupia . . . . .	21	2	9.5	806	10	1.2	2.256	31	1.4	7	374.960	350	0.1
Włoszczowa . . . . .	22	3	13.6	590	12	2.0	1.695	31	1.8	41	280.660	1.570	0.6
<b>b. gub. Radomska.</b>	<b>3.751</b>	<b>849</b>	<b>22.6</b>	<b>103.767</b>	<b>13.870</b>	<b>13.4</b>	<b>288.641</b>	<b>37.555</b>	<b>13.0</b>	<b>81</b>	<b>40.323.750</b>	<b>4.007.430</b>	<b>9.9</b>
<i>powiat Radomski</i>	<i>736</i>	<i>167</i>	<i>22.7</i>	<i>17.696</i>	<i>2.540</i>	<i>14.4</i>	<i>50.582</i>	<i>7.154</i>	<i>14.1</i>	<i>97</i>	<i>7.823.540</i>	<i>1.092.440</i>	<i>14.0</i>
Gębarzew . . . . .	37	19	51.3	713	308	43.2	1.919	836	43.6	98	324.640	128.940	39.7
Gzowiec . . . . .	30	1	3.3	690	3	0.4	2.210	6	0.3	100	359.930	690	0.2
Jedlińsk . . . . .	60	1	1.7	938	1	0.1	2.819	1	0.04	100	378.130	1.240	0.3
Kowala Stępcina . . . . .	29	21	72.4	836	360	35.9	2.179	805	36.9	100	391.420	134.480	34.3
Kozłów . . . . .	12	1	8.3	492	6	1.2	1.478	20	1.4	95	205.820	5.230	2.5
Orońsk . . . . .	31	10	32.3	784	205	26.1	2.084	525	25.2	95	312.340	82.740	26.5
Potworów . . . . .	51	20	37.3	1.102	226	20.5	3.115	634	20.4	97	443.130	84.210	19.0
Przytyk . . . . .	43	32	74.4	1.245	749	60.2	3.660	2.248	61.4	100	569.220	367.450	64.6
Radom . . . . .	45	1	2.2	785	1	0.1	2.745	5	0.2	60	602.510	740	0.1
Radzanów . . . . .	56	19	33.9	861	153	17.8	2.482	466	18.8	92	376.200	49.820	13.2
Rogów . . . . .	14	2	14.3	1.023	4	0.4	2.570	11	0.4	98	343.360	1.640	0.5
Skaryszew . . . . .	38	5	13.1	976	45	4.6	2.807	89	3.2	100	438.560	13.350	3.0
Wieniawa . . . . .	28	5	17.9	858	16	1.9	2.208	48	2.2	100	291.280	10.430	3.6
Wierzbica . . . . .	3	3	100.0	106	104	98.1	262	237	90.5	96	44.090	39.010	88.5
Wolanów . . . . .	42	21	50.0	884	248	28.1	2.436	630	25.9	97	349.610	87.490	25.0
Zakrzew . . . . .	46	2	4.3	866	47	5.4	2.452	113	4.6	93	390.300	13.680	3.5
Zalesie . . . . .	9	4	44.4	574	124	21.6	1.613	480	29.8	86	236.530	71.300	30.1

Tablica 1.—Wsie.

(gub. Radomska).

POWIAT, GMINA	Liczba wsi			Liczba nieruchomości			Liczba budowli			Przebiegięty % zniszczone- nia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<i>powiat Iłżecki</i>	475	167	35.2	16.140	4.110	25.5	47.752	12.160	25.5	79	6.051.260	1.167.290	19.3
Błaziny . . . . .	21	17	81.0	876	626	71.5	2.744	1.850	67.4	78	339.350	184.700	54.4
Chocza . . . . .	22	9	40.9	922	80	8.7	2.576	199	7.7	36	297.810	8.160	2.7
Ciepielów . . . . .	20	7	35.0	743	184	24.8	2.344	553	23.6	72	310.940	54.020	17.4
Ciszyca Górna . . . . .	21	13	61.9	810	394	48.6	2.123	1.147	54.0	76	256.910	101.860	39.6
Iłża . . . . .	7	2	28.6	100	33	33.0	237	78	32.9	80	33.070	8.490	25.7
Krzyżanowice . . . . .	25	7	28.0	579	69	11.9	1.967	224	11.4	82	266.360	28.560	10.4
Lipisko . . . . .	46	12	26.1	815	85	10.4	2.331	307	13.2	72	333.390	32.060	9.6
Łaziska . . . . .	28	5	17.9	523	34	6.5	1.633	94	5.8	72	206.650	7.700	3.7
Miechów . . . . .	40	4	10.0	1.108	75	6.9	3.038	203	6.7	99	381.280	32.660	8.6
Mirzec . . . . .	9	8	88.9	944	449	47.6	2.788	1.303	46.7	88	313.010	123.210	39.4
Pawłowice . . . . .	10	4	40.0	706	364	51.6	2.036	975	47.9	85	300.580	103.160	33.6
Piętkowice . . . . .	28	7	25.0	873	294	33.7	2.473	865	35.0	81	392.500	78.670	20.0
Rzeczniów . . . . .	23	14	60.9	1.049	603	58.5	3.249	1.915	58.9	80	387.420	165.170	42.6
Rzepin . . . . .	43	15	34.9	1.071	75	7.0	3.677	232	6.3	43	373.630	11.110	3.0
Sienno . . . . .	30	24	80.0	842	408	48.5	2.623	1.299	49.5	87	345.500	150.590	43.7
Wierzbnik . . . . .	23	12	52.2	833	286	34.3	2.314	747	32.3	78	286.960	69.020	16.2
Wierzchowiska . . . . .	28	7	25.0	715	51	7.1	2.209	169	7.7	38	282.420	8.150	2.9
<i>powiat Konecki</i>	438	29	6.6	16.083	725	4.5	37.691	1.833	4.9	86	4.682.240	185.800	4.0
Czermno . . . . .	23	6	26.1	647	232	35.9	1.638	538	32.8	90	211.620	57.960	27.4
Gowarczów . . . . .	33	1	3.0	1.253	12	1.0	2.633	25	1.0	60	297.800	1.330	0.5
Grodzisko . . . . .	29	5	17.2	1.103	143	13.0	2.722	388	14.3	81	281.640	34.170	12.1
Pijanów . . . . .	39	12	30.8	927	192	20.7	2.511	516	20.5	88	278.350	50.190	18.0
Ruda Maleniecka . . . . .	24	5	20.8	1.015	146	14.4	2.736	366	13.4	85	365.640	42.150	11.5
<i>powiat Kozienicki</i>	524	168	31.5	13.534	2.624	19.4	40.020	6.888	17.2	64	6.048.010	582.140	9.6
Bobrowniki . . . . .	31	1	3.2	667	92	13.8	2.015	276	13.7	10	233.300	2.280	1.0
Brzeźnica . . . . .	22	14	63.6	670	361	53.9	1.887	989	52.4	83	308.740	119.160	38.6
Brzoza . . . . .	9	5	55.6	554	250	45.1	1.748	733	41.9	70	259.760	55.480	21.4
Góra Puławska . . . . .	37	11	31.4	923	158	17.1	2.492	479	19.2	60	386.770	30.590	7.9
Grabów nad Pilicą . . . . .	50	6	12.0	912	30	3.3	2.846	92	3.2	54	353.960	36.970	2.0
Grabów nad Wisłą . . . . .	48	9	18.7	1.184	123	10.4	3.466	339	9.8	66	491.970	3.010	6.7
Jedlnia . . . . .	19	1	5.3	575	37	6.4	1.841	130	7.1	22	345.530	2.970	0.9
Kozienice . . . . .	18	13	72.2	568	169	29.8	1.787	486	27.2	60	293.580	41.880	14.3
Marjampol . . . . .	23	9	39.1	473	71	15.0	1.346	135	10.0	42	166.450	7.170	4.3
Oblasy . . . . .	26	23	84.6	1.026	296	28.8	2.785	708	25.4	68	352.350	61.820	17.5
Policzna . . . . .	38	30	78.9	1.076	441	41.0	3.178	1.116	35.1	61	525.370	92.340	17.6
Rozniszew . . . . .	44	2	2.3	686	48	7.0	1.818	105	5.8	58	301.770	8.630	2.9
Sarnów . . . . .	33	21	60.6	978	260	26.6	2.777	592	21.3	66	477.280	55.000	11.5
Sieciechów . . . . .	14	4	28.6	436	66	15.1	1.402	185	13.2	74	294.590	19.520	6.8
Suskowola . . . . .	14	2	14.3	462	31	6.7	1.493	92	6.2	21	186.660	2.000	1.1
Świerże Górne . . . . .	24	10	41.7	691	105	15.2	1.914	256	13.4	68	297.540	18.120	6.1
Tezów . . . . .	35	1	5.7	1.037	5	0.5	3.347	15	0.4	13	488.360	830	0.2
Trzebień . . . . .	35	5	14.3	585	77	13.2	1.785	148	8.3	58	265.160	23.450	8.8
Zwoleń . . . . .	4	1	25.0	31	4	12.9	93	12	12.9	75	18.870	920	4.9
<i>powiat Opatowski</i>	528	85	16.1	13.637	522	3.8	42.712	1.672	3.9	89	5.847.750	202.380	3.5
Baćkowie . . . . .	10	2	20.0	516	8	1.6	1.552	19	1.2	100	174.520	2.970	1.7
Boksice . . . . .	22	6	27.3	596	58	9.7	2.000	225	11.3	68	245.350	17.520	7.4
Ćmielów . . . . .	17	1	5.9	485	2	0.4	1.618	11	0.7	100	223.070	1.620	0.7
Czyżów Szlachecki . . . . .	22	6	27.3	730	29	4.0	2.312	99	4.3	100	311.800	13.290	4.3
Grzegorzewice . . . . .	16	3	18.8	510	10	2.0	1.693	63	3.7	71	197.660	8.550	4.3
Iwaniska . . . . .	31	13	41.9	430	101	23.5	1.359	277	20.4	98	176.400	33.480	19.0
Juljanów . . . . .	28	6	21.4	809	17	2.1	2.342	30	1.3	79	291.550	3.340	1.1
Lasocin . . . . .	22	5	22.7	450	17	3.8	1.220	41	3.4	100	144.490	8.680	6.0
Malkowice . . . . .	44	3	6.8	835	9	1.1	2.362	26	1.1	86	273.770	2.760	1.1
Modliborzycze . . . . .	35	17	48.6	760	92	12.1	2.571	283	11.1	93	340.520	40.440	11.9
Ożarów . . . . .	13	2	15.4	273	3	1.1	913	8	0.9	80	133.220	1.170	0.9
Ruda Kościelna . . . . .	35	9	25.7	578	77	13.3	1.753	223	12.7	90	208.940	22.680	10.9
Sadowe . . . . .	27	2	7.4	646	11	1.7	2.206	49	2.1	100	315.670	7.380	2.3
Waśniów . . . . .	19	10	52.6	512	88	17.2	1.735	318	18.3	87	219.530	38.500	17.5
<i>powiat Opoczyński</i>	584	173	29.6	15.988	2.812	17.6	40.811	6.376	15.6	86	5.425.680	658.750	12.1
Białaczów . . . . .	15	1	6.7	741	21	2.8	1.825	49	2.7	90	305.310	4.580	1.5
Drzewica . . . . .	10	1	10.0	544	2	0.4	1.467	5	0.3	75	147.960	250	0.2



POWIAT, GMINA	Liczba wsi			Liczba nieruch.			Liczba budowli			Przebiegny % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Janków . . . . .	28	6	21.4	671	131	19.5	1.699	288	17.0	92	219.940	31.590	14.4
Klów . . . . .	28	10	35.7	652	295	45.2	1.680	724	43.1	95	207.250	81.580	39.4
Kszezonów . . . . .	36	6	16.7	879	12	1.4	2.133	14	0.7	95	298.660	1.470	0.5
Kunieczki . . . . .	29	17	58.6	481	223	46.4	1.376	611	44.4	92	174.000	68.270	39.2
Machory . . . . .	49	24	49.0	1.274	321	25.2	3.034	688	22.7	84	456.960	76.940	16.8
Niewierszyn . . . . .	27	6	22.2	511	89	17.4	1.364	139	10.2	76	210.370	13.470	6.4
Opoczno . . . . .	37	3	8.1	1.365	10	0.7	3.944	17	0.4	90	473.340	5.820	1.2
Ossa . . . . .	26	20	76.9	924	571	61.8	2.553	1.373	53.8	90	295.720	149.000	50.4
Przysucha . . . . .	20	3	15.0	459	63	13.7	838	123	14.7	100	117.810	16.300	13.8
Radonia . . . . .	31	24	77.4	549	262	47.7	1.565	530	33.9	77	236.310	48.810	20.7
Rusinów . . . . .	22	6	27.3	898	79	8.8	2.348	183	7.8	93	252.130	19.970	6.3
Studziana . . . . .	25	13	52.0	398	44	11.1	1.225	185	15.1	97	218.270	25.190	11.5
Stuzno . . . . .	25	1	4.0	849	2	0.2	1.801	4	0.2	100	222.430	1.190	0.5
Topolice . . . . .	27	1	3.7	666	1	0.2	1.583	2	0.1	71	210.300	170	0.1
Uniewiel . . . . .	20	11	55.0	675	294	43.6	1.786	571	32.0	56	207.370	28.210	13.6
Wielka Wola . . . . .	20	10	50.0	516	261	50.6	1.399	603	43.1	86	220.780	62.520	28.3
Zajączków . . . . .	21	10	47.6	504	131	26.0	1.377	267	19.4	80	166.900	23.420	14.0
<i>powiat Sandomierski</i>	<b>466</b>	<b>60</b>	<b>12.9</b>	<b>10.689</b>	<b>537</b>	<b>5.0</b>	<b>29.073</b>	<b>1.472</b>	<b>5.1</b>	<b>57</b>	<b>4.445.270</b>	<b>118.630</b>	<b>2.7</b>
Dwikozy . . . . .	37	1	2.7	857	4	0.5	2.393	10	0.4	17	357.770	300	0.1
Górki . . . . .	77	4	5.2	1.128	15	1.3	2.992	33	1.1	56	451.640	2.950	0.7
Klimontów . . . . .	49	26	53.1	919	236	25.7	2.551	672	26.3	62	361.950	62.510	17.3
Koprzywnica . . . . .	31	16	51.6	716	186	26.0	1.819	458	25.2	52	323.340	34.400	10.6
Lipnik . . . . .	39	7	15.4	660	61	9.2	2.004	201	10.0	58	294.020	12.670	4.3
Łonów . . . . .	50	1	2.0	863	6	0.7	2.230	15	0.7	33	394.340	680	0.2
Obrazów . . . . .	28	3	10.7	718	4	0.6	2.070	19	0.9	14	342.760	310	0.1
Wilczyce . . . . .	36	2	5.6	846	25	3.0	2.592	64	2.5	59	415.080	4.810	1.0
<b>b. gub. Lubelska</b>	<b>3.226</b>	<b>1.358</b>	<b>42.1</b>	<b>142997</b>	<b>29.948</b>	<b>20.9</b>	<b>454.949</b>	<b>94.544</b>	<b>20.7</b>	<b>80</b>	<b>61.140.510</b>	<b>10.153.590</b>	<b>16.6</b>
<i>powiat Lubelski</i>	<b>709</b>	<b>248</b>	<b>35.0</b>	<b>14.668</b>	<b>2.897</b>	<b>19.7</b>	<b>45.097</b>	<b>8.484</b>	<b>18.8</b>	<b>58</b>	<b>8.482.690</b>	<b>837.490</b>	<b>9.9</b>
Bełżyce . . . . .	93	19	20.4	1.005	130	9.3	3.047	347	11.4	58	523.680	33.110	6.3
Bychawa . . . . .	30	24	80.0	668	229	34.2	2.149	762	35.5	55	358.980	67.200	18.7
Chodel . . . . .	28	8	28.6	615	101	16.4	2.003	296	14.8	70	338.080	31.380	9.2
Jastków . . . . .	45	7	15.6	885	64	7.2	3.115	213	6.8	60	537.770	22.680	4.2
Jaszczów . . . . .	26	7	26.9	636	62	9.7	1.731	131	7.6	73	389.480	20.280	5.2
Konopnica . . . . .	156	3	1.9	1.360	3	100.0	4.137	8	0.2	96	1.281.060	29.860	2.3
Krzczonów . . . . .	53	24	45.3	1.103	178	16.1	3.515	496	14.1	35	568.660	29.770	5.2
Melgiew . . . . .	29	12	41.4	973	297	30.5	2.909	901	30.9	57	578.670	86.640	14.9
Niedrzwica . . . . .	52	48	92.3	1.133	324	28.5	3.595	965	26.8	51	659.580	92.190	13.9
Piaski . . . . .	40	18	45.0	971	138	14.2	3.164	407	12.8	32	538.710	23.700	4.3
Piotrków . . . . .	8	8	100.0	1.236	402	32.5	3.740	1.110	29.7	45	495.810	64.480	13.0
Piotrowice . . . . .	45	38	84.4	1.162	407	35.0	3.468	1.178	33.9	61	531.540	99.440	18.8
Wojciechów . . . . .	23	2	8.7	801	52	6.5	2.214	144	6.5	100	349.260	23.850	6.8
Wólka . . . . .	36	17	47.2	1.167	388	33.2	3.443	1.206	35.0	77	736.800	191.150	26.0
Zęborzyce . . . . .	45	13	28.9	953	122	12.8	2.867	320	11.2	38	594.610	21.760	3.7
<i>powiat Biłgorajski</i>	<b>153</b>	<b>56</b>	<b>36.6</b>	<b>13.528</b>	<b>2.188</b>	<b>16.2</b>	<b>41.693</b>	<b>6.414</b>	<b>15.4</b>	<b>70</b>	<b>4.487.560</b>	<b>528.970</b>	<b>11.8</b>
Aleksandrów . . . . .	9	1	11.1	788	17	2.2	2.545	57	2.2	29	248.670	1.310	0.5
Babice . . . . .	7	6	86.0	1.307	622	47.6	3.801	1.728	45.5	76	472.740	179.910	38.1
Biszczka . . . . .	9	5	55.6	1.239	217	17.5	3.727	628	16.9	65	409.290	41.290	10.1
Huta Krzeszowska . . . . .	15	3	20.0	1.059	69	6.5	3.348	232	6.9	66	323.870	16.430	5.1
Kocudza . . . . .	10	1	10.0	1.098	63	5.7	3.850	236	6.1	20	338.880	5.650	1.7
Krzyszów . . . . .	12	5	41.7	905	45	5.0	2.502	133	5.3	26	253.400	4.070	1.6
Księżpól . . . . .	16	12	68.7	1.243	374	30.1	3.693	1.044	28.3	71	437.870	88.500	20.2
Łukowa . . . . .	9	6	66.7	545	215	39.4	1.668	654	39.2	69	24.320	60.310	28.5
Majdan Sopocki . . . . .	15	9	60.0	967	458	47.4	2.910	1.384	47.6	82	286.410	105.860	37.0
Potok Górny . . . . .	9	1	11.1	1.407	1	0.1	4.298	1	0.02	60	487.560	100	0.02
Puszcza Solska . . . . .	17	4	23.5	758	103	13.6	2.329	309	13.3	68	255.880	21.130	8.3
Sól . . . . .	21	1	4.8	1.383	2	0.1	4.332	2	0.1	93	452.250	3.010	0.7
Wola Różaniecka . . . . .	4	2	50.0	829	2	0.2	2.690	6	0.2	89	309.420	1.400	0.5
<i>powiat Chełmski</i>	<b>447</b>	<b>339</b>	<b>75.8</b>	<b>18.325</b>	<b>7.655</b>	<b>41.8</b>	<b>57.157</b>	<b>23.346</b>	<b>40.8</b>	<b>95</b>	<b>8.137.830</b>	<b>2.913.250</b>	<b>35.8</b>
Brzeziny . . . . .	23	21	91.3	954	476	49.9	2.815	1.399	49.7	63	452.440	145.530	32.2
Bukowa . . . . .	38	36	94.7	1.394	760	55.3	4.224	2.125	50.1	96	511.640	251.120	49.1
Cyców . . . . .	50	46	92.0	1.712	724	42.3	5.338	2.157	40.4	100	837.950	352.380	42.1

Tablica 1.—Wsie.

(gub. Lubelska).

POWIAT, GMINA	Liczba wsi			Liczba nieruchomości			Liczba budowli			Przeciętne % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Krzywieczi . . . . .	31	17	54.8	1.450	427	29.4	4.665	1.344	28.8	96	744.170	149.930	20.1
Olczowiec . . . . .	25	25	100.0	1.533	753	49.1	4.516	2.014	44.6	100	591.890	239.260	40.4
Pawłów . . . . .	22	19	86.3	951	391	41.1	2.663	1.183	44.4	99	347.150	150.460	43.3
Rakołupy . . . . .	16	6	37.5	1.044	150	14.4	3.579	539	15.1	100	383.130	59.000	15.4
Rejowiec . . . . .	25	16	64.0	779	314	40.3	2.477	992	40.0	98	513.850	112.150	21.8
Siedliszcze . . . . .	26	21	80.7	1.244	487	39.1	3.257	1.263	38.8	100	534.020	172.750	32.3
Staw . . . . .	46	36	78.3	1.680	749	44.6	5.194	2.337	45.0	98	687.290	302.290	44.0
Świerze . . . . .	51	27	52.9	1.605	549	34.2	5.019	1.665	33.2	100	820.390	210.400	25.6
Turka . . . . .	53	39	73.6	1.690	946	55.1	5.342	2.957	55.4	99	793.200	413.080	52.1
Wojślawice . . . . .	13	9	69.2	991	330	33.3	3.240	1.073	33.1	98	370.410	122.460	33.1
Żmudź . . . . .	28	21	75.0	1.298	599	46.1	4.828	2.298	47.6	92	550.300	232.440	42.2
<i>powiat Hrubieszowski</i>	<i>235</i>	<i>135</i>	<i>57.4</i>	<i>12.696</i>	<i>4.160</i>	<i>32.8</i>	<i>40.460</i>	<i>13.052</i>	<i>32.3</i>	<i>73</i>	<i>5.443.480</i>	<i>1.260.960</i>	<i>23.2</i>
Białopole . . . . .	26	17	65.4	1.330	489	36.7	3.903	1.496	38.3	75	601.710	181.600	30.2
Dobhobyczów . . . . .	14	6	42.9	1.002	335	33.4	3.482	1.209	34.7	68	424.100	79.120	18.7
Grabowiec . . . . .	31	7	22.6	814	187	22.9	2.810	680	24.2	86	390.510	84.390	21.6
Horodło . . . . .	21	12	57.1	1.032	236	22.9	2.715	657	24.2	59	378.250	53.500	14.1
Hrubieszów . . . . .	15	9	60.0	734	127	17.3	2.352	241	10.2	45	396.790	27.170	6.8
Jarosławiec . . . . .	22	17	77.3	1.105	365	33.0	3.534	1.098	31.0	55	526.480	87.380	16.6
Kryłów . . . . .	9	5	55.6	819	271	33.0	2.645	868	32.8	73	293.950	73.990	25.2
Miączyn . . . . .	16	5	31.2	1.050	254	24.2	3.411	826	24.2	82	472.730	103.760	21.9
Mieniany . . . . .	9	9	100.0	668	401	60.0	2.178	1.186	54.4	74	271.490	126.170	46.5
Miętkie . . . . .	15	7	46.7	802	103	12.8	2.602	265	10.2	20	289.410	4.700	1.6
Mircze . . . . .	6	3	59.0	548	87	15.9	1.724	273	15.8	44	215.170	14.160	6.3
Mołodziatec . . . . .	16	14	87.5	837	467	55.7	2.846	1.620	56.9	92	355.160	173.920	49.0
Moniatyce . . . . .	16	12	75.0	906	325	33.7	2.745	990	36.1	66	406.800	93.790	23.1
Werbkowiec . . . . .	19	12	63.2	1.049	513	48.9	3.513	1.643	46.8	83	420.930	157.310	37.4
<i>powiat Janowski</i>	<i>333</i>	<i>42</i>	<i>12.6</i>	<i>14.281</i>	<i>877</i>	<i>6.1</i>	<i>48.653</i>	<i>3.161</i>	<i>6.5</i>	<i>60</i>	<i>5.077.540</i>	<i>216.860</i>	<i>4.3</i>
Brzozówka . . . . .	22	1	4.5	1.587	40	2.5	5.790	153	2.6	13	514.540	1.630	0.3
Chrzanów . . . . .	15	3	20.0	1.556	28	1.8	6.284	121	1.9	38	505.070	4.000	0.8
Dzierzkowice . . . . .	13	7	53.8	527	234	44.4	1.672	709	42.4	81	201.660	81.300	40.3
Kosin . . . . .	19	1	5.3	911	29	3.2	2.078	72	3.5	33	281.830	3.105	1.1
Trzydnik . . . . .	36	2	5.6	1.243	9	0.7	4.001	38	0.9	52	465.750	4.445	1.0
Urzędów . . . . .	23	9	39.1	682	227	33.3	2.382	774	32.4	65	288.830	58.230	20.2
Wilkołaz . . . . .	18	13	72.2	767	253	33.0	2.968	1.089	36.7	55	329.180	61.850	18.8
Zaklików . . . . .	29	3	10.3	740	8	1.1	2.156	21	1.0	6	252.660	130	0.1
Zakrzówek . . . . .	36	3	8.3	1.089	49	4.5	3.861	184	4.8	15	373.310	2.170	0.6
<i>powiat Krasnostawski</i>	<i>241</i>	<i>117</i>	<i>48.5</i>	<i>14.419</i>	<i>2.235</i>	<i>15.5</i>	<i>44.296</i>	<i>7.351</i>	<i>16.6</i>	<i>70</i>	<i>6.227.580</i>	<i>695.380</i>	<i>11.2</i>
Czajki . . . . .	18	7	38.9	1.159	46	4.0	3.309	113	3.4	42	462.810	11.070	2.3
Fajstawice . . . . .	10	8	80.0	1.042	218	20.9	2.881	868	30.1	100	476.690	100.250	21.0
Gorzków . . . . .	30	16	53.3	1.115	389	34.9	3.418	1.413	41.3	100	435.840	121.610	27.9
Izbica . . . . .	16	9	56.2	956	175	18.3	2.841	391	13.8	100	510.380	47.990	9.4
Krasnystaw . . . . .	12	9	75.0	754	121	16.0	2.798	389	13.9	100	407.420	36.480	8.9
Lopiennik . . . . .	9	8	88.9	965	142	14.7	3.229	387	12.0	100	492.380	40.170	8.1
Rudka . . . . .	29	16	55.2	1.442	179	12.4	4.266	511	12.0	100	650.530	52.370	8.0
Rudnik . . . . .	26	9	34.6	1.033	165	16.0	3.238	568	17.5	100	422.420	49.680	11.8
Rybczewice . . . . .	16	7	43.7	1.178	35	3.0	3.303	97	8.2	100	460.780	9.500	2.1
Turobin . . . . .	13	10	76.9	1.519	224	14.7	4.797	866	18.1	100	543.830	64.500	11.9
Wysokie . . . . .	12	7	58.3	935	296	31.7	2.934	971	33.1	100	430.580	95.230	22.1
Zakrzew . . . . .	24	8	33.3	1.064	67	6.3	3.541	250	7.1	100	420.360	18.650	4.4
Żółkiewka . . . . .	26	3	11.5	1.257	178	14.2	3.741	527	14.1	100	513.560	47.880	9.3
<i>powiat Lubartowski</i>	<i>300</i>	<i>129</i>	<i>46.6</i>	<i>10.909</i>	<i>2.703</i>	<i>24.8</i>	<i>39.097</i>	<i>8.985</i>	<i>23.0</i>	<i>100</i>	<i>5.233.200</i>	<i>1.179.160</i>	<i>22.5</i>
Chudowola . . . . .	23	5	21.7	420	52	12.4	1.395	171	12.3	100	195.520	19.620	10.0
Czemierniki . . . . .	14	3	21.4	580	3	0.5	2.326	8	0.3	100	330.290	3.350	1.0
Firlej . . . . .	28	5	17.9	1.072	137	12.8	3.949	579	14.7	100	483.330	67.680	14.0
Kamionka . . . . .	9	5	55.6	459	268	58.4	1.768	959	54.2	100	218.810	116.330	53.2
Ludwin . . . . .	47	43	91.5	1.467	613	41.8	4.714	1.823	38.7	100	721.970	259.600	36.0
Luszcza . . . . .	13	6	46.2	684	194	28.4	2.343	628	26.8	100	310.700	86.350	27.8
Łucka . . . . .	27	8	29.6	891	149	16.7	3.022	483	16.0	100	395.800	62.750	15.9
Niemce . . . . .	13	5	38.5	709	5	0.7	2.792	6	0.2	100	390.960	1.650	0.4
Rudno . . . . .	29	3	10.3	705	42	6.0	2.510	143	5.7	100	335.550	19.170	5.7
Samokłeski . . . . .	24	5	20.8	689	98	14.2	2.559	379	14.8	100	379.390	53.530	14.1
Serniki . . . . .	17	11	64.7	862	456	52.9	3.270	1.539	47.1	100	367.310	179.460	48.9

W przybliżeniu 70%

POWIAT, GMINA	Liczba wsi			Liczba nieruch.			Liczba budowli			Procenty % zniszczone- nia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Spiczyn . . . . .	15	12	80.0	620	187	30.2	2.073	594	28.7	100	314.230	91.870	29.2
Tarło . . . . .	24	8	33.3	978	76	7.8	3.677	210	5.7	100	452.990	33.030	7.3
Wielkie . . . . .	17	10	58.8	773	423	54.7	2.699	1.463	54.2	100	336.350	184.770	54.9
<i>powiat Puławski . . . . .</i>	<i>342</i>	<i>112</i>	<i>32.7</i>	<i>16.034</i>	<i>2.314</i>	<i>14.4</i>	<i>47.691</i>	<i>6.966</i>	<i>14.6</i>	<i>100</i>	<i>7.077.830</i>	<i>1.044.560</i>	<i>14.8</i>
Celejów . . . . .	16	1	6.3	732	1	0.1	2.298	1	0.1	100	359.140	1.400	0.4
Drzewce . . . . .	19	1	5.2	696	1	0.1	2.306	3	0.1	100	323.900	350	0.1
Garbów . . . . .	13	7	53.8	536	208	38.8	2.213	750	33.9	100	339.680	113.090	33.3
Godów . . . . .	42	22	52.4	1.460	157	10.8	4.381	498	11.4	100	614.030	71.510	11.6
Gołab . . . . .	10	1	10.0	661	123	18.6	2.034	310	15.2	100	345.390	44.740	13.0
Irena . . . . .	10	2	20.0	673	68	10.1	1.929	207	10.7	100	365.310	42.180	11.5
Kamień . . . . .	22	5	22.7	969	28	2.9	3.105	60	1.9	100	434.580	9.770	2.2
Karczminska . . . . .	36	18	50.0	2.205	539	24.4	5.678	1.544	27.2	100	771.010	225.000	29.2
Kurów . . . . .	17	7	41.2	880	170	19.3	2.469	497	56.5	100	324.340	73.360	22.6
Markuszów . . . . .	13	9	69.2	579	97	16.8	2.021	296	14.7	100	273.170	43.260	15.8
Opole . . . . .	27	9	33.3	806	45	5.6	2.312	96	3.6	100	385.420	17.660	4.6
Puławy . . . . .	12	8	66.7	1.058	210	19.8	3.313	739	69.8	100	526.230	129.020	24.5
Rybitwy . . . . .	23	13	56.5	1.197	350	29.2	3.606	1.041	28.9	100	526.990	154.100	29.2
Szczekarków . . . . .	34	3	8.8	1.489	161	10.8	3.580	422	11.8	100	623.840	54.400	8.7
Wola Czołnowska . . . . .	30	2	6.7	990	5	0.5	2.890	13	0.4	100	383.850	1.320	0.3
Zyrzyn . . . . .	16	4	25.0	1.066	151	14.2	3.272	489	14.9	100	464.380	63.400	13.7
<i>powiat Tomaszowski . . . . .</i>	<i>237</i>	<i>93</i>	<i>39.2</i>	<i>13.178</i>	<i>2.739</i>	<i>2.8</i>	<i>42.393</i>	<i>9.547</i>	<i>22.2</i>	<i>71</i>	<i>5.073.430</i>	<i>874.770</i>	<i>17.2</i>
Czerkasy . . . . .	14	9	64.3	1.002	292	29.1	3.206	947	29.5	59	413.320	63.620	15.4
Jarczów . . . . .	18	10	55.6	888	267	30.1	3.098	1.051	33.9	87	384.640	101.730	26.4
Komarów . . . . .	32	13	40.6	1.330	283	21.3	4.199	965	23.0	62	609.950	75.190	12.3
Kotlice . . . . .	26	6	23.1	1.108	78	7.0	3.735	236	6.3	38	477.040	12.970	2.7
Krynice . . . . .	28	11	39.3	967	286	29.6	3.200	991	31.0	74	353.060	85.660	24.3
Majdan Górny . . . . .	28	5	17.9	1.476	207	14.0	4.394	724	16.5	43	500.240	33.010	6.6
Poturzyn . . . . .	8	1	12.5	713	1	0.1	2.524	1	0.04	25	254.110	150	0.1
Rachanie . . . . .	20	14	70.0	1.409	476	33.8	3.854	1.639	42.5	87	504.030	341.670	67.8
Tarnowatka . . . . .	14	6	42.9	1.181	425	36.0	3.674	1.358	37.0	69	423.550	88.650	20.9
Telatyn . . . . .	9	7	77.8	1.088	212	19.5	3.783	931	24.6	40	416.330	30.890	7.4
Tomaszów . . . . .	16	5	31.2	1.069	90	8.4	3.627	358	9.9	46	367.960	12.950	3.5
Tyszowce . . . . .	24	6	25.0	947	122	12.9	3.099	346	11.2	78	369.200	28.250	7.7
<i>powiat Zamojski . . . . .</i>	<i>229</i>	<i>87</i>	<i>38.0</i>	<i>14.959</i>	<i>2.180</i>	<i>14.6</i>	<i>48.412</i>	<i>7.238</i>	<i>15.0</i>	<i>67</i>	<i>5.899.370</i>	<i>602.190</i>	<i>10.2</i>
Frampol . . . . .	17	1	5.9	764	2	0.3	2.376	4	0.2	5	226.690	59	0.02
Goraj . . . . .	17	6	35.3	594	62	10.4	1.916	201	10.5	40	173.720	6.060	3.5
Krasnobród . . . . .	14	6	42.9	896	90	10.0	2.726	258	9.5	66	348.320	18.510	5.3
Łabunie . . . . .	10	3	30.0	792	10	1.3	2.662	30	1.1	20	376.660	630	0.2
Mokre . . . . .	12	4	33.3	1.209	77	6.4	3.982	250	6.3	43	545.180	12.840	2.4
Nielisz . . . . .	26	16	61.5	1.215	347	28.5	3.692	1.166	31.6	71	516.010	103.200	20.0
Skierbieszów . . . . .	25	15	60.0	935	514	55.0	2.893	1.544	53.4	85	409.500	185.430	45.3
Suchowola . . . . .	25	3	12.0	1.069	52	4.9	3.050	151	5.0	37	339.210	5.690	1.7
Sułów . . . . .	19	11	57.8	1.355	460	33.9	4.185	1.479	35.3	70	550.430	131.630	23.9
Wysokie . . . . .	12	7	58.3	889	87	9.8	2.966	256	8.6	28	438.360	10.510	2.4
Zamość . . . . .	20	5	25.0	989	138	14.0	3.373	475	14.1	60	473.680	36.560	7.7
Zamość Stary . . . . .	22	10	45.5	1.288	341	26.5	4.587	1.424	31.0	57	561.870	91.080	16.2
<b>b. gub. Siedlecka . . . . .</b>	<b>1.885</b>	<b>201</b>	<b>10.7</b>	<b>54.286</b>	<b>2.620</b>	<b>4.8</b>	<b>182.933</b>	<b>8.242</b>	<b>4.5</b>	<b>84</b>	<b>27.171.600</b>	<b>1.111.880</b>	<b>4.1</b>
<i>powiat Siedlecki . . . . .</i>	<i>265</i>	<i>28</i>	<i>10.6</i>	<i>9.074</i>	<i>182</i>	<i>2.0</i>	<i>31.984</i>	<i>572</i>	<i>1.8</i>	<i>85</i>	<i>4.713.370</i>	<i>73.410</i>	<i>1.6</i>
Czuryły . . . . .	12	1	8.3	408	11	2.7	1.586	44	2.8	90	200.560	4.800	2.4
Domanice . . . . .	10	2	20.0	530	4	0.8	1.877	16	0.9	77	214.770	1.180	0.5
Królowa Niwa . . . . .	14	3	21.4	356	42	11.8	1.419	164	11.6	96	186.700	19.410	10.4
Mordy . . . . .	26	2	7.7	674	13	1.9	2.329	39	1.7	85	409.660	9.630	2.4
Pióry . . . . .	15	5	33.3	454	35	7.7	1.768	97	5.5	69	186.770	8.190	4.4
Skurzec . . . . .	21	2	9.5	780	26	3.3	2.489	70	2.8	82	340.600	8.890	2.6
Starawieś . . . . .	15	2	13.3	585	2	0.3	2.237	7	0.3	100	389.320	1.620	0.4
Wiszniew . . . . .	16	2	12.5	461	10	2.2	1.661	43	2.6	45	221.430	2.610	1.2
Wodynie . . . . .	29	7	24.1	929	35	3.8	2.813	80	2.8	94	440.020	14.120	3.2
Zbuczyn . . . . .	10	1	10.0	457	3	0.7	1.631	6	0.4	59	247.830	920	0.4
Zeliszew . . . . .	20	1	5.0	667	1	0.2	2.023	6	0.3	100	344.000	2.040	0.6



Tablica I.—Wsie.

(gub. Siedlecka-Łomżyńska).

POWIAT, GMINA	Liczba wsi			Liczba nieruchomości			Liczba budowli			Przeciętny % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<i>powiat Garwoliński.</i>	<b>605</b>	<b>63</b>	<b>10.4</b>	<b>14.199</b>	<b>561</b>	<b>4.0</b>	<b>45.587</b>	<b>1.644</b>	<b>3.6</b>	<b>77</b>	<b>7.068.050</b>	<b>202.510</b>	<b>3.0</b>
Górzno	80	1	1.3	1.552	3	0.2	4.574	9	0.2	75	742.850	1.330	0.2
Laskarzew	26	5	19.2	618	20	3.2	2.099	33	1.6	67	299.370	3.980	1.3
Maciejowice	23	17	73.9	586	260	44.4	2.044	781	38.2	82	314.040	102.150	32.5
Pawłowice	20	9	45.0	869	79	9.1	2.397	206	8.6	61	376.880	29.370	7.8
Podlęż	20	14	70.0	389	133	34.2	1.364	436	32.0	75	244.130	39.290	16.1
Sobienie Jeziory	35	1	2.9	654	1	0.2	1.783	1	0.1	75	255.530	130	0.1
Sobolew	39	1	2.6	997	8	0.1	3.570	21	0.6	61	567.430	5.040	0.9
Trojanów	60	1	1.7	1.202	4	0.3	3.770	6	0.2	50	544.480	1.000	0.2
Uleź	35	6	17.1	970	8	0.8	3.149	19	0.6	54	526.860	8.070	1.6
Warszawice	18	1	5.6	607	1	0.2	1.913	1	0.1	75	290.590	70	0.03
Wilga	42	6	14.3	582	42	7.2	1.590	125	7.9	75	254.950	11.660	4.6
Żelechów	35	1	2.9	857	2	0.2	2.428	6	0.1	30	409.770	420	0.1
<i>powiat Łukowski.</i>	<b>498</b>	<b>69</b>	<b>13.9</b>	<b>13.627</b>	<b>1.119</b>	<b>8.2</b>	<b>45.582</b>	<b>3.877</b>	<b>8.5</b>	<b>92</b>	<b>6.483.220</b>	<b>527.290</b>	<b>8.1</b>
Białobrzegi	26	7	26.9	888	154	17.3	3.013	499	16.6	97	393.050	59.130	15.0
Celiny	14	4	28.6	566	54	9.5	1.894	147	7.8	71	226.500	22.090	9.8
Gołabki	22	7	31.8	681	70	10.3	2.158	215	10.0	72	345.010	29.390	8.6
Jakusze	11	2	18.2	455	17	3.7	1.518	43	2.8	88	173.830	6.060	3.5
Krasusy	11	2	18.2	418	32	7.7	1.338	108	8.1	94	157.550	18.260	11.6
Łuków	22	3	13.6	678	59	8.7	2.539	254	10.0	90	376.820	31.340	8.3
Lysobyki	19	2	10.5	550	54	9.8	1.933	202	10.5	100	253.930	20.810	8.2
Miastków	35	1	2.9	869	16	1.8	2.846	44	1.5	75	414.760	5.120	1.2
Mysłów	52	1	1.9	1.046	2	0.2	3.302	6	0.2	55	491.900	460	0.1
Prawda	31	2	6.5	1.187	10	0.8	3.375	22	0.7	73	434.990	3.410	0.8
Serokomla	24	4	16.7	676	43	6.4	2.205	167	7.6	100	306.990	27.990	9.1
Skrzyszew	14	6	42.9	299	37	12.4	1.508	137	9.1	75	192.350	17.600	9.1
Stanin	20	9	45.0	513	134	26.1	1.902	473	24.9	97	296.550	78.550	26.5
Trzebieszów	11	3	27.3	403	15	3.7	1.232	35	2.8	100	206.260	7.080	3.4
Tuchowicz	26	3	11.5	874	72	8.2	2.736	264	9.8	100	372.740	30.930	8.3
Ulan	27	7	25.9	627	103	16.4	2.236	405	18.1	99	340.360	53.290	15.7
Wojcieszków	30	6	20.0	992	247	24.8	3.161	856	27.1	99	493.210	115.780	23.5
<i>powiat Sokołowski.</i>	<b>251</b>	<b>23</b>	<b>9.2</b>	<b>8.740</b>	<b>505</b>	<b>5.8</b>	<b>29.883</b>	<b>1.481</b>	<b>5.0</b>	<b>82</b>	<b>4.125.940</b>	<b>204.220</b>	<b>4.9</b>
Jabłonna	23	9	39.1	1.112	278	25.0	3.705	816	22.0	100	528.840	125.470	23.7
Korczew	21	4	19.0	853	42	4.9	2.664	126	4.7	100	348.390	12.460	3.6
Kossów	36	1	2.8	867	2	0.2	2.842	3	0.1	100	437.250	840	0.2
Kudelczyn	22	2	9.1	559	23	4.1	1.994	79	3.8	100	237.810	9.620	4.0
Olszew	16	2	12.5	527	51	9.7	1.836	129	7.0	100	234.980	15.950	6.8
Rzepki	18	4	22.2	603	107	17.7	1.963	326	16.6	97	283.280	38.000	13.4
Sterdyń	37	1	2.7	1.181	2	0.2	4.555	2	0.04	100	626.930	1.880	6.3
<i>powiat Węgrowski.</i>	<b>266</b>	<b>18</b>	<b>6.8</b>	<b>8.646</b>	<b>253</b>	<b>2.9</b>	<b>29.897</b>	<b>668</b>	<b>2.2</b>	<b>66</b>	<b>4.781.020</b>	<b>104.450</b>	<b>2.2</b>
Borze	21	1	4.8	587	7	1.2	1.926	14	2.4	60	285.260	1.130	0.4
Lochów	36	3	8.3	1.019	47	4.6	3.459	136	3.9	72	612.850	36.970	6.0
Miedzna	15	3	20.0	497	21	4.2	1.862	50	2.7	100	260.920	7.950	3.0
Ossowno	23	1	4.3	407	1	0.2	1.415	5	0.4	70	200.380	480	0.2
Prostyń	11	2	18.2	614	22	3.6	1.862	48	2.6	67	292.910	4.420	1.5
Ruchna	9	1	11.1	404	3	0.7	1.554	7	0.5	80	235.430	650	0.3
Sadowno	19	3	15.8	866	25	2.9	2.750	80	2.9	99	452.830	12.940	2.9
Sinoleka	25	2	8.0	524	55	10.5	1.729	118	6.8	95	253.060	16.260	6.4
Starawieś	17	1	5.9	683	3	0.4	2.594	10	0.4	100	434.490	1.550	0.4
Stoczek	14	1	7.1	628	69	10.0	2.124	200	9.4	90	283.240	22.100	7.8
<b>b. gub. Łomżyńska</b>	<b>2.310</b>	<b>1.024</b>	<b>44.3</b>	<b>59.221</b>	<b>15.814</b>	<b>26.7</b>	<b>201.277</b>	<b>52.557</b>	<b>26.1</b>	<b>92</b>	<b>29.728.550</b>	<b>6.933.310</b>	<b>23.3</b>
<i>powiat Łomżyński.</i>	<b>370</b>	<b>226</b>	<b>61.1</b>	<b>9.144</b>	<b>3.098</b>	<b>33.9</b>	<b>31.177</b>	<b>9.824</b>	<b>31.5</b>	<b>100</b>	<b>4.469.770</b>	<b>1.321.010</b>	<b>29.6</b>
Bożejewo	25	12	48.0	715	136	19.0	2.592	348	13.4	100	347.240	35.520	10.2
Chlebnotki	49	25	51.0	873	155	17.7	2.825	420	14.9	100	375.980	47.770	12.7
Długoborz	44	25	56.8	911	308	33.8	3.143	798	25.4	100	421.930	101.210	24.0
Drodzowo	25	17	68.8	828	215	26.0	2.721	658	24.2	100	497.930	99.460	20.0
Kossaki	47	10	21.3	869	94	10.8	2.961	236	8.0	100	399.600	34.230	8.6
Kupiski	20	8	40.0	773	208	26.9	2.679	792	29.6	96	390.030	108.490	27.8
Lubotyń	19	10	52.6	658	193	29.3	2.096	545	82.8	100	310.720	81.400	26.2
Miastkowo	27	25	89.3	629	320	50.9	2.313	1.189	51.4	100	308.100	153.190	49.7
Puchaly	33	25	75.8	897	514	57.3	3.041	1.550	51.0	100	448.860	220.730	49.2

POWIAT, GMINA	Liczba wsi			Liczba nieruchomości			Liczba budowli			Przeciętne % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczona	%	ogólna	zniszczona	%	ogólna	zniszczona	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Śniadowo . . . . .	31	30	93.8	555	386	69.5	1.964	1.357	69.1	100	229.700	151.220	65.8
Szczepankowo . . . . .	31	26	83.8	729	507	69.5	2.585	1.717	66.4	100	387.580	257.190	66.4
Szumowo . . . . .	17	13	76.5	700	62	8.9	2.247	214	9.5	100	350.480	30.600	8.7
<i>powiat Kolneński</i> . . . . .	<i>276</i>	<i>181</i>	<i>65.6</i>	<i>9.639</i>	<i>3.106</i>	<i>32.2</i>	<i>34.740</i>	<i>12.524</i>	<i>36.1</i>	<i>87</i>	<i>4.891.820</i>	<i>1.498.980</i>	<i>30.6</i>
Czerwone . . . . .	22	8	36.4	1.060	404	38.1	3.996	1.297	32.5	98	559.210	239.690	42.9
Gawrychy . . . . .	31	20	64.5	1.261	222	17.6	4.705	1.291	27.4	80	557.780	164.520	29.5
Jedwabno . . . . .	40	40	100.0	950	639	67.3	3.293	2.483	75.4	92	464.870	301.240	64.8
Kubra . . . . .	42	20	47.6	975	149	15.3	3.381	255	7.5	92	507.020	32.760	6.5
Lyse . . . . .	16	10	62.5	1.273	194	15.2	4.664	788	16.9	83	642.780	81.110	12.6
Mały Płock . . . . .	24	19	79.2	1.058	382	36.1	4.047	2.205	54.5	79	625.660	227.330	36.3
Rogienice . . . . .	39	26	68.7	810	511	63.1	2.972	1.952	65.7	85	443.050	198.040	44.7
Stawiski . . . . .	35	23	65.7	822	92	11.2	2.834	550	19.4	77	432.220	65.080	15.1
Turośl . . . . .	27	15	55.6	1.430	513	35.9	4.848	1.703	35.1	92	659.230	189.210	28.7
<i>powiat Makowski</i> . . . . .	<i>304</i>	<i>87</i>	<i>28.6</i>	<i>6.389</i>	<i>748</i>	<i>11.7</i>	<i>21.622</i>	<i>2.589</i>	<i>12.0</i>	<i>96</i>	<i>3.558.620</i>	<i>368.510</i>	<i>10.4</i>
Karniewo . . . . .	36	7	19.4	615	85	13.8	2.266	312	13.8	98	453.070	52.230	11.5
Krasnosielec . . . . .	35	3	8.6	948	14	1.5	3.198	38	1.2	95	511.280	8.950	1.8
Perzanowo . . . . .	32	11	34.4	759	109	14.4	2.466	384	15.6	95	385.490	58.380	15.1
Płoniawy . . . . .	42	21	50.0	768	134	17.4	2.474	429	17.3	97	402.140	65.540	16.3
Sielec . . . . .	48	17	35.4	992	132	13.3	3.425	444	13.0	95	496.210	57.910	11.7
Sieluń . . . . .	39	10	25.6	633	75	11.8	2.068	282	13.6	88	300.120	30.480	10.2
Smrock . . . . .	32	5	15.6	683	25	3.7	2.502	93	3.7	98	537.910	20.480	3.8
Sypniewo . . . . .	40	13	31.7	991	174	17.6	3.223	607	18.8	100	472.400	74.540	15.8
<i>powiat Mazowiecki</i> . . . . .	<i>390</i>	<i>126</i>	<i>32.3</i>	<i>8.526</i>	<i>1.455</i>	<i>17.1</i>	<i>30.149</i>	<i>4.892</i>	<i>16.2</i>	<i>98</i>	<i>3.878.950</i>	<i>588.470</i>	<i>15.2</i>
Klukowo . . . . .	47	15	31.9	1.044	123	11.8	3.755	369	9.8	100	509.136	53.740	10.6
Kowalewsczyczna . . . . .	22	7	31.8	805	185	23.0	2.907	672	23.1	85	367.310	73.450	20.0
Piekuty . . . . .	45	27	60.0	985	285	28.9	3.425	924	27.0	100	367.880	100.920	27.4
Piszczaty . . . . .	42	21	50.0	854	202	23.7	2.920	684	23.4	100	445.200	81.440	18.3
Poświętne . . . . .	53	5	9.4	939	13	1.4	3.262	43	1.3	100	444.500	5.970	1.3
Sokoły . . . . .	50	7	14.0	865	114	13.2	2.982	349	11.7	100	334.070	38.820	11.6
Stelmachowo . . . . .	20	11	55.0	622	273	43.9	2.460	1.035	42.1	100	370.680	139.160	37.5
Szepietowo . . . . .	60	22	36.7	1.375	179	13.0	4.896	563	11.5	100	591.210	58.930	10.0
Wysokie Mazowieckie . . . . .	51	11	21.6	1.037	81	7.8	3.542	253	7.1	100	448.970	36.040	8.0
<i>powiat Ostrołęcki</i> . . . . .	<i>283</i>	<i>217</i>	<i>76.7</i>	<i>10.448</i>	<i>4.298</i>	<i>41.1</i>	<i>35.002</i>	<i>13.018</i>	<i>37.2</i>	<i>88</i>	<i>5.287.690</i>	<i>1.631.450</i>	<i>30.8</i>
Czerwin . . . . .	34	32	94.1	1.077	635	59.0	3.482	1.990	57.1	70	547.410	246.300	45.0
Dylewo . . . . .	22	16	72.7	1.009	175	17.3	3.789	610	16.1	100	541.240	64.980	12.0
Goworowo . . . . .	17	17	100.0	584	422	67.8	1.847	1.217	60.4	90	289.570	175.420	42.0
Myszyniec . . . . .	15	5	33.3	1.169	247	21.1	3.708	735	19.8	100	515.500	90.010	17.5
Nakły . . . . .	22	14	63.6	451	138	30.6	1.475	403	27.3	100	209.820	67.660	32.2
Nasiadki . . . . .	27	16	59.2	987	270	27.4	3.684	850	23.1	100	416.690	102.170	24.5
Piski . . . . .	30	18	60.0	546	211	38.6	1.808	649	35.9	75	255.550	63.380	24.8
Przedm. m. Ostrołęki . . . . .	14	11	78.6	388	99	25.5	1.464	286	19.5	70	314.000	46.330	14.8
Rzekuń . . . . .	25	21	84.0	1.046	597	57.1	3.379	1.788	52.9	70	614.220	220.570	35.9
Szczawin . . . . .	24	23	95.8	690	251	36.4	2.315	643	27.8	85	389.000	78.030	20.1
Troszyn . . . . .	32	29	90.6	989	645	65.2	3.084	1.882	61.0	100	488.760	279.390	57.1
Wach . . . . .	21	15	71.4	1.512	608	40.2	4.967	1.965	39.6	85	705.930	197.210	27.9
<i>powiat Ostrowski</i> . . . . .	<i>428</i>	<i>130</i>	<i>30.4</i>	<i>9.772</i>	<i>1.851</i>	<i>18.9</i>	<i>30.099</i>	<i>5.480</i>	<i>18.2</i>	<i>100</i>	<i>4.237.650</i>	<i>891.680</i>	<i>21.0</i>
Brańszyk . . . . .	16	3	18.8	1.046	22	2.1	3.008	53	1.8	100	366.920	7.840	2.1
Długosiodło . . . . .	43	25	58.1	1.161	386	33.2	3.117	960	30.8	100	388.320	128.730	33.1
Dimochy Glinki . . . . .	52	23	44.2	600	112	18.7	2.181	429	19.7	100	360.170	81.810	22.7
Jasienica . . . . .	20	16	80.0	937	447	47.7	3.026	1.540	50.9	100	527.260	294.100	55.8
Kamieńczyk Wielki . . . . .	62	8	12.9	636	58	9.1	2.124	172	8.1	100	246.300	24.340	9.9
Komorowo . . . . .	59	19	32.2	1.488	224	15.1	4.283	608	14.1	100	565.510	97.910	17.3
Nur . . . . .	17	6	35.3	407	95	23.3	1.304	291	22.3	100	160.530	34.390	21.4
Orło . . . . .	20	11	55.0	659	265	40.2	1.938	765	39.5	100	271.960	116.220	42.7
Poręba . . . . .	24	1	4.2	1.021	55	5.4	3.000	159	5.3	100	380.190	20.230	5.3
Szulborze Koty . . . . .	43	5	11.6	663	34	5.1	2.266	125	5.5	100	349.500	23.880	6.8
Zaręby Kościelne . . . . .	42	13	31.0	782	153	19.6	2.495	378	15.2	100	465.770	62.230	13.4
<i>powiat Szczuczynski</i> . . . . .	<i>259</i>	<i>57</i>	<i>22.0</i>	<i>5.303</i>	<i>1.258</i>	<i>22.9</i>	<i>18.488</i>	<i>4.230</i>	<i>22.9</i>	<i>80</i>	<i>3.404.050</i>	<i>633.210</i>	<i>18.6</i>
Belda . . . . .	42	8	19.0	606	82	13.5	1.973	213	10.8	70	384.080	45.770	11.9
Bielaszewo . . . . .	25	13	52.0	600	328	54.7	2.141	1.186	55.4	73	364.500	181.280	49.7

POWIAT, GMINA	Liczba wsi			Liczba nieruchomości			Liczba budowli			Przełknięty % zniszczenia I budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	0/0	ogólna	zniszczon.	0/0	ogólna	zniszczon.	0/0		ogólna	zniszczona	0/0
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bohusze . . . . .	29	10	34.5	624	34	5.4	2.005	56	2.8	14	395.650	1.780	0.4
Grabowo . . . . .	60	2	3.3	1.046	21	2.0	3.820	92	2.4	100	720.640	15.230	2.1
Pruska . . . . .	17	6	35.5	486	344	70.8	1.634	840	51.3	91	293.510	179.870	61.3
Radziłowo . . . . .	19	4	21.1	499	94	18.8	1.693	267	15.8	81	339.560	32.750	9.6
Ruda . . . . .	13	9	69.2	545	349	64.0	1.993	1.565	78.5	83	358.520	175.390	48.9
Szczuczyn . . . . .	43	3	7.0	630	4	0.6	2.145	9	0.4	18	389.110	530	0.1
Wąsosz . . . . .	11	2	18.2	267	2	0.7	1.084	2	0.2	12	158.480	610	0.4
<b>b. gub. Płocka</b>	<b>3.121</b>	<b>695</b>	<b>22.0</b>	<b>46.486</b>	<b>4.264</b>	<b>9.2</b>	<b>150.595</b>	<b>15.683</b>	<b>9.7</b>	<b>41</b>	<b>33.341.060</b>	<b>2.513.940</b>	<b>7.5</b>
<i>powiat Płocki</i>	<i>441</i>	<i>129</i>	<i>29.2</i>	<i>6.433</i>	<i>885</i>	<i>13.7</i>	<i>19.468</i>	<i>2.498</i>	<i>12.8</i>	<i>96</i>	<i>4.335.500</i>	<i>450.220</i>	<i>10.4</i>
Bielino . . . . .	22	5	22.7	444	60	13.5	1.199	152	12.7	95	255.930	37.690	14.7
Brwilno . . . . .	39	2	5.1	918	2	0.2	2.808	2	0.1	69	826.940	550	0.1
Drobin . . . . .	39	15	38.5	423	72	17.0	1.281	235	18.3	95	270.150	47.890	17.7
Kleniewo . . . . .	41	17	41.5	481	55	11.4	1.370	138	10.1	89	247.570	20.820	8.4
Lubki . . . . .	24	5	20.8	326	23	7.0	962	66	6.9	93	164.640	9.370	5.7
Majki . . . . .	37	4	10.8	311	6	1.9	909	16	1.8	74	310.270	3.250	1.0
Makolin . . . . .	21	6	28.6	432	86	19.9	1.386	244	17.6	96	299.360	36.960	12.3
Ramutówko . . . . .	34	20	58.9	544	97	17.8	1.546	256	16.6	97	318.950	43.870	13.8
Rębowo . . . . .	18	9	50.0	374	79	21.1	1.342	229	17.1	87	291.760	45.770	15.7
Rogozino . . . . .	33	15	45.5	659	116	17.6	2.007	322	16.0	92	420.460	58.670	14.0
Starożreby . . . . .	54	6	11.1	535	27	5.0	1.641	67	4.1	79	372.430	11.450	3.1
Świećce . . . . .	33	24	72.7	562	257	45.7	1.737	760	43.8	97	292.920	129.290	44.1
Zagoty . . . . .	31	1	3.2	262	5	1.9	747	11	1.5	66	148.750	4.640	3.1
<i>powiat Ciechanowski</i>	<i>422</i>	<i>139</i>	<i>32.9</i>	<i>5.576</i>	<i>645</i>	<i>11.6</i>	<i>18.900</i>	<i>2.758</i>	<i>14.6</i>	<i>74</i>	<i>4.382.990</i>	<i>582.900</i>	<i>13.2</i>
Bartoldy . . . . .	47	23	48.9	424	44	10.4	1.481	291	19.6	69	335.900	69.760	20.8
Golymin . . . . .	49	5	10.2	425	7	1.6	1.520	19	1.2	58	371.710	5.400	1.5
Grudusk . . . . .	36	27	75.0	553	47	8.5	1.842	673	36.5	62	428.990	127.870	29.8
Młock . . . . .	49	8	16.3	838	61	7.1	2.717	299	6.9	92	524.350	39.510	7.5
Nużewo . . . . .	44	9	21.7	599	34	5.4	2.033	103	4.6	86	492.520	18.610	2.5
Ojrzeń . . . . .	30	14	46.7	453	120	26.5	1.493	435	29.1	96	353.050	100.670	28.5
Opinogóra . . . . .	24	13	54.2	384	40	10.4	1.339	161	12.0	93	395.980	38.060	9.6
Regimin . . . . .	60	20	33.3	856	213	24.9	2.906	639	22.0	84	619.270	133.460	21.6
Sońsk . . . . .	48	2	4.2	618	2	0.3	2.035	5	0.5	100	510.210	1.720	0.3
Zalesie . . . . .	35	18	52.8	426	77	18.1	1.534	233	14.5	17	350.980	47.840	9.8
<i>powiat Lipnowski</i>	<i>591</i>	<i>21</i>	<i>3.6</i>	<i>8.656</i>	<i>39</i>	<i>0.4</i>	<i>25.385</i>	<i>121</i>	<i>0.4</i>	<i>82</i>	<i>6.313.090</i>	<i>19.420</i>	<i>0.3</i>
Brudzeń . . . . .	51	1	2.0	560	2	0.3	1.755	3	0.2	80	397.800	180	0.04
Chalin . . . . .	39	3	7.7	413	3	0.7	1.427	7	0.5	56	335.710	1.060	0.3
Czarne . . . . .	35	1	2.8	674	2	0.3	2.012	4	2.0	95	437.040	360	0.1
Dobrzejowice . . . . .	26	2	7.4	527	2	0.4	1.365	2	0.1	56	378.910	450	0.1
Jastrzębie . . . . .	21	2	9.5	326	2	0.6	1.005	5	0.5	84	265.230	560	0.2
Kikół . . . . .	29	1	3.4	522	1	0.2	1.503	2	0.1	100	416.630	290	0.1
Oleszno . . . . .	28	1	3.6	349	14	4.0	1.072	63	5.9	90	234.850	12.800	5.5
Osiek . . . . .	33	1	3.0	462	1	0.2	1.424	1	0.1	8	306.570	10	—
Skempe . . . . .	24	7	29.2	675	10	1.5	2.339	25	1.1	64	545.980	2.390	0.4
Szpetal . . . . .	52	1	1.9	742	1	0.1	2.061	4	0.2	50	433.930	170	0.1
Thuchowo . . . . .	22	1	4.5	335	1	0.3	1.067	5	0.5	100	269.940	1.150	0.4
<i>powiat Mławski</i>	<i>420</i>	<i>82</i>	<i>19.5</i>	<i>7.177</i>	<i>379</i>	<i>5.3</i>	<i>24.834</i>	<i>1.184</i>	<i>4.8</i>	<i>95</i>	<i>5.454.880</i>	<i>271.050</i>	<i>5.0</i>
Dębsk . . . . .	44	22	50.0	556	113	20.3	1.817	365	20.1	91	405.360	70.885	17.5
Mława . . . . .	42	9	21.4	707	86	12.2	2.505	272	10.9	91	519.300	55.440	10.7
Mostowo . . . . .	25	2	8.0	397	2	1.0	1.407	6	0.4	100	287.770	750	0.3
Ratowo . . . . .	39	4	10.3	397	5	1.3	1.391	22	1.6	90	324.920	4.925	1.5
Stupsk . . . . .	33	20	60.6	488	74	15.2	1.764	177	10.0	96	365.190	35.650	9.8
Szczepkowo . . . . .	48	7	14.6	574	10	1.7	1.543	43	2.8	100	372.810	22.380	6.0
Tnrza . . . . .	26	3	14.8	690	43	9.1	2.638	168	8.6	94	513.920	51.660	14.8
Unierzyż . . . . .	31	11	37.5	345	22	5.1	1.253	63	4.1	99	274.270	15.210	4.1
Zieluń . . . . .	19	4	21.1	491	24	4.9	1.660	68	4.1	100	415.170	14.150	3.4
<i>powiat Przasnyski</i>	<i>330</i>	<i>261</i>	<i>80.0</i>	<i>6.780</i>	<i>2.038</i>	<i>30.1</i>	<i>23.549</i>	<i>8.302</i>	<i>31.0</i>	<i>78</i>	<i>3.937.820</i>	<i>1.031.610</i>	<i>26.2</i>
Baranowo . . . . .	35	27	77.1	1.073	387	36.1	4.043	1.601	39.6	88	512.450	184.630	36.0
Bugzy Płockie . . . . .	27	8	29.6	517	75	14.5	1.573	268	17.0	96	253.400	40.270	16.0
Chojnowo . . . . .	42	40	95.2	616	312	50.6	2.143	1.342	62.6	81	441.790	252.750	57.2
Dzierzgowo . . . . .	48	39	79.2	881	166	18.8	2.852	761	26.7	62	558.940	80.450	14.4



POWIAT, GMINA	Liczba wsi			Liczba nieruchomości			Liczba budowli			Przeciętne % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Jednorozec . . . . .	15	15	100.0	849	373	43.9	3.231	1.382	42.8	91	473.910	185.070	39.1
Karwacz . . . . .	42	39	92.9	856	258	30.1	3.009	1.034	34.4	60	570.650	102.740	18.0
Krzynowłoga Mała . . . . .	52	43	81.2	690	105	15.2	1.995	513	25.7	55	341.440	39.200	11.5
Krzynowłoga Wielka . . . . .	51	36	76.5	591	151	25.5	2.243	649	28.9	61	434.070	50.600	11.7
Zaręby . . . . .	18	14	77.8	707	211	29.8	2.460	752	30.6	84	351.170	95.900	27.3
<i>powiat Rypiński</i> . . . . .	<i>539</i>	<i>24</i>	<i>4.5</i>	<i>6.766</i>	<i>50</i>	<i>0.7</i>	<i>20.767</i>	<i>125</i>	<i>0.6</i>	<i>78</i>	<i>5.094.520</i>	<i>24.400</i>	<i>0.5</i>
Gujsk . . . . .	37	5	13.5	396	6	1.5	1.199	19	1.6	73	266.260	4.150	1.6
Okalewo . . . . .	25	1	4.0	419	2	0.5	1.216	4	0.3	70	252.420	340	0.2
Osiek . . . . .	28	1	3.6	352	2	0.3	1.014	1	0.1	50	314.960	530	0.2
Pręczki . . . . .	32	1	3.1	336	1	0.3	1.034	1	0.1	41	265.320	390	0.2
Rogowo . . . . .	45	5	11.1	481	7	1.5	1.559	12	0.8	74	315.370	2.720	0.9
Skrwilno . . . . .	31	1	3.2	533	12	2.3	1.770	33	1.9	68	362.200	4.260	1.2
Szczutowo . . . . .	53	9	17.0	634	19	3.0	2.094	54	2.6	95	421.640	10.880	2.6
Żale . . . . .	34	1	2.9	318	1	0.3	942	1	0.1	63	206.210	1.130	0.5
<i>powiat Sierpecki</i> . . . . .	<i>378</i>	<i>39</i>	<i>11.1</i>	<i>5.098</i>	<i>228</i>	<i>4.5</i>	<i>17.692</i>	<i>695</i>	<i>3.9</i>	<i>93</i>	<i>3.822.260</i>	<i>134.340</i>	<i>3.5</i>
Białyszewo . . . . .	37	1	2.7	437	3	0.7	1.498	10	0.7	100	330.290	1.860	0.6
Biezuń . . . . .	28	2	7.1	564	25	4.4	2.080	93	4.5	92	414.330	14.240	3.4
Borkowo . . . . .	27	7	25.9	270	17	6.2	978	41	4.2	94	243.340	8.390	3.4
Gradzanowo . . . . .	38	2	5.3	548	2	0.4	1.797	3	0.2	100	432.340	550	0.1
Gutkowo . . . . .	33	5	15.2	428	8	1.9	1.450	18	1.2	100	281.290	3.050	1.1
Kosemin . . . . .	32	1	3.1	410	1	0.2	1.396	2	0.1	100	319.280	310	0.1
Koziebrody . . . . .	30	2	6.7	384	12	3.1	1.152	22	1.9	91	228.870	4.040	1.8
Lisiewo . . . . .	52	1	1.9	514	1	0.2	1.679	3	0.4	90	458.160	1.690	0.4
Raciaz . . . . .	23	11	47.8	254	86	33.8	900	297	33.0	92	207.050	71.420	34.5
Rościszewo . . . . .	36	6	16.7	529	72	13.6	1.838	201	10.9	94	334.940	27.370	8.2
Żuromin . . . . .	15	1	6.7	472	1	0.2	1.950	5	0.3	100	365.110	1.420	0.4
<b>Ogółem wsie 1)</b> . . . . .	<b>31.520</b>	<b>6.530</b>	<b>20.7</b>	<b>804.633</b>	<b>89.851</b>	<b>11.2</b>	<b>2.444.556</b>	<b>275.751</b>	<b>11.2</b>	<b>82</b>	<b>410.961.610</b>	<b>34.862.070</b>	<b>8.5</b>

1) Bez gub. Suwalskiej oraz powiatów Białskiego, Konstantynowskiego, Radzyńskiego i Włodawskiego gub. Siedleckiej.

Tablica II. — Dwory.

(gub. Warszawską).

POWIAT, GMINA	Liczba dworów			Liczba nieruchomości			Liczba budowli			Przebiegły % zniszczenia na 1 budowlę	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>b. gub. Warszawska</b>	<b>2.246</b>	<b>285</b>	<b>12.7</b>	<b>2.762</b>	<b>330</b>	<b>11.9</b>	<b>34.905</b>	<b>3.095</b>	<b>8.9</b>	<b>86</b>	<b>36.889.380</b>	<b>2.599.600</b>	<b>7.0</b>
<i>powiat Warszawski</i>	214	16	7.5	368	19	5.2	3.892	112	2.9	67	4.222.570	70.770	1.7
Cząstków	9	6	66.7	12	6	50.0	145	43	29.7	54	133.090	11.890	8.9
Falenty	13	3	23.1	19	3	15.8	187	5	2.7	54	277.820	4.610	1.7
Góra	4	1	25.0	9	4	44.4	68	10	14.7	100	75.840	6.900	9.1
Nowa Iwiczna	9	1	11.1	10	1	10.0	120	14	11.7	90	124.380	16.760	13.5
Pruszków	18	5	27.8	32	5	15.6	339	40	11.8	61	402.390	30.610	7.6
<i>powiat Błotki</i>	185	29	15.7	227	30	13.2	2.801	335	12.0	83	3.138.440	322.300	10.3
Grodzisk	20	3	15.0	23	4	17.4	317	38	12.0	100	329.150	21.050	6.4
Guzów	15	1	6.7	19	1	5.3	166	6	3.6	100	236.630	12.730	5.4
Helenów	22	1	4.5	28	1	3.6	363	1	0.3	57	523.260	2.670	0.5
Młochów	32	8	25.0	39	8	20.5	316	77	24.4	76	464.140	68.870	14.8
Pass	25	12	48.0	21	12	57.0	378	177	46.8	87	431.930	183.100	42.4
Radzików	27	2	7.4	33	2	6.0	457	13	2.8	80	481.160	10.030	2.1
Skuły	12	2	16.7	14	2	14.3	161	23	14.3	72	186.640	23.850	12.8
<i>powiat Grójceński</i>	264	35	13.3	302	47	15.6	4.103	490	11.9	73	4.142.360	285.130	6.9
Błędów	7	1	14.3	7	2	28.5	116	4	3.5	60	166.780	6.560	3.9
Borowe	14	3	21.4	17	3	17.6	272	10	3.7	19	287.030	2.350	0.8
Jasieniec	20	2	10.0	23	3	13.0	336	5	1.5	42	399.890	1.180	0.3
Jazgarzew	21	2	9.5	25	6	24.0	251	107	4.3	89	220.770	66.120	30.0
Kąty	14	2	14.3	18	2	11.1	168	8	4.8	53	152.020	8.110	5.3
Kobylin	23	1	4.3	26	2	7.7	441	6	1.4	26	482.470	1.950	0.4
Komorniki	21	2	9.5	24	2	8.3	295	33	11.1	74	250.820	30.140	12.0
Konie	23	7	30.4	29	11	38.0	319	93	30.0	82	251.070	52.220	21.0
Lipie	9	6	66.7	9	6	66.7	197	86	43.7	90	184.090	60.020	32.6
Promna	10	2	20.0	14	2	14.3	195	12	6.2	50	245.780	5.530	2.2
Rykały	14	5	35.7	17	6	35.3	309	108	35.0	62	303.510	33.100	11.0
Wądrodno	8	2	25.0	9	2	22.2	143	18	12.6	65	129.520	17.850	13.8
<i>powiat Kutnowski</i>	167	4	2.4	187	4	2.1	3.059	12	0.4	100	3.832.270	29.150	0.8
Błonie	9	1	11.1	15	1	6.7	204	3	1.5	100	282.930	9.520	3.4
Krośniewice	25	1	4.0	27	1	4.0	380	4	1.0	100	436.120	3.870	0.9
Rdutów	16	2	12.5	19	2	10.5	316	5	1.6	100	496.380	15.760	3.2
<i>powiat Łowicki</i>	86	21	24.4	117	27	23.0	1.084	217	20.0	96	1.054.660	148.190	14.0
Bielawy	14	1	7.1	20	1	5.0	274	10	3.7	100	372.060	5.270	1.4
Bołimów	13	8	61.5	19	14	73.7	164	118	72.4	100	161.030	111.940	69.5
Jeziorko	7	2	28.6	9	2	22.2	98	28	28.6	100	51.840	16.820	32.5
Kompina	4	1	25.0	5	1	20.0	26	2	7.7	100	20.830	700	3.4
Lubianków	10	1	10.0	12	1	8.3	146	15	10.3	100	114.690	5.250	4.6
Nieborów	17	8	47.1	23	8	30.5	201	44	21.9	58	228.310	8.210	3.6
<i>p. Miński-Mazowiecki</i>	150	1	0.7	228	1	0.4	2.277	2	0.1	50	2.183.410	500	0.02
Kołbiel	11	1	9.1	19	1	5.3	196	2	1.0	50	215.140	500	0.02
<i>powiat Nieszański</i>	174	1	0.6	185	1	0.6	2.718	4	0.2	75	2.934.380	8.650	0.3
Służewo	16	1	6.3	20	1	5.0	231	4	1.7	75	292.010	8.650	3.0
<i>powiat Płoński</i>	187	76	40.6	201	81	40.3	2.604	766	29.4	90	2.661.250	716.520	26.9
Błędówko	4	4	100.0	5	4	80.0	48	46	95.8	93	49.050	44.900	91.5
Modzele	10	1	10.0	10	1	10.0	139	14	10.1	90	109.790	14.470	13.2
Naruszewo	23	9	39.0	23	9	39.1	358	75	20.9	89	386.680	69.800	18.1
Sarbiewo	18	5	27.8	20	5	25.0	255	38	14.9	99	246.170	27.440	11.2
Sarnowo	6	3	50.0	6	3	50.0	110	27	24.5	100	95.460	23.970	25.1
Sielec	16	6	37.5	16	6	37.5	199	42	21.1	100	186.270	36.690	19.7
Sochocin	23	3	13.0	26	3	11.6	306	61	19.9	80	264.870	50.730	19.2
Strożećcin	21	15	71.4	24	19	79.2	249	138	55.4	98	210.430	77.380	36.8
Szumlin	4	1	25.0	5	1	20.0	63	14	22.2	90	56.060	14.350	25.6
Wójtys-Zamojskie	9	5	55.6	19	5	26.3	247	64	25.9	95	290.010	62.550	21.6
Wychodź	22	17	77.3	22	17	77.3	264	154	58.3	84	319.030	177.730	55.7
Załużki	19	7	36.8	20	8	40.0	346	93	26.9	92	441.450	116.510	26.4

POWIAT, GMINA	Liczba dworów			Liczba nieruchomości			Liczba budowli			Przeciętny % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<i>powiat Pułtusk</i>	183	40	21.9	203	42	20.7	2.553	353	13.8	100	2.361.220	275.420	11.7
Gołębie . . . . .	28	6	21.4	29	6	20.7	429	39	9.1	100	398.130	28.920	7.3
Gzowo . . . . .	16	2	12.5	19	2	10.5	254	28	11.0	100	245.170	18.720	7.6
Kleszewo . . . . .	6	3	50.0	8	2	25.0	94	10	10.6	100	105.030	9.840	9.4
Kozłowo . . . . .	23	13	56.5	25	13	52.0	316	104	32.9	100	234.470	60.680	25.9
Nasielsk . . . . .	13	2	15.4	14	3	21.5	169	33	20.4	100	144.730	29.130	20.1
Obryte . . . . .	20	6	30.0	24	7	29.2	192	73	38.0	100	137.830	81.380	59.0
Winnica . . . . .	14	1	7.1	14	1	7.2	182	4	2.2	100	132.090	510	0.4
Wyszków . . . . .	10	2	20.0	16	3	18.8	169	36	21.3	92	86.760	6.920	8.0
Zatory . . . . .	10	5	50.0	12	5	41.7	140	26	18.6	100	215.470	39.320	18.3
<i>powiat Skierniewicki</i>	87	16	18.4	114	19	13.6	1.255	209	16.7	83	1.442.380	167.880	11.6
Doleck . . . . .	13	11	84.6	14	11	78.5	184	152	82.6	81	205.150	131.270	64.0
Skierniewka . . . . .	12	4	33.3	22	7	33.5	192	52	27.1	89	420.600	27.140	6.5
Słupia . . . . .	5	1	20.0	9	1	11.1	75	5	6.7	100	45.960	9.470	20.6
<i>powiat Sochaczewski</i>	93	41	44.1	114	53	46.5	1.894	580	30.6	87	2.229.120	570.050	25.6
Chodaków . . . . .	19	12	63.2	19	15	78.9	302	180	59.6	94	336.690	158.310	47.0
Pów . . . . .	7	2	28.6	7	2	28.6	100	6	6.0	78	113.110	4.370	3.9
Kampinos . . . . .	1	1	100.0	2	1	50.0	8	4	50.0	41	11.320	1.890	16.7
Kozłów Biskupi . . . . .	16	11	68.7	17	16	94.1	290	207	71.4	100	342.380	235.340	68.7
Łazy . . . . .	8	3	37.5	8	3	37.5	131	32	24.4	90	137.190	32.520	23.7
Młodzieszyn . . . . .	7	3	42.9	9	4	44.4	167	60	35.9	62	172.430	65.720	38.1
Rybno . . . . .	17	8	47.1	17	10	58.8	361	66	18.3	75	369.940	59.230	16.0
Tułowice . . . . .	3	1	33.3	3	2	66.7	46	25	54.3	63	41.920	12.670	30.2
<i>powiat Włocławski</i>	238	5	2.1	262	6	2.3	3.600	15	0.4	48	3.832.350	5.040	0.1
Baruchowo . . . . .	16	1	6.3	19	1	5.3	251	4	1.6	100	282.110	1.290	0.5
Piaski . . . . .	32	1	3.1	34	1	2.9	496	5	1.0	70	454.090	3.400	0.8
Pyszkowo . . . . .	34	3	8.8	38	4	10.5	511	6	1.2	8	552.540	350	0.1
<b>b. gub. Kaliska</b>	<b>1.336</b>	<b>8</b>	<b>0.6</b>	<b>1.582</b>	<b>9</b>	<b>0.6</b>	<b>16.861</b>	<b>52</b>	<b>0.3</b>	<b>63</b>	<b>17.706.050</b>	<b>39.610</b>	<b>0.2</b>
<i>powiat Kolski</i>	226	1	0.4	219	1	0.5	2.445	5	0.2	39	2.355.230	12.400	0.5
Chełmno . . . . .	8	1	12.5	8	1	12.5	68	5	7.4	39	54.240	12.400	22.9
<i>powiat Łęczycki</i>	181	1	0.6	222	1	0.5	2.827	7	0.3	90	3.356.470	7.450	0.2
Topola . . . . .	18	1	5.6	21	1	4.8	261	7	2.7	90	275.350	7.450	2.7
<i>powiat Sieradzki</i>	180	2	1.1	209	2	1.0	1.897	5	0.3	67	1.926.100	1.520	0.1
Szadek . . . . .	16	2	12.5	18	2	11.1	169	5	3.0	67	126.370	1.520	1.2
<i>powiat Turecki</i>	171	1	0.6	172	1	0.6	1.870	1	0.1	100	1.598.550	2.430	0.2
Piętno . . . . .	11	1	9.1	15	1	6.7	112	1	0.9	100	85.140	2.430	2.8
<i>powiat Wieluński</i>	185	3	1.6	277	4	1.4	2.198	34	1.5	89	1.776.890	15.810	0.9
Galewice . . . . .	18	1	5.6	21	1	4.8	194	9	4.6	100	130.020	6.960	5.4
Kurów . . . . .	7	1	14.3	7	2	28.5	76	18	23.7	75	73.480	6.000	8.2
Skrzynki . . . . .	9	1	11.1	21	1	4.8	96	7	7.3	100	43.960	2.850	6.5
<b>b. gub. Piotrkowska</b>	<b>1.150</b>	<b>65</b>	<b>7.4</b>	<b>1.487</b>	<b>98</b>	<b>6.5</b>	<b>15.038</b>	<b>966</b>	<b>6.4</b>	<b>69</b>	<b>15.503.390</b>	<b>924.680</b>	<b>6.0</b>
<i>powiat Piotrkowski</i>	194	2	1.0	214	2	0.9	2.243	6	0.3	46	2.177.300	2.820	0.1
Bogusławice . . . . .	12	1	8.3	16	1	6.2	187	3	1.6	9	272.280	330	0.1
Wozniki . . . . .	10	1	10.0	13	1	7.7	120	3	2.5	100	97.050	2.490	2.6
<i>powiat Będziński</i>	65	1	1.5	123	1	0.8	1.295	2	0.2	100	1.117.670	170	0.2
Włodowice . . . . .	4	1	25.0	4	1	25.0	56	2	3.6	100	47.650	170	0.4



Tablica II. — Dwory.

(gub. Piotrkowska-Kielecka).

POWIAT, GMINA	Liczba dworów			Liczba nieruchomości			Liczba budowli			Przeciętne % zniszczenia i budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<i>powiat Brzeziński</i>	129	8	6.2	174	8	4.6	1.725	49	2.8	60	1.759.150	62.750	3.6
Dmosin . . . . .	10	2	20.0	12	2	16.7	150	12	8.0	42	113.330	30.900	27.5
Galkówek . . . . .	15	1	6.7	31	1	3.3	250	2	0.8	100	189.480	4.360	2.3
Lipiny . . . . .	7	1	14.3	7	1	14.3	67	16	24.0	100	51.200	13.900	27.1
Mroga Dolna . . . . .	9	2	22.2	12	2	16.7	210	4	1.9	100	237.520	4.830	2.0
Niesułków . . . . .	3	2	66.7	4	2	50.0	32	15	47.0	100	23.790	8.760	36.7
<i>powiat Częstochowski</i>	152	3	2.0	223	3	1.3	1.927	26	1.3	100	2.250.860	13.880	0.6
Potok Złoty . . . . .	23	2	8.7	29	2	6.9	211	23	11.0	100	250.970	11.430	4.5
Wancierzów . . . . .	12	1	8.3	12	1	8.4	138	3	2.2	100	152.120	2.450	1.6
<i>powiat Łąski</i>	163	5	3.1	162	5	3.1	1.692	38	2.2	80	1.467.700	24.820	1.7
Bałucz . . . . .	11	1	9.1	14	1	7.1	130	9	6.9	80	99.510	12.000	12.0
Chociw . . . . .	3	1	33.3	3	1	33.3	25	7	28.0	70	19.740	5.750	29.1
Lutomiersk . . . . .	10	1	10.0	10	1	10.0	137	5	3.6	80	94.010	1.450	1.5
Wymysłów . . . . .	11	2	18.2	11	2	18.1	87	17	19.5	93	58.850	5.620	9.5
<i>powiat Łódzki</i>	64	6	9.4	91	6	4.4	1.146	18	1.6	82	1.541.320	32.690	2.1
Nowosolna . . . . .	4	2	50.0	4	2	50.0	47	3	6.3	81	47.190	15.940	33.8
Pucznów . . . . .	10	1	10.0	11	1	9.0	196	3	1.5	80	201.090	1.220	0.6
Radogoszcz . . . . .	2	1	50.0	2	1	50.0	66	10	15.1	91	147.250	5.270	3.6
Rszew . . . . .	4	2	50.0	4	2	50.0	51	2	3.9	80	54.180	10.260	18.9
<i>powiat Radomski</i>	241	4	1.7	336	4	1.2	2.944	45	1.5	99	2.624.950	61.320	2.3
Kruszyna . . . . .	22	1	4.5	32	1	3.1	299	11	3.7	100	406.440	10.000	2.5
Radomsk . . . . .	10	1	10.0	13	1	7.7	71	4	5.6	80	36.720	2.270	6.2
Radziechowice . . . . .	15	2	13.3	21	2	9.5	161	30	18.6	100	132.100	49.050	37.1
<i>powiat Rawski</i>	142	56	39.4	164	69	42.0	2.066	782	37.9	93	2.570.440	726.230	28.2
Boguszyce . . . . .	7	2	28.6	9	3	33.3	117	19	16.2	92	98.080	5.340	5.4
Góra . . . . .	18	12	66.7	18	12	66.6	220	117	51.8	98	320.340	138.620	43.3
Gortatowice . . . . .	10	10	100.0	11	11	100.0	181	173	95.6	84	189.720	159.770	84.2
Lubochnia . . . . .	7	1	14.3	8	1	12.5	176	44	25.0	80	412.900	32.050	7.8
Maryanów . . . . .	14	2	14.3	21	13	61.9	279	137	49.1	99	236.390	66.890	28.3
Regnów . . . . .	14	9	64.3	18	9	50.0	187	122	65.2	96	231.900	140.490	60.5
Rzeczyca . . . . .	15	3	20.0	14	3	21.4	102	17	16.7	63	78.690	8.290	10.5
Wałowice . . . . .	22	17	77.3	23	17	73.9	231	153	66.2	97	254.730	174.780	61.4
<b>b. gub. Kielecka.</b>	<b>1.157</b>	<b>109</b>	<b>9.4</b>	<b>1.294</b>	<b>120</b>	<b>9.3</b>	<b>12.783</b>	<b>682</b>	<b>5.3</b>	<b>73</b>	<b>12.068.190</b>	<b>459.760</b>	<b>3.8</b>
<i>powiat Kielecki</i>	106	6	5.7	120	8	6.7	982	80	8.1	30	712.290	20.000	2.8
Korzecko . . . . .	10	1	10.0	11	1	9.9	106	2	1.8	100	85.960	950	1.1
Lopuszno . . . . .	7	3	42.9	9	3	33.3	70	54	77.1	18	62.330	9.320	14.9
Snochowice . . . . .	6	1	16.7	7	1	14.3	55	5	9.1	100	29.190	940	3.2
Zajączków . . . . .	3	1	33.3	3	3	100.0	23	19	82.6	64	21.920	8.790	40.1
<i>powiat Jędrzejowski</i>	167	13	7.8	195	14	7.2	2.058	95	4.6	95	1.622.250	59.010	3.6
Brzegi . . . . .	13	4	30.8	16	4	25.0	75	7	9.4	81	44.510	2.110	4.7
Małogoszcz . . . . .	7	3	42.9	7	3	42.9	71	10	14.1	100	64.090	6.860	10.7
Mierzwin . . . . .	13	3	30.8	14	4	28.6	151	21	13.9	96	119.610	8.900	7.4
Raków . . . . .	12	2	16.7	12	2	16.7	179	38	21.2	90	118.870	22.080	18.6
Sobków . . . . .	15	1	6.7	16	1	6.2	177	19	10.7	100	147.870	19.060	12.9
<i>powiat Miechowski</i>	241	31	12.9	253	32	12.6	2.642	125	4.7	51	2.609.060	58.450	2.2
Gruszów . . . . .	9	1	11.1	9	1	11.1	123	10	8.1	75	121.330	4.630	3.8
Igołomja . . . . .	6	4	66.7	8	4	50.0	69	23	33.3	43	82.890	7.390	8.9
Iwanowice . . . . .	4	2	50.0	4	2	50.0	29	5	17.2	32	25.990	730	2.8
Klimontów . . . . .	8	4	50.0	8	4	50.0	108	9	8.3	49	120.400	6.690	5.6
Luborzycza . . . . .	11	3	27.3	12	3	25.0	136	13	9.6	54	157.220	5.160	3.3
Michatowice . . . . .	13	7	53.8	15	8	53.3	164	28	17.1	60	150.360	12.350	8.2
Niedźwiedz . . . . .	13	7	53.8	17	7	41.2	173	14	8.1	53	236.300	8.780	3.7
Wielko-Zagórze . . . . .	9	2	22.0	9	2	22.2	118	10	8.5	70	81.440	4.890	6.0
Wierzбно . . . . .	7	1	14.3	7	1	14.3	75	13	17.3	50	80.400	7.830	9.7

POWIAT, GMINA	Liczba dworów			Liczba nieruch.			Liczba budowli			Przebiegły % zniszczenia I budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<i>powiat Olkusi.</i>	97	2	2.1	120	2	1.7	1.012	9	0.9	52	1.021.230	1.390	0.1
Pilica	11	1	9.1	14	1	7.1	104	4	3.8	100	154.740	670	0.4
Sułoszowa	5	1	20.0	7	1	14.3	62	5	8.1	36	108.610	720	0.7
<i>powiat Pińczowski.</i>	204	50	24.5	238	57	23.9	2.435	353	14.5	82	2.607.410	313.320	12.0
Boszczynek	12	1	8.3	12	1	8.3	156	5	3.2	100	131.800	2.590	2.0
Chotel Czerwony	6	2	33.3	9	4	44.4	48	13	27.1	100	30.120	5.070	16.8
Chroberz	13	1	7.7	19	2	10.6	156	12	7.7	100	191.710	13.100	6.8
Czarkowy	13	5	38.5	13	5	38.5	175	57	32.6	100	212.660	80.030	37.6
Czarnocin	14	1	7.1	12	1	8.3	106	2	1.9	100	98.100	2.230	2.3
Dobiesławice	10	1	10.0	12	1	8.3	119	5	4.2	100	117.870	1.890	1.6
Drożęjowice	11	2	18.2	12	2	16.7	156	4	2.6	60	143.840	3.000	2.1
Góry	15	2	13.3	15	2	13.4	221	13	5.9	100	243.940	11.890	4.9
Kazimierza Wielka	8	1	12.5	9	1	10.1	149	1	0.7	50	200.500	500	0.3
Kliszów	10	8	80.0	10	8	80.0	73	44	60.3	100	52.990	28.970	54.7
Kościelec	9	5	55.6	12	5	41.7	117	27	23.1	76	112.220	32.330	28.8
Opatowiec	6	1	16.7	7	1	14.3	80	16	20.0	100	97.650	10.440	10.7
Pińczów	10	6	60.0	16	8	50.0	109	49	45.0	76	75.440	30.580	40.5
Saneygniów	13	1	7.7	16	1	6.3	85	1	1.2	100	100.430	850	0.9
Topola	6	1	16.7	10	2	20.0	88	3	3.4	100	121.130	2.160	1.8
Zagość	7	5	71.4	9	5	55.5	66	36	54.5	97	54.740	32.920	60.1
Złota	13	7	53.8	16	8	50.0	167	65	38.9	54	217.230	54.770	25.2
<i>powiat Stopnicki</i>	199	7	3.5	214	7	3.3	1.877	20	1.1	90	1.747.530	7.590	0.4
Chmielnik	14	1	7.1	17	1	5.9	107	1	0.9	100	81.780	140	0.2
Pacanów	18	2	11.1	24	2	8.3	227	7	3.1	78	224.130	2.880	1.3
Pawłów	3	1	33.3	3	1	33.3	28	8	28.6	100	12.380	3.420	27.6
Szczytniki	8	1	12.5	9	1	11.1	92	1	1.1	100	86.790	90	0.1
Szydłów	2	1	50.0	2	1	50.0	13	2	15.4	100	6.590	600	9.1
Wolica	8	1	12.5	8	1	12.5	85	1	1.2	100	71.420	460	0.6
<b>b. gub. Radomska</b>	<b>1.091</b>	<b>93</b>	<b>8.5</b>	<b>1.257</b>	<b>102</b>	<b>8.1</b>	<b>12.626</b>	<b>697</b>	<b>7.1</b>	<b>90</b>	<b>10.427.830</b>	<b>603.150</b>	<b>5.8</b>
<i>powiat Radomski</i>	140	17	12.1	157	18	11.5	2.029	251	12.4	95	1.639.510	197.800	12.1
Gębarzew	5	1	20.0	5	1	20.0	75	10	13.3	85	58.330	7.290	12.5
Orońsk	10	2	20.0	10	2	20.0	157	16	10.2	100	111.560	5.880	5.3
Potworów	7	2	28.6	7	2	28.6	94	25	26.6	79	69.740	14.410	20.7
Przytyk	6	3	50.0	7	3	43.0	119	57	47.9	100	117.440	68.480	58.3
Radzanów	4	1	25.0	4	1	25.0	40	10	25.0	100	32.600	7.050	21.6
Wolanów	16	6	37.5	20	7	35.0	217	89	41.0	97	183.910	66.910	36.4
Zalesice	5	2	40.0	5	2	40.0	71	44	62.0	90	41.390	27.780	67.1
<i>powiat Hżecki</i>	98	18	18.4	136	21	15.4	1.598	172	10.8	99	1.105.760	52.890	4.8
Błaziny	22	9	40.9	23	10	43.5	325	91	28.0	99	150.750	31.420	20.8
Chotcza	3	1	33.3	3	1	33.3	19	7	36.8	100	6.230	3.110	50.0
Mirzec	9	3	33.3	14	4	28.6	85	14	16.5	100	32.870	3.460	10.5
Stenno	2	1	50.0	2	1	50.0	34	4	11.8	100	35.580	3.140	8.8
Wierzbnik	8	4	50.0	14	5	35.7	265	56	21.1	100	106.310	11.760	11.1
<i>powiat Kozienicki</i>	133	23	17.3	165	24	14.5	1.361	154	11.3	89	1.283.780	133.780	10.4
Grabów nad Wisłą	9	1	11.1	9	1	11.1	114	22	19.3	100	127.140	14.690	11.6
Kozienice	11	5	45.5	16	6	37.5	96	14	14.6	42	228.100	2.780	1.2
Oblasy	9	2	22.2	10	2	20.0	100	3	3.0	72	86.000	3.810	4.4
Policzna	7	1	14.3	10	1	10.0	100	10	10.0	7	158.140	140	0.1
Rozniszew	6	1	16.7	6	1	16.7	77	22	28.6	100	65.880	62.860	95.4
Sarnów	8	8	100.0	10	8	80.0	93	53	57.0	31	82.770	3.810	4.6
Sieciechów	4	1	25.0	4	1	25.0	41	12	29.3	100	33.330	22.500	67.6
Trzebień	5	4	80.0	15	4	26.7	126	18	14.3	99.6	128.200	23.190	18.1
<i>powiat Opatowski</i>	212	15	7.1	230	15	6.5	2.718	178	6.5	79	2.577.860	127.110	4.9
Boksice	15	3	20.0	18	3	16.7	182	41	22.5	85	177.280	33.930	19.1
Czyżów Szlachecki	14	1	7.1	15	1	6.7	226	5	2.2	100	314.710	8.450	2.7
Grzegorzewice	10	1	10.0	13	1	7.7	176	1	0.6	100	138.730	710	0.5

Tablica II.—Dwory.

(gub. Radomska-Lubelska).

POWIAT, GMINA	Liczba dworów			Liczba nieruch.			Liczba budowli			Przebiegi % zniszczone na 1 budowl	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Iwaniska . . . . .	10	3	30.0	10	3	30.0	133	76	57.1	63	124.260	31.760	25.6
Juljanów . . . . .	3	1	33.3	3	1	33.3	48	5	10.4	80	43.640	7.940	18.2
Lasocin . . . . .	8	1	12.5	8	1	12.5	95	2	2.1	100	110.340	420	0.4
Modliborzycy . . . . .	9	1	11.1	9	1	11.1	92	17	18.5	95	87.100	27.420	31.5
Ożarów . . . . .	9	2	22.2	9	2	22.2	143	8	5.6	74	164.850	4.830	2.9
Waśniów . . . . .	8	2	25.0	8	2	25.0	106	23	21.7	75	105.810	11.650	11.0
<i>powiat Opoczyński.</i>	<i>144</i>	<i>12</i>	<i>8.3</i>	<i>161</i>	<i>13</i>	<i>8.1</i>	<i>1.523</i>	<i>64</i>	<i>4.2</i>	<i>81</i>	<i>1.115.570</i>	<i>14.240</i>	<i>1.3</i>
Klwów . . . . .	4	3	75.0	5	4	80.0	35	25	71.4	100	7.560	4.490	59.4
Kszczonów . . . . .	10	1	10.0	10	1	10.0	103	9	8.7	100	59.960	3.430	5.7
Kuniczki . . . . .	4	1	25.0	4	1	25.0	32	1	3.1	80	23.670	1.390	5.9
Niewierszyn . . . . .	6	1	16.7	8	1	12.5	68	10	14.7	18	29.630	420	1.4
Ossa . . . . .	4	1	25.0	6	1	16.7	37	1	2.7	100	14.030	140	1.0
Radonia . . . . .	5	2	40.0	5	2	40.0	84	10	11.9	100	42.370	2.950	7.0
Stuzianna . . . . .	2	1	50.0	2	1	50.0	13	2	15.4	85	10.190	830	8.1
Uniewiel . . . . .	6	1	16.7	9	1	11.1	51	1	2.0	50	29.890	330	1.1
Zajączków . . . . .	4	1	25.0	5	1	20.0	39	5	12.8	33	16.540	260	1.6
<i>powiat Sandomierski</i>	<i>185</i>	<i>8</i>	<i>4.3</i>	<i>203</i>	<i>11</i>	<i>5.4</i>	<i>2.023</i>	<i>78</i>	<i>3.9</i>	<i>92</i>	<i>1.800.550</i>	<i>77.330</i>	<i>4.3</i>
Górki . . . . .	29	1	3.4	31	1	3.2	234	3	1.3	100	253.270	4.270	1.7
Klimontów . . . . .	13	6	46.2	13	9	69.2	131	70	53.4	94	115.590	72.090	62.4
Koprzywnica . . . . .	14	1	7.1	14	1	7.1	117	5	4.3	32	75.050	970	1.3
<b>b. gub. Lubelska</b>	<b>1.495</b>	<b>399</b>	<b>26.7</b>	<b>2.205</b>	<b>477</b>	<b>21.7</b>	<b>22.741</b>	<b>3.733</b>	<b>16.5</b>	<b>71</b>	<b>21.445.940</b>	<b>2.472.500</b>	<b>11.5</b>
<i>powiat Lubelski</i>	<i>215</i>	<i>47</i>	<i>21.9</i>	<i>237</i>	<i>51</i>	<i>21.5</i>	<i>3.461</i>	<i>398</i>	<i>11.4</i>	<i>60</i>	<i>4.078.580</i>	<i>247.140</i>	<i>6.0</i>
Bełżyce . . . . .	6	2	33.3	6	2	33.3	107	7	6.5	58	162.740	6.930	4.2
Bychawa . . . . .	13	4	30.8	13	4	30.7	216	33	15.3	72	271.430	20.090	7.4
Jaszców . . . . .	19	6	31.6	22	7	31.8	338	23	6.8	39	494.300	15.060	3.0
Krzczonów . . . . .	10	2	20.0	11	2	18.1	111	20	18.1	66	81.390	11.360	13.9
Melgiew . . . . .	22	9	40.9	23	9	39.1	332	108	32.5	72	340.980	78.570	23.0
Niedrzwica . . . . .	8	1	12.5	9	1	11.1	134	3	33.3	10	134.940	460	9.3
Piaski . . . . .	18	3	16.7	19	3	15.8	312	17	5.4	21	431.470	3.550	8.2
Piotrków . . . . .	8	1	12.5	9	1	11.1	126	17	13.5	81	142.120	14.080	9.9
Wojciechów . . . . .	6	2	33.3	6	2	33.3	118	25	21.1	79	172.030	28.400	16.5
Wólka . . . . .	17	12	70.6	21	12	57.1	320	89	2.8	45	381.470	42.330	11.0
Zęborzyce . . . . .	14	5	35.7	22	8	36.3	281	56	19.9	64	326.740	26.310	8.0
<i>powiat Biłgorajski.</i>	<i>60</i>	<i>9</i>	<i>15.0</i>	<i>140</i>	<i>1</i>	<i>6.4</i>	<i>859</i>	<i>44</i>	<i>5.1</i>	<i>60</i>	<i>492.940</i>	<i>14.710</i>	<i>3.0</i>
Babice . . . . .	4	1	25.0	8	1	12.5	73	2	2.7	100	49.810	600	1.2
Kocudza . . . . .	6	1	16.7	15	1	5.7	64	2	3.1	60	33.970	940	2.8
Krzyszów . . . . .	8	3	37.5	9	3	33.3	73	11	1.5	77	33.380	2.360	7.1
Księżpól . . . . .	6	2	33.3	9	2	22.2	72	15	20.8	52	51.720	4.140	8.0
Łukowa . . . . .	6	1	16.7	14	1	7.1	69	11	15.9	60	64.460	6.200	9.6
Puszcza Solska . . . . .	4	1	25.0	8	1	12.5	44	3	6.8	45	23.980	470	2.0
<i>powiat Chełmski</i>	<i>182</i>	<i>115</i>	<i>63.2</i>	<i>255</i>	<i>127</i>	<i>49.8</i>	<i>2.658</i>	<i>1.131</i>	<i>42.6</i>	<i>67</i>	<i>2.412.500</i>	<i>687.530</i>	<i>28.5</i>
Brzeziny . . . . .	16	6	37.5	18	7	38.9	204	35	17.2	51	283.200	15.390	5.8
Bukowa . . . . .	8	5	62.5	8	5	62.5	66	40	60.6	100	37.440	21.970	58.7
Cyców . . . . .	7	4	57.1	14	4	28.5	124	22	17.7	60	131.900	13.700	10.4
Krzywiczki . . . . .	20	10	50.0	29	11	37.9	312	156	50.0	67	226.640	83.850	3.7
Olchowiec . . . . .	12	9	75.0	18	9	50.0	202	48	23.8	70	166.030	30.900	18.6
Pawłów . . . . .	15	12	80.0	24	16	66.7	283	126	44.5	69	258.740	88.040	34.0
Rakołupy . . . . .	16	13	81.2	23	13	56.5	223	146	65.5	54	212.250	74.760	35.2
Rejowiec . . . . .	15	7	46.7	18	7	38.9	204	97	47.5	55	181.170	60.360	33.3
Siedliszcze . . . . .	9	8	88.9	14	8	57.1	162	45	27.8	63	185.720	27.390	14.7
Staw . . . . .	12	5	41.7	18	5	27.8	129	40	31.0	74	83.140	19.940	24.0
Świerze . . . . .	13	11	84.6	21	13	61.9	231	110	43.8	83	187.030	62.350	33.3
Turka . . . . .	10	9	90.0	11	9	81.8	121	87	71.9	55	134.560	51.270	38.1
Wojślawice . . . . .	18	6	75.0	19	9	47.4	191	92	48.2	89	155.730	74.010	47.5
Żmudź . . . . .	11	10	90.9	20	11	55.0	206	87	42.2	75	168.950	63.600	37.7



Tablica II.—Dwory.

(gub. Lubelska).

POWIAT, GMINA	Liczba dworów			Liczba nieruchomości			Liczba budowli			Przeciętne % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<i>powiat Hrubieszowski</i>	213	70	31.4	230	92	40.0	3.236	749	23.1	79	3.226.480	495.620	15.4
Białopole . . . . .	17	9	52.9	32	12	37.5	245	28	11.4	76	235.170	15.650	6.7
Horodło . . . . .	13	10	76.9	14	11	78.6	196	53	27.0	50	248.070	20.660	8.3
Hrubieszów . . . . .	12	5	41.7	27	11	40.7	218	79	6.2	64	135.330	16.200	12.0
Jarostawiec . . . . .	10	4	40.0	10	4	40.0	123	25	20.3	91	122.420	23.270	19.0
Kryłów . . . . .	11	1	9.1	12	1	8.3	243	9	3.7	100	255.930	7.830	3.0
Miączyn . . . . .	8	2	25.0	15	6	40.0	171	72	42.1	93	157.250	70.260	44.7
Mieniany . . . . .	10	7	70.0	19	8	42.0	221	96	43.4	83	249.220	65.070	26.1
Miętkie . . . . .	9	3	33.3	10	3	30.0	197	18	9.1	59	205.860	10.320	5.0
Mircze . . . . .	10	6	60.0	15	8	53.3	336	88	26.2	54	276.590	48.600	17.6
Mołodziatycze . . . . .	14	8	57.1	14	8	57.1	307	102	33.2	94	261.360	69.370	26.5
Moniatycze . . . . .	12	7	58.3	12	7	58.3	202	94	46.5	91	211.610	90.100	42.6
Werbkowiec . . . . .	16	8	50.0	18	13	72.2	276	85	30.8	86	331.640	58.290	17.6
<i>powiat Janowski</i>	115	15	13.0	221	31	14.0	1.599	197	12.3	64	1.169.080	87.720	7.5
Dzierzkowice . . . . .	8	4	50.0	31	16	51.6	157	86	54.7	88	79.460	40.150	50.5
Urzędów . . . . .	9	5	55.6	10	8	80.0	177	82	46.3	57	167.490	38.130	22.8
Wilkołaz . . . . .	6	2	33.3	13	3	23.0	119	13	10.9	25	99.530	1.870	1.9
Zaklików . . . . .	15	3	20.0	43	3	7.0	186	7	3.8	72	104.600	3.650	3.5
Zakrzówek . . . . .	7	1	14.3	9	1	11.1	112	9	8.0	35	88.870	3.920	4.4
<i>powiat Krasnostawski</i>	171	68	39.8	260	81	31.2	2.677	642	24.0	67	2.406.610	415.420	17.3
Czajki . . . . .	12	6	50.0	15	6	40.0	239	58	24.3	84	219.110	45.460	20.7
Fajslawice . . . . .	11	4	36.4	16	4	25.0	207	49	23.7	63	293.850	71.420	24.3
Gorzków . . . . .	10	4	40.0	15	4	26.7	154	39	25.3	86	117.450	23.740	20.2
Izbica . . . . .	15	4	26.7	25	9	36.0	260	47	18.1	67	267.270	45.120	16.9
Krasnystaw . . . . .	9	5	55.6	10	5	50.0	106	44	41.5	67	54.720	11.140	20.4
Łopiennik . . . . .	10	1	10.0	16	1	6.2	144	7	4.9	85	116.920	5.690	4.9
Rudka . . . . .	22	5	22.7	38	7	18.4	290	58	20.0	57	199.280	21.800	10.9
Rudnik . . . . .	17	12	70.5	29	16	55.2	279	135	48.4	57	203.160	50.550	24.9
Rybczewice . . . . .	15	5	33.3	20	5	25.0	191	28	14.7	68	238.860	15.910	6.7
Turobin . . . . .	10	5	50.0	19	5	26.3	148	30	20.3	66	107.010	16.380	15.3
Wysokie . . . . .	15	8	53.3	19	9	47.4	193	55	28.5	67	222.750	48.100	21.6
Zakrzew . . . . .	8	2	25.0	15	2	13.3	156	19	12.2	66	127.560	11.950	9.4
Zółkiewka . . . . .	16	7	43.7	23	8	34.8	310	73	23.5	73	238.670	48.160	20.2
<i>powiat Lubartowski</i>	82	26	31.7	104	31	29.8	1.204	173	14.4	100	1.264.580	191.340	15.1
Chudowola . . . . .	2	1	50.0	3	2	66.7	32	4	12.5	100	11.620	7.460	64.2
Czemierniki . . . . .	16	1	6.2	17	1	5.9	155	4	2.6	100	121.390	1.210	1.0
Kamionka . . . . .	5	1	20.0	7	1	14.3	95	8	8.4	100	255.020	2.020	0.8
Ludwin . . . . .	11	7	63.6	13	7	55.0	161	32	19.9	100	183.730	26.950	14.7
Łucka . . . . .	4	1	25.0	7	2	28.6	46	12	26.1	100	71.520	17.900	25.0
Niemce . . . . .	21	6	28.6	26	7	26.9	280	41	14.6	100	264.640	61.470	23.2
Rudno . . . . .	2	1	50.0	2	1	50.0	14	1	7.1	100	4.520	850	18.8
Serniki . . . . .	6	3	50.0	7	4	57.0	99	29	29.3	100	87.080	29.300	33.6
Spiczyn . . . . .	5	3	60.0	7	3	42.9	129	18	14.0	100	116.270	28.390	24.4
Tarło . . . . .	3	1	33.3	5	2	4.0	54	15	27.8	100	39.220	9.950	25.4
Wielkie . . . . .	1	1	100.0	1	1	100.0	20	9	45.0	100	8.710	5.840	67.0
<i>powiat Puławski</i>	151	14	9.3	217	18	8.3	2.268	168	7.4	74	2.345.690	145.230	6.2
Garbów . . . . .	10	2	20.0	14	2	14.3	217	46	21.3	85	219.490	23.130	10.5
Godów . . . . .	10	1	10.0	11	1	9.1	146	12	8.2	100	133.920	4.960	3.7
Gołab . . . . .	7	1	14.3	11	1	9.1	76	8	10.5	100	68.060	1.400	2.1
Karczmiska . . . . .	10	1	10.0	15	1	6.7	248	2	0.8	100	287.690	1.010	0.4
Kurów . . . . .	9	1	11.1	10	1	10.0	81	10	12.3	80	96.820	4.960	5.1
Opole . . . . .	23	2	8.7	31	2	6.5	229	7	3.1	100	283.760	3.070	1.1
Rybitwy . . . . .	3	1	33.3	4	1	25.0	54	15	27.8	60	62.600	11.340	18.1
Szczekarków . . . . .	13	4	30.8	20	4	20.0	191	63	33.0	71	194.100	91.470	47.1
Żyrzyn . . . . .	9	1	11.1	17	5	33.3	109	5	4.6	70	103.750	3.950	3.8
<i>powiat Tomaszowski</i>	158	20	12.7	210	20	9.5	2.204	108	4.9	74	1.996.750	97.650	4.9
Czerkasy . . . . .	12	1	8.3	20	2	10.0	258	12	4.7	37	235.900	5.080	2.2
Jarczów . . . . .	10	3	30.0	13	3	2.8	106	9	8.5	96	70.090	11.510	16.4
Komarów . . . . .	10	2	20.0	14	2	14.3	137	33	24.1	72	134.070	43.990	32.8
Kotlice . . . . .	14	3	21.4	14	3	21.4	234	7	3.0	49	227.910	8.320	3.7

Tablica II.—Dwory.

(gub. Lubelska-Siedlecka-Łomżyńska).

POWIAT, GMINA	Liczba dworów			Liczba nieruchomości			Liczba budowli			Przełknięty % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Krynice . . . . .	18	2	11.1	20	2	10.0	197	2	1.0	100	159.850	860	0.5
Rachanie . . . . .	13	4	30.8	23	2	8.7	173	25	14.5	100	106.240	16.700	15.7
Tarnawatka . . . . .	30	3	10.0	30	3	10.0	163	4	2.5	100	117.530	1.490	1.3
Telatyn . . . . .	12	1	8.3	14	2	14.3	210	5	2.4	100	251.140	4.200	1.7
Tomaszów . . . . .	13	1	7.7	22	1	4.5	192	11	5.7	100	255.460	5.500	2.2
<i>powiat Zamojski</i> . . . . .	<b>148</b>	<b>15</b>	<b>10.1</b>	<b>331</b>	<b>17</b>	<b>5.1</b>	<b>2.575</b>	<b>143</b>	<b>5.6</b>	<b>73</b>	<b>2.052.730</b>	<b>90.140</b>	<b>4.4</b>
Krasnobród . . . . .	13	1	7.7	20	1	5.0	117	19	16.2	75	51.300	15.310	29.8
Nielisz . . . . .	17	3	17.6	35	4	11.4	253	16	6.3	40	201.650	3.690	1.8
Skierbieszów . . . . .	10	3	30.0	12	4	33.3	147	33	22.4	88	111.810	15.720	14.1
Sułów . . . . .	11	3	27.3	24	3	12.5	228	17	7.5	26	278.260	5.160	1.9
Wysokie . . . . .	5	1	20.0	9	1	11.1	131	16	12.2	75	91.560	9.230	10.1
Zamość . . . . .	17	4	23.5	23	4	17.4	279	42	15.1	94	239.800	41.030	17.1
<b>b. gub. Siedlecka</b> <sup>1)</sup> . . . . .	<b>666</b>	<b>66</b>	<b>9.9</b>	<b>830</b>	<b>74</b>	<b>8.9</b>	<b>8.276</b>	<b>472</b>	<b>5.7</b>	<b>49</b>	<b>6.689.460</b>	<b>236.280</b>	<b>4.4</b>
<i>powiat Siedlecki</i> . . . . .	<b>87</b>	<b>4</b>	<b>43.7</b>	<b>97</b>	<b>5</b>	<b>5.2</b>	<b>1.074</b>	<b>35</b>	<b>3.3</b>	<b>40</b>	<b>962.580</b>	<b>15.540</b>	<b>1.6</b>
Królowa Niwa . . . . .	6	1	16.7	7	1	14.2	74	6	8.1	100	69.020	1.520	2.2
Mordy . . . . .	14	1	7.1	17	2	11.8	129	25	19.4	37	126.320	12.760	10.1
Starawieś . . . . .	6	1	16.7	6	1	16.7	62	1	1.6	30	36.660	300	0.8
Wodynie . . . . .	13	1	7.7	17	1	6.0	187	3	1.6	60	170.450	960	0.6
<i>powiat Garwoliński</i> . . . . .	<b>194</b>	<b>15</b>	<b>7.7</b>	<b>243</b>	<b>22</b>	<b>9.1</b>	<b>2.189</b>	<b>151</b>	<b>6.9</b>	<b>47</b>	<b>1.778.070</b>	<b>47.100</b>	<b>2.6</b>
Maciejowice . . . . .	9	4	44.4	20	7	35.0	208	34	16.3	63	192.820	6.000	3.1
Podleź . . . . .	16	7	43.8	25	8	32.0	192	79	41.1	51	105.280	40.970	38.9
Ryki . . . . .	12	1	8.3	18	3	16.7	153	17	11.1	50	91.200	3.490	3.8
Uleź . . . . .	12	1	8.3	22	2	9.1	220	3	1.4	75	272.790	3.570	1.3
Wola Rębkowska . . . . .	8	1	12.5	8	1	12.5	81	14	17.3	25	95.900	870	0.9
Żelechów . . . . .	14	1	7.1	24	1	4.2	172	4	2.3	100	115.800	2.200	1.9
<i>powiat Łukowski</i> . . . . .	<b>130</b>	<b>20</b>	<b>15.4</b>	<b>149</b>	<b>20</b>	<b>13.4</b>	<b>1.521</b>	<b>184</b>	<b>12.1</b>	<b>44</b>	<b>1.201.120</b>	<b>166.100</b>	<b>13.8</b>
Białobrzegi . . . . .	14	6	42.9	14	6	42.9	118	39	33.0	45	103.190	35.590	34.5
Gołabki . . . . .	3	2	66.7	3	2	66.6	68	23	33.8	44	46.640	15.290	32.8
Gułów . . . . .	11	1	9.1	17	1	5.9	138	1	0.7	100	89.130	1.010	1.1
Łuków . . . . .	5	2	40.0	14	2	14.3	181	19	10.5	56	132.860	13.900	10.5
Lysobyki . . . . .	6	2	33.3	8	2	25.0	113	9	8.0	11	95.470	6.480	6.8
Stanin . . . . .	6	1	16.7	11	1	9.1	73	23	31.6	100	59.800	20.660	34.5
Ulan . . . . .	4	2	50.0	4	2	50.0	87	30	34.4	52	76.020	25.280	33.3
Wojcieszków . . . . .	12	4	33.3	14	4	28.6	162	40	24.7	45	172.490	47.890	27.8
<i>powiat Sokółowski</i> . . . . .	<b>104</b>	<b>18</b>	<b>17.3</b>	<b>140</b>	<b>18</b>	<b>12.8</b>	<b>1.870</b>	<b>87</b>	<b>4.6</b>	<b>76</b>	<b>1.552.530</b>	<b>54.050</b>	<b>3.5</b>
Jabłonna . . . . .	9	1	11.1	13	1	7.7	179	3	1.7	90	149.400	2.250	1.5
Korczew . . . . .	13	6	46.2	18	6	33.3	214	21	9.8	96	193.480	10.060	5.2
Kossów . . . . .	12	4	33.3	17	4	23.5	173	21	12.1	93	103.370	7.950	7.7
Rzepki . . . . .	19	3	15.8	22	3	13.6	370	18	4.9	86	294.650	13.820	4.7
Sabnie . . . . .	16	2	12.5	20	2	10.0	251	12	4.8	79	193.190	10.560	5.5
Sterdyń . . . . .	19	2	10.5	28	2	7.1	378	12	3.2	98	295.750	9.410	3.2
<i>powiat Węgrowski</i> . . . . .	<b>153</b>	<b>9</b>	<b>5.9</b>	<b>201</b>	<b>9</b>	<b>4.5</b>	<b>1.622</b>	<b>15</b>	<b>0.9</b>	<b>86</b>	<b>1.195.160</b>	<b>13.490</b>	<b>1.1</b>
Korytnica . . . . .	13	1	7.7	16	1	6.2	160	2	1.3	100	172.040	4.000	2.3
Międźna . . . . .	13	3	23.1	15	3	20.0	115	6	5.2	98	72.940	3.220	4.4
Ossowo . . . . .	9	2	22.2	15	2	13.3	137	4	2.9	70	84.560	2.450	2.9
Sadowno . . . . .	18	1	5.6	22	1	4.5	133	1	0.8	80	59.200	800	1.4
Sinołęka . . . . .	14	1	7.1	21	1	4.8	164	1	0.6	10	95.090	100	0.1
Starawieś . . . . .	9	1	11.1	10	1	10.0	94	1	1.1	100	117.030	2.920	2.5
<b>b. gub. Łomżyńska</b> . . . . .	<b>422</b>	<b>96</b>	<b>22.7</b>	<b>509</b>	<b>103</b>	<b>20.2</b>	<b>6.436</b>	<b>1.067</b>	<b>16.6</b>	<b>85</b>	<b>5.564.680</b>	<b>797.500</b>	<b>14.3</b>
<i>powiat Łomżyński</i> . . . . .	<b>78</b>	<b>42</b>	<b>53.8</b>	<b>81</b>	<b>43</b>	<b>53.0</b>	<b>1.234</b>	<b>419</b>	<b>34.0</b>	<b>87</b>	<b>1.110.830</b>	<b>308.650</b>	<b>27.8</b>
Bożejewe . . . . .	3	1	33.3	3	2	67.0	103	30	29.1	80	104.290	19.860	19.0
Chlebionki . . . . .	4	2	50.0	4	2	50.0	32	12	37.5	100	13.210	7.610	57.6

1) Bez powiatów Białskiego, Konstantynowskiego, Radzyńskiego i Włodawskiego.

POWIAT, GMINA	Liczba dworów			Liczba nieruch.			Liczba budowli			Przebieg % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Długoborz . . . . .	8	1	12.5	8	1	12.5	145	39	26.9	75	127.440	38.250	30.0
Drozdowo . . . . .	14	10	71.4	14	10	71.4	222	55	24.8	86	241.480	35.390	14.7
Kossaki . . . . .	8	3	37.5	8	3	37.5	78	13	16.7	94	50.990	8.260	16.2
Kupiski . . . . .	9	4	44.4	12	4	33.3	94	20	21.3	89	52.310	7.730	14.8
Miastkowo . . . . .	9	8	88.9	10	8	80.0	171	64	37.4	81	216.850	70.070	32.3
Puchaly . . . . .	4	3	75.0	4	3	75.0	96	53	55.2	93	85.310	27.750	32.5
Śniadowo . . . . .	3	3	100.0	3	3	100.0	34	23	67.6	83	20.260	12.150	60.0
Szczepankowo . . . . .	9	6	66.7	9	6	67.0	176	103	58.5	98	158.300	79.550	50.3
Szumowo . . . . .	4	1	25.0	4	1	25.0	66	7	10.6	75	28.800	2.030	7.0
<i>powiat Kolneński . . . . .</i>	<i>43</i>	<i>3</i>	<i>7.0</i>	<i>50</i>	<i>4</i>	<i>8.0</i>	<i>536</i>	<i>35</i>	<i>6.5</i>	<i>70</i>	<i>516.010</i>	<i>27.100</i>	<i>5.3</i>
Rogienice . . . . .	4	2	50.0	5	3	60.0	81	34	42.0	72	101.800	25.600	25.1
Stawiski . . . . .	9	1	11.1	9	1	11.1	142	1	0.7	50	168.660	1.500	0.9
<i>powiat Makowski . . . . .</i>	<i>69</i>	<i>2</i>	<i>2.9</i>	<i>103</i>	<i>2</i>	<i>2.0</i>	<i>916</i>	<i>46</i>	<i>5.0</i>	<i>94</i>	<i>700.640</i>	<i>34.310</i>	<i>4.9</i>
Karniewo . . . . .	16	1	6.3	22	1	4.5	344	14	4.1	100	318.860	14.110	4.4
Sypniewo . . . . .	7	1	14.3	9	1	11.1	113	32	28.3	90	70.220	20.200	28.8
<i>powiat Mazowiecki . . . . .</i>	<i>64</i>	<i>12</i>	<i>18.8</i>	<i>73</i>	<i>15</i>	<i>20.5</i>	<i>1.041</i>	<i>126</i>	<i>12.1</i>	<i>100</i>	<i>867.820</i>	<i>105.230</i>	<i>12.1</i>
Klukowo . . . . .	17	1	5.9	19	1	5.3	282	11	3.9	100	222.000	5.000	2.2
Kowalewsczyczna . . . . .	5	2	40.0	6	2	33.3	68	10	14.7	100	102.670	13.950	13.6
Piekuty . . . . .	4	1	25.0	6	2	33.3	47	7	14.9	100	43.580	2.080	4.8
Piszczaty . . . . .	1	1	100.0	1	1	100.0	17	11	64.7	100	7.720	3.900	50.6
Sokoły . . . . .	2	2	100.0	2	2	100.0	36	17	47.2	100	33.400	20.090	60.1
Stelmachowo . . . . .	9	2	22.2	9	4	49.5	139	40	28.8	100	121.310	31.440	25.9
Szepietowo . . . . .	13	2	15.4	15	2	13.3	211	20	9.5	100	146.290	20.870	14.3
Wysokie Mazowieckie . . . . .	4	1	25.0	4	1	25.0	87	10	11.5	100	59.530	7.900	13.3
<i>powiat Ostrołęcki . . . . .</i>	<i>30</i>	<i>16</i>	<i>53.3</i>	<i>37</i>	<i>16</i>	<i>43.2</i>	<i>588</i>	<i>242</i>	<i>41.2</i>	<i>79</i>	<i>660.200</i>	<i>176.240</i>	<i>26.7</i>
Czerwin . . . . .	5	1	20.0	5	1	20.0	150	1	0.7	70	208.440	140	0.1
Goworowo . . . . .	9	6	66.7	10	6	60.0	157	80	51.0	90	150.150	85.070	56.7
Przedm. m. Ostrołęki . . . . .	5	3	60.0	5	3	60.0	63	61	96.8	70	60.280	22.800	37.8
Rzekuń . . . . .	5	5	100.0	8	5	62.5	140	86	61.4	70	165.120	64.060	38.8
Troszyn . . . . .	2	1	50.0	2	1	50.0	37	14	37.8	100	26.840	4.170	15.5
<i>powiat Ostrowski . . . . .</i>	<i>76</i>	<i>13</i>	<i>1.7</i>	<i>89</i>	<i>13</i>	<i>14.6</i>	<i>1.196</i>	<i>128</i>	<i>10.7</i>	<i>100</i>	<i>860.720</i>	<i>96.060</i>	<i>11.2</i>
Długosiodło . . . . .	2	1	50.0	2	1	50.0	12	3	25.0	100	6.750	1.870	27.7
Dmochy Glinki . . . . .	11	2	18.2	13	2	15.4	184	31	16.8	100	128.190	20.560	16.0
Komorowo . . . . .	12	3	25.0	18	3	16.7	243	17	7.0	100	261.930	15.360	5.9
Orlo . . . . .	13	5	38.5	13	5	38.4	132	56	42.4	100	70.040	32.150	45.9
Zaręby Kościelne . . . . .	6	2	33.3	6	2	33.3	128	21	16.4	100	67.010	96.120	39.0
<i>powiat Szczuczynski . . . . .</i>	<i>62</i>	<i>8</i>	<i>12.9</i>	<i>76</i>	<i>10</i>	<i>13.2</i>	<i>925</i>	<i>71</i>	<i>7.7</i>	<i>62</i>	<i>848.460</i>	<i>49.910</i>	<i>5.9</i>
Bohusze . . . . .	10	3	30.0	12	3	25.0	172	8	4.7	29	160.110	2.050	1.3
Belda . . . . .	9	1	11.1	15	1	6.7	139	4	2.9	76	104.620	1.540	1.5
Pruska . . . . .	7	1	14.3	7	2	28.6	68	14	20.6	52	55.640	10.940	19.7
Radziłowo . . . . .	4	1	25.0	4	1	25.0	48	7	14.6	100	65.940	3.720	5.7
Szczuczyn . . . . .	13	1	7.7	14	2	14.3	196	26	13.3	60	178.940	19.360	10.8
Wąsosz . . . . .	4	1	25.0	4	1	25.0	55	12	21.8	82	60.710	12.300	20.3
<b>b. gub. Płocka . . . . .</b>	<b>1.236</b>	<b>163</b>	<b>13.2</b>	<b>1.437</b>	<b>172</b>	<b>12.0</b>	<b>15.967</b>	<b>1.444</b>	<b>9.0</b>	<b>62</b>	<b>15.956.970</b>	<b>1.180.680</b>	<b>7.4</b>
<i>powiat Płocki . . . . .</i>	<i>254</i>	<i>38</i>	<i>15.0</i>	<i>284</i>	<i>42</i>	<i>14.8</i>	<i>3.451</i>	<i>493</i>	<i>14.3</i>	<i>88</i>	<i>3.664.370</i>	<i>532.290</i>	<i>14.5</i>
Bielino . . . . .	7	2	28.6	9	2	22.2	102	33	32.4	90	102.820	20.450	19.9
Drobin . . . . .	31	4	12.9	33	4	12.1	368	48	13.0	100	429.600	36.570	8.5
Lubki . . . . .	16	2	12.5	15	2	13.3	232	10	4.3	52	285.240	21.890	7.7
Makolin . . . . .	14	2	14.3	15	2	13.3	238	49	20.6	92	232.750	101.950	43.8
Ramutówko . . . . .	17	7	41.2	22	9	40.9	224	107	47.8	96	233.750	81.400	34.8
Rębowo . . . . .	4	2	50.0	7	4	57.1	62	23	37.1	73	40.520	25.630	63.3
Rogozino . . . . .	23	4	17.4	26	4	15.4	298	40	13.4	92	265.440	40.240	15.2
Starozreby . . . . .	23	1	4.3	26	1	3.8	308	18	5.8	100	325.070	30.610	9.4
Święcice . . . . .	26	14	53.8	29	14	48.3	407	165	40.5	88	393.590	173.550	44.1



Tablica II.—Dwory.

(gub. Płocka).

POWIAT, GMINA	Liczba dworów			Liczba nieruchomości			Liczba budowli			Przebiegły % zniszczenia I budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	%	ogólna		zniszczona	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<i>powiat Ciechanowski</i>	187	58	31.0	219	56	25.6	2.548	6	18.3	44	2.502.240	417.820	16.7
Bartoldy . . . . .	10	6	60.0	10	6	60.0	125	62	49.6	67	83.000	27.860	33.6
Gólymin . . . . .	19	4	21.1	22	4	18.2	299	17	5.7	37	253.380	12.250	4.8
Grudusk . . . . .	20	16	80.0	20	14	70.0	287	159	55.4	81	182.060	124.950	68.6
Młock . . . . .	12	4	33.3	16	4	25.0	220	28	12.7	43	264.570	23.050	8.7
Nużewo . . . . .	22	4	18.2	28	4	14.3	277	20	7.2	47	236.120	19.890	8.4
Ojrzeń . . . . .	10	2	20.0	11	2	18.2	104	3	2.9	100	71.440	1.320	1.8
Opinogóra . . . . .	20	4	20.0	22	4	18.2	268	31	11.6	29	358.190	55.830	15.6
Regimin . . . . .	12	11	91.7	32	11	34.4	367	97	26.4	63	338.820	96.770	28.6
Zalesie . . . . .	15	7	46.7	17	7	41.1	253	49	19.4	22	380.930	55.900	14.7
<i>powiat Lipnowski</i>	223	6	2.7	252	6	2.4	2.911	36	1.2	51	3.145.330	19.760	0.6
Brudzeń . . . . .	15	1	6.7	18	1	55.0	225	4	1.8	10	254.190	340	0.1
Chalin . . . . .	21	2	9.5	23	2	9.0	291	6	2.1	19	284.720	1.680	0.6
Jastrzębie . . . . .	7	2	28.6	8	2	25.0	124	15	12.0	23	165.380	1.390	0.8
Oleszno . . . . .	15	1	6.7	15	1	6.7	242	11	4.5	80	286.720	16.350	5.7
<i>powiat Mławski</i>	185	6	3.2	236	7	3.0	2.229	44	2.0	91	2.005.210	18.890	0.9
Dębsk . . . . .	24	4	16.7	32	4	12.5	303	30	9.9	90	267.100	15.910	6.0
Turza . . . . .	18	1	5.6	21	1	4.8	231	8	3.5	100	251.380	2.460	1.0
Unierzyż . . . . .	7	1	14.3	10	2	20.0	71	6	8.5	100	47.660	520	1.1
<i>powiat Przasnyski</i>	76	37	48.7	90	42	46.7	967	298	30.8	68	748.040	134.040	17.9
Chojnowo . . . . .	17	9	52.9	20	12	60.0	257	104	40.5	89	224.790	81.900	36.4
Dzierzgowo . . . . .	17	9	52.9	22	9	40.9	250	57	22.8	27	222.740	8.460	3.8
Jednoróżec . . . . .	1	1	100.0	1	1	100.0	11	7	63.6	89	5.110	3.560	69.7
Karwacz . . . . .	11	8	72.7	14	10	71.4	156	77	49.4	77	120.280	27.200	22.6
Krzynowłoga Mała . . . . .	8	5	62.5	9	5	55.6	85	22	25.9	51	49.230	5.360	10.9
Krzynowłoga Wielka . . . . .	12	5	41.7	15	5	33.3	135	31	23.0	33	94.400	7.560	8.0
<i>powiat Rypiński</i>	199	9	4.5	239	10	4.2	2.495	38	1.5	51	2.595.190	17.010	0.7
Dzierżno . . . . .	9	2	22.2	11	2	18.2	90	13	14.4	58	116.310	9.360	8.0
Okalewo . . . . .	14	1	7.1	16	1	6.3	137	3	2.2	1	131.560	10	0.01
Osiek . . . . .	12	3	25.0	15	4	26.7	165	13	7.9	51	196.730	5.480	2.8
Rogowo . . . . .	18	1	5.6	21	1	4.8	168	1	0.6	13	88.750	250	0.3
Sokołowo . . . . .	23	1	4.3	28	1	3.6	296	1	0.3	3	380.870	20	0.01
Szczutowo . . . . .	10	1	10.0	12	1	8.3	71	7	9.9	100	42.130	1.890	4.5
<i>powiat Sierpecki</i>	112	9	8.0	117	9	7.7	1.366	69	5.0	72	1.293.590	40.870	3.2
Borkowo . . . . .	8	2	25.0	9	2	22.2	116	7	6.0	60	78.770	780	0.1
Gradzanowo . . . . .	2	1	50.0	2	1	50.0	15	12	80.0	100	11.730	11.250	96.0
Gutkowo . . . . .	7	1	14.3	8	1	12.5	98	12	12.2	55	83.270	8.970	10.8
Koziebrody . . . . .	12	1	8.3	12	1	8.3	147	6	4.1	70	134.710	2.670	2.0
Raciąż . . . . .	16	3	18.8	16	3	18.7	205	28	13.7	74	154.090	16.240	10.5
Rościszewo . . . . .	4	1	25.0	5	1	20.0	55	4	7.3	50	62.730	960	1.5
<b>Ogółem dwory 1)</b>	<b>10801</b>	<b>1.304</b>	<b>12.1</b>	<b>13.360</b>	<b>1.485</b>	<b>11.4</b>	<b>145.633</b>	<b>12.428</b>	<b>8.5</b>	<b>76</b>	<b>142.251.890</b>	<b>9.373.760</b>	<b>6.6</b>

1) Bez gub. Suwalskiej oraz powiatów Białskiego, Konstantynowskiego, Radzyńskiego i Włodawskiego gub. Siedleckiej.

Tablica III.—Miasta i miasteczka.

(gub. Warszawską).

GUBERNJA, POWIAT, MIASTO <sup>1)</sup>	Liczba miast			Liczba nieruch.			Liczba budowli			Przeciętne % zniszcze- nia i budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>b. gub. Warszawska</b>	<b>153</b>	<b>43</b>	<b>28.1</b>	<b>32.389</b>	<b>984</b>	<b>3.3</b>	<b>152.880</b>	<b>3.084</b>	<b>2.0</b>	<b>39</b>	<b>393.045.390</b>	<b>1.408.270</b>	<b>0.3</b>
powiat Warszawski.	40	5	12.5	23.331	121	0.5	110.444	272	0.2	17	449.543.210	228.410	0.1
Warszawa <sup>2)</sup>				9.083	75	0.8	52.673	142	0.3	4	319.344.850	43.780	0.01
Piaseczno				272	20	7.4	1.162	50	4.3	70	849.980	49.450	5.8
Pruszków (F)				284	21	7.4	1.514	68	4.5	65	1.795.680	127.970	7.1
Tworki				124	3	2.4	585	6	1.0	10	740.740	590	0.1
Jabłonna (F)				188	2	1.1	832	6	0.7	80	327.210	6.620	2.0
powiat Błotński	16	9	56.2	2.575	95	3.7	11.877	483	4.1	45	11.552.060	476.550	4.1
Grodzisk				144	8	5.5	697	32	4.6	5	586.140	1.640	0.3
Błonie (FM)				214	28	13.1	926	93	10.0	10	550.520	2.500	0.5
Brwinów				123	1	0.8	476	5	1.1	1	590.450	60	0.1
Grudów				77	12	15.6	331	29	8.1	10	329.160	2.100	0.6
Guzów				27	3	11.1	228	15	6.6	10	173.360	120	0.1
Jordanowice				284	35	12.3	1.433	192	13.4	10	1.101.150	10.600	1.0
Milanówek				87	1	1.2	397	1	0.3	5	756.580	2.060	0.3
Wólka Grodziska (F)				266	4	1.5	1.140	23	2.0	1	707.970	90	0.1
Żyrardów (FK)				545	3	0.5	3.031	93	3.0	60	4.824.380	457.380	9.4
powiat Gostyński	5	3	60.0	1.010	65	6.4	3.929	177	4.5	83	1.556.840	31.560	2.0
Kiernozia				50	9	18.0	183	28	15.3	75	63.690	6.400	10.0
Osmolin				139	24	17.3	387	47	12.2	85	75.650	5.820	7.7
Sanniki				111	32	28.8	458	102	22.2	85	295.510	19.340	6.5
powiat Grójecki	11	4	36.3	1.660	76	4.6	6.872	221	3.2	12	3.627.580	9.360	0.3
Błędów				146	26	17.8	608	57	9.4	2	180.360	100	0.1
Góra Kalwarja				211	21	10.0	997	79	7.9	8	792.750	4.180	0.5
Mogielnica (F)				260	2	0.8	1.067	6	0.6	34	380.190	240	0.1
Przybyszów (M)				148	27	18.2	533	79	15.0	29	137.920	4.840	3.5
powiat Kutnowski	12	5	41.6	1.018	32	3.1	5.237	97	1.9	83	4.625.800	28.960	0.6
Dąbrowice (KM)				231	11	4.8	914	25	2.8	59	184.500	8.310	4.5
Dobrzelin				38	3	7.9	276	3	1.1	100	559.680	210	0.04
Krośniewice				79	13	16.4	464	62	13.4	100	241.680	18.670	7.7
Ostrowy				51	2	3.9	324	4	1.2	100	458.710	970	0.2
Żychlin				191	3	1.5	753	3	0.4	100	506.970	800	0.2
powiat Łowicki	6	5	83.3	1.278	334	26.0	4.892	928	18.9	53	3.342.230	144.500	43.2
Łowicz				541	7	1.3	2.808	50	1.8	42	2.443.950	44.280	1.8
Bielawy				159	123	77.3	339	257	75.8	69	82.430	28.450	34.5
Bolimów (M)				251	183	73.0	774	550	71.0	63	174.100	69.120	39.7
Łyszkowice				56	1	1.8	384	3	0.8	1	341.610	10	0.003
Złaków Kościelny				117	20	17.1	391	68	17.4	17	218.560	2.640	1.2
p. Miński-Mazowiecki	15	1	6.6	2.781	5	0.2	11.397	7	0.1	10	6.922.460	2.100	0.03
Mińsk Mazowiecki				264	5	1.9	1.451	7	0.5	10	829.710	2.100	0.3
powiat Nieszawski	10	1	10.0	1.228	4	0.3	5.037	4	0.1	100	4.082.900	4.410	0.1
Raciążek (M)				147	4	2.7	354	4	1.1	100	120.640	4.410	3.7
powiat Płoński	5	1	20.0	1.055	2	0.2	3.621	3	0.1	100	1.617.700	480	0.03
Czerwińsk (M)				130	2	1.5	335	3	0.9	100	127.540	480	0.4
powiat Radzyński	12	2	16.6	1.364	38	2.8	4.997	60	1.2	94	2.862.230	18.490	0.6
Radzymin (M)				277	1	0.4	1.210	1	0.1	75	590.680	3.750	0.6
Kamieńczyk				224	37	16.5	740	59	8.0	100	157.360	14.740	9.5
powiat Skierniewicki	3	1	33.3	529	21	4.0	3.168	62	2.0	90	2.621.270	39.730	1.5
Skierniewice (F)				464	21	4.5	2.650	62	2.3	90	1.728.830	39.730	2.3

<sup>1)</sup> Umieszczone w nawiasie obok nazwy miasta litery oznaczają, iż w danej miejscowości uległy zniszczeniu—(F) budowle fabryczne, (M) młyny, (K) kościoły.

<sup>2)</sup> Dane, dotyczące właściwej Warszawy (bez przedmieść), otrzymaliśmy z Wydz. Ubezpie. Magistratu m. Warsz. Ponieważ normy szacunkowe są tam przeciętnie o 25% niższe od rzeczywistych, w Instytucji zaś Ubezpie. Wz. o 45%, sprowadziliśmy liczby otrzymane (349.726.130 rb. dla wartości szacunkowej budowli i 16.400 rb. dla zniszczeń wojennych) do norm pozawarszawskich. Dane o wartości szacunkowej budowli w przedmieściach, włączonych w r. 1916 do m. Warszawy, były w posiadaniu Instytucji. Sumę zniszczeń obliczyliśmy na podstawie danych, otrzymanych z Biura Rejestracji Strat Wojennych przy R. G. O.

Tablica III.—Miasta i miasteczka.

(gub. Warszawską - Kaliską - Piotrkowską).

GUBERNJA, POWIAT, MIASTO	Liczba miast			Liczba nieruchomości			Liczba budowli			Przeciętny % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli			
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
<i>powiat Sochaczewski</i>	5	5	100.0	340	189	55.5	1.405	766	54.5	56		1.050.210	422.840	43.0
Sochaczew (K)				198	138	69.7		916	58.6	50		647.090	244.610	37.8
Boryszew (FM)				44	37	89.1		149	138	94.2	7	217.880	173.900	79.8
Ilów (miasteczko)				36	4	11.1		136	7	5.1	23	77.460	2.780	3.6
Ilów (wieś)				36	4	11.1		111	12	10.8	75	55.270	420	0.8
Włodzimierzówka				26	6	23.1		93	23	24.7	13	52.510	1.130	2.2
<i>powiat Włocławski</i>	9	1	11.1	2.419	2	0.1	11.072	4	0.03	88		9.515.690	880	0.01
Brześć Kujawski				219	2	0.9		744	4	0.5	88	359.870	880	0.2
<b>b. gub. Kaliska</b>	<b>67</b>	<b>12</b>	<b>17.9</b>	<b>15.575</b>	<b>405</b>	<b>2.5</b>	<b>56.188</b>	<b>1.084</b>	<b>1.9</b>	<b>94</b>		<b>38.844.690</b>	<b>3.059.820</b>	<b>7.8</b>
<i>powiat Kaliski</i>	14	3	21.4	2.916	339	11.6	10.885	913	9.5	93		16.199.890	2.985.180	18.4
Kalisz (KFM)				1.128	333	29.5		4.955	900	18.1	95	13.109.270	2.979.500	20.7
Dobrzec Wielki				188	1	0.5		780	7	0.9	100	215.510	1.560	0.7
Tyniec				188	5	2.7		613	6	1.0	90	364.280	4.120	1.1
<i>powiat Kolski</i>	9	3	33.0	1.882	37	2.0	7.832	96	1.2	74		3.286.190	43.700	1.3
Brdów				110	19	17.3		331	53	16.0	72	106.790	15.020	14.0
Dąbie (M)				234	15	6.4		925	40	4.3	82	403.940	27.500	6.8
Sapolno				233	3	1.3		980	3	0.3	25	369.790	1.180	0.3
<i>powiat Koniński</i>	6	1	16.6	1.445	18	1.2	5.059	49	1.0	96		2.453.380	15.280	0.6
Konin (M)				453	18	4.0		2.284	49	2.1	96	1.544.570	15.280	1.0
<i>powiat Sieradzki</i>	6	2	33.3	2.155	8	0.3	8.481	11	0.1	100		5.755.350	10.470	0.2
Szadek (M)				352	6	1.7		1.331	8	0.6	100	385.850	5.390	1.4
Zduńska Wola				735	2	0.3		3.807	3	0.1	100	3.134.240	5.080	0.2
<i>powiat Turecki</i>	5	2	40.0	1.155	2	0.2	4.672	6	0.1	100		1.744.310	1.030	0.6
Dobra (M)				272	1	0.4		1.028	1	0.1	100	266.560	430	0.2
Pęczniew				96	1	1.0		281	5	1.7	100	71.740	600	0.8
<i>powiat Wieluński</i>	8	1	12.5	2.789	1	0.04	7.056	9	0.1	100		3.327.270	4.160	0.1
Bolesławiec				201	1	0.5		423	9	2.1	100	165.470	4.160	2.5
<b>b. gub. Piotrkowska</b>	<b>135</b>	<b>30</b>	<b>22.2</b>	<b>42.093</b>	<b>1.271</b>	<b>3.0</b>	<b>181.256</b>	<b>3.443</b>	<b>1.9</b>	<b>74</b>		<b>268.582.440</b>	<b>926.460</b>	<b>0.3</b>
<i>powiat Brzeziński</i>	14	6	42.9	2.764	132	4.8	11.327	362	3.2	91		9.417.040	114.990	1.2
Brzeziny				530	26	4.9		2.215	83	3.8	90	1.743.520	22.820	1.3
Anderspol				76	15	19.7		287	37	12.8	100	136.480	14.690	10.7
Będków				86	14	16.3		224	24	10.7	100	62.720	4.870	7.8
Główno (K)				122	53	43.5		515	177	34.5	88	170.560	58.220	34.5
Jeżów				254	12	4.7		726	17	2.3	100	207.420	2.580	1.2
Stryków (KM)				325	12	3.7		1.057	24	2.3	97	339.900	11.810	3.5
<i>powiat Częstochowski</i>	18	3	16.7	5.754	87	1.5	19.272	157	0.8	16		23.697.530	5.160	0.02
Kłobucko (M)				597	32	5.4		1.703	70	4.1	2	559.650	230	0.04
Rędziny				240	53	22.1		556	85	15.2	24	247.160	4.850	1.9
Wyczerpy Dolne				56	2	3.5		214	2	0.9	39	123.780	80	0.1
<i>powiat Łaski</i>	9	1	11.1	3.489	119	3.4	14.030	329	2.3	93		10.847.400	131.850	1.2
Lutomiersk				281	119	42.3		842	329	39.1	93	302.780	131.850	43.5
<i>powiat Łódzki</i>	21	11	52.4	19.918	381	3.1	69.569	1.080	1.6	88		157.854.850	449.890	0.3
Łódź (F)				8.311	55	0.7		53.077	164	0.3	90	147.876.200	70.570	0.1
Aleksandrów (F)				632	33	5.2		2.322	87	3.7	60	971.200	25.270	2.6
Andrzejów (M)				65	9	13.7		336	27	8.0	96	126.410	7.840	6.2
Kały (M)				62	23	37.1		282	60	21.2	99	233.640	47.880	20.5
Kazimierz				145	44	30.3		314	65	20.7	60	58.960	6.800	11.5
Konstantynów (KF)				440	93	21.1		1.753	346	19.7	90	1.001.560	155.680	15.5
Konstantynówek				54	29	55.7		147	70	47.0	90	40.280	13.090	32.4
Rogi (F)				53	40	75.4		251	153	60.9	88	113.530	56.530	49.7
Rzgów				270	39	14.4		925	53	5.7	90	274.180	9.250	3.4
Srebrna				72	4	5.5		318	4	1.2	90	103.900	1.050	1.0
Zgierz (F)				907	12	1.3		4.593	51	1.1	90	4.264.490	55.930	1.3



Tablica III.— Miasta i miasteczka.

(gub. Piotrkowska-Kielecka-Radomska).

GUBERNJA, POWIAT, MIASTO	Liczba miast			Liczba nieruch.			Liczba budowli			Przeciętne % zniszczenia I budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<i>powiat Radomski.</i>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>35.7</b>	<b>2.273</b>	<b>29</b>	<b>1.3</b>	<b>7.966</b>	<b>56</b>	<b>0.7</b>	<b>79</b>	<b>4.242.400</b>	<b>14.540</b>	<b>0.3</b>
Radomsk (M)				693	20	2.9	3.077	34	1.1	83	2.705.570	7.810	0.5
Bartodzieje III				91	1	1.0	353	1	0.2	80	142.030	260	0.2
Gidle				139	1	0.7	531	1	0.1	80	151.760	1.280	0.8
Pajęczno (M)				354	1	0.3	926	1	0.1	100	218.780	2.480	1.1
Pławno				115	6	5.2	368	19	5.2	60	100.150	2.710	2.7
<i>powiat Rawski.</i>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>80.0</b>	<b>965</b>	<b>523</b>	<b>54.2</b>	<b>3.412</b>	<b>1.459</b>	<b>42.7</b>	<b>49</b>	<b>1.826.760</b>	<b>210.030</b>	<b>11.0</b>
Rawa (K)				388	266	68.6	1.477	897	60.7	44	844.920	151.560	18.0
Biała				128	6	4.7	450	6	1.3	80	167.580	630	0.4
Inowódź (MK)				205	140	68.3	496	295	59.5	75	106.820	35.400	33.1
Nowe Miasto				243	111	45.7	910	261	28.7	70	368.190	22.440	6.1
<b>b. gub. Kielecka</b>	<b>57</b>	<b>27</b>	<b>47.4</b>	<b>14.748</b>	<b>684</b>	<b>4.6</b>	<b>43.656</b>	<b>1.436</b>	<b>3.3</b>	<b>60</b>	<b>22.541.310</b>	<b>381.670</b>	<b>1.7</b>
<i>powiat Kielecki</i>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>50.0</b>	<b>3.152</b>	<b>56</b>	<b>1.8</b>	<b>10.040</b>	<b>174</b>	<b>1.7</b>	<b>82</b>	<b>8.471.690</b>	<b>58.210</b>	<b>0.7</b>
Chęciny				424	4	0.9	956	5	0.5	3	371.010	75	0.02
Łopuszno (K)				61	48	80.3	184	159	86.4	90	79.460	58.120	73.1
Słupia Nowa				190	2	1.1	528	6	1.1	1	164.170	10	0.01
Suchedniów Zachodni				298	2	0.7	767	4	0.5	0.2	253.240	5	0.002
<i>powiat Jędrzejowski</i>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>50.0</b>	<b>1.323</b>	<b>94</b>	<b>7.1</b>	<b>4.421</b>	<b>224</b>	<b>5.1</b>	<b>87</b>	<b>1.366.830</b>	<b>37.410</b>	<b>2.7</b>
Małogoszcz				295	60	20.3	802	127	15.9	81	180.380	22.740	12.6
Sobków				123	34	27.6	373	97	26.0	100	71.190	14.670	20.6
<i>powiat Miechowski</i>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>50.0</b>	<b>1.493</b>	<b>37</b>	<b>2.5</b>	<b>4.711</b>	<b>59</b>	<b>1.3</b>	<b>78</b>	<b>2.421.780</b>	<b>23.610</b>	<b>1.0</b>
Miechów				207	10	4.8	949	24	2.5	25	833.880	720	0.1
Nowobrzesk				214	13	6.1	630	15	2.4	100	176.480	2.880	1.6
Proszowice				213	13	6.1	680	19	2.8	30	249.650	960	0.4
Wawrzeńczyce				273	1	0.4	506	1	0.2	90	198.240	19.050	9.6
<i>powiat Olkusiński</i>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>61.5</b>	<b>3.866</b>	<b>173</b>	<b>4.5</b>	<b>11.080</b>	<b>380</b>	<b>3.4</b>	<b>43</b>	<b>4.591.050</b>	<b>82.910</b>	<b>1.7</b>
Ogrodzieniec (F)				244	6	2.5	779	29	3.7	5	351.990	530	0.2
Ojców				10	1	10.0	33	1	3.0	2	27.830	10	0.04
Pilica				305	38	12.5	833	61	7.3	3	292.490	280	0.1
Skała				355	2	0.6	940	2	0.2	0.2	185.690	5	0.003
Stawniów (F)				124	1	0.8	401	14	3.5	56	178.250	71.300	40.0
Sułoszowa (K)				641	116	18.1	2.003	256	12.8	14	284.420	10.730	2.0
Wierzbka				57	1	1.8	261	1	0.4	4	263.760	40	0.2
Wolbrom				516	8	1.6	1.406	16	1.1	0.5	955.250	15	0.002
<i>powiat Pińczowski</i>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>85.7</b>	<b>1.473</b>	<b>304</b>	<b>20.6</b>	<b>4.086</b>	<b>562</b>	<b>13.8</b>	<b>60</b>	<b>2.148.390</b>	<b>175.470</b>	<b>8.2</b>
Pińczów (FK)				459	32	7.0	1.388	103	7.4	30	648.660	39.150	6.0
Kazimierza Wielka (F)				194	1	0.5	562	2	0.4	100	394.300	7.550	1.9
Koszyce				134	17	12.7	396	23	5.8	100	162.650	4.940	3.0
Opatowiec (K)				90	63	70.0	228	149	65.4	58	72.850	30.760	42.2
Skalbmierz				111	15	13.5	371	23	6.2	100	195.010	3.560	1.8
Wiślica (FK)				206	176	85.5	495	262	52.9	94	223.260	89.510	40.1
<i>powiat Stopnicki</i>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>33.3</b>	<b>2.050</b>	<b>20</b>	<b>1.0</b>	<b>5.458</b>	<b>37</b>	<b>0.7</b>	<b>43</b>	<b>2.316.690</b>	<b>4.060</b>	<b>0.2</b>
Busk				226	1	0.4	825	1	0.1	100	456.590	110	0.02
Nowy Korczyn				313	14	4.5	730	31	4.2	41	209.480	3.500	1.7
Szydłów				308	5	1.6	731	5	0.7	50	186.210	450	0.2
<b>b. gub. Radomska</b>	<b>82</b>	<b>40</b>	<b>48.9</b>	<b>18.505</b>	<b>2.496</b>	<b>13.5</b>	<b>52.840</b>	<b>5.9.0</b>	<b>11.3</b>	<b>97</b>	<b>25.946.120</b>	<b>1.099.040</b>	<b>4.2</b>
<i>powiat Radomski</i>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>43.8</b>	<b>2.927</b>	<b>280</b>	<b>9.6</b>	<b>10.027</b>	<b>676</b>	<b>6.7</b>	<b>97</b>	<b>9.787.940</b>	<b>169.740</b>	<b>1.6</b>
Białobrzegi				196	21	10.7	589	46	7.8	85	241.350	15.190	6.3
Jastrząb				164	1	0.6	351	2	0.6	100	75.630	3.250	4.3
Jedlińsk				138	3	2.2	364	8	2.2	100	128.100	1.880	1.5
Przytyk				163	3	1.8	283	5	1.8	90	154.290	650	0.4
Wierzbica (M)				260	245	94.2	670	590	88.1	100	151.660	132.150	87.1
Wolanów (M)				53	5	9.4	131	21	16.0	74	47.710	5.810	12.2
Wyśmierzyce (M)				202	2	1.0	594	4	0.7	100	129.270	810	0.6

Tablica III.—Miasta i miasteczka.

(gub. Radomska-Lubelska).

GUBERNJA, POWIAT, MIASTO	Liczba miast			Liczba nieruch.			Liczba budowli			Przebieg % zniszczenia na 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<i>powiat Rzęcki</i> . . . . .	11	9	81.8	2.650	821	31.0	6.767	2.103	31.1	77	2.073.270	402.100	19.4
Hża . . . . .				421	221	52.5	1.241	634	51.1	60	433.780	123.450	28.5
Ciepielów (K) . . . . .				164	66	40.2	320	154	48.1	60	72.030	20.130	27.9
Grabowiec (K) . . . . .				118	101	85.6	352	303	86.1	100	54.480	47.130	86.5
Kazanów (K) . . . . .				142	124	87.3	334	281	84.1	99	74.980	53.030	70.7
Lipsko (M) . . . . .				343	48	14.0	758	82	10.8	83	171.380	22.640	13.2
Sienno (MK) . . . . .				213	206	96.7	551	515	93.5	100	138.840	127.280	91.7
Tarłów . . . . .				286	42	14.7	613	98	16.0	35	173.830	7.230	4.2
Wąchock . . . . .				246	3	1.2	637	6	0.9	3	202.810	20	0.01
Wierzbnik . . . . .				291	10	3.4	882	30	3.4	23	399.650	1.190	0.3
<i>powiat Kozienicki</i> . . . . .	10	9	90.0	2.460	431	17.5	6.777	1.027	15.1	60	1.832.730	107.400	5.9
Kozienice . . . . .				484	31	6.4	1.481	97	6.5	9	546.360	2.890	0.5
Garbatka . . . . .				230	42	18.2	725	64	8.8	13	152.790	1.310	0.8
Głowaczów . . . . .				213	8	3.8	578	15	2.6	3	149.310	80	0.1
Gniewoszów . . . . .				121	10	8.3	339	22	18.2	7	64.030	220	0.3
Granica . . . . .				154	61	39.6	347	130	37.5	34	65.660	5.730	8.7
Janowiec (M) . . . . .				188	169	89.9	423	364	86.1	96	127.040	77.110	60.7
Magnuszew . . . . .				151	5	3.3	464	8	1.7	2	133.230	30	0.02
Ryeczynów (M) . . . . .				133	95	71.4	395	303	76.7	72	59.110	19.770	33.0
Zwoleń . . . . .				657	10	1.5	1.533	24	1.6	4	442.040	260	0.1
<i>powiat Opatowski</i> . . . . .	19	6	36.8	4.230	442	10.0	11.754	1.031	8.8	88	5.013.860	239.670	4.8
Opatów (F) . . . . .				440	4	0.9	1.236	6	0.5	91	863.870	6.310	0.7
Bodzechów (F) . . . . .				109	1	0.9	442	8	1.9	5	158.670	220	0.1
Gliniany (M) . . . . .				111	90	81.1	263	202	76.8	97	38.010	23.180	61.0
Lasocin . . . . .				158	1	0.6	521	2	0.4	100	79.630	150	0.2
Ożarów (M) . . . . .				371	293	79.0	828	627	75.7	85	277.620	178.860	64.4
Wasniów . . . . .				68	53	77.9	227	186	81.9	100	51.320	30.950	60.3
<i>powiat Opoczyński</i> . . . . .	9	5	55.6	1.574	328	20.8	4.080	735	18.0	88	1.530.600	113.490	7.4
Drzewica . . . . .				135	12	8.9	348	40	11.5	100	90.720	13.340	14.7
Gielniów . . . . .				121	46	38.0	357	143	40.1	97	72.360	23.850	33.0
Klwów (M) . . . . .				107	86	80.4	222	185	83.3	99	54.620	50.110	91.7
Odrzywół . . . . .				184	173	94.0	433	348	80.4	64	74.900	24.370	32.5
Przysucha . . . . .				282	11	3.9	477	19	4.0	100	261.240	1.820	0.7
<i>powiat Sandomierski</i> . . . . .	9	4	44.4	2.294	194	8.5	5.958	388	6.5	68	2.810.330	76.640	2.7
Sandomierz (K) . . . . .				209	1	0.5	799	1	0.1	10	830.720	60	0.01
Bogorja (M) . . . . .				140	1	0.7	308	4	1.3	100	83.790	1.330	1.6
Koprzywnica (K) . . . . .				276	190	68.8	683	380	55.6	69	176.010	75.240	42.7
Zawichost . . . . .				243	2	0.8	750	3	0.4	1	230.070	10	0.004
<b>b. gub. Lubelska</b> . . . . .	<b>92</b>	<b>59</b>	<b>64.1</b>	<b>27.456</b>	<b>4.991</b>	<b>18.2</b>	<b>77.981</b>	<b>12.980</b>	<b>16.6</b>	<b>62</b>	<b>40.924.370</b>	<b>2.310.940</b>	<b>5.7</b>
<i>powiat Lubelski</i> . . . . .	17	8	47.1	3.811	499	13.1	12.664	1.063	8.4	49	18.184.920	244.760	1.3
Bełżyce . . . . .				236	1	4.2	643	1	1.5	1	214.680	10	0.01
Biskupice . . . . .				223	120	53.6	505	207	41.0	36	151.520	16.020	10.6
Bychawa . . . . .				269	6	2.2	747	12	4.5	2	287.920	70	0.02
Chodel . . . . .				224	164	73.2	470	311	66.2	48	184.200	42.840	23.2
Dziesiąta (F) . . . . .				135	2	1.4	418	16	3.8	3	342.560	340	0.1
Dziesiąta Rury (F) . . . . .				84	1	1.1	364	2	0.5	4	617.060	800	0.1
Piaski (M) . . . . .				266	90	33.8	730	199	27.3	36	342.900	47.080	13.7
Trawniki (F) . . . . .				123	115	93.4	356	315	88.5	62	286.720	137.600	48.0
<i>powiat Biłgorajski</i> . . . . .	5	2	40.0	2.166	289	13.3	5.993	662	11.0	53	1.300.600	56.770	4.4
Krzyszów . . . . .				170	155	91.2	348	294	84.5	85	69.940	45.360	64.9
Lukowa (M) . . . . .				579	134	23.1	1.697	368	21.7	21	278.650	11.410	4.1
<i>powiat Chełmski</i> . . . . .	10	9	90.0	2.206	944	42.8	5.993	2.408	40.2	96	3.406.230	500.320	14.7
Chełm (M) . . . . .				636	43	6.8	2.120	209	9.9	94	2.211.430	110.190	5.0
Milejów . . . . .				72	69	95.8	285	244	85.6	98	176.890	33.590	19.0
Pawłów (KM) . . . . .				181	174	96.1	451	437	96.9	100	80.830	70.500	87.3
Puhaczów (M) . . . . .				285	190	66.7	551	482	87.5	89	98.200	68.010	69.3
Rejowiec . . . . .				262	4	1.5	652	8	1.2	92	187.030	2.050	1.1
Sawin (FM) . . . . .				300	243	8.1	795	606	76.2	99	142.270	92.510	65.0
Siedliszcze . . . . .				185	102	55.1	368	224	60.9	100	122.040	57.370	47.0

Tablica III. — Miasta i miasteczka.

(gub. Lubelska Siedlecka).

GUBERNJA, POWIAT, MIASTO	Liczba miast			Liczba nieruch.			Liczba budowli			Przełiczny % zniszczone- nia I budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Świerże . . . . .				49	34	69.4	97	60	61.9	100	46.840	31.390	67.0
Wojślawice (K) . . . . .				120	85	70.8	209	138	66.0	94	82.030	34.620	42.2
<i>powiat Hrubieszowski.</i>	<b>10</b>	<b>*9</b>	<b>90.0</b>	<b>3.152</b>	<b>633</b>	<b>20.1</b>	<b>8.210</b>	<b>1.509</b>	<b>18.4</b>	<b>61</b>	<b>2.828.320</b>	<b>274.440</b>	<b>9.7</b>
Hrubieszów (F) . . . . .				719	61	8.5	2.240	150	6.7	4	994.690	1.780	0.2
Dubienka . . . . .				445	128	28.9	1.160	300	25.9	28	329.050	21.660	6.6
Horodło . . . . .				445	3	0.7	828	4	0.5	100	185.570	750	0.4
Kryłów (FKM) . . . . .				355	324	91.3	719	677	94.2	90	204.720	159.850	78.1
Mircze (F) . . . . .				249	34	13.6	863	182	21.1	80	186.560	74.600	40.0
Nieledów (F) . . . . .				106	5	4.7	300	25	8.3	11	212.300	2.230	1.0
Pobereżany (M) . . . . .				85	2	2.3	255	6	2.3	1	118.430	10	0.01
Strzyżów . . . . .				188	4	2.1	610	16	2.6	4	210.070	80	0.04
Uchanie (M) . . . . .				234	72	30.7	509	149	29.3	37	176.610	13.480	7.6
<i>powiat Janowski</i>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>44.4</b>	<b>3.415</b>	<b>601</b>	<b>17.6</b>	<b>10.805</b>	<b>2.022</b>	<b>18.7</b>	<b>73</b>	<b>2.666.840</b>	<b>192.830</b>	<b>7.2</b>
Annopol . . . . .				187	1	0.5	357	1	0.3	1	134.770	10	—
Dzierzkowice (K) . . . . .				496	416	83.9	1.812	1.467	81.0	80	224.100	136.410	60.9
Kraśnik (M) . . . . .				601	79	13.1	1.771	241	13.6	5	522.290	1.330	0.3
Urzędów . . . . .				583	105	18.0	2.309	313	13.5	79	348.160	55.080	15.8
<i>powiat Krasnostawski<sup>1)</sup></i>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>	<b>1.896</b>	<b>432</b>	<b>22.8</b>	<b>5.319</b>	<b>1.234</b>	<b>23.2</b>	<b>w przybliżeniu 62 %</b>	<b>1.666.750</b>	<b>151.750</b>	<b>9</b>
Krasnystaw . . . . .				707	112	15.8	2.122	385	18.1		851.620	59.610	7
Gorzków (M) . . . . .				83	81	97.6	218	191	87.6		84.090	29.430	35
Izbica . . . . .				241	19	7.9	562	32	5.7		255.870	5.120	2
Tarnogóra . . . . .				250	35	14.0	753	105	14.0		134.040	16.080	12
Turobin . . . . .				524	161	30.7	1.430	461	32.2		246.570	32.050	13
Żółkiewka . . . . .				91	24	26.4	234	60	25.6		94.560	9.460	10
<i>powiat Lubartowski</i>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>66.7</b>	<b>1.931</b>	<b>175</b>	<b>9.1</b>	<b>5.258</b>	<b>436</b>	<b>8.3</b>	<b>100</b>	<b>1.514.820</b>	<b>91.750</b>	<b>6.1</b>
Czemierniki (M) . . . . .				370	1	0.3	920	2	0.2	100	217.750	1.160	0.5
Firlej . . . . .				219	73	33.3	682	223	32.7	100	103.030	32.290	31.3
Kamionka (M) . . . . .				370	31	8.4	1.161	67	5.8	100	207.890	8.540	4.1
Łęczna . . . . .				253	70	27.7	585	144	24.6	100	289.060	49.760	17.2
<i>powiat Puławski</i>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>50.0</b>	<b>4.047</b>	<b>958</b>	<b>23.7</b>	<b>10.740</b>	<b>2.549</b>	<b>23.7</b>	<b>80</b>	<b>4.297.000</b>	<b>661.910</b>	<b>15.4</b>
Puławy . . . . .				619	348	56.2	2.058	1.076	52.3	90	963.710	299.200	31.0
Józefów . . . . .				301	3	1.0	595	8	1.3	60	176.280	1.250	0.7
Kazimierz . . . . .				388	74	19.1	967	198	20.5	70	419.970	56.990	13.6
Końskowola (FKM) . . . . .				335	324	96.7	842	818	97.1	72	365.250	224.360	61.4
Kurów (M) . . . . .				447	1	0.2	1.074	3	0.3	60	232.560	820	0.4
Markuszów (M) . . . . .				234	178	76.1	581	384	66.1	80	138.870	62.650	45.1
Przybysławice . . . . .				78	30	38.4	299	62	20.7	100	139.020	16.640	12.0
<i>powiat Tomaszowski</i>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>83.3</b>	<b>2.077</b>	<b>380</b>	<b>18.3</b>	<b>5.372</b>	<b>949</b>	<b>17.7</b>	<b>46</b>	<b>1.782.320</b>	<b>119.260</b>	<b>6.7</b>
Tomaszów (F) . . . . .				633	150	23.7	1.877	450	24.0	18	652.850	12.090	1.9
Jarczów . . . . .				54	53	98.1	115	108	93.9	100	33.410	30.240	90.8
Łaszczów . . . . .				170	111	65.3	272	157	57.7	61	137.880	45.020	32.7
Komarów (M) . . . . .				385	1	0.3	791	1	0.1	32	245.800	260	0.1
Poturzyn (F) . . . . .				164	65	39.6	591	233	39.4	37	250.850	31.650	12.6
<i>powiat Zamojski</i>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>55.6</b>	<b>2.755</b>	<b>80</b>	<b>2.9</b>	<b>7.621</b>	<b>148</b>	<b>1.9</b>	<b>30</b>	<b>3.176.570</b>	<b>17.150</b>	<b>0.5</b>
Zamość . . . . .				653	1	0.2	2.177	1	0.1	100	1.566.820	1.470	0.1
Bodaczów . . . . .				231	5	2.2	630	6	1.0	2	221.600	10	—
Janowiec . . . . .				137	1	0.7	416	1	0.2	1	119.340	100	0.1
Krasnobród . . . . .				244	72	29.5	516	136	26.4	30	137.930	15.550	11.3
Szczebrzeszyn . . . . .				619	1	0.2	1.616	4	0.2	5	434.250	20	0.01
<b>b. gub. Siedlecka<sup>2)</sup></b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>43.3</b>	<b>8.197</b>	<b>391</b>	<b>4.8</b>	<b>25.733</b>	<b>732</b>	<b>2.8</b>	<b>81</b>	<b>11.554.050</b>	<b>147.590</b>	<b>1.3</b>
<i>powiat Siedlecki</i>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>66.7</b>	<b>1.602</b>	<b>20</b>	<b>1.2</b>	<b>5.916</b>	<b>39</b>	<b>0.7</b>	<b>100</b>	<b>4.577.280</b>	<b>8.290</b>	<b>0.2</b>
Siedlce . . . . .				1.099	1	0.1	4.572	2	0.04	100	4.207.420	910	0.02
Mordy (M) . . . . .				316	19	6.0	751	37	4.9	100	271.960	7.380	2.7

<sup>1)</sup> Dane dotyczące zniszczonej wartości budowli w miastach pow. Krasnostawskiego (rubr. 11, 13 i 14) zostały ustalone w przybliżeniu przez Wydział Statystyczny Zarządu. Dla m. Tarnogóry przyjęto wszędzie straty odpowiadające zniszczeniu gminy Izbica, w obrębie której to miasto się znajduje.

<sup>2)</sup> Bez powiatów Bialskiego, Konstantynowskiego, Radzyńskiego i Włodawskiego.



Tablica III. — Miasta i miasteczka.

(gub. Siedlecka-Łomżyńska).

GUBERNJA, POWIAT, MIASTO	Liczba miast			Liczba nieruchomości			Liczba budowli			Przeciętny % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	0/0	ogólna	zniszczon.	0/0	ogólna	zniszczon.	0/0		ogólna	zniszczona	0/0
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<i>powiat Garwoliński</i>	11	3	27.3	2.816	232	8.2	7.039	349	5.0	54	2.240.460	43.870	2.0
Laskarzew . . . . .				345	166	48.1	660	260	39.4	51	218.990	37.750	17.2
Maciejowice . . . . .				261	58	22.2	598	78	13.0	75	182.360	5.240	2.9
Stężyca . . . . .				363	8	2.2	719	11	1.5	75	125.770	880	0.7
<i>powiat Łukowski</i>	6	4	66.7	1.719	103	6.0	5.811	292	5.0	80	1.878.190	52.110	2.8
Łuków (F) . . . . .				611	13	2.1	2.119	40	1.9	73	1.101.220	17.150	1.6
Lysobyki . . . . .				109	88	80.7	594	248	41.8	82	92.890	29.650	31.9
Serokomla . . . . .				144	1	0.7	680	3	0.4	100	79.520	230	0.3
Stoczek (M) . . . . .				222	1	0.5	650	1	0.2	100	175.390	5.080	2.9
<i>powiat Sokółowski</i>	4	1	25.0	635	10	1.6	2.214	16	0.7	100	1.449.890	22.390	1.5
Sterdyń (M) . . . . .				28	10	35.7	95	16	16.8	100	104.520	22.390	21.4
<i>powiat Węgrowski</i>	6	3	50.0	1.425	26	1.8	4.753	36	0.7	56	1.408.230	20.930	1.5
Liw . . . . .				239	24	10.0	747	32	4.3	100	141.480	4.010	2.8
Czerwonka (K) . . . . .				91	1	1.1	329	1	0.3	50	108.990	16.320	15.0
Sadowno . . . . .				124	1	0.8	392	3	0.8	100	136.440	600	0.4
<b>b. gub. Łomżyńska</b>	<b>49</b>	<b>31</b>	<b>63.2</b>	<b>10.635</b>	<b>2.261</b>	<b>21.3</b>	<b>36.617</b>	<b>7.502</b>	<b>20.5</b>	<b>81</b>	<b>16.468.110</b>	<b>1.926.890</b>	<b>11.7</b>
<i>powiat Łomżyński</i>	9	6	66.7	2.526	524	20.7	9.184	1.498	16.3	89	5.949.110	252.160	4.2
Łomża . . . . .				879	5	0.6	3.915	18	0.5	60	4.473.310	9.420	0.2
Nowogród (K) . . . . .				407	347	85.3	1.239	986	79.6	89	214.570	154.570	7.2
Piatnica (M) . . . . .				82	33	40.2	272	106	39.0	100	45.210	17.900	39.6
Rutki . . . . .				158	5	3.2	426	10	2.3	100	91.300	2.150	2.4
niądowo . . . . .				122	120	98.4	337	327	97.0	90	77.170	60.210	78.0
Zambrów (M) . . . . .				416	14	3.4	1.409	51	3.6	90	688.980	7.910	1.1
<i>powiat Kolneński</i>	3	1	33.3	780	94	12.1	2.459	383	15.6	77	949.040	132.820	14.0
Jedwabno (F) . . . . .				105	94	89.5	401	383	95.5	77	184.100	132.820	72.1
<i>powiat Makowski</i>	3	2	66.7	1.003	236	23.5	3.387	745	22.0	94	1.148.710	198.330	17.3
Maków . . . . .				409	12	2.9	1.290	35	2.7	99	570.370	23.000	4.0
Rożan (KM) . . . . .				412	224	54.4	1.376	710	51.6	95	396.990	175.330	44.2
<i>powiat Mazowiecki</i>	7	7	100.0	1.591	198	12.4	5.182	710	13.7	100	1.677.960	257.480	15.3
Mazowieck (M) . . . . .				308	24	7.8	1.106	80	7.2	100	327.870	11.600	3.5
Ciechanowiec (F) . . . . .				202	92	45.5	677	329	48.6	100	185.050	89.230	48.2
Jabłonka (M) . . . . .				51	47	92.2	122	113	92.6	100	59.270	41.540	70.1
Łapy (M) . . . . .				234	20	8.5	771	87	11.3	100	301.210	35.010	11.6
Sokoły . . . . .				244	2	0.8	662	4	0.6	100	288.570	200	0.1
Tykocin (M) . . . . .				427	6	1.4	1.341	15	1.1	100	385.490	2.830	0.1
Złotorja (F) . . . . .				125	7	5.6	503	82	16.3	100	130.500	77.070	57.1
<i>powiat Ostrołęcki</i>	5	5	100.0	847	599	70.7	3.748	2.497	66.6	77	1.844.790	811.310	44.0
Ostrołęka (KM) . . . . .				378	266	70.4	1.909	1.255	65.7	68	1.196.100	466.690	39.0
Czerwin (M) . . . . .				26	11	42.3	89	31	34.8	70	64.580	6.800	10.5
Goworowo . . . . .				151	149	98.7	428	426	99.5	90	121.750	109.570	90.0
Goworowo probostwo . . . . .				234	163	69.6	1.095	749	68.4	100	303.110	215.360	71.1
Myszyniec (FMK) . . . . .				58	10	17.2	227	36	15.9	90	159.250	12.890	8.1
<i>powiat Ostrowski</i>	9	5	55.6	2.310	454	19.7	7.143	1.208	16.9	100	2.436.510	197.930	8.1
Andrzejów . . . . .				216	216	100.0	693	667	96.2	100	127.980	91.620	71.6
Brok . . . . .				391	62	15.9	950	124	13.1	100	209.210	15.910	7.6
Komorowo . . . . .				111	17	15.3	367	69	18.8	100	133.210	3.050	2.3
Nur (M) . . . . .				216	12	3.6	605	30	5.0	100	126.840	7.580	6.0
Zareby Koscielne . . . . .				150	147	98.0	338	318	94.1	100	135.400	79.770	58.9
<i>powiat Szczuczynski</i>	13	5	38.5	1.578	156	9.9	5.523	461	8.3	35	2.461.990	76.860	3.1
Szczuczyn (MF) . . . . .				290	9	3.1	1.329	52	3.9	19	701.540	10.850	1.5
Grajewo (M) . . . . .				391	30	7.7	1.707	127	7.4	36	1.036.410	22.130	0.02
Radziłów (KF) . . . . .				233	78	33.4	595	209	35.1	58	177.880	40.960	23.0
Rajgród . . . . .				143	30	21.0	526	64	12.2	11	223.280	2.750	1.2
Wasosz . . . . .				304	9	3.0	761	9	1.2	4	195.170	170	0.1

Tablica III. — Miasta i miasteczka.

(gub. Płocka).

GUBERNJA, POWIAT, MIASTO	Liczba miast			Liczba nieruch.			Liczba budowli			przeciętny % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>b. gub. Płocka . . . . .</b>	<b>39</b>	<b>19</b>	<b>48.7</b>	<b>4.100</b>	<b>391</b>	<b>9.5</b>	<b>15.665</b>	<b>1.509</b>	<b>9.6</b>	<b>61</b>	<b>7.166.780</b>	<b>676.100</b>	<b>9.4</b>
<i>powiat Płocki . . . . .</i>	7	2	28.6	1.319	14	1.1	5.517	64	1.2	91	6.101.520	166.200	2.7
Maławieś (F) . . . . .				9	3	33.3	37	35	94.6	99	148.110	147.790	99.8
Wyszogród . . . . .				257	11	4.3	901	29	3.2	87	336.290	18.410	5.5
<i>powiat Ciechanowski . . . . .</i>	5	4	80.0	539	6	1.1	2.339	12	0.5	8	1.615.340	19.540	1.2
Ciechanów . . . . .				443	2	0.5	1.743	2	0.1	100	959.120	380	0.04
Głinojeck (KM) . . . . .				49	2	4.1	248	7	2.8	70	174.140	9.720	5.6
Krasiniec (F) . . . . .				1	1	100.0	81	1	1.2	4	226.920	9.080	4.0
Szczurzyn . . . . .				15	1	6.7	104	2	1.9	100	160.680	360	0.2
<i>powiat Lipnowski . . . . .</i>	8	2	25.0	1.139	7	0.6	4.107	18	0.4	88	1.795.970	4.240	0.2
Lipno . . . . .				203	5	1.2	1.673	12	0.7	75	950.900	1.720	0.2
Skępe (M) . . . . .				407	2	1.0	618	6	1.0	100	120.140	2.520	2.1
<i>powiat Mławski . . . . .</i>	7	3	42.9	1.419	34	2.4	5.651	107	1.9	91	3.213.830	61.990	1.9
Radzanów . . . . .				169	4	2.4	514	8	1.6	100	142.410	670	0.5
Strzegowo (M) . . . . .				147	3	2.0	516	9	1.7	100	174.970	3.260	1.9
Wólka . . . . .				77	27	35.1	377	90	23.9	90	226.310	58.060	25.7
<i>powiat Przasnyski . . . . .</i>	3	3	100.0	1.065	267	25.1	3.863	1.209	31.3	65	1.359.260	327.630	24.1
Przasnysz . . . . .				473	145	30.7	2.009	792	39.4	69	838.050	233.100	27.8
Chorzele (M) . . . . .				397	50	12.6	1.131	170	15.0	23	334.550	11.420	3.4
Janów . . . . .				195	72	36.9	723	247	34.2	70	186.660	83.110	44.5
<i>powiat Rypiński . . . . .</i>	4	1	25.0	580	2	0.3	2.271	29	1.3	95	1.649.420	84.110	5.1
Rypin . . . . .				250	2	0.8	993	29	2.9	95	782.560	84.110	10.7
<i>powiat Sierpecki . . . . .</i>	5	4	80.0	1.248	61	4.9	5.174	70	1.4	100	1.751.230	12.390	0.7
Sierpe . . . . .				360	1	0.3	1.365	2	0.1	100	691.060	390	0.1
Bieżeń (M) . . . . .				285	50	17.5	1.014	51	5.0	100	253.450	9.780	3.9
Raciaz . . . . .				268	8	3.0	1.193	14	1.2	100	349.850	2.080	0.6
Włóki . . . . .				95	2	2.1	425	3	0.7	100	110.610	140	0.1
<b>Ogółem miasta i miasteczka <sup>1)</sup> . . . . .</b>	<b>704</b>	<b>274</b>	<b>38.7</b>	<b>176.907</b>	<b>13.874</b>	<b>7.8</b>	<b>656.073</b>	<b>37.730</b>	<b>5.8</b>	<b>68</b>	<b>835.293.050</b>	<b>11.936.780</b>	<b>1.4</b>

<sup>1)</sup> Bez gub. Suwalskiej oraz powiatów Białskiego, Konstantynowskiego, Radzyńskiego i Włodawskiego gub. Siedleckiej.

Tablica IV.

Sumy powiatowe.

GUBERNJA, POWIAT	Liczba miejscowości <sup>1)</sup>			Liczba nieruch.			Liczba budowli			Przebiegły % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>Gub. Warszawska</b>	<b>9.140</b>	<b>1.703</b>	<b>18.6</b>	<b>147.292</b>	<b>15.024</b>	<b>10.2</b>	<b>568.876</b>	<b>50.459</b>	<b>8.9</b>	<b>77</b>	<b>508.322.720</b>	<b>10.908.050</b>	<b>2.1</b>
pow. Warszawski	655	125	18.5	23.331	1.483	6.4	110.444	4.448	4.0	63	349.543.210	861.300	0.2
" Bloński	612	159	26.1	9.894	1.165	11.8	39.431	4.485	11.4	65	19.874.320	1.493.950	7.5
" Gostyński	645	70	10.9	8.954	243	2.7	29.881	663	2.2	86	8.458.210	126.040	1.5
" Grójecki	1.158	164	14.2	12.374	1.323	10.7	48.910	4.887	10.0	78	14.953.660	932.670	6.2
" Kutnowski	592	35	5.9	6.515	98	1.5	25.314	289	1.1	94	12.026.680	91.350	0.8
" Łowicki	359	143	36.8	12.535	2.099	16.9	41.784	7.189	17.2	56	11.833.040	842.860	7.1
" Miński Mazow.	679	6	0.9	13.823	14	0.1	52.132	23	0.04	26	16.122.430	6.760	0.1
" Nieszawski	825	4	0.5	9.139	9	0.1	32.001	18	0.1	84	12.494.810	15.620	0.1
" Płoński	686	315	45.9	7.613	1.806	23.7	27.184	6.324	23.3	94	8.618.220	1.825.920	21.2
" Pułtuski	610	207	33.9	10.134	2.353	23.2	38.035	7.971	21.0	100	11.673.620	1.728.560	14.8
" Radzyński	746	3	0.4	10.231	39	0.4	38.295	61	0.2	93	9.682.540	28.680	0.3
" Skierniewicki	328	116	35.4	6.953	1.409	20.2	28.340	5.023	17.8	87	8.026.990	891.280	11.1
" Sochaczewski	495	327	66.1	7.396	2.924	39.9	23.807	8.873	37.4	72	7.485.730	2.017.160	27.0
" Włocławski	750	29	38.6	8.400	59	0.7	33.318	205	0.6	87	17.529.260	45.900	0.3
<b>Gub. Kaliska</b>	<b>5.869</b>	<b>63</b>	<b>1.1</b>	<b>109.504</b>	<b>600</b>	<b>0.5</b>	<b>343.159</b>	<b>1.644</b>	<b>0.5</b>	<b>93</b>	<b>108.649.830</b>	<b>3.195.460</b>	<b>2.9</b>
pow. Kaliski	683	3	0.4	14.126	339	2.4	46.589	913	2.0	95	27.606.460	2.985.180	10.8
" Kolski	803	14	1.7	11.136	77	0.7	40.881	178	0.4	64	11.230.280	67.460	0.6
" Koniński	564	1	0.2	10.461	18	0.2	33.554	40	0.2	96	9.385.230	15.280	0.2
" Łęczycki	786	6	0.7	11.252	56	0.5	36.025	156	0.4	88	13.283.240	32.150	0.2
" Sieradzki	1.002	18	1.8	17.173	80	0.5	52.733	197	0.4	86	15.372.820	42.390	0.3
" Turecki	741	9	1.4	12.084	11	0.1	40.328	28	0.1	100	8.611.240	11.110	0.1
" Wieluński	742	12	1.6	23.248	19	0.1	61.609	103	0.2	94	14.344.370	41.890	0.3
<b>Gub. Piotrkowska</b>	<b>4.741</b>	<b>695</b>	<b>14.7</b>	<b>140.904</b>	<b>6.917</b>	<b>4.9</b>	<b>468.965</b>	<b>19.063</b>	<b>4.1</b>	<b>82</b>	<b>334.556.900</b>	<b>4.103.370</b>	<b>1.2</b>
pow. Piotrkowski	907	52	5.7	19.820	263	1.2	62.464	808	1.3	37	20.826.250	49.670	0.2
" Będziński	388	15	3.9	23.601	159	0.7	72.151	342	0.5	88	56.849.710	69.620	0.1
" Brzeziński	603	145	24.0	11.714	879	7.5	40.192	2.457	6.3	83	17.220.290	598.200	3.5
" Częstochowski	443	41	9.3	22.086	690	3.0	60.537	1.651	2.6	54	33.343.480	142.590	0.4
" Łaski	623	73	11.7	15.122	449	3.0	50.634	1.301	2.6	92	19.104.140	320.660	1.7
" Łódzki	386	110	28.5	19.498	973	5.0	94.641	2.832	3.0	88	164.771.230	1.013.060	0.6
" Radomskowski	838	36	4.3	19.607	294	1.5	57.164	820	1.4	88	14.243.970	162.970	1.1
" Rawski	552	223	40.4	9.456	3.210	33.9	31.182	8.852	28.4	82	8.197.830	1.746.600	21.3
<b>Gub. Kielecka</b>	<b>3.779</b>	<b>541</b>	<b>14.3</b>	<b>112.106</b>	<b>4.695</b>	<b>4.2</b>	<b>298.728</b>	<b>9.866</b>	<b>3.3</b>	<b>66</b>	<b>72.907.530</b>	<b>1.734.910</b>	<b>2.4</b>
pow. Kielecki	458	72	15.7	20.369	850	4.2	53.019	2.208	4.2	67	14.728.990	262.800	1.8
" Jędrzejowski	549	60	10.9	12.044	361	3.0	38.132	84	2.2	92	7.894.580	163.720	2.1
" Miechowski	867	113	13.0	16.563	296	1.8	44.707	637	1.4	63	12.088.300	204.650	1.7
" Olkusi	329	86	26.1	17.269	959	5.5	48.912	2.020	4.1	36	10.470.420	158.470	1.5
" Pińczowski	540	164	30.4	14.819	2.067	13.9	36.783	3.847	10.5	74	10.231.650	910.700	8.9
" Stopnicki	594	30	3.4	19.825	100	0.5	45.244	161	0.4	76	10.626.870	27.240	0.3
" Włoszczowski	442	16	3.6	11.217	62	0.6	31.931	152	0.5	35	6.866.720	7.330	0.1
<b>Gub. Radomska</b>	<b>4.924</b>	<b>982</b>	<b>19.9</b>	<b>123.529</b>	<b>16.468</b>	<b>13.3</b>	<b>354.107</b>	<b>44.412</b>	<b>12.5</b>	<b>82</b>	<b>76.697.700</b>	<b>5.709.620</b>	<b>7.4</b>
pow. Radomski	892	191	21.4	20.780	2.838	13.6	62.638	8.081	12.9	97	19.250.990	1.449.980	7.5
" Iłżecki	584	194	33.2	18.926	4.952	26.1	56.117	14.435	25.7	79	9.230.290	1.622.280	17.5
" Konecki	625	29	4.6	18.658	725	3.9	46.542	1.833	3.9	86	8.484.430	185.800	2.2
" Kozienicki	667	200	29.6	16.159	3.079	19.1	48.158	8.069	16.8	66	9.164.520	823.320	9.0
" Opatowski	759	106	14.0	18.097	979	5.4	57.184	2.881	5.0	85	13.439.470	569.160	4.2
" Opoczyński	737	190	25.8	17.723	3.153	17.8	46.414	7.175	15.5	86	8.071.850	786.480	9.7
" Sandomierski	660	72	10.9	13.186	742	5.6	37.054	1.938	5.2	67	9.056.150	272.600	3.0
<b>Gub. Lubelska</b>	<b>4.813</b>	<b>1.816</b>	<b>37.7</b>	<b>172.658</b>	<b>35.416</b>	<b>20.5</b>	<b>555.671</b>	<b>111.277</b>	<b>20.0</b>	<b>75</b>	<b>123.410.820</b>	<b>14.937.030</b>	<b>12.1</b>
pow. Lubelski	941	303	32.1	18.716	3.447	18.4	61.222	9.945	16.2	56	30.746.190	1.329.390	4.3
" Biłgorajski	218	67	30.7	15.834	2.456	15.7	48.545	7.120	14.7	68	6.281.100	600.450	9.6
" Chełmski	639	463	72.5	20.786	8.726	42.0	65.808	26.855	40.9	89	13.956.560	4.101.100	29.4
" Hrubieszowski	458	214	46.7	16.078	4.885	30.4	51.906	15.310	29.5	76	11.498.280	2.031.020	17.7
" Janowski	457	61	13.3	17.917	1.509	8.4	61.057	5.380	8.8	65	8.913.460	497.410	5.6
" Krasnostawski	418	191	45.7	16.575	2.748	16.6	52.292	9.227	17.6	69	10.300.940	1.262.550	12.3
" Lubartowski	388	159	41.0	12.944	2.909	22.5	45.559	9.594	21.1	100	8.012.600	1.462.250	18.2
" Puławski	507	133	26.2	20.298	3.290	16.2	60.699	9.683	16.0	90	13.720.520	1.851.700	13.5
" Tomaszowski	401	118	29.4	15.465	3.139	20.3	49.969	10.604	21.2	67	8.852.500	1.091.680	12.3
" Zamojski	386	107	27.7	18.045	2.277	12.6	58.614	7.529	12.8	66	11.128.670	709.480	6.4

<sup>1)</sup> Liczby miejscowości są wszędzie większe od rzeczywistych, gdyż dwory liczone jako odrębne miejscowości, nawet wówczas, gdy znajdują się w obrębie wsi.



Tablica IV.

Sumy powiatowe.

GUBERNJA, POWIAT	Liczba miejscow.			Liczba nieruch.			Liczba budowli			Przeciętny % zniszczenia 1 budowli	Wartość budowli		
	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%	ogólna	zniszczon.	%		ogólna	zniszczona	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>Gub. Siedlecka <sup>1)</sup></b>	<b>2.583</b>	<b>280</b>	<b>10.8</b>	<b>63.313</b>	<b>3.085</b>	<b>4.9</b>	<b>216.942</b>	<b>9.446</b>	<b>4.4</b>	<b>74</b>	<b>45.415 110</b>	<b>1.555.750</b>	<b>3.4</b>
pow. Siedlecki . . .	355	34	9.6	10.773	207	1.9	38.974	646	1.7	73	10.253.230	97.240	1.0
„ Garwoliński . . .	810	81	10.0	17.258	815	4.7	54.815	2.144	3.9	66	11.086.580	293.480	2.7
„ Łukowski . . .	634	93	14.7	15.495	1.242	8.0	52.914	4.353	8.2	74	9.562.530	745.500	7.8
„ Sokołowski . . .	359	42	11.7	9.515	933	5.6	33.967	1.584	4.7	84	7.128.360	280.660	3.9
„ Węgrowski . . .	425	30	7.1	10.272	288	2.8	36.272	719	2.0	78	7.384.410	138.870	1.9
<b>Gub. Łomżyńska</b>	<b>2.781</b>	<b>1.151</b>	<b>41.4</b>	<b>70.365</b>	<b>18.178</b>	<b>25.8</b>	<b>244.330</b>	<b>61.126</b>	<b>25.0</b>	<b>88</b>	<b>51.761.340</b>	<b>9.657.700</b>	<b>18.7</b>
pow. Łomżyński . . .	457	274	60.0	11.748	3.665	31.2	41.595	11.741	28.2	96	11.529.710	1.881.820	16.3
„ Kolneński . . .	322	185	57.5	10.469	3.204	30.6	37.726	12.942	34.3	86	6.356.870	1.658.900	26.1
„ Makowski . . .	376	91	24.2	7.495	986	13.2	25.925	3.380	13.0	95	5.407.970	601.150	11.1
„ Mazowiecki . . .	461	145	31.5	10.193	1.668	16.4	36.372	5.728	15.7	99	6.424.730	951.180	14.8
„ Ostrołęcki . . .	318	238	68.6	11.332	4.913	43.4	39.338	15.757	40.1	82	7.792.680	2.619.000	33.6
„ Ostrowski . . .	513	148	28.8	12.171	2.318	19.0	38.438	6.816	17.7	100	7.534.880	1.185.670	15.7
„ Szczuczynski . . .	334	70	21.0	6.957	1.424	20.5	24.936	4.762	19.1	69	6.714.500	759.980	11.3
<b>Gub. Płocka</b>	<b>4.396</b>	<b>877</b>	<b>20.0</b>	<b>55.232</b>	<b>4.827</b>	<b>8.7</b>	<b>195.484</b>	<b>18.636</b>	<b>9.0</b>	<b>72</b>	<b>66.784.600</b>	<b>4.370.720</b>	<b>6.5</b>
pow. Płocki . . .	702	169	24.1	8.036	941	11.7	28.436	3.055	10.7	91	14.101.390	1.148.710	8.1
„ Ciechanowski . . .	614	201	32.7	6.334	707	11.2	23.787	3.236	13.6	52	8.500.570	1.020.260	12.0
„ Lipnowski . . .	822	29	3.5	10.047	52	0.5	32.403	175	0.5	64	11.254.390	43.420	0.4
„ Mławski . . .	612	91	14.9	8.832	420	4.8	32.714	1.335	4.1	94	10.673.920	351.930	3.3
„ Przasnyski . . .	409	301	74.3	7.935	2.347	29.6	28.379	9.809	31.2	74	6.045.120	1.493.280	24.7
„ Rypiński . . .	742	34	4.6	7.585	62	0.8	25.533	192	0.8	82	9.339.130	125.520	1.3
„ Sierpecki . . .	495	52	10.5	6.463	298	4.6	24.232	834	3.4	88	6.870.080	187.600	2.7
<b>Ogółem b. Kr. Kongr. <sup>2)</sup></b>	<b>43.025</b>	<b>8.108</b>	<b>18.8</b>	<b>994.903</b>	<b>105.210</b>	<b>10.6</b>	<b>3.246.262</b>	<b>325.909</b>	<b>10.0</b>	<b>78</b>	<b>1.388.506.550</b>	<b>56.172.610</b>	<b>4.04</b>

<sup>1)</sup> Bez powiatów Białskiego, Konstantynowskiego, Radzyńskiego i Włodawskiego.

<sup>2)</sup> Bez gub. Suwalskiej oraz powiatów Białskiego, Konstantynowskiego, Radzyńskiego i Włodawskiego gub. Siedleckiej.

## 2. Spis miejscowości, w których jest 50% lub więcej uszkodzonych budowli.

a) W S I E.

### Gub. Warszawska.

- Pow. Warszawski:** *gm. Brudno:* Czarna Struga F (5).—*gm. Czastków:* Adamówek, Augustówka, Borki M, Cybulice Duże, Cybulice Małe (95), Czastków Niemiecki, Czastków Polski, Czebotki (95), Czosnów A., Czosnów B. M, Dębina Folwarczna, Dobrzyń, Janów, Jesionka, Kaliszki, Łomna K, Łomna Kościelna, Łosia Wólka, Majdany M, Małocice, Mikołajówka, Palmiry (95), Wólka Czosnowska.—*gm. Falenizy:* Dawidy Karczunek (60), Laszczki (60), Łazy F (55), Słomin (50), Wilcza Góra, Wypędy (60).—*gm. Góra:* Góra (70), Janówek I M (80), Janówek II, Kałuszyn M (25), Krubin (80), Olszewnica Nowa, Olszewnica Stara, Skierdy M, Skrzyszew (80), Suchocin, Trzciany.—*gm. Jabłonna:* Kępa Tarchomińska, Rajszew (60).—*gm. Młociny:* Bielany (95).—*gm. Nowa Iwiczna:* Chylce M (10), Janczewice (70), Józefostaw F (40), Julianów (65), Lesznowola M (20), Mysiadło (65), Staro-Iwiczna K (7).—*gm. Ożarów:* Topolin (50).—*gm. Pruszków:* Karolin F (35), Pęcice M (45), Raków (50), Szczęśliwice F (1), Żbików K (5).—*gm. Wilanów:* Służewiec F (20), Wilanów Kościelny.
- Pow. Błoński:** *gm. Grodzisk:* Adamów, Chlewnia F (11), Chrzanów Mały F (94), Henryków F (85), Kady (79), Kierz Lipki, Kludno (60), Michałów, Natolin F (87), Przeszkoda, Tłuste, Władysławów F (96).—*gm. Guzów:* Babskie Budy, Irena M (40), Nowa Wieś (77).—*gm. Helenów:* Granica (58), Grudów Włośc., Halberów F (86), Katowice M.—*gm. Młochów:* Książenice M, Nowa Wieś M, Owczarnia (91), Polesie (50), Rozalin M, Rusiec M (65), Sierzeń (81), Stara Wieś (89), Terenia T-wo, Walendów (73), Władysławów (91).—*gm. Pass:* Bieniewice, Bramki (81), Bramki Dolne, Bramki Ludne, Bramki Nowe (63), Cyganka, Dębówka, Faszczycze Nowe, Faszczycze Stare, Gowartowa Wola, Górna Wieś, Izdebnio Zdżary M (50), Karolina (58), Łuszczewek, Łuszczewek Nowy, Łuszczewek Stary, Nowa Górna, Nowa Wieś T-wo (70), Odrzywół (86), Pachciarka, Piorunów, Radonice, Rochaliki, Wawrzyszew M, Żaby M. *gm. Radzików:* Czarnów T-wo, Grondki T-wo, Janów T-wo, Plewniak, Plewniak T-wo, Podrochale T-wo, Rokitno K (8), Szadkówek, Walentów (87), Wilków, Wilków T-wo.—*gm. Skuły:* Jastrzębnik kol., Jastrzębnik T-wo, Ojrzanów, Ojrzanów T-wo (60), Ojrzanów uczast. (55), Zaręby M (90), Żelechów (78).
- Pow. Gostyński:** *gm. Kierznia:* Brodne Józefów M (40).—*gm. Rataje:* Górki M (30), Konstancja M (10).—*gm. Szczawin Kościelny:* Helenów II (50), Reszki Bronisławów (90).
- Pow. Grójecki:** *gm. Bielsk:* Łęczeszycze (50), Sadków Szlachecki (50), Sadków Szlachecki kol. (80), Wola Łęczeszycza (98). *gm. Czersk:* Bogdaniec (60), Czaplina M, Lininek, Ludwików (50), Podosowa, Wincentów.—*gm. Jazgarzew:* Bobrowiec (75), Borówka (71), Głusków (52), Jazgarzew (50), Jesówka, Władysławów (80).—*gm. Kały:* Czachówek M (10), Czaplina M (76), Uzarzy Las, Dobiesz M (66), Władkowice (60), Wola Sobikowska (99), Zalesie Czarnokowickie, Zalesie Czarnolaskie.—*gm. Kobylin:* Dobryszów.—*gm. Komorniki:* Bystrzanów, Huta Jeżewska, Julianów, Many, Natalin, Popielarze, Suchostruga, Tarnówka, Werdun, Wólka Jeżewska.—*gm. Konary:* Ostrowek, Pólko.—*gm. Konie:* Aleksandrów, Daszówka, Grabie, Grabie Celinowo, Grabie Dąbrowka, Grabie Salamonówka, Grabie Topibaba, Grabie Zakrzew, Gucin, Jeziorska Nowina, Józefów, Kabasówka, Karolew K, Karólewska Wola, Konie, Kornelówka, Marjanka, Osieczek, Petrykozy M (10), Petrykowskie Budki, Pniewy, Przykory, Rosotów, Wólka Załęska, Załęże Duże, Załęże Małe, Załęże Nowe, Zielonka.—*gm. Lipie:* Cesinów, Cesinów Głudna, Daszewice (52), Dąbrowka Stara, Głudna, Góljany, Konstantynów, Konstantynówka, Lipie K, Lipie Las, Romanówka (88), Sakówka (99), Wola Pogroszewska.—*gm. Nowa Wieś:* Gąski M (5), Miedzechów M (0,5).—*gm. Rykały:* Dylew M, Mała Wieś, Milinów, Rykały, Sielce.—*gm. Wągrowo:* Antonin (50), Gościeńczyce M (10), Krupia Wólka M (18), Ludwików M (15), Ustanów (72), Wągrowo M (0,5).
- Pow. Kutnowski:** *gm. Mikstał:* Świczyny M (7).—*gm. Flecka Dąbrowa:* Poświętna.—*gm. Rdutów:* Kocewia M (6).

**UWAGA:** Uwzględnione zostały w tym spisie jedynie te wsie, w których liczba zniszczonych budowli wynosiła 50% lub więcej. O ile jednak na wsi jest zniszczona fabryka, młyn lub kościół, to została ona podana bez względu na procent zniszczonych budowli. Procent ten podany jest bezpośrednio po nazwie wsi w nawiasie, o ile go brak, to wieś zniszczona w 100%. K oznacza zniszczony kościół, M młyn, F fabrykę.

## Gub. Warszawska.

**Pow. Łowicki:** *gm. Bąków:* Niedźwiada M (49). — *gm. Bielawy:* Gaj M (78), Rulice (91), Wojewodza (81). — *gm. Bolimów:* Bolimowska Wieś (70), Budy, Bartniki (72), Grabie (65), Humin, Kąty (60), Wola Szydłowiecka M. — *gm. Dąbkowice:* Chruslin (66), Mystkowie (65). — *gm. Jeziorko:* Błędów (54), Cieplinek, Czaplonek (60), Duplice Duże M (60), Goleńce (63), Karnków (56), Lipnice M (20), Mastki M (11), Osiek M (28), Różyce M (21), Sierzynki M (72), Skowroda M (16), Wicie M (50). — *gm. Kompina:* Bednary Polskie (69), Gągolin Północny M (43), Kęszyce (90), Korabka, Małszyce (65), Stronów M (2), Sierzchów (63), Ziombki. — *gm. Lubianków:* Aleksowo M (15), Helenów, Niewiarowo, Sopol M (58). — *gm. Nieborów:* Karolew M (5), Piaski (76).

**Pow. Miński-Mazowiecki:** *gm. Kuflew:* Katuszyn M (0,2). — *gm. Otwock:* Kępa Gliniecka M (11).

**Pow. Nieszawski:** *gm. Lubanie:* Leokadzewo M.

**Pow. Płoński:** *gm. Błędówko:* Andzin M (23), Błędowo, Błogostawieństwo M (17), Borkowo (97), Brzezinki, Ciekosyn K M (50), Dobra Wola (89), Falbogi Borowe, Falbogi Wielkie, Jeziorna, Koryciska (60), Nowa Wola Błędowska (50), Nowiny (88), Pomocnia (81), Sniadowo (77), Sniadówko (70), Smoly M (98), Trojany, Wilamy M (80), Wojszczyce, Wola Błędowska M (84), Wólka Błędowska (66), Zaręby Wielkie (92), Ziemia na Błędowie. — *gm. Modzele:* Gawłowo (92), Łuszczewo M, Ruszkówek (60), Winniki. — *gm. Naruszewo:* Cholewy, Chrościna (72), Cumino M, Cumino B, Gumino K M, Kutaszewo, Nacpolsk M (21), Niwa, Skarsin (79), Sosenkowo M, Wronino Niwa, Wronino Przymkowo, Wronino Stachowo (53), Zastawy, Żukowo Poświętne. — *gm. Pomiechowo:* Czarnowo M, Falbogi Borowe (73), Kikoly (60), Wola Grabowa (86), Wójtostwo (54). — *gm. Sarbiewo:* Dłużniewo M (13), Jarocin (63), Korzybie Czerwonki (84), Stoszewo M, Sokolniki M (8), Szymaki (61), Rzewin M (6). — *gm. Sarnowo:* Gumowo (77), Korytowo M (6), Kucice M (51), Kucice Probostwo (70), Sadowo Chrzypty (60), Sarnowo Grody M (75), Sarnowo Góry. — *gm. Sielec:* Boguszyn (70), Boguszyn kol. (85), Ciecchanówek (55), Garwolewo M (50), Janikowo (63), Kępa Kotuńska, Komsin (65), Osiek kolonja (87), Radzikowo (55), Raszewo M (13), Stanisławowo (55). — *gm. Sochocin:* T-wo Antoniewo Gburzyńskiego, Baraki Wolyńskie, Budy Cienniewskie (57), Cwiklin (60), Gutarzewo M, Kontewers Górny, Podsmardzewo, Smardzewo K (75), Wierzbowiec (70), Wierzbowiec Kolszewo G. — *gm. Strojcin:* Dobrska M (16), Dramin M (65), Drozdowo (90), Gralewo K, Kaczorowy (87), Kaczorówko (80), Kiełbowo M (18), Kozolin M (90), Miłgcin, Niemirowo, Parchale (50), Pęsy Małe, Strojcin (58), Szpask M (25), Zaborowo (70). — *gm. Szumlin:* Józefowo (50), Ludwikowo (60), Pniewo (85), Popielżyn Zawady (50), Popielżyn Zawady lit. „B”, Wrona M K (78), Wrona „A”, Wrona „B”, Wrona „C” (60), Wrona „E” (90), Wrona „G” (90), Wrona „H”, Wrona Proboszczowice (85). — *gm. Wójtzy Zamoście:* Arcelin (95), T-wo Babuchy, Ilino M (12), Kluczewo, Rakowo, Siekluki, Szeromin M, Szerominek, Wilamowice (98), Wójtzy Zamoście M (9). — *gm. Wychódz:* Chociszewo (80), Gaworowo (82), Gołwin (99), Januszewo (92), Karnkowo (80), Kębtowice (65), Mazurkowo (70), Miączyn M (8), Miączynek M (10), Pieścida (60), Strzembowo (70), Wólka Przybojewska, Wygoda Smoszewska (52). — *gm. Żatuzki:* Dłutówko, Głodowo, Henrysinek, Kamienica Czarnowo (50), Kamienica Kozaki M, Kamienica Mała, Kamienica Probostwo, Kamienica Wielka K (92), Kamienica Wygoda (83), Karolinowo M, Michałków M, Naborowo M, Niepiekła (60), Olszyny M (90), Przyborowice Dolne, Przyborowice Górne M (21), Przyborowice Zarzeczne, Słotwiny M (5), Smulska, Sokal, Stróżewo, Szczytno M (20), Tomaszówka, Wojny M, Wólka Smoszewska, Wymyślin.

**Pow. Pułtusk:** *gm. Gołbie:* Gołbie (60), Kątne Cygany M (15), Kątne Wietrzyki (80), Kosiorowo M, Ostrzeniewo (70), Słustowo, Woehny Świerzcze (50), Zawisty. — *gm. Gzowo:* Budy Obrębskie (75), Karnówek (90), Łajek M, Pobyłkowo Małe (60), Powielin M (35), Świerzewo (65), Trzepowo (95). — *gm. Kleszewo:* Boby M (80), Chmielewo (65), Głodowo (75), Gnojno (90), Jeżewo (80), Kleszewo Nowe (80), Lipniki Nowe, Olszak Stary M (95), Przemiarowo (90). — *gm. Kostowo:* Gzy (50), Kąsy Burki, Kąsy Panki, Kąsy Wypychy, Kozłówek (65), Łady Krajęcyno (70), Oldaki (80), Porzowo, Przewodowo Poduch. (50), Sulnikowo (80), Tąsewy (85), Wójtzy Trojany (50), Zalesie Grzymały, Żeromin (70). — *gm. Obryte:* Ciolkowo (65), Ciolkowo Poduch. (65), Gołystok (80), Gostkowo (75), Grudek M (55), Józefowo (50), Kalinowo (90), Lubiel (50), Nury K (35), Obryte K M (20), Osiny M (75), Popławy F (15), Rozdziały (50), Rozdziały Nowe (55), Sokółowo (90), Toczniel (90), Ulaski (80), Wincentowo (70), Wola Polewna (50), Wólka Lubielska (50), Zakrzewo, Zambski Ciolkowo (80), Zambski Nowe (50), Zambski Stare (75). — *gm. Nasielsk:* Błędostowo (60), Budy Studzian, Cegielnia Psucin M, Chlebotki (65), Dębinki, Leliewo M, Miękoszyn, Mogowo (70), Morgi (75), Pieścirogi M (5), Psucin M (70), Ruszkowo M (30), Toruń, Wólka Góra, Zaborze (50). — *gm. Winnica:* Bielany (95), Budy Bielańskie, Bulkowo, Poniaty Wielkie M, Skórznice (95). — *gm. Wyszków:* Dąbrowa M (60), Komarowo (80), Rzańnik M (95), Wólka Przekora (70). — *gm. Zatory:* Drwały, Holendry (80), Kępa Zatorska, Kopaniec, Lemany M, Lutobrok (80), Lacha M (5), Pniewo (70), Wólka Zatorska M (10), Zatory K (80). — *gm. Zegrze:* Bolesławowo (85), Kucharzewo (60), Nuna (60), Stanisławowo (60), Świącienica (55), Wola Smolana (65), Zabłocie (80), Zalesie Borowe (50).

**Pow. Radzyński:** *gm. Strachówka:* Pniewnik K (1).

**Pow. Skierniewicki:** *gm. Dębowa Góra:* kol. Rowiska M (30). — *gm. Doleck:* Adamów (80), Budy Trzczańskie M (55), Chełmce Dworskie (55), Dębniak (85), Doleck, Doleck Nowy, Dukaczew (60), Esterka (70), Gaczna M, Jeruzal (65), Kamion M, Karolinów Nowy M, Karolinów Stary, Kawęczyn z Karczma (55), Klin, Lisno, Marjanków, Nowy Dwór, Orłów, Podstroń (75), Potoki, Psary, Psary Dzwonkowskie, Ryksów, Sewerynow, Stara Rawa (90), Stefanówka, Suliszew M, Trzecianna, Trzecianna B (50), Witoldówka, Wycieśniak. — *gm. Głuchów:* Celigów, Grochal M, Prusy (90), Witoldów, Wysokienice K M (80), Złota M. — *gm. Korabiewice:* Biernik (75), Biernik Towarz. (70), Staropól (75), Wólka Korabiewicka M (40), Wygoda (50), Wincentów. — *gm. Skierniewka:* Budy Grabskie M, Grabina (95), Ruda, Samice M. — *gm. Słupia:* Gawroniec, Krosnowa M (93), Marjanów (50), Modła (60), Pokora, Zacywilki.

**Pow. Sochaczewski:** *gm. Chodaków:* Aleksandrów, Altanka, Andrzejów Duranowski (90), Barówka (77), Bibiampól (63), Cesin (70), Chodaków, Chodakówek, Dmochówka, Duranów (65), Gawłów, Grzyb (54), Janówek (61), Juljanów (75), Kistki, Kluczniak Pawłowska, Konary, Lubiejew, Mokas (61), Nowa Wieś, Orły, Ostrzeszewo F, Romanówka, Rzączyce M (40), Sochaczew M (85), Towiany, Trojanów Las, Władysławów, Wrzosa Małe, Zaboklik M (44), Zarzeczce, Żelazowa Wola M (40), Zosin (60), Zwierzyniec, Żukówka, Żuków Helenka (74). — *gm. Ilów:* Aleksandrów (54), Bargowe (60), Gilówka Górna (94), Kaptury (58), Kępa Januszewska, Krzyżyk Chrusliński, Norty M (70),



## Gub. Warszawska.

Olszyny (54), Paulinki *M* (50), Polesie *M* (46), Przędze (71), Przemysłów (89), Wołyńskie (60), Wszeliwy (95). — *gm. Kampinos*: Cisowe, Grabina (58), Korfowizna, Narty (88), Wiejca Kucharszczyzna. — *gm. Kozłów Biskupi*: Antoniew *M*, Białynin (56), Boryszówek, Borzymówka, Dachowa, Dębówka *M* (24), Dębsk, Dębsk-Kasa (72), Dominiówka, Emilew, Glinki, Gradów, Gradówek, Jezówka *M*, Juljanów, Klimczakowo Kol., Kozłów Biskupi *K*, Kozłów Szlachecki (86), Kurdwanów *M* (96), Kuznocin, Kuznocinek, Leonów, Mizerka, Niezgoda, Orłów, Rozlazłów Królewski, Sucha *M*, Zakrzew, Żylin. — *gm. Łazy*: Bieliny (87), Brochów *KM*, Famułki Brochowski (52), Grabnik, Helenówek (83), Janów (90), Janówek (81), Kwiatków *M* (3), Łęg, Moskiewski Grunt (85), Paski *M* (8), Plecewice, Wólka Smolana (82). — *gm. Młodzieszyn*: Altanka *M* (60), Babiec (60), Bocięce (64), Kamion *KM*, Kornata (50), Łażnia, Marysin (90), Mistrzewice *K M*, Młodzieszyn *M* (2), Młodzieszyn (72), Stare Budy *M* (25), Witkowie *M*. — *gm. Rybno*: Bronisławy (57), Ćmiszew (79), Helenów (76), Henryków (74), Kamieńszczyzna (64), Karolina (55), Karolków Rybnowski (64), Karolków Szwarocki *M* (83), Łąd (93), Ostrowiec (67), Wesola (92), Wężyki Nowe (73), Wężyki Zacisze (67), Wieniec *M* (26), Złota, Zygmuntów (80). — *gm. Szymanów*: Drzewicz Stary *M* (3), Granica, Moszna *M* (6), Seroki *M* (2), Strugi, Topołowa Nowa *M* (6). — *gm. Tułowice*: Famułki Królewskie *M* (56), Gorzewnica (71), Górki (53), Hilarów, Kaptury (80), Krobiczew *M* (52), Łasice (95), Mysząry *M* (90), Nowa-Wieś—Śladów (88), Nowiny (92), Piaseczno (75), Piaski Duchowne, Piaski Królewskie *M*, Przeclawice *M* (95), Secyminek *M* (20), Secymin Niemiecki (54), Śladów *M* (48), Wilcze Śladowskie (67); Wilcze Tułowskie.

Pow. Włocławski: *gm. Baruchowo*: Patrowo *M* (10). — *gm. Fikukowo*: Wola Stara (50).

## Gub. Kaliska.

Pow. Kolski: *gm. Czołowa*: Ruchenna *M* (33). — *gm. Drzewce*: Drzewce Nowiny *M* (13).  
 Pow. Łęczycki: *gm. Leśmierz*: Dzierżbyłów (60). — *gm. Rogóźno*: Wola Rogozińska (50). — *gm. Topola*: Siedlec *K* (20).  
 Pow. Sieradzki: *gm. Szadek*: Cesarska Łaska, Górna Wola (50), kol. Rzepiszew *M* (30).  
 Pow. Turecki: *gm. Skotniki*: Stanisławów *M* (12). — *gm. Łęcherszów*: Chlebów *M* (0.4).  
 Pow. Wieleński: *gm. Skomlin*: Ożarów *M* (1). — *gm. Skrzynki*: Podgrabów *M* (78). — *gm. Starzenice*: Wideradz Górny *M* (2).

## Gub. Piotrkowska.

Pow. Piotrkowski: *gm. Belchatówek*: Zdzięszulice (66). — *gm. Bogusławice*: Moszczenica Poduchowna (68). — *gm. Grabica*: Ostrów (58) — *gm. Kleszczów*: Łuszczanowice *M*. — *gm. Łęka*: Wólka Łęka (63). — *gm. Uszczyn*: Starostwo *F* (8).

Pow. Będziński: *gm. Kromotów*: Błanowice *F* (6), Pomrożyca (95). — *gm. Włodowice*: Dynandy, Kotowice (79), Pohulanka *F* (6).

Pow. Brzeziński: *gm. Biała*: Gozdówek. — *gm. Będków*: Będków *M*, Drzazgowa Wola *M*, Grobla. — *gm. Bratoszewice*: Bratoszewice *F* (20), Kamień (51), Kalinów Stary (81), Kamień Mniszeski (50), Nowe Główno *F* (45). — *gm. Dmosin*: Huta Józefów *F* (40), Zarębów (99). — *gm. Dobra*: Borchówka Dworska (50), Dobra Kelmna, Dobieszaków *M* (6), Dąbrówka (85), Imielnik *M* (4), Kalonka (88), Kopańka, (64), Moskule Stare (85). — *gm. Gałkówek*: Bedoń (96), Gałków *M* (25), Hulanka, Zielona Góra (58). — *gm. Lipiny*: Anielin, Lipiny *M* (1), Poperka *M*, Teolin (93). — *gm. Łazisko*: Sangroć *M*, Zawada *M* (20). — *gm. Mroga Dolna*: Kołacinek (80). — *gm. Niesułków*: Gosudarew Dar, Lipka (99), Nowo-Stawy *M* (98), Nowe — Skoszewy (55), Niesułków (99), Rosja (60), Skoszewy *K* (60), Sierznia (84), Zależe (56).

Pow. Częstochowski: *gm. Grabówka*: Antoniów, Wierzchowisko (81). — *gm. Rędziny*: Wola Hankowska (62) — *gm. Wancernów*: Cegielnia (62), Raisko (56), Wacławów (83), Zawada (55). — *gm. Fotok Złoty*: Czepurka (73), Luślawice, Siedlec, Śmiertny Dąb, Zagórze (71), Żóraw (82).

Pow. Łaski: *gm. Lutomiński*: kol. Bechce *M* (65), Prusinowiczki (65) — *gm. Widzew*: Pliszka *M* (25), Władysławów (60). — *gm. Wola Wężykowska*: Zamość — *gm. Wymysłów*: Kossobudy *M*. — *gm. Żelów*: Pożdżenice *M* (5).

Pow. Łódzki: *gm. Brójce*: Bukowiec *F — M* (53) — *gm. Czarnocin*: Czarnocin *M* (1), Dalków *M* (6), Karpin *M* (20), Kozica *M*, Kurowice Kościelne *K* (4). — *gm. Nakielnica*: Antoniew (50), Huta Aniołów (72), Piaskowice *F* (19), Sokołów *M* (27). — *gm. Nowosolna*: Antoniew Sikawa *F — M* (16), Milezki *M* (7), Nery *M* (2), Nowosolna *M* (28), Sądziecno *M* (39), Wiączyn Górny *M* (29), Wiączyn Dolny (90), Wiączyn Nowy (78). — *gm. Radogoszcz*: Borowiec, Pabijanka *M* (33), Radogoszcz *F* (3), Różki (51). — *gm. Rąbień*: Romanów *F* (8). — *gm. Rzew*: Niesięcin (80), Rzew, Żabiczki.

Pow. Radomski: *gm. Brulzice*: Wola Blakowa *M*. — *gm. Brzeźnica*: Broniszew (60), Dworszowice Kościelne *F* (20). — *gm. Radomsk*: Młodrowy (50). — *gm. Radziechowice*: Radziechowice, Stobiecko—Szlacheckie.

Pow. Rawski: *gm. Boguszyce*: Boguszyce Walew *M* (15), Gorłów, Księża Wola *M* (20), Soszyce (75), Zielonka, Zawady. — *gm. Góra*: Bieliny, kol. Bieliny *M*, Domaniewice, Gostomja *M* (25), Jankowice, Jeziorzec, Łegonice *M* (55), Roszkowa Wola *M*, Sacin *M* (5), Wał, Witoldów (50). — *gm. Gortatowice*: Bartoszkówka (50), Brzozówka, Goremkino (50), Gortatowice, Grabice, kol. Grabice, Gustawów, Kanice (50), Kuczyna, Maławieś, Mroczkowie *M*, Parolice, Rutka, kol. Rutka, Sanborz, Sienchowy *M K* (70), Sołdacka Słoboda, Stólniki, Strzałki, Wisówka, Wola Kanicka, Wylezinek, Zalesie *M*, Żdźary *M K* (90). — *gm. Lubochnia*: Poświętne (75), Zakociele (60). — *gm. Marynow*: Tryszka (85), Gośliny małe *M* (10), Julianów Raduczki, Podborna *M*, Raducz — *gm. Regnów*: Aleksandrówka (98), Annosław *M* (3), Bogusławki duże, Bogusławki małe, Byszewice, Cieladz *K*, Głuchówek, Gułki, Kaźmierzów (75), Komorów, kol. Komorów, Kółko mniejsze, Leopoldów (95), Łaszczyn (80), Niemglowy, Ossowice *M*, Podskarbie Królewskie *M* (80), Podskarbie Szlacheckie (90), kol. Podskarbie Szlacheckie (90), Pukinin *M*, Regnów *M* (25), Sanogoszcz, Świnice, Tadzinek, Zamkowa Wola *M* (60). — *gm. Rzeczyca*: Bobrowiec (50), Brzeg Grotowski (80), Brzeg Lubocki (50), Kawęczyn (95), Lubocz *M* (90), Łęg (80), Rze-

## Gub. Piotrkowska.

czyca *M* (25), Zięczna (60).—*gm. Wałowice*: Gaj, Huta Wołowska (90), Helenów (95), Jakubów, Janolin (75), kol. Józefów, Kaleń *M* (95), Konopnica, Kumeszynek, Kumeszyn *K—M*, kol. Kumeszyn (95), Moczydło, Niwna, Pokrzywna (90), Przewodowice *M*, Rogowice (90), Rossocha (90), Stary Dwór, Wałowice, Wołuczka, Wojska *M* (20), Zagórze, Żydowice *M*.

## Gub. Kielecka.

**Pow. Kielecki**: *gm. Korzecko*: Mosty *F* (50), Ogiernia. — *gm. Lopuszno*: Czalczyn *M* (96), Czartoszowa *M* (57), Dąbrowa (60), Eustachów (56), Jasień *M* (80), Jedle, Karolinów, Kręzały (69), Ludwinów, Marjanów, Michala Góra, Przegródy, Sarbice *M* (65), Zarębień *M*. — *gm. Mniów*: Serbinów *M* (4). — *gm. Piekoszów*: Piła *M*, Szczukowice *M*. — *gm. Snochowice*: Janów (84), Piotrowiec *M* (32), Podewsie (64). — *gm. Zajaczków*: Bolmin (90), Bolmin Paraf. (54), Gnieździska (88), Jedlnica (80), Mielechowo (93), Pokrowskie (84), Wesoła (68), Wymysłów (95).

**Pow. Jędrzejowski**: *gm. Brzegi*: Mnichów *F* (1). — *gm. Małogoszcz*: Bocheniec *M* (35), Ciesle *M* (i), Zakrucze *M* (39). — *gm. Mierzwin*: Olszowice *M* (13). — *gm. Sobków*: Brykówka *M*, Ogiernia, Sokółów Górny (59).

**Pow. Mięchowski**: *gm. Igołomia*: Pobiednik Mały *K* (9). — *gm. Iwanowice*: Lipówka, Zalesie (50). — *gm. Klimontów*: Szreniawa *F* (4). — *gm. Lubowicza*: Marszowice (78). — *gm. Wierzbno*: Sowa Góra.

**Pow. Olkuski**: *gm. Cianowice*: Biały Kościół *F* (15), Czajowice (50), Nowa Wieś, Smardzewice *F K* (6), Wielka Wieś *F* (2). — *gm. Kroczyce*: Kroczyce *K* (9), Pradła *M* (0.4), Przyłubsko *M* (9). — *gm. Pilica*: Liszki (75), Mokrus (52), Siamoszyce (58), *gm. Rabsztyn*: Czubrowice *M* (1). — *gm. Suliszowa*: Przegonia *K* (7), Saspów *K* (11).

**Pow. Pińczowski** *gm. Bejsce*: Bejsce *K* (2). — *gm. Chotel Czerwony*: Goresławice *K* (20). — *gm. Chroberz*: Chroberz *K* (15), Młodzowy Małe *K* (15), Wojsławice (50). — *gm. Czarkowy*: Czarkowy (95), Stropieszyn (50), Szczytniki (70), Trąbaczów (50). — *gm. Dobiesławice*: Kaczkowice *F* (2). — *gm. Drobiejowice*: Krzysztoforja. — *gm. Góry*: Pawłowice (50), Skrzypiów (95), Zakrzów (80). — *gm. Kłiszów*: Chajdaszek *M* (40), Górki *F* (50), Kłiszów (95), Rębów (80), Umianowice (50). — *gm. Opatowiec*: Chwalibogowice *M* (60), Klonno (70), Korczyn Poduch. (70), Korczyn Stary *K* (40), Kraśniów (90), Ksany *F* (50), Ksany Nowe (75), Winiary Dolne, Winiary Górne (60), Żukowice (70). — *gm. Fińczów*: Podmiejski Folwark (80), Skowronowo (63). — *gm. Suncygniów*: Niewiatrowice *F* (50). — *gm. Zagosić*: Bogucice *K* (2), Krzyżanowice *K* (9). — *gm. Złota*: Biskupice (50), Niegosławice (50), Rudawa (50).

**Pow. Stopnicki**. *gm. Wolica*: Metel *M* (1).

**Pow. Włoszczowski**: *gm. Kluczewsko*: Henryków. — *gm. Olesno*: Fryszka Lasocka *F* (10), Kuźnica *F* (60). — *gm. Włoszczowa*: Chróściel *M*.

## Gub. Radomska.

**Powiat Radomski**: *gm. Gębarzew*: Bardzice, kol. Bardzice, Bukowiec *M* (30), Chomętów Socha, Gębarzew *M*, Grabina (90) Józefów, kol. Józefów *M*, Maliszew *M*, Malczew (28), Majewo, Osiek (95), Parznice *M*, kol. Parznice *M* (95), Pelagiew (90), Podgórze, Romanów, Walentynów. — *gm. Jedlitsk*: kol. Wierchowiny *M*, *gm. Kowala Stegocina*: Augustów (55), Błonie (50), Błędów, Dąbrówka Warszawska *M*, Dąbrówka Zabłona *M*, Helenów, Jezowa Wola *M* (50), Kosów mniejszy *M*, Klementynów *M*, Kończyce *M*, Ruda Mała *M*, Stanisławów, Tarnówka, Zastawie, Zabierzew. — *gm. Orońsko*: Chronówek, Dobrut (60), Guzów *M* (76), Krogulca Sucha (95), Krogulca Mokra, Karolinów, Młodocin Mniejszy *M*, Różki (50), Wola Guzowska (95), *gm. Potworów*: Jabłonna Żydy (60), Kozieniec, kol. Kozieniec *M* (97), kol. Kostrzyn *M*, Kostrzyn *M* (20), kol. Łojków (50), kol. Mokrzec *M* (97), Potworówek, Potworów (70), kol. Potworówek, Różów, Stary Wir (90), Wir, Wólka Rogolińska. — *gm. Frzytyk*: Duży las (80), Domaniów, Dęba *M*, Domaniowska Wólka, Glinice, Goszczowice *M*, Jabłonna, kol. Jądwinów, Jagodno, kol. Marysin, Nowy Młyn, Ostrołęka, Podkanna, kol. Pusta Storożka, Stary Młyn *M*, kol. Studzieniec (75), kol. Sewerynow (90), kol. Stefanówka *M*, Słowiaków, Wrzos *K*, Wrzeszczów, kol. Wola Wrzeszczowska (95), kol. Witoldów, Wygnanów (50), kol. Wrzos *M*, Żerdź. — *gm. Radzanów*: kol. Alfredów, Bukówno *K* (10), Brodek, kol. Czarnocin *M*, Grabno Młodynie (50), Górki, Grzmiąca, Kozłów, Ludwików, Łukaszew, Romaniew (75), kol. Radzanów, Rotoszyn B. — *gm. Rogów*: Jastrzab Wójtostwo. — *gm. Skaryszew*: Budki Skaryszewskie, Miasteczko, Skaryszewski Gaj (50). — *gm. Wieniawa*: Brzozowica, Konary *M*, Wieniawa. — *gm. Wierzbica*: Bezputne, Rzechków *M* (63), Stefanówka *M*. — *gm. Wolanów*: Bieńdziejce, Garno (75), Jarostawice Górne (75), Jarostawice Dolne *K*, Jarostawice *M*, Mniszek (80), Podwyrcza, Rogowa (85), Sabat *M*, Swinki, Speranda, Wola Waclawowska *M* (40), Zabłocie (90), Żurawieniec. — *gm. Zalesice*: Łączany *M* (40), Pomorzany *M*, Zalesice *M* (53), *gm. Zakrzew*: kol. Chruslice (90), kol. Jaszowice (75).

**Pow. Iłżecki**; *gm. Błaziny*: Błaziny *M* (90), Borsuki, Błotna *M*, Franciszków, Jasieniec Iłżecki *M* (56), Kalinów, Koszary (92), Myziarze, Nobisówka, Podgórze, Pakostaw *F M* (31), Prendocin *M* (20), kol. Rybiczyna, Sereźdźce *M* (90), Zawaly. — *gm. Chotcza*: Chotcza Górna *M* (9), Niemieryczów *M* (2). — *gm. Ciepiałów*: Ciepiałów Stary (70), Gardzienice (91), Kalków, Ranachów (52), *gm. Ciszyc Górna*: Ciszyc Dolna (69), kol. Ciszyc *M* (48), Cegielnia *M* (50), Czekarzewice I (51), kol. Czekarzewice A (63), Dorotka (55), Przewozowe (50), Zemborzyn Kościelny (80). — *gm. Iłża*: Kotłarka *M* (69), Pankowszczyzna. — *gm. Krzyżanowice*: Bujak (60), Gaworzyna (87), Krzyżanowice *M* (1), Piłudnica *M* (43), Pustki Błagowieskie (60). — *gm. Lipsko*: Długowola *M* (55), Długowola I (55), Józefów (73), Leopoldów *M* (24), *gm. Łazisk*: kol. Barowiec, Marjanki (71). — *gm. Miechów*: Kraczków—mniejszy *M* (82), Zakrzówek (77). — *gm. Mirzec*: Dziewiętniki, Małyszyn *M*, Ostorżanka *M*, Trębowice *M*, Tychów *M* (69). — *gm. Pawłowice*: Wola Pawłowska (93), Zemborzyn, kol. Zemborzyn *M* (75). — *gm. Piętkowice*: Boruchy, Ignaców (75), Osówka Stara (91), Okół *M* (82), Wygoda (55). — *gm. Rzecznów*: Grechów, Koftowacz (72), Michałów (63), Pawliczka *M* (50), Podkocina *M*, Rzechów *M*, kol. Rzechów *M* (83), Rzecznów (55), Rzecznówek (93), Wincentów, kol. Wólka Modrzejowa, wieś Wólka Modrzejowa *M*. — *gm. Rzepin*: Bukówka (61), Chybice *M* (20), Dąbrowa Pawłowska (75), kol. Polesie-Wawrzeńskie, Rzepin *M* (1), Trzeszków *M* (4). — *gm. Siemno*: kol. Dębowe Pole, Eugeniów (75), Granica, Heronimów, Karolew, Klinówka, Kadłubek *M* (1), Kochanówka *M* (3), kol. Liznerówka, Leśniczówka,

## Gub. Radomska.

Niwy Siennieńskie *M* (83), Nowawieś, Praga *M* (60), Piasków, Sikornik, Starawieś *M* (61), Tarnówek *M* (25), Trzemcha-dolna (93), Trzemcha-górna *M* (72), Wólka Trzemecka.—*gm. Wiersznik*: Dziurów (76); kol. Jabłonna, Lubienia (61), Lipie (98), Styków *M* (83).—*gm. Wierzchowska*: Jaworska Wola *M* (1).

**Pow. Konecki.** *gm. Czermno*: Buljanów (95), Czermno (60), Płaskowska Dąbrowa, Turowice *M* (75).—*gm. Grodzisko*: Semp, Wilczkowice (80).—*gm. Pijanów*: Błagodać, Grzegorzewice *M*, Huta Jabłonna *M*, Hucisko *M*, Jakimowice (70), Przymusów, Rydzówka, Wólka (50).—*gm. Ruda Maleniecka*: Falkow *K* (75), Hucisko.

**Pow. Kozienski:** *gm. Bobrowniki*: Bobrowniki.—*gm. Braźnica*: Braźnica (90), Kobuszówka, Kępa Wolczyńska (70), Mozolice, Mazurówka (50), kol. Niemcy, Staszów, Słowiki Stare (50), Słowiki Nowe (72), Samwodzie (70), kol. Wólka Stara.—*gm. Brzósza*: Brzósza (71), Marjanów.—*gm. Grabów n/Filicą*: Brzozówka (60), Wyborów (50).—*gm. Grabów n/Wisłą*: Atalin (64), Florjanów (79), Ługi (56), Wygoda (67), Załazy *M* (80).—*gm. Góra Futawska*: Kłikowa, Kochanów, Lęka (60), Opatkowice (70), Ossów, Pająków (50).—*gm. Kozienski*: Aleksandrówka (50), Augustów (51), Dąbrowka (71), Holendry (82), Kajzerówka (55).—*gm. Marjampol*: Emilów (63), Lipa *M* (33).—*gm. Oblasy*: Baryczka Stara, Baryczka Nowa, Helenów *M* (60), Ławeczko Stare, Ławeczko Nowe (70), Łaguzów (90), Podpiskorze, Polesie Wojszyńskie (77).—*gm. Policzna*: Bogucin (70), Biały Ług, Czarnolas (65), Dąbrowka Świetlik (50), kol. Dąbrowka, Gródek, Józefów (60), Las Dąbrowa, Łuczynów (74), Policzna (63), Patków (85), Ponikowa (95), Stanisławów (50), Wólka Policka.—*gm. Roznieszew*: Mniszew *M* (45).—*gm. Sarnów*: Chechły, Kociółki (52), Lony-Chechły, Nowa Zawada *M*, Sławin, Sarnów (51), Wólka Bachońska, Zdunów (80).—*gm. Siedlechów*: Bąkowiec (89), Zalesie *M* (23).—*gm. Świerże-Górne*: Chodków *M* (25), Michałówek, Wilczkowice *M* (95).—*gm. Trzebień*: Grzybów (90), Wola Magnuszewska *M* (22).—*gm. Zwolen*: Kopciucha (75).

**Pow. Opatowski:** *gm. Bokvice*: Garbacz *M* (75), Janowice (60), Rostyllice *M*, Strupice *M* (30).—*gm. Czyżów Szlachecki*: Dziurów *M* (5).—*gm. Iwaniska*: Garbowice *M*, Kabza *M*, Markowszczyzna (90), Przepiórów, Radwan *M* (25), Sobiekurów (98), Tęcza.—*gm. Lasocin*: Czachów, Sądów Karsy *M*.—*gm. Malkowice*: Leśne kol. *M* (80).—*gm. Mołdiborzycze*: Gołoszyce-niższe *M*, Podgórze (90), Szczegłó *M* (50), Tudorowice, Truskolasy, Worowice (50), Żerniki *M* (5), kol. Żerniki *M*.—*gm. Ożarów*: Wyszmontów *M* (2).—*Ruda Kościelna*: kol. Borja (80), Rudka Bałtowska (85), Wiktoryn (50).—*gm. Waśniów*: Jamy, Pękostawice (50), Prusinowice *M* (30), Zajączkowiec (75).

**Pow. Opoczyński:** *gm. Janków*: kol. Grudzień Las (93), Maziarze, Olszowiec (99), kol. Olszowiec (50), Radonia (95), Sepno *M* (98).—*gm. Kłwów*: Borowa Wola, Głuszyna (72), Podczasza Wola, kol. Podczasza Wola, Radz, Sulgostów (98), Ulaski Gostomskie.—*gm. Kszczonów*: Drynia (50).—*gm. Kuniecki*: Antoninów, Bratków (74), Brodna Modrzew, kol. Guzów (93), Guzów, Kamień Wielki A, Kamień Wielki B *M* (96), Ludwinów (59), Łokietka (70), Ostrężna (59), Skorkówka *M*, Tomaszówek (62), Wincentynów (95).—*gm. Machory*: kol. Afryka (90), Czersko, Chorzew, Dąbie, Fryszka-Błonie *M*, kol. Klew (67), Ławki (98), Ruszenie *M*, Sulimów, Skórkowice (59), Sincice (54), kol. Sincice (52).—*gm. Niewierszyn*: Borowiec *M* (17), Ciechomin (52), Grzędzina, Rożenek *F M* (43).—*gm. Opoczno*: Kraśnica *F M*.—*gm. Ossa*: Ceteń Wysokin *M*, Dąbrowa, kol. Gapiń (94), Gapiń *M* (99), Kamienna Wola (95), kol. Kamienna Wola, Leśniczówka (66), kol. Las Kamiennowski, Legionice, Myślakowice, kol. Myślakowice (83), kol. Ossa (84), Ossa *M*, Różanna (73), Ruda *M* (66), Stanisławów (91), Wandzinów, Wielopole, Wysokin (75).—*gm. Radonia*: Antoniów, kol. Grabowa (50), Holendry, Jawor (55), Józefówka, kol. Józefów Radoński, Kazimierzów *M* (7), Mikułowice (90), kol. Mikułowice (55), Marjampol (90), Mniszków (71), Świeciechów (98).—*gm. Rusinów*: Przysławowice-Duże (70), Przysławowice-Duże (Nowa-Wieś).—*gm. Studzianna*: kol. Ceteń, Fryszka *M*, Gaszek *M*, Henryków *M*, Krępa *M*, Kępa, Kozłowiec, Mysiakowice, kol. Niwa (50), Studzianna *M* (28).—*gm. Stuśno*: Drynia *M* (29).—*gm. Uniewiel*: Brzustów (95), Dąbrowa (17).—*gm. Wielka Wola*: kol. Bogusławów (95), wieś Bogusławów (95), Irenów, Krasik (67), Podgaj, Wójcin (50), Wójcin A (50), Wójcin B (90).—*gm. Zajęczków*: Potok B (85), Syski, Wydraków.

**Pow. Sandomierski:** *gm. Górki*: Domoradzice (50), Pętlawice *M*, Szczeglice *M* (3).—*gm. Klimontów*: Bieradz *M*, Byszów (57), Chobrzany *M* (8.5), Goźlice *K* (30), Grabina *M* (43), kol. Janówka (54), Janowice Górne (52), kol. Krobielice (57), Kosinek *M* (56), Przybysławice *M* (60), Pęchów *M* (47), Pęchowice (65), Postronna *M* (50), kol. Postronna (58), Tęczynopol Klimontowski (86), Węgre Szlacheckie (60).—*gm. Koprzywnica*: kol. Beszyce, Cegielnia (73), Gnieszowice (62), Krzein *M* (4), Trzykosy (53), Radowąż (55).—*gm. Lipnik*: Słoptów, Włostów (59).—*gm. Wilczyce*: Chwałki (84).

## Gub. Lubelska.

**Pow. Lubelski:** *gm. Bełżyce*: Chranów *M*, Pawłówek, Skrzyniec *M* (95), Wojcieszyn *M*, Zosin, Zosin II, Zosin III.—*gm. Bychawa*: Gałęzów *M* (76), kol. Gałęzów C, Leśniczówka I (50), Wicentówek (64), wieś Zaraszów *M* (57), kol. Zaraszów, Zdraży (75).—*gm. Chodel*: Grondy (62) Huta (74), Majdan-Borowski (63), Trzciniac (83).—*gm. Jastków*: Jastków *M* (60), Marysin (81), Sieprawice *M* (58), Stugocin (61), Snopków *M* (50).—*gm. Jaszczów*: Dąbrowa (55), Jaszczów *M* (20), Marynińska, Struża *M* (75), Wólka-Białecka (94), Zawadowska (73).—*gm. Konopnica*: Klinkiernia „Lublin” *F* (67).—*gm. Krzczonów*:—Boży-Dar (0), Kosarzew-Górny *M* (12), Kosarzew-Dolny *M*, Kosarzew-Górny II *M* (36), Kosarzew-Górny, III, wieś Krzczonów *M* (16), kol. Krzczonów *M*, Ośniak *M* (92), Teklin *M*.—*gm. Melgiew*: Ciecchanki-Krzsimów (83), Ciecchanki Łęczyńskie (56), Janowiec (79), Krepiec *M* (2), Krzesimów (72), Lubieniec (67), Melgiew (63), Trębaczów (62), Zakrzów *M* (34).—*gm. Niedrzwica*: Borzechów II (50), Borzechów III (67), Borzechów Dwór II, Borzechowizna, Grabówka *M*, Krężnica-Jara *M* (36), Lipniak-Boruchowski I (50), Niedrzwica IV (50), Strzeszkowice, Szymańszczyzna, Załucze *M* (75).—*gm. Piaski*:—Kozice Dolne *M* (13), Marysin, Wierzchowska *M* (9).—*gm. Piotrków*: Chmiel *M* (21), Jabłonna *M* (1), Piotrków *M* (52), Piotrkówek (92).—*gm. Piotrowice*: Abramów (92), Bychawka, Bychawka B cz. C (83), Dąbszczyzna (82), Dębina (88), Józefin (55), Kajetanówka, Kielczewice Górne (92), kol. Kielczewice Górne I *M* (40), Kielczewice Górne II (51), Pawłów, Piotrowice *M* (29), Piotrowice Małe (75), Rechta (89), Strzyżowice (54).—*gm. Wojciechów*: Chmielnik, Góra.—*gm. Wólka*: Biskupie (79), Jakubowice-Murowane *M* (57), Łuszczów *K* (28), Marjanówka, Nowogród (94), Pliszczyn *M* (25), Świdniczek (90), Świdnik-Duży *M* (65),



## Gub. Lubelska.

wieś Świdnik Mały (81), kol. Świdnik Mały (62), Trześniów (83), Turka *M* (8), Wólka (57), Zadębie II (69).—*gm. Zęborzyce*: Abramowice *M*, Czerniejowszczyzna (50), Prawiedniki *M* (86), Zęborzyce *M* (10)

**Pow. Biłgorajski:** *gm. Babice*: wieś Babice *M* (90), Dorbory *M* (96), Olchowiec *M* (90), Wola Obszańska *M*.—*gm. Biszcza*: Borki, Wola Biska, Żary (85).—*gm. Huta Krzeszowska*: Sieraków (70).—*gm. Księżpól*: Króle Stare (50), Księżpól *F M* (95), Plusy *M* (32).—*gm. Łukowa*: Osuchy *M* (75), Pisklaki (95), Słoboda Łukowska (95), Szostaki.—*gm. Majdan Sopocki*: Długi-Kont (92), Grabowica, Majdan Sopocki (55), Oserdek (76), Susiec (95).—*gm. Fotok Górny*: Lipiny Dolne *M* (50).—*gm. Fuszczka Solska*: Cencynopol, Dyle (70), Ignatówka (70), Kajetanówka (60).—*gm. Sól*: Dereźnia-Zagrody *M* (1).—*gm. Wola Różaniecka*: Różaniec *M* (12), Ustronie Podmajdan

**Pow. Chełmski:** *gm. Bukowa*: Bukowa Mała *M*, wieś Chutcze *M*, kol. Chutcze, Ciemniew (95), T-wo Holendernia, Iłowo (50), Kozia Góra, Łowca *M* (80), Łukówek Górny *M K* (75), Łukówek Piękny *M* (25), Malinówka *M* (95), Moczula, Nieborów, Ossowiec, Petryłów (95), Potoki, Radzanów (70), Rudka Łowiecka *M* (60), Rudnia (50), wieś Salnicze, kol. Salnicze, Sawin Łaski, Sawin Kościelny, Średni Łan (80), Tomaszówka *M* (77), Wólka Petryłowska (50).—*gm. Brzeziny*: Brzeziny (94), Ciechanki (91), Jasieniec (78), Kamionka (62), Kowalowizna, Łafuchów *M* (20), Ostrówek (77), Stara Wieś *M* (81), Szpice (98), Tuchowola A (89), Wesolówka *F* (52), Zawadów *M* (71).—*gm. Cyców*: Biesiadka (70), Bogdanka (60), kol. Cyców (65), Cyców *F* (68), Gaj (70), Garbatówka-Podbag., Janowice *M* (80), Kólik *M* (25), Ludwinów *M* (90), Marynka (60), Małków (60), kol. Podgłębie-Cyców B *M* (30), Podyska (80), Podkopina, Stawek, Stawek Mały, Stefanów (85), Stręczyn (85), Stręczyn Adamów *M* (70), Swierszczów *M* (65), Wólka Cycowska *F* (25), Zosin (60).—*gm. Krzywiczki*: Deputyce Królewskie (65), Deputyce-Ruskie (90), Gotówka Niemiecka *M* (65), Karolinów *M* (30), Ludwinów, Oksów *F* (50), Pokrówka Nowa *M* (35), Pokrówka Stara (90), Rodzałów *M* (10), Trubaków *F* (40), Trubaków (85), Udalec *M* (65), Wermowice (95), Zagroda (90), Zawadówka *M*.—*gm. Olchowiec*: Aleksandrówka (65), Bachus *M* (55), kol. Bus-sówno *F*, Bussówno Zadworcze *F*, Chylin *M* (75), Gotyski, Olchowiec *K* (45), Pniówno *M* (25), Święcice *M* (55), Tarnowskie Karczmy *M*, Werejca *M*, Wierzbita *M* (30), Władysławów (70), Wólka Tarnowska *M* (95).—*gm. Pawłów*: Czechów Kąt *M* (90), Ewopole (90), Józefin (55), Kofski Majdan (55), Krasiańskie Zalesie, Krowice (55), Pawłów *F*, Poczekajka, Papiernia *F*, Wola Zalińska (95), Zagroda (85), Żulin *F M* (90).—*gm. Rakotupy*: Czarnołozy (65), Horodysko *M* (85), Kumów Majoracki *M* (3) Majdan Ostrowski *M* (40), Płisków (80). *gm. Rejowiec*: Aleksandra Krzywowska (55), Hruszów *M* (75), Kobyle, Krzywowola (50), Majdan-Rybie (90), Wańkowszczyzna (95), Weresce Wielkie (80), Wólka Rejowiec (80), *gm. Siedliszcze*: T-wo Aleksandrówka (50), Brzezina *M*, Chajeniec (60), Dembowice, Dobromyśl, Gliny, Janowice *M* (75), Kamieńskie T-wo, Majdan Zachor *M* (70), Mogielnica (70), Siedliskie T-wo, Stasin Dolina *M* (70), Wola Korbutowa *M* (40), Zabitek.—*gm. Staw*: Berek *M* (90), Berek I (75), Berek V (90), Berek XIII (80), Berek XVI *M*, Berek Konty, Czuczycze II *M* (25), Hredzków *M*, Horodyszcze *M* (85), wieś Jagodna, kol. Jagodna (97), Józefin (70), Kropnosz (60), Niemirow, Nowosiółki *M* (65), kol. Ohoże (50), wieś Ohoże *M* (60), Parypsie *M* (80), Staw, (90).—*gm. Świerze*: Brzyżno (65), Brzezińskie T-wo I (80), Gniszew (80), Jazykowskie T-wo, Ludwinów (90), Mirosław (70), Roskosz (50), Ruda *M*, Rudka (90), Poręba, Serebryskie T-wo (70), Świerze I *M* (60), Świerze *M* (55), Wesolowskie T-wo (50).—*gm. Turka*: Andrzejów *M F* (90), Barbarowice, Beredyszczce (50), Dorohusk *K* (80), Husynne *M* (75), Ignatów (70), Kamień *K* (15), Kolemczyce (90), Kołodziej B (70), Konotopy (60), Konty, Kozły (50), Leśniczówka, Michałowin *M*, Myszkowice, Ostrów, Perekrestje *M*, Pławanice (50), Pławanickie T-wo (60), Pogranicze *M* (60), Puszeki, Skordjów *M* (35), Teosin (70), Turka *M* (55), Zalisocze (50), Zanowin.—*gm. Wojsławice*: Huta *M* (51), Krasne (80), Turowice (65), Wojsławice (50).—*gm. Żmudź*: Borysowice, Dryszczów *M* (80), Klesztów (97), Klesztów I, Klesztów III, Klesztów Przyczyn., Koczew *M* (90), Ksawerów, Leszczany *M* (88), Lipinki, Marjampol, Pobołowice (65), Puszcza, Wołkowiany (50), Wólka Leszczańska, Żmudź (50).

**Pow. Hrubieszowski:** *gm. Białopole*: Białopole *F*, Busno *M* (91), Józefów *F* (51), Karmanów *M*, Raciborowice *F* (76), Skrihczyn *M F* (30), Strzelecy *M* (66), Uchanka *M* (98), Zaniże (96).—*gm. Dołhobyczów*: Dołhobyczów *M* (6), Hołubie (58), Homiatyn (60), Oszczów *M* (12), Pawłowice (67), Piaseczno *M* (96).—*gm. Grabowiec*: Grabowiec Góra (81), Sottysy Łanowe (88), Szczelatyn, wieś Wolica Uchańska (90), kol. Wolica Uchańska (92), Zurawłów.—*gm. Horodło*: Cegielnia *M* (17), Kobyło (69), Liski *M* (1), Łuzków Bojarszczyzna (99), Łuzków Wieniawka (67), Matcze *M* (7).—*gm. Hrubieszów*: Białokury (51), Moroczyn (92).—*gm. Jarosławiec*: Aurelin *M* (3), Busienice *M* (60), Lemieszów (96), Marysin (52), Miedniki (56), Słupnik (61), Teratyn (77), kol. Uchanie, Władzin (66), Wysokie. — *gm. Kryłów*: Nowosady (92), Przyhoryło (99), *gm. Miączyn*: Horyszów-Ruski *M* (47), Łuków (83), Świdniki (98). — *gm. Mieniany*: Cichoburz *F* (76), Czernicynek (84), Gródek Nadbużny *M* (40), Masłomęcz, Mieniany (68), Metelin (50), Ślipcze *M* (54).—*gm. Miętkie*: Andrzejówka *M* (1).—*gm. Mircae*: Łasków (57). — *gm. Mołodziatycze*: wieś Bereście *M*, kol. Bereście *M*, Bereście I, Bereście II, wieś Dobromirzyce, kol. Dobromirzyce, Gdeszyn *M*, Mołodziatycze *M* (20), Peresołowice *M*, Trzeszczany *M*, Zaborce (70) — *gm. Moniatycze*: Bocian, Mojsławice *M*, Obrowiec (98), Stepankowice (71), Zadubce *F* (92).—*gm. Werbkowice*: Hostynne *M F*, Konopne *M*, Kotorów *M* (23), Strzyżowice III (64), Terebin A (98), Terebin B (98), Werbkowice (70), Wołkowyje *M* (41).

**Pow. Janowski:** *gm. Chruszów*: Malinie *M* (32).—*gm. Dzierzkowice*: Boiska kol., Boiska w. (96), Budzyń (62), Suchynia (99), Wyznianka (80).—*gm. Urzędów*: Boby kol., Ewunin (64), Moniaki (91), Ostrów (53), Skorczyce (66), Wierzbica.—*gm. Wilkotas*: Rudnik Szlachecki kol. (64), Rudnik Szlachecki W. (53), Ryczydół (81), Wilkotas *M* (60), Wólka Rudnicka *M* (9), Zdrapy.

**Pow. Krasnostawski:** *gm. Czajki*: Brzeziny *M* (1), Surhów *M* (1).—*gm. Fajstawice*: Boniewo (80), Dziecinin kol. (50), Fajstawice *K* (50).—*gm. Gorsków*: Baranica (50), Chorupnik, Czysta Dębina kol. *M* (24), Gorków (95), Góry (55), kol. Izdebnó (60), Wiszniów (75).—*gm. Izbica*: Orłów murowany (58), Ostrówek (96), Topola (59).—*gm. Łopienniki*: Dobryniów (50), Łopiennik Laeki (50), Ziemiary (75).—*gm. Rudka*: Kostunin (50).—*gm. Rudnik*: Borów, Bzowiec Górny (83), *gm. Turóbin*: Huta Turubińska (50), Nowa Wieś (50), Tokary *M* (1), Wólka Czernięńska (64).—*gm. Wysokie*: Biskupie (93), Dragany (56), Wysokie (70).—*gm. Zakrzew*: Annów (89), Targowisko kol. *M* (2), Tarnawka *M* (23), Wojdat nadgajówka.—*gm. Żółkiewka*: Dąbie *M* (60), Olchowiec (86), Sobieska Wola (62).

## Gub. Lubelska.

**Pow. Lubartowski:** *gm. Chudowola:* Meszno, Natalin kol. M (1), Przychody kol, Stawik.—*gm. Czenierniki:* Binduga, Belcząc, Skoki.—*gm. Firlej:* Łukowiec (95), Pożarów (95), Serock kol. M (10), Skromowice kol. M (9), Zagrody Łukow. M (70).—*gm. Kamionka:* Kozłówka (85), Nowodwór (98), Nowodwór kol., Siedliska (65), Zagrody Nowodwór. (60).—*gm. Ludwin:* Czarny Las kol. (55), Dratowski Las kol. (75), Dratowski Las Rogóźno kol., Dratowski Las Zielenie kol., Grądy (90), Kaniwola kol. M (75), Kaniwola wieś (95), Karoliny kol. (60), Łęczna (53), Łukcze kol. (70), Ostrówek kol, Rozkopaczów M (70), Rozplucie kol. (55), Rozplucie A. kol., Rozplucie B. kol., Stara Wieś (50), Wólka Kijańska kol., Wólka Kijańska Nowa (85), Wólka Kijańska Stara, Zezulin B kol. (85), Ziółków (65).—*gm. Łucka:* wieś Łucka, Łucka kol. M (76), Rokitno (82), Wincentów kol. F (5).—*gm. Luszawa:* wieś Leszkowice M (80), Leszkowice kol. M (98), Luszawa M (24).—*gm. Rudno:* Aleksandrówka M (4), Krupy (90), Stańisławów Mały kol. (60).—*gm. Samokleski:* Majdan Krasieniński kol. M (46), Syry, Wólka Krasienińska kol. M (6).—*gm. Serniki:* Brzostówka M (45), wieś Czerniejów M (52), Czerniejów kol. (96), Gilowiec (70), wieś Kaznów (97), Kaznów kol. M (45), Marysin kol. (78), Ruskowola M (95), Serniki M (92), Wólka Zawieprzyczna.—*gm. Spiczyn:* Charleż (62), Kijany Dwór (52), Kijany Dwór kol. (50), Kijany Stoczek kol. (50), Stawik kol. (80).—*gm. Tario:* Berejów M (82), Berejów kol. (71), Brzezica Bych. № 7 kol. (86), Niedźwiada kol. M (7).—*gm. Wielkie:* Abramów M (67), Dębiny kol. M (67), Glinnik M (39), Marcinów M (68), Wielkie M (94), Wielkołas M (99), Wielkołas kol. M, Wolica (66).

**Pow. Puławski:** *gm. Cielejów:* Bartłomiejowice M.—*gm. Garbów:* Bogucin M (30), Garbów (70), Gutanów M (14), Karolin M (90), Leśce (95), Miesiące (75).—*gm. Godów:* Adalin, Lipiny (80), Sewerynowka (60), Siwałka (80), Świdno M, Wiktorja, Wymysłów M, Zojfówka (80).—*gm. Irena:* Kleszczówka.—*gm. Kamień:* Ostrów kol.—*gm. Karczmiska:* Bielsko (60), Chodlik M, Głusko Duże M, Głusko Małe M (97), Głusko kol., Górki, Kowala M, Kowala kol., Kowala Nowa kol., Kowala N. 3 kol., Szczuczki, Szczuczki kol., Wola Szczuczowska, Wolica, Wolica kol. M, Wolica N. 1, Wolica N. 2.—*gm. Kurów:* Bronistawka M (71), Chrzążów (70), Chrzążówek M, Podbórz, Szumów (65), Wygoda (60).—*gm. Markuszów:* Góry M (40), Kłoda (80), Olempin, Orlice (70), Wola Przybyśi. M, Zablocie M (1).—*gm. Opole:* Kazimierzów (65), Kulik F, Pomorze M (40), Ruda Maciejowska (60).—*gm. Puławy:* Opoka, Ruda (60), Ruda Przysiołek (60), Witowice.—*gm. Rybitwy:* Bór II M (20), Bór III M (20), Chruslanki Józefow. M, Idalin (95), Michałówka (80), Prawno M, Rybitwy M.—*gm. Szczekarków:* Dobre (85), Dobre kol., Wólka Dobrska.—*gm. Żyrzyn:* Kotliny (65), Zagrody (95).

**Pow. Tomaszowski:** *gm. Czerkasy:* Kryszyn M (43), Małoniż (98), Moratyn (60), Nabród M (75), Pieniany M (54), Zimno M.—*gm. Jarczów:* Jurów (96), Jurów kol. (90), Leliszki M, Łubcze M (56), Werszycza (88), Werszycza kol. (70), Wola Szlatyńska (60), Zawadki, Zawadki kol.—*gm. Komarów:* Janówka M (75), Komarówek cz. VII kol. M, Księżostany (56), Ruszczyzna kol. (71), Śniatycze Antoniówka Nowa M (32), Woźuczyn (60).—*gm. Kotlice:* Homiatyczki M (11), Kotlice M (50), Niewirków M (67).—*gm. Krynice:* Karolówka, Krynice (58), Kryniczki (65), Majdan Krynicki (92), Niemirówek A cz. II kol. M, Niemirówek B cz. III N. 1 kol. (68), Zwiartów (92).—*gm. Majdan Górny:* Majdan Górny (55), Maruchniaki (80).—*gm. Foturzyn:* Witków M (25).—*gm. Rachanie:* Hopkie M (79), Józefowka (51), Michałów F (44), Pukarzew F M (63), Rachanie M (81), Rachanie cz. II k. (80), Rachanie cz. V kol., Rachanie cz. VII kol., Rachanie cz. VIII kol. (82), Rachanie cz. X (70), Wola Gróderka (90), Wólka Pukarzowska M (80).—*gm. Tarnawatka:* Majdan Wielki (63), Szarowola (73), Sumin, Tarnawatka (90).—*gm. Telatyn:* Posadów M (33), Starawieś (63), Telatyn M (22), Telatyn kol. M (2), Żubie (63).—*gm. Tomaszów:* Pasiaki (55), Sabaudja F (12), Ulów (60), Wólka Łosiniecka M.—*gm. Tyssowce:* Czartowiec M, Czartowczyk (98), Niedźwiedzia Góra kol. (91), Zosin kol. (55).

**Pow. Zamojski:** *gm. Goraj:* Goraj M, Zagrody M (50).—*gm. Krasnobród:* Hutki (60), Nowa Wieś (80), Ruskie (70).—*gm. Łabunie:* Russów M.—*gm. Mokre:* Mokre (55).—*gm. Nielisz:* Krzak M (20), Kulików (90), Nawóz (95), Ruskie Piaski (80), Staw Noakowski Dębina (72).—*gm. Skierbieszów:* Czesin, Czesin kol. (95), Dębowskie T-wo kol., Gajowniki M, Honiatyckie T-wo, Lipiny kol. (85), Podhuszka (90), Sławęcin M, Skierbieszów M (95), Wójtostwo.—*gm. Sułów:* Gaj Gruszczański (90), Gruszka Zaporska (90), Sułów (75), Sułowice (68), Sułówek (90), Tworczyów M (65), Zakłodzie (55), Żrebce (95).—*gm. Zamość:* Horyszów Polski M, Janówka (80), Sitno (65).—*gm. Zamość Stary:* Chomęciska Duże (50), Chomęciska Małe (58), Huszczka Mała (75), Krasne (60), Stary Zamość (95), Wisłowice (90).

## Gubernja Siedlecka.

**Pow. Siedlecki:** *gm. Królowa Nawa:* Kośmidry (95), Wesółka (90).—*gm. Fióry:* Radzików Wielki M (0,5).—*gm. Mordy:* Wyczółki F.—*gm. Wiszniów:* Sekuła M (50).—*gm. Wodynie:* Ruda Szost. (50), Seroczyn M.—*gm. Zbuczyn:* Zbuczyn K (2).—*gm. Żeliszew:* Osińskie M.

**Pow. Garwoliński:** *gm. Laskarszew:* Damirow (70).—*gm. Maciejowice:* Kobylnica M (45), Koniecpol (50), Kopanina (60), Malinówka, Oblin M, Oronne M (50), Strych M, Tyrzyn M (60), Tyrzyn Malwin (80).—*gm. Ładłęż:* Celinów (55), Domaszew M (60), Krepa Nowa (85), Lipniki (80), Pogorzelec, Ruda Nowa (65), Ruda Tarnowska (70), Tarnów (65).—*gm. Sobolew:* Godzisz M (10).—*gm. Pawłowice:* Paprotnia, Pawłowice M (5).—*gm. Ulęś:* Drewnik M, Grabowce Dolne M (17), Kania M, Wólka Sobieska M (45).—*gm. Wilga:* Wilga Nowa (50).

**Pow. Łukowski:** *gm. Białobrzegi:* Karolina, Ruda, Zakalew (81).—*gm. Gołębki:* Gołębki M (10).—*gm. Jakusze:* Tęczki M (1).—*gm. Krasusy:* Gołowierzchy M (1).—*gm. Łuków:* Świdry (82).—*gm. Łysobyki:* Stawik, Wola Blizocka (61).—*gm. Miastków:* Kruszówka (51).—*gm. Serokomla:* Motwica M, Wólka Serokomska (97).—*gm. Skrzyszew:* Żyłki (62).—*gm. Stanin:* Borowina, Gaska (98), Kosuty, Nowystanin (58), Ogniewo (65).—*gm. Tuchowicz:* Zagoździe (95).—*gm. Ulan:* Domaszki, kol. Domaszewska (80), kol. Jadwizińska (62), Sobole (96), Zarzecz Ulański (69).—*gm. Wojcieszków:* Bystrzyca (97), Oszczepalin A (99), Oszczepalin B (80), Siedliska (89), Wola Bystrzycka (66), Wola Osowińska M.

**Pow. Sokołowski:** *gm. Jabłonna:* Bujaty Gniewosze M (2), Czekanów (80), Gródek M (4), Kamieńczyk (75), Krzemień (90), Łuzki (50), Wieska (95).—*gm. Korczew:* Ruska Strona, Zalesie (90).—*gm. Olszew:* Rytele Sucha (80), Rytele Wszółki (56).—*gm. Rzepki:* Karskie, Skrzyszew (75), Wirów (50).—*gm. Sterdyn:* Seroczyn M (5).

**Pow. Węgrowski:** *gm. Łochów:* Kamionna K (3), Stefanin F (8).—*gm. Sinołęka:* Bojmie (53).—*gm. Stoczek:* Wielgie Ogrodniki (63).

## Gub. Łomżyńska.

**Pow. Łomżyński:** *gm. Bożejewo:* Jarnuty (71).—*gm. Chlebotki:* Biel-Maleszewo-Grzędy, Jaworki (54), Konopki-Klimki (86), Konopki Leśne, Konopki-Pokrzywnica (57), Krzewo Nowe (95), Krzewo Plebani, Targonie-Krytuły (82), Zambrzyce-Jankowo.—*gm. Długoborz:* Chorzele-Jaskółki (58), Cieciorci, Faszczce-Jabłoń (65), Konopki Jabłoń (54), Łosie-Dolegi (95), Wądołki-Bucki (55), Wola Zambrowska (51), Zakrzewo-Nowe.—*gm. Droszdowo:* Motyka M (50), Niewodowo M (42), Poniat (99), Rakowo-Boginie (52), Taraskowo M (68), Truszki (65), Wyludzin M (80), Wyrzyki (90), Żelechy (50).—*gm. Kossaki:* Rembiszewo-Studzianka (50), Rembiszewo-Zegadły (88), Walechy Mońki (50).—*gm. Kupiski:* Mątwa (99), Stara Łomża M (47), Szablak (80).—*gm. Lubotyń:* Budziszki (52), Chmielewo M (11), Gniazdowo M (98), Kosewo M (50), Rogowo (53).—*gm. Miaszkowo:* Bartkowiżna Drogoszevska, Bartkowiżna Kuleszki, Borek, Chmielewo, Drogoszewo (58), Dzierzgi, Grondy (99), Jankowo-Miodzianowo (95), Jankowo-Skarbowo (50), Korytki-Leśne (95), Kule, Łuby-Kiertany (95), Łuby-Kurki (80), Nowy Młyn M, Osetno-Drogoszewskie, Osetno-Zaruzińskie, Sulimy, Tarnowo M (2), Wądołki Cwejki.—*gm. Puchaly:* Bacze Mokre, Gać-Sokola-Łąka M (31), Gosie Wybrane, Gronostaje Puszcza M (45), Konopki-Jałbrzyków-Stok M (1), Koty Lutostań M (45), Lutostań Koty M, Łady Borowe (55), Łady Polne, Milewo-Sokola-Łąka, Modzele-Skudosz (70), Modzele-Stare, Modzele-Wypychy M, Pesy-Lipno (66), Polki-Teklin M (60), Pruski-Małe, Pruski-Wielkie (77), Puchaly (76), Wyrzyki-Nowe, Wyrzyki-Sokola-Łąka (65), Zbrzeźnica M.—*gm. Szczepankowo:* Chojny-Stare, Czaplice-Osobne (80), Dębowo M (33), Grzymały-Nowogrodzkie, Grzymały-Szczepankowskie, Jarnuty (66), Korytki Borowe (86), Mikołajki M (88), Młynik, Orło (50), Podoś (93), Sierzputy-Młode (90), Sierzputy-Stare (97), Sławiec M (96), Sulki (96), Szczepankowo M, Uśnik, Wierzbowo M (85), Żebry (88).—*gm. Sniadowo:* Brulin, Chomontowo (95), Duchny Młode (70), Duchny Stare M, Grabowo-Wądołowo (75), Jakać Borki (95), Jakać Młoda (95), Jemielite-Kolby, Jemielite-Stare, Jemielite-Wypychy, Kołaki Lemiesz, Konopki Młode (75), Koziki Wądołowo, Meżenin Stary, Milówek-Białodwory, Ratowo-Piotrowo, Ratowo-Stale M (83), Sierzputy Marki (98), Szabły Młode (75), Szabły Stare (55), Truszki-Kruki (68), Truszki Pikule (95), Truszki Sapki, Zalesie Poczynki (51), Zalesie Wypychy.

**Pow. Kolneński:** *gm. Czerwone:* Gietki, Niksowizna M, Piasutno (90), Ptaki (80), Pupki (78), Wincenta (70), Zabele (86).—*gm. Gawrychy:* Czarnia (68), Dawja (74), Dębniaki F (69), Dobry Las M (47), Jurki (80), Korwki (86), Morgowniki M (60), Poreby (89), Siwki (72), Zbójna K (11), Złota Góra (60).—*gm. Jedwabno:* Bartki (99), Biodry, Borawskie (98), Broniaki Pietrasza (98), Buszyn K (97), Chyliny (66), Grondy Duże (89), Grondy Małe (78), Janczewo, Janczewko (67), Kaimy, Kajetanowo, Kamionki (91), Kąty, Konopki Chude, Konopki Thuste, Korytki, Kosaki, Kubrzany (72), Kucze Duże, Kucze Małe, Makowskie (58), Mikołajewo (91), Mocarze Budne (99), Mocarze Dziubale (86), Nadbory, Pieńki Borowe (77), Przystrzale, Rostki (92), Siestrzanki, Szostaki, Witynie Słacheckie, Witynie Włościańskie (93).—*gm. Łyse:* Lipniki (55), Plewki (56), Tartak (78), Warmiak (91).—*gm. Mały Flóck:* Aleksiejewo, Budy, Kozłowska (87), Budy Żelazne (76), Cwaliny Duże (91), Cwaliny Małe (74), Janowo (61), Kąty (81), Kurkówka (71), Losewo (75), Mały Płock K (65), Mściwoje (74), Rakowo Zalesie (74), Ruda Skroda (90), Rudka Skroda (65), Wygrane (80).—*gm. Kubra:* Przytuły Bukowe.—*gm. Rogienice:* Budy Mikołajki (69), Chłudnie (57), Dobrzyjałowo K (85), Drożęcim Lubiejewo (17), Górki Sypniewo, Górki Szewkowo Karwowo, Kobylin, Kołaki Strumienie (80), Kołaki Wietrzychowo, Kupnina, Nagórki (50), Penza M (18), Ptaki M, Rogienice Piaseczno (97), Serwatki, Włodki M, Wysokie Małe, Zalesie.—*gm. Stawiski:* Ewelin (60), Grabówek (50), Jurzec Pański (51), Ignacewo (50), Michny M, Pieniżki (57), Rostki (64), Wilczewo (64), Zabowo (64).—*gm. Turoś:* Bród, Cieciorci, Cieloszka (94), Krusza (99), Pieńko, Potasie, Pupałowizna (72), Serafin (91), Trzczańskie (83).

**Pow. Makowski:** *gm. Karniewo:* Dzierżanowo Słacheckie (90), Dzierżanowo Gromadzkie (58), Czarnostów M, Szwelice K (30), Zareby (50).—*gm. Ferzanowo:* Batogowo Biernaty M (75), Biedrzyce-Starawieś, Biedrzyce Klimki (50), Guty Małe, Kałęczyn, Prycanowo (50), Rzechowa Gać (95), Rzechówko (95), Zalesie Wielkie (90).—*gm. Floniawy:* Krzyżewo Borowe (60), Krzyżewo Jurki (60), Krzyżewo Marki (70), Obłudzin (75), Podoś (90), Zacisze (50), Zblich (80).—*gm. Sielc:* Boruty (50), Brzuze Duże, Binduszka (60), Dzbądz, Dzbądz Paulinowo, Krudunki, Lachy, Mroczyki-Rembiszewo (55), Napiórki-Ciężkie (50), Napiórki-Gardziołki (50), Orłowo (50).—*gm. Sielun:* Chrzonki (60), Dyszobaba (50), Kołaki (80), Miłony (90), Ogony (60), Żerań Mały (70).—*gm. Smrocz:* Chrzanowo Marki (75), Ulaski (90).—*gm. Sypniewo:* Chelchy-Sebory, Chelchy-Salki, Chojnowek Grabnik, Mamino-Wyszki (95), Mostowo (75), Sławkowo (96), Zabele Piliki, Zabele Wielkie (96).

**Pow. Mazowiecki:** *gm. Wysokie-Mazowieckie:* Chojane Stankowieta M (2), Jabłonna Świerczewo (92), Lepertowizna (54), Osipy-Nowe (61), Tybory Trzcianka (86).—*gm. Klukowo:* Kostry Podsejdkowieta M (2), Kuczyn (53), Usza-Wielka M (1), Warele-Filipowicze (61), Wojny-Szuby M (7).—*gm. Kowalewsczyzna:* Jeńki M (13), Kowalewsczyzna M (6), Lupianka Stara M (89), Waniewo K (72).—*gm. Piekuty:* Jabłoń-Dobki M (39), Jabłoń Kościelna M (14), Jabłoń Zabrowizna (75), Jabłoń Zarzeckie, Krasowo-Czastki M (85), Krasowo-Wielkie M (57), Lendowo Budy M (31), Łopienie Markowizna, Piekuty Kościelne K (47), Płoczewo (96).—*gm. Fiszczaty:* Franki-Piaski (84), Garbowo-Nowe, Garbowo Stare, Kurzyny, Piszczaty Piotrowięta M (85), Sikory-Bartyczki (82), Sikory-Janowieta, Sikory Tomkowieta, Stypułki-Gemzin (93), Stypułki-Koziołki (73), Stypułki-Święchy (96), Zalesie Łabędzkie.—*gm. Poświętne:* Łapy Dębowizna M (2), Poroś-Kije M (23).—*gm. Sokoly:* Borkowizna (90), Bruszewo M (83), Bujny (56), Sokoly-Rus-Stara (82).—*gm. Stelmachowo:* Babino F (28), Broniszewo, Kiermusy M, Lopuchowo (63), Pajewo (94), Radule (67), Rzędziany M (8), Siekierki (94), Sierki.—*gm. Szepietowo:* Dąbrowa Łazy M (0.5), Dąbrowa Moczydły (90), Jabłoń-Samsony, Szepietowo-Janówka (67), Szepietowo Wawrzyńce (66), Wojny-Piecki (83).

**Pow. Ostrołęcki:** *gm. Ostrołęka:* Czeczotka M, Muszyństwo, Podrężewo (79).—*gm. Czerwin:* Brzeźno (80), Brzeźno kol. M (60), Cisk (70), Czarnowina (52), Damięty M, Gierwaty M (81), Gocły (74), Grabowo (74), Grodzisk, Gucin F, Janczyki (55), Janki Stare, Laski (60), Malinowo-Nowe (92), Nogawki M (73), Suchcice M (59), Tomasz (82), Wielgouchy (50), Wojsza (75), Wysocze Bartosy (98), Zaorze.—*gm. Dylwów:* Karaska, Kierzek (92), Łodziska (90), Podgórze.—*gm. Goworowo:* Czernie (82), Goworówek M (72), Góry (70), Józefowo (78), Kobylin (95), Pokrzywnica (59), Ponikiew Duża (91), Ponikiew Mała (67), Rabedy, Rębisze-Nowe (97), Wólka Brzezinka (82), Żabin (73).—*gm. Myszyniec:* Pelty (72).—*gm. Nakły:* Białobrzeg Blizszy M (67), Drażewo (89), Kruki (52), Nożewo (92), Olszewo Borki M (91).—*gm. Nasiadki:* Jadzgarka, Klinki, Krobia (57), Płoszyce (67), Rososz (74).—*gm. Fiski:* Milewo Wielkie (59), Sokołowo (85), Tyszki Andrzejki (82), Tyszki Ciągaczki (85),



## Gub. Łomżyńska.

Tyszki Nadbory *M* (91), Tyszki Piotrowo (90), Tyszki Pomian (71), Załuski (67).—*gm. Rzekun*: Borawa (58), Dzbenin (64), Kaczyny Wypychy (83), Kamionka (66), Korczaki (95), Ławy *M* (85), Łęczysk *M* (67), Nowawieś (97), Oldaki *M* (95), Pomian (87), Rozwory (63), Susk (63), Teodorowo (93), Zabele (68), Zarośl (88).—*gm. Szczerwin*: Białobrzeg (50), Chełsty (59), Dąbrówka (50), Dzbądek (55), Jurgi (50), Kumin Włociański (62), Wólka Kumińska (74), Zaorze *M* (16).—*gm. Troszyn*: Borowce (79), Chrostowo (81), Dąbek Podkowa (59), Dżbanin Pacha, Grucle (99), Janki Małe (97), Kurpie Stare (99), Kurpie Szlacheckie (78), Łęczyszyn *M* (85), Ojcewo (55), Opechowo (50), Puchaly, Rabedy (98), Sawaly Dolne (96), Sawaly Górne (77), Siemiątkowo (87), Troszyn *M* (76), Trzaski (67), Wysocarz, Zawady (98), Żywno (89).—*gm. Wach*: Gadomskie (70), Kopaczyska, Olszyny (63), Wach (86), Wydmusy (57), Zalesie (99), Zawady (89), Zdunek (50)

**Pow. Ostrowski:** *gm. Kamieniec Wielki*: Białe Goski, Białe Myształe (66), Białe Papieże (60), Białe Szczepanowice, Białe Zieje (82), Michałowo Wróble. — *gm. Długostodo*: Adamowo (50), Budy-Przetycz (54), Budy Znamięzki, Bosewo *M* (55), Dozin, Grondy Szlacheckie (73), Juljanka *M*, Marjanowo (76), Majdan Suski (78), Prabuty, Przetyn (50), Suski (98), Stasin, Znamięzki (93), Zyguntowo (96).—*gm. Dmochy Glinki*: Czyżewo Chrapki *M* (56), Czyżewo Kościelne *M* (34), Dmochy Bąbole, Dmochy Glinki *M* (49), Krzeczkowo Mianowskie (50), Krzeczkowo-Szepielaki (60), Oldaki Magnabrok, Oldaki Mazury (66), Stokowo Bucki (51), Stokowo Łukasiki, Zalesie Stare, Zareby Bindugi (50).—*gm. Jasienica*: Chmielowo (61), Dąbrowa (98), Janowo, Kowalówka, Króle Duże (81), Króle Małe (89), Nieskórz (62), Paproć Duża, Pechratka, Prosiénica *M* (89), Ruskotęka (77), Smolachy. — *gm. Komorowo*: Brzezienko (81), Dąbrówka, Grądziki (69), Jelonki *K M* (27), Króle (59), Towarzystwo Lipnik, Lubiejewo (57), Pólki (79), Zakrzewek. — *gm. Nur*: Kramkowo Lipskie, Łęg Nurski (89), Ślepowrony Cempory, Strenkowo (68), Zaskków (85), Żebry Laskowice. — *gm. Orło*: Brok Poduchowny *M* (75), Czwarzaj *M*, Daniłowo (87), Daniłowo Biednica (61), Feliksowo (75), Kaczkowo (79), Niegowice (67), Orło *M* (50), Złotorja (88), Zachy (89). — *gm. Forebów*: Nagoszewka (98). — *gm. Sauborze Koty*: Budziszewo Śledziony (61), Kuleszki Wielkie. — *gm. Zareby Kościelne*: Brewki Poświętne (93), Brewki Zakościelne (58), Kossuty (90), Niemiry (65), Nienafy Doniczki (65), Nienafy Michy *M*, Rawy-Gaczkowo (90), Rostki Piotrowice, Składy Stachy (85).

**Pow. Szczuczynski:** *gm. Belda*: Czarna Wieś, Kosily *M* (5), Rydzewo (90), Tama. — *gm. Bielaszewo*: Bielaszewo (50), Brzozowo, Ciemnoszyje, Gackie, Klimaszewo (80), Okól, Siennickie (50), Sojczynek-Nowawieś, Sośnia, Wólka Brzozowa. — *gm. Bohusze*: Koty-Rybne (70). — *gm. Grabowo*: Truszki Patory, Truszki Zalesie. — *gm. Fruska*: Karczewo, Pruska *M*, Orzechówka, Tajenko, Tajno (85), Wólka Karwowska (90), Woźna Wieś. — *gm. Radziłowo*: Mścichy. — *gm. Ruda*: Białogrądy, Kapice (50), Osowiec, Płochowo, Przechody (80), Wólka.

## Gub. Płocka.

**Pow. Płocki:** *gm. Bielino*: Miszewko Strzałkowskie *K* (5), Słupno *M* (95), Wykowo. — *gm. Drobun*: Maliszewko, Nagórki Dobrskie, Rogotwórski *K M*, Setropie, Tupadły (70), Warszewka, Wrogocin, Wempity. — *gm. Kleniewo*: Domburski Nowy *M* (50), Domburski Stoplin, Przechiszewo Mieczyno (94), Przechiszewo Ulanowo *M* (40), Sędek *M* (20), Starożreby Nowe, Teodorowo. — *gm. Lubki*: Sochocino Suchardy. — *gm. Makolin*: Dzierżanowo, Rąkoice *M*, Wiciejewo (65). — *gm. Ramutówko*: Barcikowo, Borowice, Budy Borowickie *M*, Kępa Przysypna, Łagiewniki, Mijakowo, Miszewko Garwackie *M* (12), Ramutowo (50), Samborz *M*, Święciniec *M* (40), Szeligi Małe (95). — *gm. Rębowo*: Brody Duże, Chmielowo (60), Kupise (60), Podgórze *M* (80), Rakowo (80), Starzyno (80), Wyszogódek. — *gm. Rogosino*: Boryszewo Nowe (85), Budy Boryszewskie, Chełstowo (90), Czerniewo (70), Kosino *M* (97), Łoniewo, Rodzanowo *M* (27), Wólka (85). — *gm. Starożreby*: Bromierz *M* (70), Opatowiec (75), Płonna Szlachecka (50). — *gm. Święcice*: Borzeń, Brody Małe (50), Cnichowo, Cybulin *M* (9), Galki *M* (5), Głowczyn (80), Kiełtyki (55), Kobylniki *M* (65), Lasocin *M* (5), Liwin (95), Marjanka (90), Murkowo, Nakwasin, Niżdzin Duplice, Perki *M* (60), Rostkowice (50), Sciborowo, Słomin kol. (55), Święcice *M* (65), Węgrzynowo (70), Wilkanowo *M* (95). — *gm. Zagoty*: Bronowe Kmiecie „A” (53).

**Pow. Ciechanowski:** *gm. Bartoldy*: Długotęka Wielka (72), Golany *M* (39), Grabowo Wielkie (62), Janin Nowy *M* (16), Klonowo (82), Trętowo Pełzy (84), Załuże Niemierzyce (67), Zielona *K* (6). — *gm. Gołymin*: Gołymin Stary *M* (5). — *gm. Grudusk*: Garlino Komonino *M* (28), Garlino Zalesie (54), Grudusk *K M* (90), Grudusk Brzozowo, Grudusk Olszak (78), Kolaki Małe *M* (94), Łysakowo *K M* (68), Mierzanowo, Pszczółki Czubaki, Pszczółki Górne, Pszczółki Szerzenie (80), Przywiler *M* (23), Sokołowo (96), Strzelnia (92), Wiśniewo Dziarnowo, Zakrzewo Małe *M* (13), Żarnowo *M* (19). — *gm. Młock*: Brody Młockie (70), Kownaty Borowe *M* (16), Luberadzik, Obrąb (92), Sadek, Żeleźnia (68). — *gm. Nubowo*: Niechodzin *M* (3). — *gm. Ojrzeń*: Bronisław, Dąbrówka, Grabowiec *M* (48), Halinin Nowy *M* (25), Kicin *M* (97), Lipowiec *K* (82), Wola Wadzyńska (96). — *gm. Opinogóra*: Dzbanie (64), Opinogóra Dolna (90), Opinogóra Górna, Podlesie (50). — *gm. Regimin*: Aleksandrowo (55), Bolewo (50), Budy Sułkowskie (88), Czarnocin *M* (86), Grabienice Małe (87), Grabienice Wielkie, Konopki Piaski *M* (30), Krajewo (50), Lebki (92), Niedźbórz *K M*, Pacharnia, Pień Pole (64), Pniewo Czeruchi (53), Pniewo Wielkie *M* (17), Pokrytki (70), Stefankowo (70), Sułkowo Polne *M*, Unikowo (52). — *gm. Sońsk*: Nasierowo Górne *M* (2). — *gm. Zalesie*: Bogdalec (50), Chodub *M* (20), Żbiki Kierzki *M* (44), Żbiki Wielkie.

**Pow. Lipnowski:** *gm. Dobrzejewice*: Dobrzejewice kol. *M* (1). — *gm. Oleszno*: Krojezyn *M* (85).

**Pow. Mławski:** *gm. Dębsk*: Dębsk *M* (15), Grzybów Kap. (95), Kozły Janowo, Nosarzewo Bor. (80), Olszewo Grzym. *M*, Olszewo Korzybie, Olszewo Mar., Olszewo Tosie, Piegiłowo *M* (25), Tyszki (60), Zabrowo-Mława *M* (8). — *gm. Mława*: Mława (80), Unieszki Zaw. (50). — *gm. Ratowo*: Budy Ratowskie, Ratowo Ceg. *F*, Żgliczyn Wit. *M* (4). — *gm. Stupsk*: Babiak Sułk., Józefowo (50), Ostrów, Strzałkowo *M* (10), Strzałkowo Las, Zmijewo Sz., Żurominek *M* (35). — *gm. Szczepkowo*: Leśniki kord., Smolany kord., Zdzięty kord. — *gm. Turza*: Petrykozy kord., Wola Łomska. — *gm. Unierzysz*: Głodowo (60), Kuskowo kmiecie, Unierzysz *K* (5). — *gm. Zielon*: Biernaty, Wylazłowo *M* (1), Zdrojek.

**Pow. Przasnyski:** *gm. Baranowo*: Bakula (99), Baranowo *M* (20), Biedowo (98), Cierpieta (99), Dyszak (79), Glinki, Guzowatka, Kaliska, Kucyje Nowe, Kucyje Stare, Leśniczówka Maik, Leśniczówka Majdan, Maik, Oborczyńska (80), Ramiona, Rycica, Wola Biedowska (98), Ziomek (99). — *gm. Bugzy Fłoskie*: Brody, Grabowo Rzańce, Grabowo Skorupki (65), Grabowo Zawady (50), Ryki Borkowo, Wasily, Żygny, Wólka Zdziwojska. — *gm. Chojnowo*: Borkowo Boksy (80), Borkowo Falenta *M* (82), Chojnowo (67), Chojnowko (62), Czernice Borowe *K* (27), Dżilin (54), Grójec Jablonowó (50), Kijewice, Kot, Kuskowo Dzieżno (82), Mehowo, Miłoszewice Kmiecie (85), Mirowo, Obrąb, Olszewiec (99), Pierzchały Starawieś (91), Smoleń Brzęzki (94), Smoleń Daćbogi, Smoleń Poluby (98), Smoleń Suwino, Smoleń Trzcianka, Szczepanki Nowiny, Węgra *K* (90), Zatogi Cibory (67), Zbereż (98), Zembrzus

## Gub. Płocka.

- Wielki (53), Żebry Koroty (69), Żebry Marcisze (99). — *gm. Dzierzgowo*: Cichowo (61), Chorąże Tańsk, Dzierzgowo Leśnicz. *F* (36), Grzymki Tańsk *M* (45), Jastrzębiec *M* (19), Kadzielnia (63), Kęsocha Tańsk, Kitki (95), Kostusin (54), Krery (73). Łęczyce Stare (51), Nart (50), Orzumiech *M* (48), Pawłowo Kościelne *K*, Pawłowo Nowe, Przedbory Tańsk (70), Rogale *F*, Rzegnowo *M* (70), Sosnówka Tańsk (67), Szumsk, Ulaski (86), Umiotki Tańsk (75), Wasily Tańsk, Zaboklik Wielki (78), Zawady (65). — *gm. Jednoróżec*: Budy Przysieki Skarbowe, Jednoróżec *K M* (48), Lipa (96), Lipa Obórki (55), Stegna *F*, Szła, Żelazna Prywatna (50). — *gm. Karwacz*: Aut (50), Bartniki (91), Bartniki Wygoda, Bobowo Studzieniec, Helenowo Nowe (60), Helenowo Stare (75), Korbówka, Karwacz Rapatczyzna (50), Kobylaki Czarzaste (50), Kobylaki Szczepanki (53), Kobylaki Włodki (67), Kuskowo, Łyszkowo, Mchówko, Mroczek *M*, Oględa (59), Osowiec Kmiecicy (98), Osowiec Szlachecki (98), Patołęka, Polny Młyn (80), Przasnysz Ekonomja (62), Wójtostwo Przasnysz. — *gm. Krzynowłoga Mała*: Bystre Kurzyny *M*, Czaplice Kurki (50), Czarzaste Błotki, Dębe Końskie, Dębe Wielkie, Kawęczyno Saksary (93), Kawęczyno Sełamy (79), Kawęczyno Serwatki, Krajewo Cepki, Renany Janowięta (50), Renany Sebory (73), Renany Sędzięta *M* (28), Renany Żalesie (85). — *gm. Krzynowłoga Wielka*: Gadaniec Barany (73), Gadaniec Chrzany (70), Gadaniec Jędryki, Gadaniec Trojany, Gadaniec Zawisze, Przysowy, Rycice, Ulatowo Pogorzal (72), Ulatowo Stabagóra (58). — *gm. Zaręby*: Brodowe Łąki (93), Budki (92), Rachujka (50), Zaręby (96).
- Pow. Rypiński:** *gm. Gujsk*: Gujsk Czartownia *M* (10). — *gm. Osiek*: Osiek *M* (1). — *gm. Fręczi*: Głowińsk *M* (1). — *gm. Rogowo*: Grondy Nowe *M* (9). — *gm. Szcutowo*: Orszulewo *M* (8). — *gm. Żale*: Nadróż *M* (1).
- Pow. Sierpecki:** *gm. Biełui*: Karniszyn (50). — *gm. Borkowo*: Walerjanowo Lipniak (75). — *gm. Gradzanowo*: Smólnia (50). — *gm. Gutkowo*: Grzybowo *M* (1). — *gm. Raciąż*: Draminek, Kondrajec Pański (70), Kondrajec Szlachecki, Krajkowo, Kruszenica Sądki, Kruszenica Włodki, Zdunówko. — *gm. Rościszewo*: Palik (60), Stopin (50), Września (50). — *gm. Żuromin*: Swojęcín *M* (4).

b) D W O R Y.

Gub. Warszawska.

- Pow. Warszawski:** *gm. Cząstków:* Cybulice Małe, Cząstków Polski, Majdany, Małocice, Mikołajówka, Łosia Wólka.—*gm. Falenty:* Wygoda.—*gm. Góra:* Trzciany.—*gm. Nowa Iwiczna:* Janczewice.—*gm. Pruszków:* Karolin (55), Micin (70).
- Pow. Błoński:** *gm. Grodzisk:* Chrzanów Mały, Dąbrówka, Kłudzienko.—*gm. Guzów:* Rożanów.—*gm. Młochów:* Kopona, Książenice (53), Olesin (78), Opypy (56), Rusiec (54), Siostrzeń, Żułwiń (90).—*gm. Fass:* Bieniewice, Bramki (90), Faszczycze Stare, Gawartowa Wola (54), Konstantów, Łuszczew, Osiek (91), Piorunów, Rańdonice, Wawrzyszew.—*gm. Radzików:* Powązki.—*gm. Skuły:* Zaręby (95).
- Pow. Grójecki:** *gm. Borowe:* Osuchów (75).—*gm. Jasieniec:* Bogłewice F (8).—*gm. Błędów:* Kozietuły F (10).—*gm. Kąty:* Czarnylas.—*gm. Jazgarzew:* Gałków F (99), Wólka Kozodawska M (92).—*gm. Komorniki:* Jeżewice (75), Szczaki (75).—*gm. Konie:* Daszew (58), Dżidusin, Konie, Łękonin (50), Osieczek M, Wilczoruda M (84), Załęże Duże M (82).—*gm. Lipie:* Ginetówka (88), Gołjany, Gładna, Lipie (75), Wola Pogroszewska.—*gm. Rykały:* Dylew, Rykały F (50).
- Pow. Łowicki:** *gm. Bielawy:* Gaj.—*gm. Bolimów:* Budy Bartniki, Bolimowska Wieś, Grabie, Humin, Joachimów, Mogiły, Tartak Bolimów, Wola Szydłowiecka F.—*gm. Jeziorko:* Jeziorko, Strzelczew.—*gm. Kompina:* Małszyce.—*gm. Lubianków:* Ruchna.—*gm. Nieborów:* Chojnik, Imielnik, Kaczew (83), Kempiste, Polesie (93), Siwica (69), Sokółów.
- Pow. Płoński:** *gm. Błędówko:* Błędówko, Ciekryn, Wojszyce, Zajęczi (71).—*gm. Modzele:* Gawłowo.—*gm. Naruszewo:* Cumino, Grąbczewo Małe, Gumino (95), Sosenkowo—Złotopolice, Zagajewo (60).—*gm. Sarbiewo:* Ćwiklinek.—*gm. Sarnowo:* Dzierżazna (58), Gumowo (60).—*gm. Sielec:* Garwolewo, Komsin (71), Osiek (60).—*gm. Sochocin:* Smardzewo F, Wierzbowiec.—*gm. Stroszcin:* Ćwiersk, Dramin (80), Drozdowo M (55), Gralewo, Kaczorowy (54), Kozolin, Lutomierzyn (98), Niedarzyn (94), Rybitwy-Kokoszki (92), Szapsk (60), Złotopole (72).—*gm. Szumlin:* Omięciny (66).—*gm. Wójtę Zamoście:* Arcelin (95), Kluczewo, Siekluki, Szeromin A, Wilamowice.—*gm. Wychodź:* Bożewo (50), Bożewo-Szlacheckie (95), Goławin, Goławinek, Łbowo, Miączyn (60), Przybojowo F (80), Smoszewo M, Strzembowo F M, Zarębin (73).—*gm. Załuski:* Kamienica Wielka F, Naborowo, Naborówiec, Stefańówka, Stróżewo, Załuski.
- Pow. Pułtuski:** *gm. Gołbie:* Brodowo Kuce (50), Kosiorowo (60), Kowalewice (50), Prusinowice.—*gm. Gzowo:* Powielin (80), Trzepowo.—*gm. Kleszewo:* Gnojno (55).—*gm. Kozłowo:* Gzy, Grochy Stare (60), Kozłówko (75), Ołdaki, Sulnikowo (70), Włosty, Żeromin.—*gm. Nasielsk:* Czajki M, Zelewo.—*gm. Obryte:* Bartodzieje (90), Gostkowo (85), Kalinowo, Sokółowo (95), Wólka Lubielska.—*gm. Wyszków:* Komarowo (75), Rząśnik (90).—*gm. Zatory:* Mierzęcin (80), Ostrówek, Zatory (70).
- Pow. Skierniewicki:** *gm. Doleck:* Doleck M, Helenków, Kamion F, Nowy Dwór F M (95), Psary, Suliszew, Trzecianna, Wojcieśniak M, Zazdrość.—*gm. Skierniewka:* Budy Grabskie, Pamiętna, Ruda M, Samice.
- Pow. Sochaczewski:** *gm. Chodaków:* Chodaków M, Czerwonka, Czyste, Duranowizna, Kąty, Lubiejów (89), Orły, Rozłazów Szlachecki, Strzyżew M (14), Trojanów M F (76), Żuków-Helenka.—*gm. Iłów:* Wszeliwy (83), Załusków M.—*gm. Kampinos:* Kampinos (50).—*gm. Kozłów Biskupi:* Bielice F, Borzymówka, Gradów, Gradówek, Kornelin, Kozłów-Biskupi F, Kozłów-Szlachecki, Kuznocin, Mareżów, Rokotów M, Zakrzew.—*gm. Łazy:* Brochów (96), Gnatowice M, Wólka Smolana.—*gm. Młodzieszyn:* Mistrzewice, Młodzieszyn F (10), Witkowice.—*gm. Rybno:* Ćmiszów M, Giżyce M (65), Karolków Szwarocki, Kujawki, Łąd M, Nastole, Ruszki M, Władystawów.—*gm. Tułowice:* Tułowice F.
- Pow. Włocławski:** *gm. Baruchowo:* Patrowo.—*gm. Piaski:* Gołąbin (50).

Gub. Kaliska.

- Pow. Sieradzki:** *gm. Szadek:* Tarnówka.
- Pow. Wieluński:** *gm. Galewice:* Wieruszów.—*gm. Kurów:* Dąbrowa.



## Gub. Piotrkowska.

- Pow. Piotrkowski:** *gm. Woźniki:* Piekary (60).
- Pow. Będziński:** *gm. Włodowice:* Góra Włodowicka.
- Pow. Brzeziński:** *gm. Gałkówek:* Czarnówka, Bedoń. — *gm. Mroga Dolna:* Michałów. — *gm. Lipiny:* Byszewy. — *gm. Niesulków:* Skoszewy, Sierznia.
- Pow. Łaski:** *gm. Bałucz:* Przatów (60). — *gm. Chociw:* Chociw (70). — *gm. Lutomiersk:* Kroczynów. — *gm. Wymysłów:* Wymysłów (80), Wymysłów Francuski.
- Pow. Łódzki:** *gm. Radogoszcz:* Marysin.
- Pow. Radomski:** *gm. Kruszyna:* Grabówka. — *gm. Radomsk:* Bartodzieje. — *gm. Radziechowice:* Stobiecko - Szlacheckie, Wierzbica.
- Pow. Rawski:** *gm. Boguszyce:* Soszyce. — *gm. Góra:* Betek, Bieliny, Bielnik (90), Domaniewice, Jankowice, Jeziorzec, Józefów, Promnik, Roszkowa Wola, Świdrygały, Wał. — *gm. Gortatowice:* Bartoszkówka (70), Brzozówka (80), Gortatowice, Grabice, Maławieś F, Stolniki, Strzałki, Wierzchy, Wylezinek, Zalesie, Zdziary. — *gm. Lubochnia:* Inowlódz (85). — *gm. Maryanów:* Raducz. — *gm. Regnów:* Bogusławki Małe, Cieladź, Głuchówek, Niemglowy, Ossowice, Parchle, Regnów (75), Sutek, Zamkowa Wola (90). — *gm. Rzeczyca:* Kawęczyn (80), Lubocz (90). — *gm. Wałowice:* Ignaców, Juljanów, Kaleń, Konopnica F, Kuneszynek F, Kuneszyn, Maryniszki, Michałinów, Niwna, Pokrzywna, Rossocha, Wałowice, Wołucz, Zagórze (80), Zglinna Mała, Żydowice.

## Gub. Kielecka.

- Pow. Kielecki:** *gm. Korzecko:* Mosty (50). — *gm. Łopuszno:* Jasień, Sadowo, Łopuszno (69). — *gm. Snochowice:* Janów. — *gm. Zajączków:* Bolmin (67), Milechowa, Młynki M F, Ruda, Zabieniec M.
- Pow. Jędrzejowski:** *gm. Brzegi:* Bizoređa M (75), Miąsowa, Wygoda. — *gm. Małogoszcz:* Henryków, Juljanów, Sołtystwo-Skórków. — *gm. Mierzwin:* Borszowice (66), Karolówka, Sołtyk (75). — *gm. Raków:* Mokrsko Dolne (50), Mokrsko Górne (88). — *gm. Sobków:* Nida Sobkowska.
- Pow. Miechowski:** *gm. Iwanowice:* Sułkowice (50). — *gm. Igołomia:* Morgi (80). — *gm. Klimontów:* Zagrody Proszowskie (75). — *gm. Luborzyc:* Brzeziny (60). — *gm. Michałowice:* Tarczówek. — *gm. Niedźwiedz:* Podlesie (75), Skrzyszowice (50). — *gm. Wielko - Zagórze:* Strzeżów (89). — *gm. Wierzbno:* Biurków Wielki (68).
- Pow. Olkusi:** *gm. Filica:* Bergierówka. — *gm. Sułozowa:* Kalinów (50).
- Pow. Pińczowski:** *gm. Boszczynek:* Zakrzów (60). — *gm. Chotel Czerwony:* Koniecmosty. — *gm. Chroberz:* Chroberz F (24). — *gm. Czarkowy:* Czarkowy, Kocina, Krzczonów (60), Kuchary-Scholasterja, Szczytniki. — *gm. Czarnocin:* Jadwisin. — *gm. Dobieszta-wice:* Bronczyce (60). — *gm. Drożejowice:* Sielec Górny. — *gm. Góry:* Podlesie, Zakrzew (75). — *gm. Kliszów:* Borczyn (70), Czechów (50), Górki (75), Kije (80), Kliszów (60), Lipnik (80), Macieryż, Rębów. — *gm. Kościelec:* Przewody (50). — *gm. Opatowiec:* Winiary (90). — *gm. Pińczów:* Brzeście (80), Kopernia, Skowronno, Uników. — *gm. Sancygniów:* Chmielów (50). — *gm. Topola:* Międzygórze F (50). — *gm. Zagóść:* Krzyżanowice (80), Leszcze, Winiary, Zagóść (95). — *gm. Żłota:* Biskupice, Jurków F (95), Niegostawice (75), Rudawa (70).
- Pow. Stopnicki:** *gm. Pacanów:* Gace Komorowskie, Rataje Słupskie. — *gm. Fawłów:* Parchocin. — *gm. Szydłów:* Brzeziny (66).

## Gub. Radomska.

- Pow. Radomski:** *gm. Gębarzew:* Malczew (50). — *gm. Qronsk:* Karolinów, Krogulcza Mokra. — *gm. Potworów:* Rdzów (70), Wólka Rogolińska. — *gm. Przytyk:* Goszczowice, Mścichów, Wrzeszczów. — *gm. Radzanów:* Grzmiąca. — *gm. Wolanów:* Bieniędzice, Chronów, Oblas (99), Podwyreba, Sabat, Strzałków. — *gm. Zalesice:* Pomorzany (55), Zalesice.
- Pow. Iłżecki:** *gm. Błaziny:* Biała, Dubrawa, Gąsior, Jasieniec-Iłżecki (50), Koszary (75), Kruki, Michałów, Prędockie-Kąty, Zawały. — *gm. Chotcza:* Lipianka. — *gm. Mirzec:* Małyszyn, Ostrożanka. — *gm. Sienno:* Dębowe Pole. — *gm. Wierzbnik:* Dziurów, Lipie (87), Lubienia (77).
- Pow. Kozienski:** *gm. Grabów n|Wisłą:* Łagów. — *gm. Koziensice:* Aleksandrówka (67), Dąbrowa. — *gm. Oblasy:* Janówek (66). — *gm. Foliczna:* Czarnolas (56). — *gm. Roznieszew:* Mniszew. — *gm. Sarnów:* Boguszkówka (88), Podmieście (50), Regów (54), Sylwestrów, Wysokie Koło (60). — *gm. Sieciechów:* Sieciechów. — *gm. Trzebień:* Bopzówka F, Magnuszew, Paprotnia F (92), Staniszkówka.
- Pow. Opatowski:** *gm. Bokside:* Bokside M, Strupice (80), Wierzbątowice. — *gm. Czyżów Szlachecki:* Podgajce. — *gm. Iwaniska:* Planta (54), Przepiórów, Toporów. — *gm. Lasocin:* Kępa Jakóbowska. — *gm. Modliborzyc:* Gołoszyce Wyższe (90). — *gm. Ożarów:* Stanisławów (50), Zawada. — *gm. Waśniów:* Boleszyn (80), Szeligi (75).
- Pow. Opoczyński:** *gm. Kłobów:* Kadź, Ulaski Gostomskie, Wólka Magierowa. — *gm. Kszczonów:* Gustawówka. — *gm. Niebierszyn:* Rożenek (50). — *gm. Ossa:* Wólka Kuligowska. — *gm. Radonia:* Antoniów, Stefanów. — *gm. Stuzianna:* Stuzianna (67).
- Pow. Sandomierski:** *gm. Górki:* Konary. — *gm. Klimontów:* Bieradz, Ossolin, Pechów (80), Przybysławice, Węgrzynów. — *gm. Ko-przywnica:* Łukawice (83).

## Gub. Lubelska.

- Pow. Lubelski:** *gm. Bełżyce:* Zagórze.—*gm. Bychawa:* Gałęzów (81), Krasławek, Zosin Leśniczówka.—*gm. Jaszczów:* Ludwinów (50), Mlynek, Wandzin.—*gm. Krzczonów:* Krzczonów (64).—*gm. Mełgiew:* Jacków (78), Janowice, Minkowice Dolne (50), Minkowice Górne (67), Treszkowice (65), Zofijówka (91).—*gm. Piotrków:* Piotrków (71).—*gm. Wólka:* Biskupice, Brylantówka, Dziuchów (71), Świdnik Duży (54).—*gm. Wojciechów:* Chmielnik (75), Ignaców.—*gm. Zęborycze:* Julin, Kalinówka, Prawiedniki (84).
- Pow. Biłgorajski:** *gm. Babice:* Szarajówka.—*gm. Krzeszów:* Krzeszów Dolny, Kustrawa F.—*gm. Księżpól:* Cegielnia F.—*gm. Łukowa:* Chmiełek (80).—*gm. Puszcza Solska:* Dyle (60).
- Pow. Chełmski:** *gm. Brzeziny:* Brzeziny (88), Łańcuchów, Malinówka, Szpica, Wosołówka (58).—*gm. Bukowa:* Chutcze, Kazimierzówka, Lukówek Górny (70), Siedliska.—*gm. Cyców:* Gliny, Rotcze, Sumin, Świerczów (50).—*gm. Krzywiczki:* Antonin, Deputycze Królewskie, Kora Gotówka, Obolonie Starostwo (60), Okszów F (33), Pokrówka, Strupia, Uher M, Zółtańce.—*gm. Olchowiec:* Bussówno (50), Bussówno Zadw., Koza Góra (75), Kamienna Góra, Olchowiec (60), Syczyn, Stawek Mały, Tarnów, Wygoda (75).—*gm. Pawłów:* Borowica M K (60), Dunajec, Elżbiecin, Grebla, Kańska Wólka (96), Leonów, Marynin (60), Nowiny, Pawłów, Wygoda, Żuliń.—*gm. Rakotupy:* Czernołozy, Grzybów, Horodyska, Kasian (70), Kukawka (75), Kumów (80), Leśniewice (60), Nowy (80), Ostrów (75), Plisków (75), Rakotupy (85), Sielec F.—*gm. Rejowiec:* Adamów, Kostunin, Marynin (75), Niedziałowice (60), Rejowiec F (50), Stajne (75).—*gm. Siedliszcze:* Dębowiec, Gliny, Jasień, Kamionka (75), Marynin (90).—*gm. Staw:* Bezek, Bezek A., Horodyszczce (80), Jagodne (60).—*gm. Świerze:* Brzeziny, Brzyżno (50), Gniszów, Ludwinów, Rudka, Rudka № 1, Ruda (Huta), Świerze.—*gm. Turka:* Czerniejów № 3, Dorohusk (70), Husynne F M (64), Mościska, Skordjów, Zanowinie.—*gm. Wojstawice:* Stadarnia, Tartak M, Teresin, Turowiec, Wygnańce.—*gm. Żmudź:* Gałęzów, Kalinówka, Leszczany Dolne, Leszczany M (85), Maziarnia (50), Poboławice (65).
- Pow. Hrubieszowski:** *gm. Białopole:* Józefów (50), Karmanów, Krynica (90), Kłopoty, Rudka.—*gm. Horodło:* Husynne (50), Leśnierówka, Martynówka, Ciołki (50), Poraj (75).—*gm. Hrubieszów:* Antonówka (92), Białoskóry (95), Dziekanów (90), Szpikołasy (74).—*gm. Jarosławiec:* Feliksów, Lemieszów, Zosin.—*gm. Kryłów:* Kryłów.—*gm. Miączyn:* Horyszów Ruski, Świdniki (97).—*gm. Mieniany:* Dąbrowa, Masłomęcz, Metelin (73), Mieniany (99), Slipcze (50), Wołynka (63).—*gm. Miętkie:* Andrzejówka (80).—*gm. Mirce:* Anusin (75).—*gm. Molodziejowice:* Bereście (90), Dobromierzycze, Gdeszyn (90), Karolin, Obluczyn, Ostrówek, Peresłowia, Trzeszczany F.—*gm. Moniatycze:* Konty-Obrowiec (88), Stepankowice (95), Turkołówka, Wincentówka, Zadubce.—*gm. Werbkowice:* Alojzów (60), Elżbiecin, Hostynne, Kamień, Łysa Góra (50), Romanów (80), Terebin A (70), Wołkowyje (80).
- Pow. Janowski:** *gm. Dzierzkowice:* Budzyń, Dzierzkowice (79), Sosnowa Wola (85), Suchynia (53).—*gm. Urzędów:* Antoniówka, Moniaki (61), Ostrów M (83), Skorczyce M (77).—*gm. Zakrzówek:* Studzianki F (81).
- Pow. Krasnostawski:** *gm. Fajstławice:* Fajstławice M (40), Gęsia, Siedliska F (60), Zosin.—*gm. Gorzków:* Baranica (80), Chorupnik, Piaski Szlacheckie (90).—*gm. Krasnystaw:* Lubańki (90), Romanów (83), Zadworze (60).—*gm. Lopiennik:* Dobryniów (75).—*gm. Rudka:* Bzite (80), Siennica Nadolna, Sosinek.—*gm. Rudnik:* Bzowiec Górny M (43), Bzowiec Dolny (50), Maszów Średni (50), Maszów Szlachecki (80), Międzyłasy (50), Mościska (60), Płonka M (14), Polny (60), Wierzbica M (71), Władysławin (95), Zabłocie, Zosin (80).—*gm. Rybczewice:* Klimusin (66), Podizdebno.—*gm. Turobin:* Przymiarki (78), Turobin (69).—*gm. Wysokie:* Dragany (66), Józefin (87), Kajetanów (77).—*gm. Zakrzew:* Stawce (58), Zakrzew M (3).—*gm. Żółkiewka:* Celinin (65), Olchowiec, Poperczyn M (30), Średnia Wieś M (92), Wola Żółkiewska M (31), Żółkiew M (50).
- Pow. Lubartowski:** *gm. Chudowola:* Szczuchnia F M (57).—*gm. Czemierniki:* Stoczek.—*gm. Ludwin:* Wólka Kijańska (55), Rozkopaczów (65), Starawiec M, Stasin (60).—*gm. Łucka:* Szczekarków M (70).—*gm. Niemce:* Dys M, Niemce M (21), Półko (80), Żubin (71).—*gm. Serniki:* Kaznów, Wólka Zawieprzycka.—*gm. Spiczyn:* Kijany M, Zawieprzyce F (30).—*gm. Tarto:* Tarto F (55).—*gm. Wielkie:* Wielkie (80).
- Pow. Puławski:** *gm. Garbów:* Gutanów (60), Leśce (60).—*gm. Godów:* Godów.—*gm. Gołęb:* Bonów.—*gm. Karczmiska:* Chodlik.—*gm. Kurów:* Nowy Dwór.—*gm. Rybitwy:* Mazanów (60).—*gm. Szczekarków:* Polanówka, Wilków (80).
- Pow. Tomaszowski:** *gm. Czerkaszy:* Nadole M (35).—*gm. Jarczów:* Dąbrowa (50), Plebanka, Żyłki (80).—*gm. Konarów:* Krzywostok (94).—*gm. Krynice:* Buły Dzierżyżyńskie, Kłocówka.—*gm. Rachanie:* Leśniczówka, Michałów, Pukarzew, Wola Grodecka.—*gm. Tarnawatka:* Dębowa, Skrzypny Ostrów, Wieprzowe Jezioro.—*gm. Telatyn:* Rokitno.—*gm. Tomaszów:* Podbełżec.
- Pow. Zamojski:** *gm. Krasnobród:* Krasnobród (90).—*gm. Nielisz:* Staw Ujazdowski (50).—*gm. Skierbieszów:* Dulnik, Ewusin (90), Rowiec (90), Popławy.—*gm. Sulbów:* Tworczyów (80).—*gm. Wysokie:* Borowina Sitaniecka (75).—*gm. Zamość:* Czołki (90), Janówka (90), Kornelówka, Sitno F.

## Gub. Siedlecka.

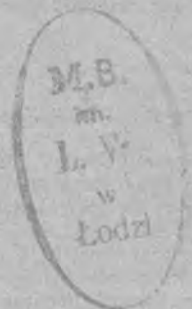
- Pow. Siedlecki:** *gm. Królowa Niewa:* Wesółka.—*gm. Mordy:* Mordy F (55).—*gm. Wodynie:* Domilin (50).
- Pow. Garwoliński:** *gm. Maciejowice:* Ciosny, Malinówka, Podzamcze (50), Uchacze (65).—*gm. Fodlęz:* Bączki (54), Domaszew, Ksawerynów, Kępa Stara M (98), Olszyny, Podlęż, Mieczysławice.—*gm. Ryki:* Rososz (60).—*gm. Ulęż:* Brzozowica M.—*gm. Wola Rębkowska:* Huta Garwolińska M F.—*gm. Żelechów:* Ostrożeń.
- Pow. Łukowski:** *gm. Białobrzegi:* Annopol (62), Annówka (75), Kozisz M, Talczyn M, Wagnanka.—*gm. Gołębki:* Strzyżew (71).—*gm. Gulbów:* Konarzatka M.—*gm. Łuków:* Ryżki (50).—*gm. Eysobyki:* Kawczyn M (23).—*gm. Stanin:* Kujawy, Kossuty.—*gm. Ulan:* Domaszewnica F (35), Sobole M (79).—*gm. Wojcieszków:* Filipina Niwa (67), Oszczepalin, Wola Osowińska F (37).
- Pow. Sokółowski:** *gm. Korczew:* Świątkowizna, Zadole, Zalesie (50).—*gm. Kossów:* Albinów (90), Kossów Lacki (60).—*gm. Sabnie:* Wymysły (50).—*gm. Sterdyń:* Polisin.

## Gub. Łomżyńska.

- Pow. Łomżyński:** *gm. Bożejewo:* Janczewo F (60).—*gm. Chlebotki:* Dobrochy (60), Sulin.—*gm. Długoborz:* Poryte Jabłoń (78).—*gm. Drodzowo:* Guty Kazimierowo (75), Kalinowo (57), Księstwo, Nowiny, Wiktorzyn (70), Zabawka.—*gm. Kossaki:* Gosie Otole (80), Rządki (80).—*gm. Kupiski:* Mątwa, Skowronki (50), Szablak.—*gm. Miastkowo:* Chmielewo, Kępa.—*gm. Puchaty:* Gosie Wybrane, Milewo Sokola Łąka, Zbrzeźnica.—*gm. Śniadowo:* Chomontowo, Milówek Białodwory, Śniadowo (55).—*gm. Szczepankowo:* Uzaplice Osobne (83), Gałązki, Szczepankowo (81), Uśnik, Wszerzec (86).
- Pow. Kolneński:** *gm. Rogienice:* Dobrzyjałowo (65), Drożęcín Lubiejewo (87).
- Pow. Makowski:** *gm. Karniewo:* Dzierżanowo Szl. (90).—*gm. Sypniewo:* Przyszań (70).
- Pow. Mazowiecki:** *gm. Klukowo:* Gródek (73).—*gm. Fiekuty:* Podmień M.—*gm. Piszczaty:* Kobylin, Kuleszki (65).—*gm. Sokoly:* Sokoly Ruś Stara (75).—*gm. Stelmachowo:* Stelmachowo M F (77), Zacisze.—*gm. Szepietowo:* Gierałty Stare (82).—*gm. Wysokie Mazowieckie:* Zawrocie F (14).
- Pow. Ostrołęcki:** *gm. Goworowo:* Czernie (81), Góry (75), Jemieliste, Pokrzywnica, Ponikiew Mała (83), Zambrzyce.—*gm. Ostrołęka:* Czeczotka F, Łazek F, Wojciechowice.—*gm. Rzekun:* Borawe (88), Czarnowice (57), Przytuły F (75).—*gm. Troczyn:* Przeczki (78).
- Pow. Ostrowski:** *gm. Długosiodło:* Marjanowo.—*gm. Dmochy Glinki:* Krzeczkowo Gromadzin, Zaręby Sosiny.—*gm. Komorowo:* Brzezińko (98), Komorowo (63), Wąsewo M (17).—*gm. Orto:* Czuraj, Danitowo (80), Feliksowo (75), Orto (89), Złotorja.—*gm. Zaręby Kościelne:* Kossuty, Niemiry.
- Pow. Szczuczynski:** *gm. Pruska:* Pruska M (58).—*gm. Radziłowo:* Mścichy.—*gm. Szczuczyn:* Czarnówek (70).—*gm. Wąsosz:* Ławsk.

## Gub. Płocka.

- Pow. Płocki:** *gm. Bielino:* Miszewko Strzałkowskie (99), Słupno (80).—*gm. Drobin:* Maliszewko, Małachowo, Młodochowo, Wrogocin.—*gm. Małolin:* Dzierżanowo (95), Krubice (60).—*gm. Ramutówko:* Barcikowo, Borowice, Łagiewniki, Miłakowo, Ramutowo (90), Samborz, Szeligi (70).—*gm. Rębowo:* Kupise F (75), Rakowo.—*gm. Rogozino:* Kosino, Łoniewo, Otolin, Szczytno (60).—*gm. Starożreby:* Bromierz.—*gm. Święcice:* Borzeń, Brody Małe (95), Glinice, Głowczyn (90), Liwin, Maławieś (80), Nakwasin, Nizdzin Duplice, Pruszczyn, Rostkowice, Siomin (70), Święcice, Węgrzynowo, Wilkanowo.
- Pow. Ciechanowski:** *gm. Bartoldy:* Pęczki Kozłowo (56), Rębówko (62), Szlasy Leszcze (73), Turowo (87), Załuże Patory, Żmiejewo Nowe.—*gm. Gołymín:* Gostkowo (50), Wróblewo.—*gm. Grudusk:* Garlino Dębiny, Grudusk (96), Humięcino Sepilaki, Kluszewo (58), Mierzanowo (60), Purzyce Pomiany (80), Purzyce Trojany (78), Pszczółki Górne, Sokołowo (83), Wiśniewo Dziarnowo (78), Żarnowo (75).—*gm. Młock:* Glinojec, Garwarz (54).—*gm. Nušewo:* Chruszczewo (67), Starczewizna.—*gm. Ojrzeń:* Gutkowo, Ojrzeń.—*gm. Regimin:* Aleksandrowo (50), Czarnocin (62), Jałowa Wieś, Jarluty Małe (50), Niedźbórz (88), Sułkowo Polne (58), Unikowo (86).—*gm. Zalesie:* Augustowo (92), Milewo Byki, Żbiki Starki (60).
- Pow. Lipnowski:** *gm. Chałin:* Dyblin F (5).
- Pow. Mławski:** *gm. Dębsk:* Kozły Janowo (95), Michałowo, Tyszki (90), Raowo (70).—*gm. Turza:* Słomka.
- Pow. Przasnyski:** *gm. Chojnowo:* Brzezice, Czernice Borowe, Obrąb (75), Węgra.—*gm. Dzierżogowo:* Kamień (55), Krery (55), Łęczyno Stare (50), Pawłowo Kościelne (62), Rzęgnowo (52), Zaboklik Wielki (50).—*gm. Jednoróziec:* Lipa (83).—*gm. Karwacz:* Annopol (60), Helenowo Gadomiec, Mchówko, Ruda (87), Wandalin.—*gm. Krzynowłoga Mała:* Uzaplice Bąki (50), Kaki Mroczyki (92).—*gm. Krzynowłoga Wielka:* Gadomiec Wyraki.
- Pow. Rypiński:** *gm. Szczutowo:* Cisse.
- Pow. Sierpecki:** *gm. Gradzanowo:* Smólnia (50).—*gm. Gutkowo:* Zygmuntowo A F.—*gm. Koziebrody:* Kraszewo Podborne (50).—*gm. Raciąż:* Gałczyn, Kruszenica Włódki, Zdunówko (86).—*gm. Rościszewo:* Rościszewo (60).





323  
2142 *PA*







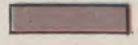

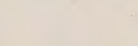





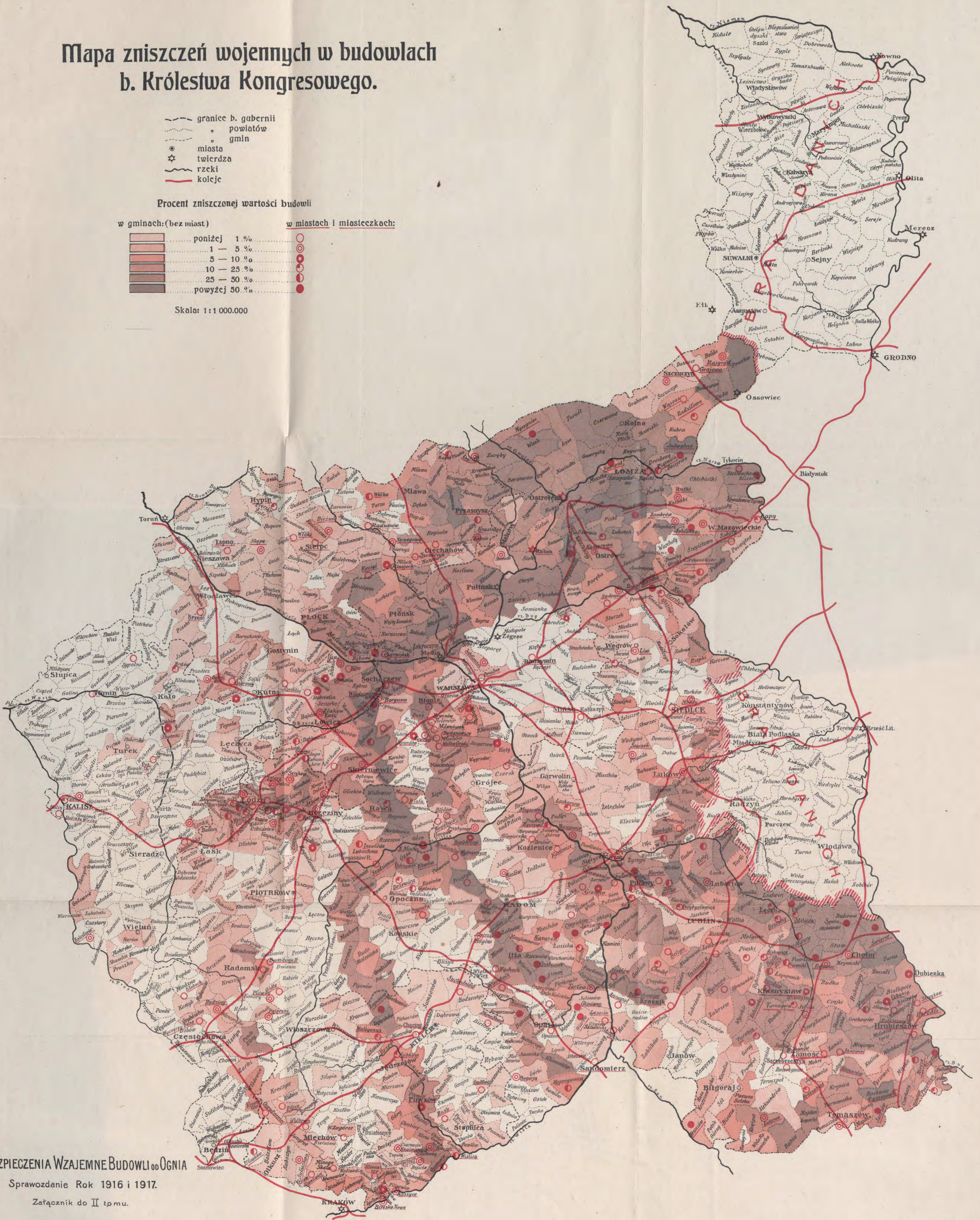
# Mapa zniszczeń wojennych w budowlach b. Królestwa Kongresowego.

- granice b. gubernii
- " powiatów
- " gmin
- ⊙ miasta
- ⊛ twierdza
- ~ rzeki
- koleje

Procent zniszczonej wartości budowli

w gminach: (bez miast)	w miastach i miasteczkach:
 poniżej 1 %	 1 — 5 %
 1 — 5 %	 5 — 10 %
 5 — 10 %	 10 — 25 %
 10 — 25 %	 25 — 50 %
 25 — 50 %	 powyżej 50 %

Skala: 1:1 000.000



UBEZPIECZENIA WZAJEMNE BUDOWLI OD OGNI

Sprawozdanie Rok 1916 i 1917.

Załącznik do II tomu.