

Kurjer Łódzki

NUMER
POJEDYNCZY 15 gr.

Redakcja: ul. Żwirki Nr. 2. — Administracja: ul. Piotrkowska Nr. 11. Ekspedycja: ul. Piotrkowska Nr. 11.
Telefony: Redakcji Nr. 102-28 i 138-28. Administracji Nr. 182-48. Skrzynka pocztowa Nr. 132.
Redakcja otwarta dla interesantów tylko od godz. 2 do 5-ej po poł.
Redaktor lub jego zastępca przyjmuje od g. 4 do 5 po poł. — Administracja czynna — od g. 9 rano do g. 21 bez przerwy. — Wydział Ogłoszeń tel. 182-48.
Filia ul. Piotrkowska 11, tel. 102-29 Wydział Prenumeraty tel. 182-48. Opłata pocztowa uiszczona gotówką.



INKARA, 29. 4. — Przybył tu wczoraj zastępca sowieckiego komisarza spraw zagranicznych Potemkin.

MOWA HITLERA

Zerwanie paktu o nieagresji z Polską — i układu morskiego z Anglią Szyderczy ton odpowiedzi dla prezydenta Roosevelta

BERLIN, 28. 4. — Punktualnie o godzinie 12-ej w południe kanclerz Hitler zjawił się w gmachu Opery Krolla, gdzie zgromadzeni byli wszyscy posłowie Reichstagu. Powitał go przewodniczący Reichstagu, który następnie otworzył posiedzenie.

Po uczczeniu zmarłych posłów i odczytaniu listy nowomianowanych posłów z obszaru protektoratu Czech i Moraw przewodniczący udzielił głosu kanclerzowi Hitlerowi.

BERLIN, 29. 4. — Streszczenie mowy kanclerza Hitlera według tekstu niemieckiego biura informacyjnego.

Prezydent Stanów Zjednoczonych — oświadczył Hitler — wystosował do mnie telegram, którego niezwykłą treść jest wam znana. Poniżej zamieszczam, jako odbiorca, otrzymane ten dokument od rąk, pozostały świat przez radio i prasę został już o nim powiadomiony i my, prócz tego, w niezliczonych komentarzach demokratycznych organów prasowych otrzymaliśmy przyjazne wyjaśnienie, że telegram ten jest bardzo zręcznym taktycznym dokumentem, którego celem jest — państwa, o rządach ludowych obarczyć odpowiedzialnością za wojnę, przed wszystkim jako pochodzącą z wyboru przedstawicieli narodu niemieckiego, dać możność zaprzeczenia się z moją odpowiedzialnością i bądź potwierdzenia jej bądź też odrzucenia.

Chcę jednak skorzystać z tej sposobności, aby wyrazić te uczucia, które żywię w obliczu potężnych historycznych wypadków ubiegłego miesiąca. Najbardziej me uczucia mogą wyrazić jedynie w formie pokornego podziękowania dla Opatrzności, która powołała mnie i pozwoliła mi, jako byłemu nieznalnemu żołnierzowi wojny, wnieść się do godności wodza mojego górnego umiłowanego ludu. Opatrzność pozwoliła nam nasz lud z jego najgłębszej niedoli i znowu wprowadzić go w świat, Opatrzność pozwoliła mi wykonać jedynie zadanie mego życia — podnieść niemiecki lud z jego klęski i umożliwić go z wieloletniej najcięższej dyktando wszystkich czasów. Gdyż to było jedynym celem mego działania — chciałem jedynie przywrócić to, co kiedyś inni przemocą zjadali, chciałem jedynie naprawić to, co szatańska przewrotność i ludzki nierozsądek zburzyli i zniszczyli. Nie uczyniłem przy tym ani jednego kroku, który na ruszyłby cudze prawa, lecz przywróciłem jedynie prawo, pogwałcone przed 20 laty. W obrebie dzisiejszej Wielkoniemieckiej Rzeszy nie ma ani jednego obszaru, któryby od najdawniejszych czasów do niej nie należał, nie był z nią związany, bądź też nie podlegał jej suwerenności.

Na długo zanim kontynent amerykański został odkryty przez białych lud przez nich zamieszkały istniała ta Rzesza nie tylko w swej dzisiejszej wielkości, lecz posiadała o wiele więcej od tego czasu utraceni, obszarów i prowincji. Gdy przed 21 laty krwawa wojna znalazła swój koniec, miliony umysłów żyły gorącą nadzieją, że pokój, rozsądek i sprawiedliwość na grodzie i uszczęśliwi narody nawiedzone przez straszliwe ciosy wojny światowej.

Kanclerz Hitler w dalszym ciągu stwierdza, że uczestnicząc w wojnie nie ponosił winy za bieg wypadków. Pokój oszukał miliony uczestników wojny. Ale i dla zwycięzców skutki układów pokojowych okazały się fatalne. Wówczas to po raz pierwszy objawiło się nieszczęście, że w polityce rozstrzygały ludzie, którzy nie walczyli na wojnie. Żołnierze bowiem znali uczucia nienawiści. Natomiast ci starzy politycy, którzy swe cenne życie starannie uchronili przed okropnościami wojny, spadli teraz na ludzkość jak obłąkane duchy pomsty.

Nienawiść, złość i nierozsądek były intelektualnymi czynnikami, które zrodziły traktat wersalski.

Kanclerz krytykuje następstwa traktatu wersalskiego oświadczając, że były one przerażające. Garsz ignorancji rozzerwała obszary życia, w których na 1 kilometr musi znaleźć utrzymanie prawie 140 ludzi. Rozzerwali porządek, który tworzył się w ciągu niemal 2.000 lat historycznego rozwoju. W każdym razie gdy ten porządek świata później w następstwach swych okazał się katastrofalnym, to demokratyczni dyktatorzy pokojowi amerykańskiego i

Europejskiego pochodzenia okazali się tak tchotliwi, że żaden z nich nie poważył się wziąć odpowiedzialności za to, co się stało.

Demokratyczni dyktatorzy pokoju przez układ wersalski do zrujnowania gospodarki światowej. Ich bezrozumne rozdarcie narodów i krajów doprowadziło do zrujnowania ustalonej w ciągu wieków gospodarki wspólnoty produkcyjnej i handlu i doprowadziło tym samym do przynależnych autarkicznych prądów samowystarczalności i tym samym do zniszczenia dotychczasowego powszechnego gospodarstwa światowego.

Dziś pragnę jasno ustalić — mówił kanclerz — przede wszystkim cele moich politycznych poglądów w stosunku do zagranicy i ich urzeczywistnienie. Nigdy nie podawałem w wątpliwość, by w Europie było niemożliwym osiągnięcie wszechstronnej zadawalającej porozumienia co do państwowych i narodowych granic. Nadzieja, że ostatecznie należącej zostanie kompromis między narodami Europy, respektującymi własne życie narodowe i uznającymi swe ustroje państwowe, który pozwoli na utrzymywanie zasad narodowych uczuć — niebezpieczeństwo wojny światowej. Dyktando Wersalu przywracać prawo samostanowienia narodów nie wzięło pod uwagę ani państwowych ani gospodarczych konieczności. Nie pozostawiałem nigdy żadnych wątpliwości, że rewizja traktatu wersalskiego musi być przeprowadzona. Twierdziłem to otwarcie i szczerze i nigdy nie powołałem się na względy taktyczne. Jako wódz narodu niemieckiego nie pozostawiałem też wątpliwości, że wszędzie tam, gdzie najwyższe interesy wspólnoty europejskiej tego wymagały, interesy narodowe muszą ustąpić. Nie po zostawiałem też żadnych wątpliwości, co do tego, iż ten pogląd jest dla mnie święcie obowiązującym. Z tego też powodu dla całego szeregu prawdopodobnie spornych obszarów znalazłem ostateczne rozwiązania, o których powiedziałem nie tylko zagranicę, lecz i własny kraj i za pewniłem ich poszanowanie. To moje stanowisko nie jest poddane rewizji ani też nie będzie poddane rewizji. Powrót okręgu Saary do Rzeszy usunął wszystkie zagadnienia terytorialne między Francją a Niemcami. Uważałem to za zwycięstwo jako ułubienia godne, że francuscy mężowie stanu moje stanowisko uznawali za zupełnie zrozumiałe. Dziś tak sprawy te nie stoją. Wypowiadałem ten pogląd bynajmniej nie z obawy przed Francją, wysyłałem natomiast ten pogląd raczej jako wyraz konieczności doprowadzenia w Europie do pokoju przez usunięcie wzajemnie otwartej sprawy rewizji, która byłaby bakiem trwałego niebezpieczeństwa lub też naprężenia. Jeśli dziś to naprężenie nastąpiło, to Niemcy nie są za to odpowiedzialni, lecz od odpowiedzialności spada na międzynarodowe elementy, które planowały naprężenie to wywołały dla swych własnych kapitalistycznych interesów.

Celem szeregowi krajów udzieliłem wyczerpujących oświadczeń. Żaden z tych krajów nie może uskarżać się, by kiedykolwiek ze strony Niemiec wystosowany był do nich nawet pozor żądania, który mógłby stać w sprzeczności z tymi oświadczeniami. Żaden z północnych państw stanu na przykład nie może przypuszczać, że ze strony Rzeszy lub też ze strony niemieckiej opinii oficjalnej mógł być wyrażony pogląd, by suwerenność lub integralność tych państw mogła być zagrożona. Byłem też szczery, że szereg państw europejskich oświadczenia rządu Rzeszy przyjęły i ze swej strony wypowiedziały swe pragnienie pogłębienia bezwzględnej neutralności. Dotyczy to Holandii, Belgii, Szwajcarii, Danii, itd. o Francji już wspominałem.

Nie potrzebuje wymieniać Italii, z którą la czy nas najcięższą i najgłębszą przyjaźń albo Węgier i Jugosławii, z którymi mamy to szczęście jako sąsiedzi być serdecznie zaprzyjaźnieni.

W przeciwieństwie do tego od pierwszej —

chwili mojej politycznej działalności nie pozostawiałem żadnej wątpliwości, że są i inne okoliczności będące tak jaskrawym naruszeniem prawa samostanowienia naszego narodu, że nie moglibyśmy nigdy zgodzić się na nie. Nie ma żadnego ustępu w żadnej z moich mów, w którym bym zajął inne stanowisko, niż wyżej wymienione wobec powyższych państw.

Następnie kanclerz wspomina o przyłączeniu Austrii do Rzeszy przez co usunięto zostało je dno z najbardziej krzywdzących Niemcy postanowień traktatu wersalskiego i przywrócone zostało prawo samostanowienia siedmiu i pół milionów Niemców. Przechodząc do omówienia zagadnienia Czech i Moraw kanclerz wyjaśnia, że po wywiedowaniu niemieckich plemion z dzisiejszych obszarów czesko — morawskich wciągnięto na ten obszar i to pomiędzy jeszcze, pozostające tutaj 4 miliony Niemców, obcy słowiański lud. Następnie obszar Sycowicy tego ludu został w formie podkory odcinany przez ludność niemiecką.

Gospodarstwo na długą metę samodzielne istnienie tych krajów było do pomysłowości tylko w związku z narodem niemieckim i jego gospodarką. W tysiącletniej wspólnocie kultura narodu czeskiego była w swej istocie ukształtowana przez wpływy niemieckie. Naród czeski zasługuje na szacunek ze względu na swe uzdolnienia pracowitości i przywiązanie do ziemi ojczystej. Demokratyczni twórcy pokoju wersalskiego mogą sobie przypisać zasługę powierzenia narodowi czeskiemu specjalnej roli antynie mieckiego zandama. Rola ta była równoznaczna z dążeniem do przeszkodzenia Konsolidacji Europy Środkowej i stworzenia pomostu dla bolszewickiej agresji w kierunku Europy. Poglądy moje na te sprawy były zawsze jasne. Od czasu zwycięstwa narodowego socjalizmu rozwiązanie problemu Czechosłowacji było tylko kwestią czasu. Zachodnia Europa w swym własnym interesie stworzyła to szlachetne państwo. A te właśnie interesy spowodowały stałe popieranie tego państwa również i pod względem finansowym z jedną tylko myślą: stworzyć na północnym brzośnie bastionu przeciwko Rzeszy, który mógłby się stać również bazą lotniczą o dużej wartości. Kanclerz Hitler cytując następnie oświadczenie francuskiego ministra lotnictwa Pierre'a Cota'a o znaczeniu Czechosłowacji jako bazy lotniczej przeciwko Niemcom, gdy Niemcy powzięły postanowienie zniszczenia tej bazy lotniczej, decyzja ta powzięta była bynajmniej nie z nienawiści do narodu czeskiego. Ja sam występowałem, w tych latach walk, nie jako rzecznik jednostronnych interesów narodowych i państwowych, lecz również rzecznik na rodu czeskiego.

W wypadku zatargu zbrojnego naród czeski poniósł by prawdopodobnie wielkie, katastrofalne straty. Jestem szczęśliwy, że nawet mimo złości demokratycznych interesantów udało się uniknąć katastrofy w Europie Środkowej, zawdzięczając naszym własnym środkom i zawziętej czaję współdziałaniu narodu czeskiego.

To, o co walczyli w ciągu dziesiątków lat najlepsi i najświatlejsi przedstawiciele narodu czeskiego, w ramach narodowo-socjalistycznej Rzeszy, będzie spełnione. A więc prawo do własnego życia narodowego, opieka nad tym życiem, Narodowo-socjalistyczne Niemcy nie wypierają się nigdy swych zasad rasowych, które są ich dumą. Zasady rasowe wyjdą na dobre nie tylko Niemcom, lecz również i narodowi czeskiemu.

Jeszcze w marcu 1938 r. żywiłem nadzieję, iż może się udać rozwiązać zagadnienie mniejszości w tym państwie na drodze powolnej ewolucji. Dopiero gdy — znajdujący się całkowicie w rękach swego międzynarodowo — demokratycznego finansisty — p. Benesa z zagadnienie miało zrobić wojskowe wystąpienie i rozpoczął fałszywe przesładowanie mniejszości niemieckiej, równocześnie zaś przez znaną mobilizację usiłował doprowadzić na państwo niemieckie międzynarodową klęskę i szkodzić jego prestiżowi — sta-

ło mi się jasnym, że na tej drodze nie może dojść do rozwiązania.

Możliwość pokojowego rozwiązania nie odpowiadała podjętym decyzjom. Oni nie nawiązują nas, Niemców, i najchętniej chcieliby nas zniszczyć. Lecz czymże są dla nich także Czesi? Środkiem do celu, ich zdaniem, istniały wówczas dla Niemców tylko dwie możliwości: albo przyjęcie czeskiej mobilizacji i poniesienie przez to haniebnej porażki, albo też rozprawa z Czechosłowacją, krwawa wojna i związana z tym ewentualność zmobilizowania niezainteresowanych zupełnie tymi sprawami ludów Europy zachodniej. Kanclerz przypomniał w związku z tym decyzje, które wówczas powziął. A mianowicie postanowił rozbudować fortyfikacje zachodnie. Rozbudowa ta — oświadczył kanclerz — była już w dn. 25 września 1938 r. w stanie, który odpornością swoją przewyższał 30 — lub 40-krotnie była linie Zygfryda z okresu wojny. W stanie, w którym znajdują się dziś te najpotężniejsze ze wszystkich czasów fortyfikacje, może naród niemiecki być pewnym, że żadnej potęgę świata nie uda się kiedykolwiek przełamać tego frontu.

Przechodząc do omówienia konferencji monachijskiej kanclerz stwierdził, że była ona niepotrzebna. Konferencja ta bowiem doszła jedynie dlatego do skutku, gdyż państwa, podlegające początkowo do oporu za wszelką cenę, później — gdy nasuwało się takie lub inne rozwiązanie zagadnienia — musiały w mniej lub więcej przyzwolony sposób usiłować umożliwić sobie odwrót. Kanclerz scharakteryzował następnie krótko wyniki rozstrzygnięcia monachijskiego. Otwartym — stwierdził on — w dalszym ciągu m. in. — pozostało jeszcze zagadnienie gwarancji. Gwarancja granic Czechosłowacji była — o ile chodzi o Niemcy i Włochy — z góry już uzależniona od zgody

(Dokończenie na str. 2-ej).

Nic nowego dla polityków Chęć oddziaływania na tłumy

List kozaków z Siczy do chana tatarskiego (patrz — znany obraz Repina) przypomina ustępy mowy Hitlera, poświęcone odpowiedzi dla prezydenta Roosevelta. Szczególnie atmosfera aplauzu a zarazem szyderstw, którą robili towarzysze (Genossen) w Reichstagu — żywo wywołała tamte odległe a zawiadające czasy.

C'est le ton, qui fait le chanson.

Jeżeli po tonie sędzić o mowie niemieckiego kanclerza — to ton ten należy zaliczyć do niezmiernie wyjątkowych w stosunkach między reprezentantami państw. Ciągłe powracanie do sprawy czeskiej, — nawet wtedy, kiedy sprawa ta wcale nie wiązała się z tokiem przemówienia — dowodziłoby, że Hitler opanowany jest przez „kompleks czeski”. Nie może nad nim zapanować.

Sprawa ta wraca, jak wyrzut sumienia.

Było to widowisko, któremu trudno dać nazwisko, jak mówią ludowe pogadanki.

Pr. Roosevelt oświadczył, że żadna mowa Hitlera czy Mussoliniego nie będzie przezeń traktowana, jako właściwa odpowiedź i że żąda wyrażnej telegraficznej odpowiedzi. Ciekawe, czy przed Reichstagiem odczytana odpowiedź — będzie wzięta do wiadomości w telegramie do Prezydenta Stanów Zjednoczonych.

Polska? Nie usłyszeliśmy nic nowego, co nie byłoby nam znane z prasy. Kontrpropozycje Hitlera w postaci wspólnego polsko-niemieckiego protektoratu nad Słowacją, wieczystej gwarancji granic Polski przez Niemcy i paktu nieagresji na 25 lat — wzmianka za Gdańsk, autostradę i linie kolejowe przez Pomorze do Prus Wschodnich — należały traktować, jako obliczone na „zagranicę”. „Jak to mała żąda Hitler, drobnostki, a jakże dużo ofiaruje!”

Niestety, gwarancji dzisiejszych Niemiec nikomu na serio nie wolno traktować.

J. St.

RESTAURACJA Od DZIŚ
ROMA występują R. HRYNIEWICZOWNA i E. KOZIARSKI
Znakomity duet taneczny

Memoranda Rzeszy

przekazane do Warszawy i Londynu

WARSZAWA, 29. 4. — Rząd niemiecki za pośrednictwem swego charge d'affaires w Warszawie złożył w dniu wczorajszym przed zebraniem Reichstagu memorandum, odnoszące się do całokształtu stosunków polsko-niemieckich. Memorandum to będzie rozważone przez rząd polski.

RÓWNIEŻ W LONDYNIE.

BERLIN, 29. 4. — Niemieckie biuro informacyjne donosi, że w piątek w południe rząd Rzeszy przekazał przez swych charges d'affaires w Londynie i Warszawie memoranda. Jednocześnie wręczono charge d'affaires Stanów Zjedn. A. P. w Berlinie, jako odpowiedź na znany apel publiczny prez. Roosevelta, tekst mowy kanclerza Hitlera wygłoszonej 28 kwietnia w Reichstagu.

GRAND-KINO

Początek 12, 2, 4, 6, 8 i 10

2-gi TYDZIEŃ

TRZY SERCA

Dziś 2 poranki

o c. 12 i 2 ceny miejsc 85 gr i 1,09 na pozostałe 11 — 1,09 II — 1,50 III — 2,20

T. Dolegi-Mostowicza

Oto humor!
Oto tempo!
Oto zabawa!

PANNA EWA

Kapitałna komedia salonowa z uroczą
CLAUDETTE COLBERT
w kinie „PALACE”

Dziś o g. 12 i 2
2 poranki
Ceny od 80 gr.
Rewelacyjny film tysiąca arcydopiętnych sytuacji i pomysłów!

MOWA HITLERA

wszystkich graniczących z tym państwem zainteresowanych. Szereg zagadnień poza tym nie był załatwiony jak rewindykacji Węgier, Polaków, Słowacji i Rusi Podkarpaciej. Przez zwrócenie prośby do Niemiec i Włoch o objęcie roli rozjemców nie skorzystano z możliwości odwołania się do czterech mocarstw, t. zn. zrezygnowano z tego odwołania.

Sprzeciw wobec tego układu, zawartego na monachijskiej konferencji, nie był i nie mógł być wysunięty przez Francję i Anglię. Rozstrzygnięcie Włoch i Niemiec — jak zawsze w takich wypadkach — nie zadowoliło całkowicie żadnej strony.

Kancelarz wspomina następnie o żądaniach węgierskich co do Rusi Podkarpaciej i stanowisku Polski wobec tego zagadnienia. Faktem było, że w utrzymaniu dotychczasowego stanu prawdopodobnie tylko jedno państwo było zainteresowane, a mianowicie Rumunia, która przez usta osoby najbardziej powołanej do osobistej opinii oświadczyła, jak pożądanym byłoby po przez Rus Podkarpaciej i Słowację uzyskać bezpośrednie połączenie z Niemcami. Przytaczam to jako ilustrację dla uczucia zagrożenia przez Niemcy, w którym znajduje się rząd rumuński według poglądów „amerykańskiego jasnowidza”.

Przyszła taki moment, kiedy w imieniu rządu Rzeszy zdecydowałem się, iż nie myślimy na dłużej obciążać się odium, aby dla utrzymania niemieckiej drogi wypadowej do Rumunii sprzećciwać się pragnieniu Polski i Węgier posiadania wspólnej granicy.

Ponieważ poza tym rząd czeski powrócił do swych starych metod, a i Słowacja zaczęła obawiać się przegranej niezależności, o dalszym utrzymaniu tego państwa nie mogło być mowy. Już w czasie pierwszej rozmowy oświadczyłem czeskiemu ministrowi spr. zagr. Chwałowskiemu i nie pozostawiałem mu żadnej wątpliwości co do tego, że gdyby Czechy przedsięwzięły jakiekolwiek kroki w duchu tendencji politycznych, p. dr. Benesza, Niemcy nie dopuszczą do rozwoju sytuacji w tym kierunku lecz zdążą ją już w zarodku.

Stale prowadzona i wzrastająca propaganda kłamstw w dziennikach czeskich dawała do zrozumienia, że w krótkim czasie dawna sytuacja zostanie przywrócona. Niezależność państwa czeskiego, wyrażająca niebezpieczeństwo eksplozji, obciążała nas.

Stosunki niemiecko — angielskie — ciągnął dalej kanclerz Hitler — traktowałem w czasie całej mojej politycznej działalności, zawsze pod kątem przywrócenia ścisłej współpracy niemiecko — angielskiej. W Brytanii zdobyła swoje tereny kolonialne drogą gwałtu. Żadne inne państwo nie powstało na odmiennej drodze. W obliczu historii mniej znaczący metoda niż wynik. Niemierzona praca kolonizacyjna szczerp anglosaski jest przedmiotem mego najwyższego podziwu, ale respekt ten nie oznacza rezygnacji z zapewnienia możliwości życia dla mego własnego narodu. Uważam za niemożliwe przywrócić trwałej przyjaźni między narodem niemieckim a szczerp anglosaskim dopóki nie będzie po drugiej stronie przekonania, że istnieją nie tylko interesy brytyjskie, ale również i niemieckie. Jeżeli Anglia sądzi, że może spoglądać na Niemcy jako na państwo wasalne, to wówczas naprosto ofiarowujemy Anglii naszą miłość i przyjaźń. Nie będziemy z tego powodu popadać w zwątpienie czy w rozpacz.

Przyjąłem do wiadomości ogłoszenie prezydenta brytyjskiego według którego nie może on pokładać żadnego zaufania w zapewnieniach Niemiec. W tych warunkach uważam za samo przez się, że nie będziemy wmiawiać ani temu, ani też narodowi angielskiemu stanowiska, które jest do pomysłenia tylko w oparciu o zaufanie.

W ciągu mojej przyjaźni polityki w stosunku do Anglii proponowałem dobrowolnie ograniczenie niemieckich zbrojeń na morzu. Ograniczenie to zakładano o jedno; że między Anglią i Niemcami nigdy już więcej nie dojdzie do wojny. Wole to i to przekonanie posiadać jeszcze dziś. Muszę jednak obecnie stwierdzić, że polityka Anglii oficjalnie i nieoficjalnie nie pozostawia żadnej wątpliwości, że się w Londynie już nie podziela więcej tego przekonania, ale wprost przeciwnie sądzi się, że obiektywne i jakikolwiek wagi byliby Niemcy W. Brytanii powinna zająć postawę antyniemiecką. Spogląda się więc tam na wojnę przeciwko Niemcom, jako na coś samo przez się zrozumiałego.

Żądanie tego głębokiego, gdyż jedynym żądaniem, jakie kiedykolwiek stawiałem Anglii i ja nie nadal będę stawiał, jest zwrócenie naszych kolonii. Nie pozostawiałem jednak żadnej wątpliwości co do tego, że sprawa ta nie będzie nigdy powodem do zbrojnego starcia.

Byłem zawsze przekonany, że Anglia kiedyś wyżej oceni przyjaźń niemiecką, niż obiektywnie mogąc dostarczyć Anglii żadnych rzeczywistych korzyści, podczas kiedy dla Niemiec mają one żywotne znaczenie. Abstrahuje od tego co nie postawiam nigdy tego rodzaju żądania, które byłoby w czymkolwiek groźne dla Imperium Brytyjskiego. Poruszał się jedynie i zawsze tylko w ramach tych żądań, które są najczęściej związane (stoją w najbliższej zależności) z niemieckim obszarem życiowym. Jeżeli dziś Anglia oficjalnie i w publicystyce reprezentuje pogląd, że we wszelkich okolicznościach na leży wystąpić przeciwko Niemcom i potwierdza to przez zniesienie nam politykę okazywania, wówczas usunęte zostały założenia układu morskiego.

Zdecydowałem się więc oświadczyć o rządowi brytyjskiemu z dnem dzisiejszym.

Gdyby zależało na tym rządowi brytyjskiemu aby przyjąć do rokowań z Niemcami w sprawie tego zagadnienia, to będę uważał się za najszcześliwszego człowieka, aby móc jeszcze osiągnąć jasne i wyraźne porozumienie.

Nie chcemy niczego, co do nas kiedyś nie należało. Żadne państwo nie zostanie przez nas kiedykolwiek obrabowane ze swej własności, je dnak każdy, kto sądzi, iż może zaatakować Niemcy, spotka się z potęgą i oporem, wobec których potęga i opór z r. 1914 były mało znaczące.

Kancelarz przeszedł następnie do omówienia sprawy Kłajpedy i oświadczył: to także nie za żądałem o jedną milę kwadratową, więcej niż posiadaliśmy przed tym. Dla stosunku Niemiec do Litwy rozwiązanie to będzie jedynie korzystne, gdyż Niemcy chcą i z tym państwem żyć w pokoju i przyjaźni. Kancelarz poświęca dalej swe uwagi stosunkom gospodarczym Niemiec z innymi państwami.

Znaczenia tych stosunków polega nie tylko na tym, że Niemcy jako eksporter zależne są za

spokość wszystkie gospodarcze zapotrzebowania, lecz że są także jako najpotężniejszy konsumenci nabywcami licznych produktów, które innym krajom umożliwiają ze swej strony wziąć udział w handlu światowym. Zainteresowani jesteśmy obecnie w tym, aby te gospodarcze rynki nie tylko utrzymać, lecz także aby przede wszystkim je rozwijać. Niemcy nie pozwolą na zrabowanie im życiowo ważnych rynków przez terrorystyczne wtrącanie się z zewnątrz lub pogróżki.

Często czytamy, że Niemcy dlatego, iż utrzymują dobre stosunki gospodarcze z jakimś krajem, kraj ten chcą uzależnić od siebie. Jest to żydowski nonsens. Niemcy widzą w państwach bałtyckich ważnego partnera handlowego. Z tego powodu zależy nam, aby państwa te prowadziły własne, niezależne i uporządkowane życie narodowe. Jestem przeto szczęśliwy, iż mogliśmy usunąć także z Litwy punkt sporny. Świat demokratyczny w każdym razie i tu głęboko żałował, iż nie doszło do rozlewu krwi. Nie było więc w tym nie dziwnego, iż państwa te natychmiast w związku z tym rozgładziły się za nowymi możliwościami gruntownego zakłócenia raz jeszcze europejskiej atmosfery, tym razem uciekły się one do twierdzeń o niemieckich żądaniach wojskowych. Przedmiotem tej mobilizacji miała być Polska.

W sprawie stosunków polsko — niemieckich jest mało do powiedzenia. Traktat wersalski chciał i to oczywiście celowo, przez specjalne stworzenie korytarza Polski do morza zapobiec na wszystkie czasy porozumieniu między Polakami a Niemcami i zadać przy tym Niemcom może najboleśniej rane. Mimo to, nie złoźnie stałem na stanowisku, iż nie można przeoczyć konieczności wolnego dostępu do Polski do morza i że w ogóle zasadniczo sąsiadujące z sobą ludy nie powinny sobie szkodzenie uprzykrzać życia.

Zmarły marszałek Piłsudski, który był tego samego zdania, był przeto gotów zbadać zagadnienie odkażenia (Entgiftung) niemiecko — polskich stosunków oraz zawrzeć układ niemiecko — polski, na którego mocy oba państwa zdecydowały się ostatecznie zrezygnować z drogi wojny w regulowaniu wzajemnych stosunków. W układzie tym był w każdym razie jeden wyjątek, udzielony praktycznie Polsce. Ustalono, że zawarte już dotychczas przez Polskę pakiety pomocy nie zostaną przez to naruszone. Było jednak zrozumiałe samo przez się, iż mogło to się wyłącznie odnieść do zawartego już z Francją pakietu pomocy, nie zaś do dowolnych nowozawieranych.

Pomędzy Niemcami i Polską jedno zagadnienie stało otworem, które wcześniej czy później odciął naturalnie musiałoby być rozwiązane. Gdańsk jest miastem niemieckim i chce do Niemiec (will zu Deutschland). Naodwrot — miasto to ma umowne układy z Polską, które zostały mu narzucone przez pokojowych dyktatorów Wersalu. Najpóźniej ze stopniowym wygasaniem Ligi Narodów, która w każdym razie zastępowana była przez wyjątkowo takowego wysokiego komisarza, musiał problem Gdańska w ten albo inny sposób być rozstrzygnięty (erortet). W pokojowym załatwieniu tego zagadnienia widziałem dalszy przyczynk do ostatecznego europejskiego odprężenia. Poleciłem przedłożyć rządowi polskiemu, gdy problem Gdańska już przed miesiącem kilka razy był omawiany, konkretną propozycję. Obecnie komunikuję wam tę propozycję i będziecie mogli sami sobie stworzyć sąd, czy nie stanowiła ona w służbie pokoju europejskiego najważniejszego kroku naprzód (gewaltigsten entgegen — kommen) jaki w ogóle jest do pomysłenia.

Uważałem za konieczne wyjaśnić rządowi warszawskiemu że tak jak on pragnie posiadać dostęp do morza tak samo Niemcy potrzebują dostępu do swej wschodniej prowincji. Droga Polski do morza przez „korytarz” i na odwrót droga niemiecka przez ten „korytarz”, nie ma żadnego militarnego znaczenia. Jej znaczenie leży wyłącznie w dziedzinie psychologii i gospodarczej.

Poleciłem przeto przedłożyć rządowi polskiemu następujące propozycje:

- 1) Gdańsk wraca jako wolne miasto w ramy Rzeszy Niemieckiej.
- 2) Niemcy otrzymują przez korytarz polski jedną szosę i jedną linię kolejową do własnej dyspozycji z takim samym charakterem eksperymentalnym jaki dla Polski posiada korytarz.
- 3) W zamian za to Niemcy wyrażają gotowość 1) uznać wszystkie prawa gospodarcze Polski w Gdańsku,
- 2) przyznać Polsce w porcie gdańskim, strefie wolnej o dowolnym obszarze i zapewnić całkowicie wolny dostęp do tej strefy,
- 3) Przez to samo uznać granicę między Polską a Niemcami jako ostatecznie ustaloną i za akceptowaną.
- 4) Zawrzeć z Polską pakt o nieagresji na lat 25, a więc pakt, który sięgnie daleko poza krąg mego życia.
- 5) Zagwarantować niepodległość państwa słowackiego wspólnie przez Niemcy, Polskę i Węgry, co praktycznie oznaczałoby rezygnację Niemiec z jednostronnej przewagi własnej na tym obszarze.

Rząd polski odrzucił te propozycje i wyraził tylko gotowość:

- 1) przeprowadzenia rozmów na temat sprawy zastąpienia komisarzy Ligi Narodów w Gdańsku,
- 2) Rozważyć sprawę ułatwień komunikacji tranzytowej dla Niemiec przez „korytarz”.

Ulolewałem szczerze z powodu tego niezrozumiałego dla mnie stanowiska rządu polskiego i odnawiać nie to tylko jest rozstrzygające. Najgorszym jest raczej to, że obecnie podobnie jak w wypadku Czechosłowacji przed r. 1938, Polska uważa, iż jest zmuszona do naciśniętej kampanii światowej powołanej pod broń swoje wojska, aczkolwiek Niemcy nie powołali pod broń ani jednego żołnierza i nie myślały o tym, aby przeciw Polsce w jakikolwiek sposób wystąpić.

Potomność kiedyś sądzi, czy istotnie słusznym było odrzucić mało nigdy uczynioną propozycję. Według mego przekonania Polska przy takim rozwiązaniu nie była bezwarunkowo stroną dającą tytuł biorecy, gdyż co do tego, że Gdańsk nigdy polski nie będzie nie ma żadnych wątpliwości.

Te przypisywane obecnie Niemcom przez prasę światową zamiary napadu doprowadziły w na ten sposób do znanej wam t. zw. propozycji gwańczi i do zobowiązania polskiego rządu do wzajemnej pomocy. Zobowiązanie to w pewnych okolicznościach zmusiłoby Polskę w wypadku konfliktu Niemiec z jakimkolwiek innym

mocarstwem, przez który znowu Anglia powołana byłaby do działania, do zajęcia ze swej strony przeciwko Niemcom stanowiska wojskowego. To zobowiązanie sprzeciwia się układowi który swego czasu zawarłem z Marszałkiem Piłsudskim. W układzie tym bowiem brane były wyłącznie pod uwagę już, a więc wówczas istniejące zobowiązania. Dodatkowe rozszerzenie tych zobowiązań stoi w sprzeczności z niemiecko — polskim paktem o nieagresji. W tych warunkach nie zawarłbym wówczas tego paktu. Cóż bowiem w ogóle za znaczenie mają pakiety o nieagresji, jeśli jeden z partnerów pozostawia sobie praktycznie cały szereg wypadków wyjątkowych. Istnieje albo zbiorowe bezpieczeństwo, to znaczy zbiorowa niepewność i wieczne niebezpieczeństwo wojny, albo też jasny układ, który jednak zasadniczo wyklucza wszelkie zbrojne działania między kontrahentami. Uważam skutkiem tego zawarty swego czasu przez mnie i Marszałka Piłsudskiego układ za jednostronne naruszenie przez Polskę i przeto jako nadal nieistniejący.

Zawiadomiłem o tym rząd polski. Powtarzam jednak, że nie oznacza to żadnej zmiany mojego zasadniczego nastawienia do przytoczonych zagadnień. Gdyby rząd polski przyjął od tego wagi, aby dościsnąć do nowego umownego uregulowania stosunków z Niemcami to będę to mógł jedynie powitać, w każdym razie pod warunkiem, że tego rodzaju uregulowanie będzie w pełni polegać na zupełnej i równoważnej obustronnej woli i równoważnym obustronnie woliach zobowiązaniach Niemcy są w każdym razie chętnie gotowe przyjąć tego rodzaju zobowiązania i następnie je także wypełniać.

Jeżeli z tej okazji w ostatnich tygodniach nowi niepokój powstał w naszej Europie to od powiedzialnia jest wyłącznie znana nam propaganda, stojąca na usługach międzynarodowych. Nienawistny tych podżegaczy jest tym bardziej zrozumiałe, że w międzyzwojennym kryzysie europejskiego znaki dzięki bohaterstwu jednego człowieka, jego narodu i również dzięki woli i niemieckim ochotnikom. Za parę tygodni zwycięski bohater narodowy Hiszpanii powita go jako wladcy do stolicy swego kraju. Naród hiszpański powita go jako oswobodziciela od bandy morderców i podpalaczy. W tym zwycięskim marszu weźmą udział również ochotnicy naszego niemieckiego legionu. Mamy nadzieję, że w czasie krótkim będziemy mogli powitać ich u nas — w ojezyźnie.

W ostrych słowach napietował kanclerz międzynarodowych podżegaczy do wojny w ostatnich tygodniach. Ich pierwszym sukcesem jest rozszerzenie nerwowej hysterii, której właściwym celem przede wszystkim przygotowywana nie opinii publicznej do uznania angielskiej po lityki okazywania za konieczną i do popierania jej. Naród niemiecki może wobec tych wysiłków prowadzić dalej swoją pracę w największym spokoju pod opieką swej armii i w zaufaniu do swego kierownictwa.

Każdy wysiłek zachwiania stosunków włosko — niemieckich wyda się nam śmieszny. — Rząd niemiecki w głębokim zrozumieniu prawa swego włoskiego przyjaciela w Albanii uznał i zwyciężliwie powitał jego akcje. Faszyzm ma nie tylko prawo, lecz obowiązek zabezpieczenia obszarzy życiowych Włoch. Zacieśnienie stosunków Niemiec z Włochami i Japonią jest stałym celem niemieckiego kierownictwa państwowego.

Dalej kanclerz Hitler przeszedł do odpowiedzi na telegram Roosevelta.

Pan Roosevelt jest zdania, że w całym świecie setki milionów ludzi żyją w stałej obawie przed nową wojną. Dziś ten strach przed wojną ma niewątpliwie swe uzasadnienie.

Po wyliczeniu konfliktów zbrojnych na całym świecie od chwili zakończenia wojny europejskiej, kanclerz podkreśla, że Niemcy nigdy nie brały w tego rodzaju sprawach udziału. Jest bledem przyrównywać, że obawa przed wojną ma być w rzeczywistości podżeganiem do wojny sama doprowadzić może. Podstawa dla tej obawy leży wyłącznie w akcji podżegania prasowego, w sztucznym rozbiciu paniki. Wierzę, że natychmiast, gdy odpowiedziałne rządy będą temu przeciwdziałać obawa przed wojną natychmiast zniknie.

Pan Roosevelt oświadcza, że w Europie trzą, a w Afryce jeden niezależny naród utracił swą niezależną egzystencję. Czy chodzi tu o ponownie włączone do Rzeszy prowincje? Te narody nie teraz w Europie utracili swą niezależną egzystencję, lecz w r. 1918, gdy dano im uroczyste przyrzeczenia. Co dotyczy Afryki, to tam utracił wolność nie jeden naród lecz w przybliżeniu wszyscy pierwotni mieszkańcy tego kontynentu zostali przy pomocy brutalnego gwałtu poddani zwierzchności innych ludów, przy czym najcięższe z tych gwałtów nie nosił napisu „made in Germany”, lecz „made by democracies”.

Pan Roosevelt mówi w końcu o pogłoskach, że dokonane być mają również inne akty agresji. Odpowiedź: uważam takie nieuzasadnione twierdzenie za grzech wobec spokoju, a więc i wobec pokoju świata. Widzę w tym chęć dalszego zastraszania albo przynajmniej podenerwowania mniejszych narodów. Jeżeli natomiast pan Roosevelt miał istotnie przed oczami określone wypadki, to prosiliby bardzo wymienić zagrożenie atakiem państwa i ewentualnych napastników.

Pan Roosevelt oświadcza, że zapewniałem wielokrotnie, iż zarówno osobiste ja, jak i naród niemiecki wojny sobie nie życzymy i jeżeli to jest rzeczą prawdziwą nie będzie potrzeby prowadzenia wojny. Odpowiedź: nie prowadził wojny. Od lat daje wyraz mojej odrzucenia

wobec wojny, a przede wszystkim wobec podżegania do wojny. Nie wiedziałem dla jakich w ogóle celów mógłbym wojnę prowadzić. Byłbym wdzięczny panu Rooseveltowi gdyby mnie chciał objaśnić w tym względzie.

Pan Roosevelt jest zdania, że wojna może być prowadzona tylko w wypadku niedwuznacznego samobrony. Odpowiedź: wierzę że jest to podejście wszystkich rozsądnych ludzi, ale wydaje mi się, że przypadek niedwuznacznego samobrony, będzie zawsze wysuwany z obydwu stron, i że takie urządzenie świata, łączące z osobą Roosevelta nie istnieje, aby ten problem naprawdę wyjaśnić.

Pan Roosevelt oświadcza, że wszystkie zagadnienia międzynarodowe dają się rozwiązać przy stole konferencyjnym. Odpowiedź: Teoretycznie należałoby sądzić, że istotnie byłoby to możliwe. Mój sceptycyzm polega jednak na tym, że sama Ameryka dała wyraz braku zaufania co do skuteczności konferencji, boć przecież największa konferencja wszystkich czasów była bezwartowna Liga Narodów. I tej to największej konferencji świata nie udało się rozwiązać choćby jednego naprawdę rozstrzygającego problemu międzynarodowego.

Pan Roosevelt stwierdza, że niema odpowiedzi na propozycję pokojowych rozmów. Jeżeli jedna? ze stron nie wypuszcza z ręki broń, ponieważ nie otrzymała z góry zapewnienia, że rozstrzygnięcie wypadnie po jej myśli. Był tylko jeden naród i jeden jedyny rząd, który za stosował się do tej dawkowej recepty: Niemcy. Naród niemiecki szedł swojego czasu bezbronny do stołu konferencyjnego, ale z chwila kiedy on odłożył broń nie był już więcej zapraszany na konferencję.

Niemiecy delegaci przywleczeni zostali przed stół konferencji światowej ale przed trybunał zwycięzców i tam z pistoletem przy pierśi zmuszeni do przyjęcia najbardziej haniebnej zależności i zniszczenia. Jest moja niezachwiana wola czuć nad tym, aby nietyko obecnie, ale również i w przyszłości żaden Niemiec nie przystępował do konferencji bezbronny.

Pan Roosevelt sądzi, że na salę konferencji na musi się iść jak do sądu. Odpowiedź: Niemcecy przedstawiciele nie będą już więcej zmuszeni wchodzić do sali konferencyjnej, która byłaby dla nich trybunałem. Byłbym wdzięczny, gdyby pan Roosevelt chciał nam wyjaśnić, jak powinien być stworzony nowy trybunał świata.

Pan Roosevelt wierzy, że póki światowy byłby bardzo wzmocniony, gdyby ludy miały możność dawania jawnych opinii co do polityki swych rządów. Odpowiedź: dotychczas roblem to zawsze w niezliczonych publicznych

nowach.

Jednak wyjaśnienia te tak długo są bez znaczenia dla pozostałego świata, jak długo możliwym jest, aby prasa każde oświadczenie fałszowała i stawiała pod znakiem zapytania.

Pan Roosevelt sądzi iż musiałem być gotów jemu, jako głowie tak daleko od Europy oddalonego narodu złożyć tego rodzaju oświadczenie.

Odpowiedź: Skąd przychodził pan Roosevelt do tego aby przypisywać to właśnie niemieckiej głowie państwa. Ponieważ odległość Europy do Ameryki jest jednakowa, w tym samym prawem również z naszej strony mogłoby być do Pana Prezydenta skierowane pytanie do jakich celów dąży amerykańska polityka zagraniczna? Na przykład w stosunku do środkowo i południowo — amerykańskich państw.

Prezydent Roosevelta powoła się w tym wypadku z pewnością na doktrynę Monrogo i odrzuci takie żądanie jako mieszanie się w wewnętrzne sprawy amerykańskiego kontynentu. Jesteśmy przedstawicielami dokładnie takiej samej doktryny my Niemcy, dla Europy. W każdym wypadku dla obszaru i dla potrzeb wielkiej Rzeszy niemieckiej.

Pan Roosevelt oświadcza, że złożone deklaracje w sprawie politycznych celów Niemiec za komunikuje następnie innym narodom, które — czują się zagrożone.

Odpowiedź: na podstawie jakiego postępowania pan Roosevelt stwierdził, które narody czują się przez nas zagrożone, które zaś nie. Pan Roosevelt żąda zapewnienia, że niemieckie siły zbrojne nie zaatakują obszaru państwowego następujących niezależnych narodów (kanclerz wymienił tu przytoczone przez Roosevelta narody).

Odpowiedź: zadaniem sobie trud stwierdzić z przytoczonych narodów: 1) czy czują się zagrożone i 2) czy przede wszystkim to zapytanie pana Roosevelta do nas nastąpiło na skutek za chęci ze strony tych państw albo przynajmniej w porozumieniu z nimi. Odpowiedź była wyłącznie negatywna, oczywiście zaś szorstko zaprzeczająca. Do kilku z wymienionych państw i narodów zapytanie przeze mnie nie mogło być skierowane. Muszę zwrócić p. Rooseveltowi uwagę na kilka historycznych błędów. Wymienia on na przykład także Irlandię, Irlandia w przeciwnieństwie do mniemania p. Roosevelta nie Niemców oskarża o uciskanie, lecz zarzuca Anglii, że musi cierpieć także agresję ze strony tej

noć.

Odpowiedź: zadaniem sobie trud stwierdzić z przytoczonych narodów: 1) czy czują się zagrożone i 2) czy przede wszystkim to zapytanie pana Roosevelta do nas nastąpiło na skutek za chęci ze strony tych państw albo przynajmniej w porozumieniu z nimi. Odpowiedź była wyłącznie negatywna, oczywiście zaś szorstko zaprzeczająca. Do kilku z wymienionych państw i narodów zapytanie przeze mnie nie mogło być skierowane. Muszę zwrócić p. Rooseveltowi uwagę na kilka historycznych błędów. Wymienia on na przykład także Irlandię, Irlandia w przeciwnieństwie do mniemania p. Roosevelta nie Niemców oskarża o uciskanie, lecz zarzuca Anglii, że musi cierpieć także agresję ze strony tej

noć.

Odpowiedź: zadaniem sobie trud stwierdzić z przytoczonych narodów: 1) czy czują się zagrożone i 2) czy przede wszystkim to zapytanie pana Roosevelta do nas nastąpiło na skutek za chęci ze strony tych państw albo przynajmniej w porozumieniu z nimi. Odpowiedź była wyłącznie negatywna, oczywiście zaś szorstko zaprzeczająca. Do kilku z wymienionych państw i narodów zapytanie przeze mnie nie mogło być skierowane. Muszę zwrócić p. Rooseveltowi uwagę na kilka historycznych błędów. Wymienia on na przykład także Irlandię, Irlandia w przeciwnieństwie do mniemania p. Roosevelta nie Niemców oskarża o uciskanie, lecz zarzuca Anglii, że musi cierpieć także agresję ze strony tej

noć.

Odpowiedź: zadaniem sobie trud stwierdzić z przytoczonych narodów: 1) czy czują się zagrożone i 2) czy przede wszystkim to zapytanie pana Roosevelta do nas nastąpiło na skutek za chęci ze strony tych państw albo przynajmniej w porozumieniu z nimi. Odpowiedź była wyłącznie negatywna, oczywiście zaś szorstko zaprzeczająca. Do kilku z wymienionych państw i narodów zapytanie przeze mnie nie mogło być skierowane. Muszę zwrócić p. Rooseveltowi uwagę na kilka historycznych błędów. Wymienia on na przykład także Irlandię, Irlandia w przeciwnieństwie do mniemania p. Roosevelta nie Niemców oskarża o uciskanie, lecz zarzuca Anglii, że musi cierpieć także agresję ze strony tej

noć.

Odpowiedź: zadaniem sobie trud stwierdzić z przytoczonych narodów: 1) czy czują się zagrożone i 2) czy przede wszystkim to zapytanie pana Roosevelta do nas nastąpiło na skutek za chęci ze strony tych państw albo przynajmniej w porozumieniu z nimi. Odpowiedź była wyłącznie negatywna, oczywiście zaś szorstko zaprzeczająca. Do kilku z wymienionych państw i narodów zapytanie przeze mnie nie mogło być skierowane. Muszę zwrócić p. Rooseveltowi uwagę na kilka historycznych błędów. Wymienia on na przykład także Irlandię, Irlandia w przeciwnieństwie do mniemania p. Roosevelta nie Niemców oskarża o uciskanie, lecz zarzuca Anglii, że musi cierpieć także agresję ze strony tej

noć.

Odpowiedź: zadaniem sobie trud stwierdzić z przytoczonych narodów: 1) czy czują się zagrożone i 2) czy przede wszystkim to zapytanie pana Roosevelta do nas nastąpiło na skutek za chęci ze strony tych państw albo przynajmniej w porozumieniu z nimi. Odpowiedź była wyłącznie negatywna, oczywiście zaś szorstko zaprzeczająca. Do kilku z wymienionych państw i narodów zapytanie przeze mnie nie mogło być skierowane. Muszę zwrócić p. Rooseveltowi uwagę na kilka historycznych błędów. Wymienia on na przykład także Irlandię, Irlandia w przeciwnieństwie do mniemania p. Roosevelta nie Niemców oskarża o uciskanie, lecz zarzuca Anglii, że musi cierpieć także agresję ze strony tej

noć.

Odpowiedź: zadaniem sobie trud stwierdzić z przytoczonych narodów: 1) czy czują się zagrożone i 2) czy przede wszystkim to zapytanie pana Roosevelta do nas nastąpiło na skutek za chęci ze strony tych państw albo przynajmniej w porozumieniu z nimi. Odpowiedź była wyłącznie negatywna, oczywiście zaś szorstko zaprzeczająca. Do kilku z wymienionych państw i narodów zapytanie przeze mnie nie mogło być skierowane. Muszę zwrócić p. Rooseveltowi uwagę na kilka historycznych błędów. Wymienia on na przykład także Irlandię, Irlandia w przeciwnieństwie do mniemania p. Roosevelta nie Niemców oskarża o uciskanie, lecz zarzuca Anglii, że musi cierpieć także agresję ze strony tej

noć.

Odpowiedź: zadaniem sobie trud stwierdzić z przytoczonych narodów: 1) czy czują się zagrożone i 2) czy przede wszystkim to zapytanie pana Roosevelta do nas nastąpiło na skutek za chęci ze strony tych państw albo przynajmniej w porozumieniu z nimi. Odpowiedź była wyłącznie negatywna, oczywiście zaś szorstko zaprzeczająca. Do kilku z wymienionych państw i narodów zapytanie przeze mnie nie mogło być skierowane. Muszę zwrócić p. Rooseveltowi uwagę na kilka historycznych błędów. Wymienia on na przykład także Irlandię, Irlandia w przeciwnieństwie do mniemania p. Roosevelta nie Niemców oskarża o uciskanie, lecz zarzuca Anglii, że musi cierpieć także agresję ze strony tej

noć.

Odpowiedź: zadaniem sobie trud stwierdzić z przytoczonych narodów: 1) czy czują się zagrożone i 2) czy przede wszystkim to zapytanie pana Roosevelta do nas nastąpiło na skutek za chęci ze strony tych państw albo przynajmniej w porozumieniu z nimi. Odpowiedź była wyłącznie negatywna, oczywiście zaś szorstko zaprzeczająca. Do kilku z wymienionych państw i narodów zapytanie przeze mnie nie mogło być skierowane. Muszę zwrócić p. Rooseveltowi uwagę na kilka historycznych błędów. Wymienia on na przykład także Irlandię, Irlandia w przeciwnieństwie do mniemania p. Roosevelta nie Niemców oskarża o uciskanie, lecz zarzuca Anglii, że musi cierpieć także agresję ze strony tej

noć.

Odpowiedź: zadaniem sobie trud stwierdzić z przytoczonych narodów: 1) czy czują się zagrożone i 2) czy przede wszystkim to zapytanie pana Roosevelta do nas nastąpiło na skutek za chęci ze strony tych państw albo przynajmniej w porozumieniu z nimi. Odpowiedź była wyłącznie negatywna, oczywiście zaś szorstko zaprzeczająca. Do kilku z wymienionych państw i narodów zapytanie przeze mnie nie mogło być skierowane. Muszę zwrócić p. Rooseveltowi uwagę na kilka historycznych błędów. Wymienia on na przykład także Irlandię, Irlandia w przeciwnieństwie do mniemania p. Roosevelta nie Niemców oskarża o uciskanie, lecz zarzuca Anglii, że musi cierpieć także agresję ze strony tej

noć.

Odpowiedź: zadaniem sobie trud stwierdzić z przytoczonych narodów: 1) czy czują się zagrożone i 2) czy przede wszystkim to zapytanie pana Roosevelta do nas nastąpiło na skutek za chęci ze strony tych państw albo przynajmniej w porozumieniu z nimi. Odpowiedź była wyłącznie negatywna, oczywiście zaś szorstko zaprzeczająca. Do kilku z wymienionych państw i narodów zapytanie przeze mnie nie mogło być skierowane. Muszę zwrócić p. Rooseveltowi uwagę na kilka historycznych błędów. Wymienia on na przykład także Irlandię, Irlandia w przeciwnieństwie do mniemania p. Roosevelta nie Niemców oskarża o uciskanie, lecz zarzuca Anglii, że musi cierpieć także agresję ze strony tej

noć.

Odpowiedź: zadaniem sobie trud stwierdzić z przytoczonych narodów: 1) czy czują się zagrożone i 2) czy przede wszystkim to zapytanie pana Roosevelta do nas nastąpiło na skutek za chęci ze strony tych państw albo przynajmniej w porozumieniu z nimi. Odpowiedź była wyłącznie negatywna, oczywiście zaś szorstko zaprzeczająca. Do kilku z wymienionych państw i narodów zapytanie przeze mnie nie mogło być skierowane. Muszę zwrócić p. Rooseveltowi uwagę na kilka historycznych błędów. Wymienia on na przykład także Irlandię, Irlandia w przeciwnieństwie do mniemania p. Roosevelta nie Niemców oskarża o uciskanie, lecz zarzuca Anglii, że musi cierpieć także agresję ze strony tej

go państwa. Uszło również uwagi pana Roosevelta, że Palestyna obsadzona jest obecnie nie przez wojska niemieckie, lecz przez Anglików i przez najbrutalniejsze środki gwałtu ograniczona w swej wolności oraz pozbawiona samostanowienia. Jedno bowiem nie ulega wątpliwości, że Anglia w wypadku tym działa nie w obronę przeciwko zagrażającemu arabskiemu atakowi na Anglię, lecz przez nikogo nie wolna władza ra się, chcąc wyrzucić gwałt na obcym nie należącym do Anglii obszarze.

W zakończeniu pragnę oświadczyć co następuje: Niemcy gotowe są każdemu z wymienionych poszczególnych państw, gdyby sobie tego życzyły dać to zapewnienie pod warunkiem bezwzględnej wzajemności. Także co do czasu trwania tych umów są Niemcy chętnie gotowe z każdym z poszczególnych państw wejść w układy.

Nie chciałbym jednak nie wykorzystać tej sposobności bez dania Prezydentowi Polono — Amerykańskiej Unii przede wszystkim zapewnienia w sprawie obszarów, które w przeszłości są przedmiotem jego troski. I nie oświadczałem uroczysto, że wszystkie w jakikolwiek sposób rozpowszechniane twierdzenia o zamiarach Niemcy napadzie albo wtrącaniu się do amerykańskich obszarów są nieuczynnym oszustwem albo ordynarnym kłamstwem.

P. Roosevelt oświadcza, iż jako najważniejszy moment wybiora sobie roztrząsanie najskuteczniejszego i najszybszego sposobu uwolnienia narodów od przysięgiącego ich ciężaru zbrojeń.

Odpowiedź: Pan Roosevelt prawdopodobnie nie wie, że zagadnienie to, jeśli chodzi o Niemcy, było już raz w zupełności rozwiązane. Kanclerz przypominał tu obrymnie ilości zniszczonego przez Niemcy na wojnie własnego materiału wojennego. Wszystkie usiłowania załatwienia rozbrojeń innych państw na drodze długocierpliwych układów przy stołach konferencyjnych, jak wiadomo zawiodły.

Ja sam przedłożyłem do dyskusji cały szereg praktycznych propozycji rozbrojenia. Nikt nie chciał wszcząć jakiegokolwiek na ten temat rozmowy. Natomiast rozpoczął cały po zostali świat wzmocniać swój już olbrzymi stan uzbrojenia. I dopiero gdy w roku 1934 ostatnia z moich propozycji która dotyczyła 300-tysięcznej armii, definitywnie została odrzucona dałem rozkaz gruntownej odbudowy zbrojeń niemieckich.

Mimo to nie chciałbym być przeszkodą do rozstrzygnięcia zagadnień rozbrojenia. Proszę tylko o zwrócenie się najsamprzód nie do mnie i nie do Niemiec, lecz do innych.

Prócz tego naród niemiecki wysunął tu zupełnie konkretne żądania. Ciężko było miło bardzo, gdyby pan, panie prezydencie chciał mi to wyłynać, aby obecnie ostatecznie dotrzymać nie zostało słowo, na zasadzie którego Niemcy swego czasu złożyły broń. Prezydent Wilson dał nam w uroczysty sposób słowo

TEKST MEMORANDUM RZESZY

złożonego wczoraj rządowi polskiemu

Niemieckie motywy wypowiedzenia układu z Polską

Sprecyzowanie propozycji Berlina w sprawie Gdańska i korytarza

BERLIN 29.4. Niemieckie biuro informacyjne ogłasza następujący tekst memorandumu rządu Rzeszy, złożonego rządowi polskiemu:

Rząd polski przyjął do wiadomości ogłoszone publicznie oświadczenie ze strony polskiej i brytyjskiej o dotychczasowych rezultatach i końcowym celu prowadzonych ostatnio między Polską a Wielką Brytanią rokowań. W dług tego oświadczenia, między rządem polskim a brytyjskim zawarto tymczasowe porozumienie, które niebawem zastąpienie będzie przez układ trwały, który zapewni Polsce i Wielkiej Brytanii wzajemną pomoc na wypadek, gdyby niepodległość jednego z obu państw została zagrożona.

Rząd niemiecki uważa, że jest zmuszony do komunikowania rządowi polskiemu, co następuje: gdy rząd narodowo-socjalistyczny zajął się w roku 1933 nowym ukształtowaniem niemieckiej polityki zagranicznej, pierwszym celem Niemiec po wystąpieniu ich z Ligi Narodów było ustalenie stosunków między Niemcami a Polską na nowo i jasno. Kanclerz Rzeszy niemieckiej i p. Marszałek Piłsudski spotkali się w decyzji zerwania z politycznymi metodami przeszłości oraz wkroczenia, przy załatwianiu wszystkich spraw obu państw, do drogi bezpośredniego porozumienia państwa z państwem.

Przez bezwzględne zrezygnowanie z zastosowania przemocy stworzone gwarancje pokoju, aby ułatwić obu państwom wielkie zadanie znalezienia dla wszystkich problemów politycznych, gospodarczych i kulturalnych rozwiązań, które polegają na sprawiedliwym i szlachetnym wyrównaniu obopólnych interesów. Zasadą te, zawarte w formie wiążącej w niemiecko-polskiej deklaracji pokojowej z 26 stycznia 1934 r., miały do celu i przez swe faktyczne powodzenie miały wprowadzić niemiecko-polskie stosunki w zupełnie nową fazę. Ze okazały się one w praktyce skuteczną dla obu narodów, dowodzi tego historia polityczna ostatnich pięciu lat i jeszcze 26 stycznia tego roku, w dniu piętej rocznicy podpisania deklaracji, obie strony stwierdziły to publicznie przy podkreśleniu zgodnej woli zachowania i na przyszłość wierności zasadom, ustalonym w 1934 r.

Zawarty obecnie przez rząd polski układ z rządem angielskim stoi w tak oczywistej sprzeczności z tymi przed wieloma miesiącami złożonymi uroczystymi oświadczeniami, że rząd Rzeszy przyjąć może do wiadomości ten tak gwałtowny w polityce polskiej zwrot tylko ze zdziwieniem i zdumieniem. Nowy układ polsko-brytyjski pomyślany jest niezależnie od tego, jak ukształtowane zostanie jego ostateczne sformułowanie przez obu partnerów jako regularny pakt sojuszniczy, a mianowicie jako pakt, skierowany w wyniku swego ogólnego znaczenia i całej sytuacji stosunków politycznych wyłącznie przeciwko Niemcom, czy zobowiązanie przyjęte obecnie przez rząd polski. Wynika, że Polska w danym razie wzięła udział w ewentualnym konflikcie między Niemcami a Wielką Brytanią, skierowanej przeciwko Niemcom, jest niezależnie od tego, jak ukształtowane zostanie jego ostateczne sformułowanie przez obu partnerów jako regularny pakt sojuszniczy, a mianowicie jako pakt, skierowany w wyniku swego ogólnego znaczenia i całej sytuacji stosunków politycznych wyłącznie przeciwko Niemcom, czy zobowiązanie przyjęte obecnie przez rząd polski. Wynika, że Polska w danym razie wzięła udział w ewentualnym konflikcie między Niemcami a Wielką Brytanią, skierowanej przeciwko Niemcom, jest niezależnie od tego, jak ukształtowane zostanie jego ostateczne sformułowanie przez obu partnerów jako regularny pakt sojuszniczy, a mianowicie jako pakt, skierowany w wyniku swego ogólnego znaczenia i całej sytuacji stosunków politycznych wyłącznie przeciwko Niemcom.

Sprecyzowanie między niemiecko-polską deklaracją a polsko-brytyjskim układem wykracza jednak w swej doniosłości daleko jeszcze poza ten punkt. Deklaracja 1934 r. miała stanowić fundament dla regulowania wszystkich powstających między obu krajami kwestii, niezależnie od nie dyktowanych powikłań i kombinacji w bezpośrednim wyjaśnieniu między Berlinem a Warszawą, przy usunięciu zewnętrznych wpływów. Z-

łożeniem tego rodzaju fundamentu jest oczywiście wzajemne zaufanie obu partnerów, jak również lojalność polityczna zamierów jednego partnera w stosunku do drugiego.

Rząd polski natomiast przez powzięte obecnie postanowienie przystąpienia do sojuszu, skierowanego przeciwko Niemcom, dał do poznania, że woli przyzeczanie pomocy trzeciego mocarstwa od bezpośredniej gwarancji pokojowej, zapewnionej przez rząd Rzeszy. Przy tym rząd Rzeszy musi z tego wyciągnąć wniosek, że rząd polski nie przykładając obecnie żadnej wagi do szkodliwych dla niemiecko-polskich zagadnień w bezpośrednich przyjaznych wyjaśnieniach z rządem niemieckim. Przez to zeszły tu rząd polski z drogi, wytyczonej w 1934 r. dla kształtowania się stosunków niemiecko-polskich.

Rząd polski nie może powoływać się na to, że deklaracja 1934 r. pozostawiała miała niekiedy te zobowiązania, przyjęte przez Polskę lub Niemcy już przed tym wobec stron trzecich i że przy tym zachował swą wartość obok tej deklaracji również układ sojuszniczy między Polską a Francją. Sojusz polsko-francuski istniał w roku 1934 gdy Polska i Niemcy przystępowały do nowego kształtowania swoich stosunków. Rząd niemiecki mógł pogodzić się z tym faktem, gdyż spodziewać się mógł, że ewentualne niebezpieczeństwo sojuszu polsko-francuskiego, pochodzącego z okresu najostrejszych niemiecko-polskich przeciwności, traciłby w miarę przyjaznych wyjaśnień między Niemcami a Polską same z siebie coraz bardziej na znaczeniu. Wejście jednak Polski w stosunki sojusznicze z Wielką Brytanią, co nastąpiło w pięć lat po ogłoszeniu deklaracji z 1934 r., nie może być dlatego politycznie w żaden sposób porównywane z pozostawieniem przy życiu sojuszu polsko-francuskiego. Przez ten nowy sojusz oddał się rząd polski na usługi polityki zainaugurowanej z innej strony, a zmierzającej do okrajenia Niemiec.

Rząd Rzeszy nie dał ze swej strony najmniejszego powodu do tego rodzaju zmiany polityki polskiej. Dawał on rządowi polskiemu przy każdej nadarzającej się okazji zarówno publicznie, jak i w poufnych rozmowach najbardziej wiążące zapewnienia co do tego, że przyjazny rozwój niemiecko-polskich stosunków jest zasadniczym celem jego polityki zagranicznej i że będzie on brał pod uwagę w swoich politycznych decyzjach zawsze poszanowanie uprawnionych interesów polskich. Tak też przeprowadzenie akcji, rozpoczętej przez Niemcy w marcu tego roku dla pacyfikacji Europy środkowej nie naruszyło według zaprzysiężenia rządu Rzeszy w żadnym razie interesów polskich. W związku z tą akcją doszło do ustanowienia polsko-węgierskiej granicy, która ze strony polskiej określana była stała jako ważny cel polityczny. Ponadto dla rządu Rzeszy niedwuznacznie wyraz temu, że gotów jest z rządem polskim przyjaźnie rozpatrywać wszelkie problemy, które, zdaniem rządu polskiego, mogłyby wynikać dla niego z nowego ukształtowania się stosunków w Europie środkowej.

W podobnie przyjaznym duchu próbował rząd niemiecki ruszyć z miejsca uregulowanie jednej kwestii między Niemcami a Polską istniejącej kwestii, kwestii Gdańska. Ze kwestia ta wymaga uregulowania, podkreślano było ze strony niemieckiej wobec Polski od dawna i nie było to nie gwałtowne przez stronę polską. Od dłuższego czasu usiłował rząd niemiecki przekonać rząd polski, że istnieją bezwzględne możliwości służące dla interesów obu stron rozwiązania i że z usunięciem tej przeszkody otwartą byłaby droga dla pełnej korzystnych widoków współpracy politycznej między Niemcami i Polską. Rząd Rzeszy nie ograniczył się przy tym do ogólników aluzji, lecz zaproponował rządowi polskiemu w marcu r.

przejazdu w przyjaznej formie uregulowanie tej sprawy na następujących podstawach:

Powrót Gdańska do Rzeszy. Eksterytorialna linia kolejowa i autostrada między Prusami Wschodnimi a Rzeszą. Wzajemność za to uznanie przez Rzeszę całego polskiego korytarza i całości polskiej granicy zachodniej, zawarcie paktu nieagresji na 25 lat, zapewnienie interesów gospodarczych Polski w Gdańsku oraz uregulowanie pozostałych zagadnień gospodarczych i komunikacyjnych, wynikających dla Polski z połączenia Gdańska z Rzeszą. Jednocześnie rząd niemiecki wyraził gotowość uwzględnienia interesów polskich przy zapewnieniu niepodległości Słowacji.

Nikt kto zna stosunki w Gdańsku i w korytarzu, jak i związane z tym problemy nie może zaprzeczyć, przy obiektywnej ocenie, iż propozycja ta stanowi minimum tego, co z punktu widzenia interesów niemieckich, z których nie można zrezygnować, musi być wymagane. Rząd polski udzielił jednak na to odpowiedź, która była wprawdzie ujęta w formę kontrpropozycji, jednakowoż wykazywała w swej istocie całkowity brak zrozumienia dla niemieckiego punktu widzenia i równała się po prostu odrzuceniu propozycji niemieckiej. Rząd polski dowiódł sam, że nie uważa swej odpowiedzi za nadającą się do zapoczątkowania przyjacielskiego porozumienia, w sposób zarówno niespodziewany, jak i dła polityczny, przystępując jednocześnie z udzieleniem odpowiedzi do szeroko zakrojonej części wej mobilizacji swej armii. Przez to nieczym nie usprawiedliwione zarządzenia scharakteryzował rząd polski sens i cel swoich rokowań, które na wiązał bezpośrednio potem z rządem brytyjskim. Rząd niemiecki nie uważa za konieczne odpowiedzieć na częściową mobilizację Polski kontr zarządzeniami o charakterze wojskowym. Rząd niemiecki nie może jednak przejść bez słowa do porządku nad decyzjami, powziętymi przez rząd polski w ostatnich czasach. Jest on natomiast ku własnemu ubolewaniu zmuszony do stwierdzenia, co następuje: 1) rząd polski nie wykorzystał okazji, danej mu przez rząd niemiecki dla sprawiedliwego załatwienia kwestii gdańskiej, do ostatecznego zabezpieczenia jego granicy z Rzeszą, a tym samym do trwałego wzmożenia przyjaznych sąsiedzkich stosunków obu krajów. Rząd polski odrzucił nawet idące w tym kierunku propozycje niemieckie, 2) równocześnie rząd polski wobec innego państwa przyjął zobowiązania

polityczne, które nie dadzą się pogodzić ani z duchem, ani z myślą, ani też z tekstem niemiecko-polskiej deklaracji z 26 stycznia 1934 r. Rząd polski unieważniał przez to tę deklarację swą mową i jednostronnie.

Mimo tego koniecznego stwierdzenia faktów rząd Rzeszy nie zamierza zmienić swego zasadniczego nastawienia co do kwestii przyszłego ukształtowania się stosunków niemiecko-polskich. Gdyby rząd polski miał przywiązywać wagę do nowego uregulowania tych stosunków na drodze traktatu, wówczas rząd niemiecki jest do tego gotów, stawiając tylko jedno zastrzeżenie, że tego rodzaju reglamentacja musiałaby polegać na jasnym zobowiązaniu, wiążącym obie strony.

Wiosna odmładza serce - NIVEA skórę!



Krem NIVEA sprzedaje się tylko w znanych oryginalnych opakowaniach

w cenie od zł. 0,40 - zł. 2,60

Pierwsze reakcje na mowę Hitlera

Jak ją oceniają i komentują w Londynie, Paryżu, Waszyngtonie i Rzymie

LONDYN, 29.4. — Międzynarodowe koła brytyjskie oceniają mowę Hitlera podkreślając, iż jest ona całkowicie pozbawiona cech konstruktywnych. W mowach poprzednich Hitler znajdował zazwyczaj jedną lub więcej sugestyjnych twórczych, które otwierały możliwość jakiejś kooperacji. Mowa dzisiejsza nie zawierała żadnych elementów, które mogłyby być podstawą dla jakiegokolwiek przyszłego współdziałania. Przeciwnie, kanclerz Hitler wyrzynał z korzeniami tak przez siebie samego przez szereg lat zachwalane podstawy kooperationsu z otaczającym go światem, jak porozumienie polsko-brytyjskie i niemieckie i porozumienie polsko-niemieckie. Ale równocześnie podkreślał jest w brytyjskich kołach międzynarodowych, że przemówienie Hitlera nie posiada tym razem tak wyzywającej formy i przekreślił on obu powyższych umów nie towarzysząc żadnym groźbom.

Co do wypowiedzenia przez Hitlera układu morskiego z W. Brytanią, to w międzynarodowych kołach brytyjskich uważają akcję Niemiec za pozbawioną podstaw prawnych, albowiem układ morski nie przewidywał jednostronnego wypowiedzenia, ani zerwania. Ta sama zresztą opinia wyrażana jest w stosunku do kroku Hitlera wobec Polski. Podkreśla nie jest w Londynie, że układ polsko-niemiecki zawarty był na lat 10 i upływał w r. 1944, zaś przed tym terminem nie mógł być jednostronnie przekreślony. Co się tyczy argumentów Hitlera, że Polska naruszyła sens porozumienia polsko-niemieckiego, ponieważ za warła porozumienia bilateralne z W. Brytanią, międzynarodowe koła brytyjskie uważają argument ten za pozbawiony wszelkiego sensu. Zwracają uwagę, że awansowane poczynienia w tej samej sprawie przez Hitlera wobec W. Brytanii, z którą Hitler pragnie jakoby żyć na stopie najbardziej przyjacielskiej. Dla czegoż więc, pytają Anglików, rzucił na porozumienie polsko-brytyjskie, skoro sam zasnadził, jak twierdził pragnie porozumienia nie niemiecko-brytyjskiego, którego rzekomo dotąd nie zawarł z winy brytyjskiej. Wśród międzynarodowych czynników brytyjskich uważają za to, że argument ten jest nieprzekonywujący nikogo wymówka, aby uwolnić się z obowiązku porozumienia polsko-niemieckiego. Zresztą Hitler sam mówi o możliwości nowych propozycji, aczkolwiek w Londynie nie wyobrażają sobie konkretnej płaszczyzny tego rodzaju rokowań. Ze strony międzynarodowej podkreślono również z naciskiem, że nieprawdziwe jest twierdzenie, jakoby Polska zajęła stanowisko sprzeczne wobec żądań Hitlera dopiero po zawarciu wzajemnego porozumienia gwarantującego z W. Brytanią. W Londynie podkreślano, że Polska zawsze stała na tym stanowisku, któremu dała wyraz w odpowiedzi na żądanie Hitlera i że pod tym względem zawarcie porozumienia polsko-brytyjskiego w niczym nie wpłynęło na stanowisko Polski.

Rzeczowo jednak zarówno przekreślenie układu morskiego z W. Brytanią, jak i porozumienie polsko-niemieckiego uważane jest w brytyjskich kołach międzynarodowych za mało istotne. Faktyczna sytuacja międzynarodowa, jaka się ostatnio wytworzyła, sprzeczną była z duchem obu tych układów i dlatego w gruncie rzeczy w tej atmosferze podejrzenia i naprężenia, jaka się wytworzyła w rezultacie aktów agresji ze strony Niemiec oba powyższe układy straciły swą wartość.

W kołach angielskich zwrócono zwłaszcza uwagę na kilkakrotne podkreślenie przez Hitlera potęgi wojennej Niemiec, fortyfikacji niemieckich i w ogóle chęci wywołania w narodzie niemieckim przekonania, że Rzesza

niemiecka jest dziś potęgą niepokonaną. To zachowanie samych sobie potęgi Niemiec po cytowaniu jest w Londynie za poczucie słabości Hitlera, które przesłania apoteozą potęgi wojennej niemieckiej.

OCENA FRANCUSKA. PARYŻ, 29.4. — Pierwsze reakcje paryskich koł politycznych szły w tym kierunku, że mowę kanclerza Hitlera należy uważać przede wszystkim za wystąpienie propagandowe, utrzymane w tej samej linii co poprzednie jego wystąpienia. Widoczne jest bowiem, że kanclerz Hitler zmierza do rozdzielenia opinii państw, zainteresowanych w organizowaniu oporu przeciw napastnikowi przez celowe przeprowadzenie dystrykcji między zainteresowanymi państwami.

Przemówienie kanclerza Hitlera giełda pariska ze swej strony przyjęła z całym spokojem. Przemówienie to — zdaniem koł giełdowych — oznacza, że kanclerz Hitler, obawiając się wojny, zamierza w dalszym ciągu kontynuować swą akcję dyplomatyczną.

Pierwsze komentarze paryskiej prasy po południowej do przemówienia kanclerza Hitlera ze względów czysto technicznych posiadały pewien dość sumaryczny charakter.

„Temps“ w depeszy swego berlińskiego

CZEKOLADE ORZECHOWA
NADZIEWANA
poleca
A. PIASECKI S.A.
Sklep własny:
WARSZAWA, Nowy Świat 15

Wkrótce angielsko-greckie rokowania handlowe

LONDYN, 29.4. — Jak słysząc, sir Frederick Leith Rose, przebywający obecnie w Bukareszcie na czele brytyjskiej misji handlowej, uda się niebawem do Aten, dla rozpoczęcia rokowań handlowych z Grecją.

Zupełne zerwanie francusko-niemieckich stosunków sportowych

WARSZAWA, 29.4. — Jak wiadomo, nie dawno rząd francuski wydał zakaz rozgrywania meczów sportowych z Niemcami na terenie Francji. Na skutek tego zarządzenia odwołane zostały liczne zakontraktowane mecze francusko-niemieckie, a m. in. między państwowy mecz piłkarski Francja — Niemcy, który miał się odbyć w Paryżu, między państwowy mecz rugby oraz liczne okregowe

Przerwa w procesie o bratobójstwo

W poniedziałek zabierze głos prokurator

WARSZAWA, 29.4. — Badanie świadków w wielkim procesie poślizkowym przeciwko adwokatowi Julii Kucharskiej o zabójstwo brata zostało zakończone. W ciągu 10 dni przewodu przesłuchań zostało 140 świadków. Częściowo rozprawa odbywała się przy drzwiach zamkniętych.

Przed zamknięciem przewodu sądowego przewodniczący p. wiceprezes Trybunału zapytał Kucharską, czy chciałaby złożyć do-

Kalendarzyk polityczny

— WARSZAWA. Pan Prezydent Rzeczypospolitej przyjął wczoraj p. ministra rolnictwa i reform rolnych J. Poniatowskiego.

— LONDYN. Premier Chamberlain odjechał po południu do Chequers, gdzie spędzi weekend. Przed odjazdem premier odbył krótką konferencję z lordem Halifaxem.

— BUDAPEST. Wczoraj o godz. 17-ej premier Teleky i minister Csaky wraz z tową rządczymi im osobami udali się z wizytą do cjalną do Berlina.

— BUDAPEST. W drodze powrotnej z Berlina przybył tu jugosłowiański minister spr. zagr. Markowicz, który po 2-godzinnym postoju odjechał do Białogrodu.

— LONDYN. Król zatwierdził nominację Palaira na stanowisko posła brytyjskiego w Atenach.

— LONDYN. Fińska delegacja Landlowa, przebywająca od 17 bm. w Londynie, odjechała w drogę powrotną do Helsinek. Rozmowy zostały zakończone ku ogólnemu zadowoleniu.

— LONDYN. Powrócił tu z Moskwy ambasador sowiecki Majski.

głodówka



nie Ci nie pomoże... Ocalisz tylko swój organizm! — Pamiętaj, że ciężka choroba jest nadermiernie tęższą muszka przede wszystkim usu... 3 przyczyny wadliwej przemiany materii. Pomoże Ci w tym mineralna sól owocowa MINEROGEN F.F., którą nabędiesz w każdej aptece. Skład główny: Apteka Mazowiecka — Warszawa ul. Mazowiecka 10.

Prezydent Roosevelt zaprzecza

Nie proponował spotkania z Hitlerem i Mussolinim

HYDEPARK 29.4. Prezydent Roosevelt zaprzeczył wiadomości, podanej przez waszyngtońskiego korespondenta „New York

Times“ jakoby zaproponował Hitlerowi i Mussolinim odbycie rozmowy na pełnym morzu lub na jednej z wysp neutralnych.

Drugi dzień pobytu min. Gafencu w Paryżu

poświęcony był rozmowom gospodarczym

PARYŻ, 29.4. — Drugi dzień pobytu rumuńskiego ministra spr. zagr. Gafencu w Paryżu poświęcony był na rozmowy o charakterze gospodarczym.

Przed południem min. Gafencu odbył przed godziną rozmowę z francuskim ministrem handlu p. Gentin. Podczas rozmowy tej oprócz ambasadora rumuńskiego, obecny był dyrektor departamentu traktatowego francuskiego ministerstwa handlu p. Alphand.

Z informacji, jakie przyniósł do koł parlamentarnych i prasowych wynika, że tematem rozmowy było wzmocnienie obrotów handlowych między Francją a Rumunią. W toku rozmowy stwierdzono, że dotychczasowe układy rumuńskie nie wykluczają bynajmniej

Dla obrony Gibraltaru

Przybyły kilka woennych okrętów francuskich

GIBRALTAR, 29.4. Przybył tu po południu okręty francuskiej floty wojennej — pancernik „Provence“, krążownik „Emile Berlin“, „kontroldorowce „Malin“, „Indomptable“ i „Tionchian“.

BUDOWA „WIRTA“ OKRĘTÓW.

PARYŻ 29.4. Władze marynarki komu-

nikuje, że podpisane zostało zamówienie i rozpoczęcia budowy czterech lekkich torpedowców, objętych programem budowy 88 i 88 bis. Wyporność tych torpedowców wynosić będzie po 1000 ton. Otrzymają one następujące nazwy: „Le Corse“, „Le Tunisien“, „L'Aisacien“ i „Le Breton“.

Co dzień niesie!

Kwiecień	UZIS Piotra M.
29	Jutro Sw. Józefa
SOBOTA	
	Wschód słońca 4.11
	Zachód słońca 18.54
	Wschód księżyca 3.56
	Zachód księżyca 18.44
	Długość dnia 14.42
	Przybyło dnia 6.40

Migawki.

Sobór Konstancki

Pan Michał siedzi powoli z rozgarzaniem wiosennym słońcem. Nie go nie obchodziło słońce, zalewające potokami dachy domów i ogrody. W pewnej chwili zaczął jakiegoś jęknienia, stojącego na przystanku.

— Czy nie wie pan kiedy się odbył sobór w Konstancji? — Zapytał, przepraszając skłótnie.

Człowiek, oczekujący na tramwaj, spojrzał na pana Michała zdumiony: — Proszę odejść!

Pan Michał wzruszył ramionami i siedział dalej. Po chwili podszedł do jakiegoś młodego człowieka, spacerującego wzdłuż chodnika.

— Przepaszam pana, czy nie wie pan przy padkow, kiedy się odbył sobór w Konstancji? Kobieta wytrzeszczyła oczy na pana Michała. Potem obejrzała się dookoła, jakby w poszukiwaniu ratunku. Pan Michał nie czekał na odpowiedź, tylko ruszył przed siebie. W chwili, gdy się odejść, zobaczył obok siebie młodego człowieka, stojącego na przystanku. Pan Michał zaczął teraz niekiedy pociągać się do przodu.

Na drugim rogu znów zaczął jakiegoś jęknienia z zapytaniem o datę soboru w Konstancji. Jęknienie parsknął śmiechem. Zapytana o sobór w Konstancji panna z budki z wodą sodową, zatrzasnęła szklane okienko i schowała się za syfony wody sodowej. Pan Michał wzruszył tylko ramionami i poszedł dalej przed siebie.

Nie uszedł jednakże i stu kroków, gdy na jego ramieniu spoczęła ręka policjanta.

— Czego pan tu szuka? — zagadnął srogo przedstawiciel władzy.

— Czego szukam? Aha, panie posterunkowy, a może pan będzie wiedział kiedy się odbył sobór w Konstancji?

— Panie tego, skrzywił się policjant. Nie rób pan z siebie wariata. Co to znów za pytanie? Zaczepia pan kobiety na ulicy, zaczepia pan przechodniów i pyta pan o jakiś sobór Konstancki. Albo pan ma, że w głowie, albo pan jest kanciarski! Dalej ze mną do komisariatu!

Pan Michał wybuchnął śmiechem. — Hahaha, panie władzo! Ani kanciarski, ani wariat. Tylko przyjechałem do miasta przed godziną i zapomniałem jak się nazywa mój hotel. Po prostu nie zdążyłem rzucić okiem na napis na budynku. Zapomniałem tylko, że telefon tego hotelu nosi te same cyfry, co sobór w Konstancji. Włec chciałem w ten sposób dowiedzieć się swego adresu.

Policjant uśmiechnął się również. Najlepiej niech pan skoczy do tego hotelu naprzeciwko, tam panu powiedzą wszystko. Jest to hotel „Pod Białym Jeleniem”.

Pan Michał rozszerzył ramiona. — Oj! Ja właśnie tego hotelu szukam, panie władzo! Teraz przypominam sobie dokładnie! A telefon tam ma dwa razy czternaście!

ŚWIĘTO LASU.

a) Podobnie jak każdego roku, również w dniu dzisiejszym urządzone zostaje doroczne „święto lasu”, mające na celu wzbudzenie wśród młodzieży uczącej się, zamiłowania do przyrody.

W ramach „święta lasu” w dniu dzisiejszym zostaną wygłoszone w szkołach specjalne pogadanki o dodatnim wpływie lasu na rozwój ogólny kultury rolnej, sytuacji zdrowotnej, o najważniejszych zagadnieniach rozwoju kultury leśnej i t.p.

Zorganizowane zostaną również wybieżki młodzieży szkolnej i sadzenie drzew.

Apel do świata nauki

Wszystkie wysiłki polskich uczonych muszą mieć jeden cel: służenia w wyjątkowej dobie — Ojczyźnie

W czasach ciszy politycznej, gdy zdaje się, że pokój jest na czas dłuższy zapewniony, we wszystkich krajach cywilizowanych świata toczy się jednak zacięta, choć bezkrwawa walka. W pracowniach naukowych i laboratoriach, w zacisznych gabinetach uczonych odbywają się dzień po dniu, ciągle, bez przerwy, odwieczne zapasy rozumu ludzkiego z przyrodą. Pochłonięte tą pracą i walką jednostki, zwłaszcza te najlepsze, najwięcej trudu poświęcające na doświadczenia, do wybitnego sobie celu, odsuwają się często od zagadnień życia codziennego, mają tendencję do zasklepiania się w swej specjalności.

Takie zupełne oderwanie się od otaczającej rzeczywistości na stałe nie jest jednak możliwe, a niekiedy może być nawet zgubne. Każdy badacz jest przecież człowiekiem nie tylko wielkiego ponadnarodowego bractwa czy zakonu uczonych, ale także, i to przede wszystkim, synem swojej ojczyzny i obywatelem swego kraju. Jeśli nawet przyjął, że nauka nie ma ojczyzny, to ma ją uczony. Jest to, zdaje się, zasada bezsporna. A w takim razie ma wobec swej ojczyzny i wobec swych rodaków pewne, nieraz bardzo doniosłe i kateryczne obowiązki.

Naczelnym obowiązkiem będzie dlań niewątpliwie dążenie do jak najlepszego spełnienia swych zadań naukowych, do osiągnięcia jak najpoważniejszych wyników w twórczej pracy badawczej. Jeśli się takimi doniosłymi wynikami może wylegitymować — to już jest jego poważną zasługą nie tylko wobec nauki, ale i wobec ojczyzny.

Lecz to jeszcze nie wszystko. Dla społeczeństwa i państwa, wśród którego i w którym badacz naukowy działa, nie jest rzeczą obojętną nie tylko to, czy pracuje on z dobrym rezultatem — ale i to, nad czym pracuje. O ile bowiem trzeba być bardzo ostrożnym w przeprowadzaniu ostatecznych wyników podjętych badań i nigdy nie wiadomo, czy pozorne najbardziej oderwane i bezinteresowne z punktu widzenia użyteczności publicznej badania nie doprowadzą do odkryć o olbrzymim znaczeniu społecznym (przykładem choćby prace małżonków Marii ze Skłodowskich i Piotra Curie, uwiecznione odkryciem radu), o tyle znacznie łatwiej jest wskazać takie zagadnienia, wysuwane przez życie, które tylko nauka może rozwiązać.

Coraz dalej postępujące unaukowanie życia jest w naszej epoce faktem nie ulegającym wątpliwości. A im głębiej nauka w życiu przenika, im więcej dziedzin ogarnia, tym bardziej mnożą się pytania, które życie nauce stawia, tym częściej uczonej w wyborze zagadnień, którymi ma zamiar się

zajmować, staje wobec konieczności uwzględniania potrzeb otaczającej go rzeczywistości. Na obojętne przechodzenie obok tych spraw nie pozwala mu poczucie obowiązku obywatelskiego, jednocześnie zaś i społeczeństwo, i państwo dostarczające środków materialnych na prace badawcze, domagają się wiązania nauki z życiem.

Zjawisko to ze szczególnym natężeniem występuje w kompleksie zagadnień, związanych z prowadzeniem wojny.

Olbrzymi rozwój techniki i przemysłu, rozwój, u którego podstaw tkwi przecież wspaniały rozrost badań naukowych, dokonał między innymi istotnego przewrotu i w sztuce wojennej. Zróżnicowanie i skomplikowanie narzędzi ataku i obrony doszło do rozmiarów, jakich jeszcze na początku bieżącego stulecia ludzkie odbarzeni najbujniejszą fantazją wyobrazić sobie nie mogli.

Im bardziej więc nauka i jej zdobycze przenikają do poszczególnych dziedzin życia, tym większego znaczenia nabierają zarówno w przygotowaniu się do wojny, jak i w czasie jej trwania.

A dotyczy to nie tylko olbrzymiej większości, czy może nawet wszystkich t. zw.

nauk stosowanych i matematyczno - przyrodniczych, ale także nauk humanistycznych, choć są one pozornie bardziej oderwane od życia praktycznego. Właśnie w dobie wojny integralnej, gdy duch i postawa psychiczna całego społeczeństwa, jak nigdy może dotychczas wpływać będzie na rozwój wypadków, humaniści również powinni mieć bardzo szerokie pole do działania.

Wobec takiego stanu rzeczy nie dziwnego, że w sytuacji, jaką przeżywamy obecnie, ocy wszystkich Polaków, rozumiejących znaczenie i rolę nauki w życiu współczesnym, zwracają się w stronę naszych uczonych i że pod ich adresem padają pytania: Czy stoicie na wysokości zadania? Czyście uczynili wszystko, co było w waszej mocy, by naszymi siłami zbrojnymi zapewnić swą pomoc w przygotowywaniu do wysiłków, jakie je oczekują? Czy wścieście gotowi do rozwiązywania zagadnień najtrudniejszych?

Dokładnej, w drobniakach wnioskującej odpowiedzi na te pytania nie otrzymamy. Laboratorium i pracowni naszych uczonych, napewno kryją nie jedną tajemnicę dostępną tylko nielicznym wybranym, a posiadającą pierwszorzędne znaczenie z wojskowego punktu widzenia. W te szczegóły wchodzić, rzecz prosta, nie możemy.

Stwierdzić jednak należy z całą pewnością, że posiadamy zastęp niezbyt może licznych, ale do prac należycie przygotowanych badaczy — specjalistów z różnych dziedzin nauki, że wszyscy oni w tej chwili są ożywieni najlepszym duchem obywatelskim, że obowiązki swe nie tylko wobec nauki, ale wobec własnej ojczyzny i społeczeństwa zechcą i potrafią spełnić należycie — dadzą więc sobie na pewno radę tymi wszystkimi zadaniami, które im życie może narzucić do rozwiązania.



Łódzka szkoła lotnicza powstaje w błyskawicznym tempie

Prezes dr. Maciszewski funduje samolot

Sprawa budowy, wyposażenia i uruchomienia łódzkiej szkoły lotniczej (V Szkoła Pilotów im. Żwirki i Wigury), nad którą niezmordowanie pracuje Zarząd Okręgowy LOPP z ptk. Marianem Bolesławem na czele, weszła w tempo błyskawicznej realizacji z chwilą objęcia protektoratu nad szkołą przez sferę gospodarcze Łodzi.

Donosiliśmy nie dawno o ufundowaniu 2-ich samolotów przez Stowarzyszenie Kupców m. Łodzi (Piotrkowska 73); wczoraj donosiliśmy o ufundowaniu dalszych 3-ich samolotów przez miejscowe firmy. Obecnie Łódzki Komitet Przemysłowy Funduszu Obrony Narodowej donosi nam, że eskadra ćwiczebna szkoły łódzkiej wzrosła znowu o 3 samoloty, z których 2 fundują pracownicy Zjednoczonych Zakładów Włókienniczych K. Scheiblera i L. Grohmana, a 1 — ze swych funduszy prywatnych prezes gen. dr. Feliks Maciszewski, przewodniczący Komitetu, a tym samym główny protektor szkoły.

Jak się dowiadujemy z sekretariatu tegoż Komitetu, liczba zgłoszeń ze sfer przemysłowych i kupieckich na ufundowanie samolotów (koszt jednego aparatu wynosi

zł. 24,500), przekracza już liczbę 13 przewidzianych w normalnym inwentarzu szkoły.

Wystawa haftów

PIOTRKOWSKA 113 (I-sze piętro) od godz. 10 — 20-ej

Wstęp bezpłatny

Artysty łódzkich teatrów zerwali umowę z dyrekcją

Chcą prowadzić teatry na „działówkę”

f.) Jak się dowiadujemy pełnomocnik artystów „Teatrów Miejskich” zwrócił się do syndyka masy upadłości adw. Pawłowskiego z zawiadomieniem, iż zrywają oni umowę z winy Dyrekcji Teatrów.

Jednocześnie aktorzy zrzeszeni w Z.S.P.-ie zwrócili się do Zarządu Miejskiego o powierzenie im prowadzenia teatrów miejskich na zasadach t. zw. „działówki”.

Ławnik Małnowski (P.P.S.) przed Sądem

f.) Na jednym z posiedzeń Rady Miejskiej ławnik Małnowski (PPS) rzucił pod adresem przewodniczącego klubu radzieckiego Obozu Narodowego adw. Franciszka Szwajdlera okrzyk „Wesołek Nr. 2”.

Radny Szwajdler poczuł się tym dotknięty i skierował sprawę do Sądu.

Jak się dowiadujemy, rozprawa ta odbędzie się przed Sądem Grodzkim we wtorek dn. 2 maja r.b.

GROŹNY POŻAR POD ŁASKIEM.

Dnia 26 b.m. o godz. 22-ej we wsi Rokitnica, gm. Łask, pow. łaskiego, w zagrodzie Rudolfa Albrechta z niewiadomej przyczyny powstał pożar, od którego zajęły się i uległy spaleni: dom mieszkalny, 2 stodoły i 2 obory, należące do Juliusza Heina. Straty wyniosły ok. 7,000 zł. W akcji ratowniczej uległ poparzeniu Rudolf Albrecht, lecz stan jego nie jest groźny.

Z KOŁA ABSOLWENTEK PAŃSTWOWYCH SZKÓŁ HANDLOWYCH ŻENSKICH W ŁODZI.

Zarząd Koła zawiadamia swe Członkinie i Sympatyczki, że w dniu 6 maja r.b. w lokalu Klubu Pracowniców Łódz. Tow. Elektr. Przejazd 46 odbędzie się: Zabawa Wiosenna. Wejście tylko za zaproszeniami. Całkowity dochód przeznaczony na F.O.N.

ANDREW SOUTAR.

NOC ZGRÓZY

50

Przekład z angielskiego.

— Dobrze, ale co to ma wspólnego z zamianą mumii, którą mi proponował?

— To, że chciał się pozbyć swojej mumii — odrzekł Spinnett, uśmiechając się z niepewnej miny gościa.

— Mogł ją wrzucić do rzeki, albo zakopać.

— Nie, Kashman, to by nie zadowoliło jego manii. Widzę, że jesteś kiepskim psychologiem, a ja studiuję psychologię morderców nie wiem od ilu lat. Taki człowiek nie czerpie największego zadowolenia z samego aktu mordu. Jeżeli nie może dołączyć do tego melodramatu, czuje się zawiedziony. Lubi wyprowadzać w pole władzę i publiczność. Znasz zabawę w „chowanego”, w której chodzi o budzenie strachu i podniecenia. Na pewno bawiłeś się w to jako dziecko. Maniak — morderca uprawia coś podobnego. Rozkoszuje się rozgłosem tragedii, której jest autorem, w ciszy swego pokoju czyta sprawozdania ze śledztwa i chichocze szatańsko z uciechy nad gapiostwem władz śledczych. Miło mu pomyśleć, że wszyscy są głupi, tylko on jeden ma głowę na karku.

— Karty na stół — rzekł gniewnie Kashman. — Do czego zmierzasz?

— No, więc słuchaj — powiedział surowo Spinnett. — Oś mi się zdaje, że mumia, którą lord chciał umieścić w muzeum, była jeszcze niedawno żywym człowiekiem.

— Co ty wygadujesz, na Boga? Kto to był?

Spinnett odpowiedział wynurzonym, chropawym szepcetem:

— Lady Dargot. Ta mumia, to jego żona.

Przez kilka sekund w ciszy słychać było tylko ciężki oddech Kashmana. Ale niedowierzenie wzięło górę. Machnął ręką lekceważąco i zaśmiał się.

— Idioci! Czy to do pomyślenia? Żeby człowiek o takim poziomie intelektualnym — a o tym mogę coś powiedzieć, bo go znam — narażał się w tak niedorzeczny sposób, nawet jeżeli ma mordercze skłonności, i zabił żonę?

W odpowiedzi Spinnett wyjął z biurka stare, postrzępione tomisko, przerzucił żółtkie od starości karty — i położył przed przyjacielem, pokazując palcem rozdział.

— Przeczytaj ten rozdział, to mi potem odpowiesz.

Sam wrócił na swoje miejsce i zabrał się znowu do układania ulubionej łamigłówki, które to zajęcie napędzało mu zawsze szczęśliwe pomysły.

Po chwili Kashman podniósł głowę i spojrzał na Spinnetta.

— Na Boga! Na Boga!

— Ano widzisz — odparł spokojnie detektyw. — Muszę zaznaczyć, że ta książka nie pochodzi z Muzeum Brytyjskiego; ukradłem ją lordowi w Stoney Ridge. Przeczytałeś ustęp z historii Dargota, który żył cztery wieki temu. On to opisuje, w jaki sposób pozbył się człowieka, który mu stał na przeszkodzie. Zabójstwo przez sugestię, zdarza się dość często i tu właśnie masz przykład.

Kashman trząsł się z nerwowego strachu. Odsuwając książkę, wyjął z wysiłkiem:

— Ale to tylko domysły. Pewności nie masz.

— Mój drogi, gdybyś miał trochę tego doświadczenia, co ja, to byś rozumiał, że wszystkie wielkie problemy rozwiązuje się na początek przy pomocy domysłów. Im domysł dziwniejszy, tym bliższy prawdy.

— Mówiłeś, że nie możesz dowieść niczego. Ale przy-

puścmy, że Dargot zrobił tak, jak mówisz, to jaka by pobudka mordu?

— Tu jest właśnie sek. Nie mam pojęcia, co go do tego skłoniło. O ile wiem, lady Dargot była czarującą młodą kobietą. Lord mówił o żonie z zachwytem i miłością, że ją kochał.

— A ta mumia — jego mumia w Stoney Ridge — o której mówisz?

— Cóż ta mumia?

— Gdybyś ją obejrzał, poznałbyś czy twoje podejrzania są słuszne.

— O, naturalnie — odparł drwiąco Spinnett. — Nie łatwiejszego. Trzeba by tylko jechać do Stoney Ridge, i pukać, zapytać, czy lord przyjmuje i bez żadnych wątpliwości palnąć chłopu: „Słuchaj, przyjacielu, chciałbym zobaczyć twoją mumię, bo mi się zdaje, że w tych porządkach schował się ciałko kobiety, którą zamordowałeś”.

— Mogłbyś zawiadomić policję.

— Oj, Kashman, myślałem, że jesteś inteligentniejszy. Nawet policja nie miałaby prawa nachodzić go w jego domu.

— Nawet jeżeli lady Dargot przepadła?

— Sek w tym, że nie przepadła — odpowiedział Spinnett.

— Kto pił brandy, ja czy ty?

— Powtarzam: nie przepadła. Siostra nieboszczyka Bartona telefonowała do Timsona, że w tych dniach z nią spotkała. Dargot zrobił ci wiadomą propozycję, dość dawno.

— Nie przypominaj mi tego.

— Dobrze, dobrze, nie masz się czego niepokoić.

Kalendarzyk sportowy na dz ́s i jutro

SOBOTA:

Szermierka — W sali klubu Pracowni w Elektrowni przy ul. Przejazd; druga grywka szermierzy o nagrodę im dr. Sałowskiego.

NIEDZIELA:

Piłka nożna — Na boisku ŁKS o godz.
11-ej mecz ligowy Union-Touring — War-
wianka, poprzedzony przedmeczem ju-
niów UT — Zjednoczone. Mecz o mi-
nistwostwo klasy A: o godz. 11-ej przed pol-
sko ŁKS: ŁKS — Wima, boisko WKS:
ŁKS — Sokół (Zgierz), boisko UT UT Ib
PTC, boisko Sokola w Pabianicach o
godz. 11-ej Burza — ŁTSG. i o godzinie
13. Sokół (Pab.) — SKS.. Mecz o mi-

SOBOTA, dnia 29 kwietnia.

6.30 Pieśń „Kto się w opiekę” 5.35 Muzyka poranna (płyty) 6.35 Gimnastyka 6.50 Muzyka (płyty) 7.00 Dziennik poranny. 7.15 Muzyka (płyty) 8.00 Audycja dla szkół. 8.10 Perzera. 11.00 Audycja dla szkół. 11.25 „Pamięty dzieł Franka” (z okazji Święta Łas) — obrazek w oprac. Marci Cygankowskiej 11.30 Sygnal czasu z Warszawy. Hejnał z Krakowa. 12.03 Audycja południowa. 13.00 Perzera. 14.00 Ms. rozrywkowa w wyk. Orkiestry Rozgłośni Katowickiej p.d Krosława Leszczyńskiego 14.50 Łódzkie wiadomości głośdowe i odczytywanie programu. 15.00 Teatr Wyobraźni dla dzieci: słuchowisko pt. „O Kajuszku — mizeraku i szumigającym lesie” Anny Świrszczyńskiej. 15.30 Muzyka białdowa w wyk. Orkiestry Rozgłośni Łwowskiej p.d Tadeusza Seredyńskiego. 16.00 Dziennik popołudniowy 16.08 Wiadomości gospodarstwa. 16.20 Kronika literacka w oprac. Romana Kololedkiego 16.35 Recital fortepianowy Zbigniewa Grzybowski 17.05 „Maik — fioletoły żak” — pogadanka — wydł. Axel Stjerna (z Wilna) 17.15 „Przed 120 laty” audycja słowno-muzyczna w oprac. Romana Padlewskiego (z Poznania) 18.00 Muzyka taneczna (płyty) 18.25 Wiadomości sportowe lokalne. 18.30 Audycja dla Poleków za granicą: 1) Gawęda, 2. „W polskim lesie” audycja słowno-muzyczna w oprac. Leonarda Chociłowski 19.00 „Budujemy silne lotnictwo”. 19.20 Koncert w wyk. Orkiestry Symfonicznej i Chóru PR. p.d Czesława Lewickiego. 20.00 Piosenki w wyk. Luciemio Boyer (płyty) 20.15 D. c. koncertu w wyk. Orkiestry Symfonicznej i Chóru PR. p.d Czesława Lewickiego. 20.35 Audycja informacyjna: Dziennik wieczorny (20.40) Wiadomości meteorologiczne. Wiadomości sportowe Nazw program na jutro.

Czy pani wie że...

Bieliznę jedwabną pierzemy w rocznie płatków mydłych rozgotowanego mydła, lub w odwarze krenia mydlane. Bardzo delikatne jedwabie możemy prac w wodzie ziemniaczanej, lub w odwarze otrębów pszennych. Wodę ziemniaczaną przygotowujemy trąc ziemniaki, następnie zalewamy je wodą i po odczekaeniu przez godzinę płótno użytkujemy do prania. Jedwabni nie należy trzeć tylko trzeba je lekko wygnatać a po wypłukaniu zawiesz w suchu płótno. Prasować należy wilgotne, gdyż wtedy jedwab jest gładki i ma połysk. Ciennie jedwabie pierzemy w odwarze herbaty. Jedwab surowy pierzemy w mydle barskim, dodając do płukania koniecznie spirytusu. Prasujemy go w stanie suchym. Surowego jedwabiu nigdy nie można kroić, gdyż w tym wypadku pojawiają się na nim plamy. Trykoty i pończochy jedwabne pierzemy tak samo dodając do płukania octu.

SZYBKIE KANAPKI

1 duża cienka bułka krakowska z poprzedniego dnia, 15g masła, 15g serek szwajcarskiego, 10g drożdży, cienkie półgłówki lososiowe.

Do dekoracji: Kawiór czerwony lub marchewki z octu, białka jaja i zielona pietruszka.

Bułkę pokrajać w cienkie kromki ostrym nożem. Masło utrzeć w misce, gdy zmieknie posmarować wszystkie kromki. Ser utrzeć na grubej tarce i dodać w nim kromki smarowane na jedną stronę. W środku każdej kanapki położyć kilka ziarn kawiorków lub kawałek marchewki ukrajanej karbowany nożykiem.

Na pozostałe posmarowane kromki włożyć plasterki półgłówki, tak, żeby całe pokryły. Na środek każdej kanapki położyć kawałek białka i mały listek zielonej pietruszki.

Przygotowane kanapki ułożyć na tacy pasarskiej — według koloru.

Teatr, muzyka i sztuka

TEATR MIEJSKI.
Śródmiejska 15.

Dziś w sobotę o godz. 4-iej pp. „Zaczarowa Koto” (dla młodzieży szkolnej).

Dziś o godz. 8.30 wiecz. premiera wspaniałej historycznej sztuki Wiktoryna Sardo „Madame Sans Gene” w reżyserji Zygmunta Biesiadeckiego a w barwnych i stylowych dekoracjach Konstantego Mackiewicza. W rolach głównych wystąpią: Janina Biesiadka (Madame Sans.Gene), Zygmunt Biesiadki (Napolen), E. Czerwinski, E. Dąbrowski, L. Piętaszkiewicz, oraz J. Płucińska, B. Reńska, Z. Bończa. A. Grecki, Z. Szymański i inni.

Piękną sztuką ta która dzięki swym walorom scenicznym świeci renesans na wszystkich scenach europejskich powtórzoną będzie w niedzielę o godz. 4-iej pp. i 8.30 wiecz.

TEATR POLSKI.

Dziś w sobotę o godz. 8.30 wiecz. a w niedziela
godz. 4.cej pp. i 8.30 wiecz. pełna aktualnej satyry
politycznej wesoła komedia Bus-Feketego „Jan” w
żyrierii Stefana Wronkiego a w wybornym w
konaniu Ludwika, Dunajewskiej, Ippolówny
Szezienskiego, Nowosielskiego, Mrozińskiego
Modrzeńskiego, Łuczaka i innych.

**Dziś w sobotę 2 galowe przedstawienia
w Cyrku Staniewskich**

Jeszcze dziś, w sobotę i jutro w niedzielę pozostaje cyrk Staniewskich w Łodzi, w poniedziałek rano cyrk wyjeżdża na dalsze gościnne występy do Lwowa.

Dziś w sobotę odbędą się dwa galowe przedstawienia cyrku.

program światowych atrakcyj.

Dziś przedstawienia o godz. 4.30 po poł. i 8.30 wiecz.

Dla uniknięcia natłoku przy kasach cyrku, dyrekcja cyrku uprasza o wcześniejsze zapotrzebowanie się w bilety.

Ofiary

NA F. O. N.

kw. 184. Bezimiennie 3 rb. 50 kop. w srebrze, widelec srebrny, rączka od laski srebrna, zegarek damski srebrny, obrączka złota i 3 kawalczyki złota.

kw. 359. Urzędniczy i majstrowie tkalni i. K. Poznański— zamiast kwiatów dla p. dyr. Lamprechta Stefana— z racji opuszczenia zajmowanego stanowiska. zł. 247.

kw. 361. Robotnicy tkalni f. i. K. Poznański II-ga zmiana zamiast kwiatów dla odchodzącego za swego stanowiska dyr. Lamprechta zł. 27,64.

kw. 362. Samopomoc uczniennic Liceum, Gimnazjum i Szkoły Powszechnej Zofii Petkowskiej zł. 70.

NA ŚCIGACZ.

kw. 360. Notariusz Bohdan Chetnicki zł. 300

Potworna zbrodnia na Bałutach

Moneta potworowa kobietę na kawałki
Ustalenie tożsamości ofiary bestialskiego mordu

(a) Na ul. Pałacowej na placu, dochodzącym do ul. Krawieckiej przypadkowo znaleziono zwłoki, w którym znajdowała się górna część nogi kobiety. Na ślad ten natrafiła Antonina Dalecka (Młynarska 52) która powracała od córki. Powiadomiła policję.

Zarządzone dalsze poszukiwania doprowadziły do wykopania w polu między ulicami Okopową i Franciszkańską dalszych części ciała ludzkiego, które w worku zostały zakopane wśród wywożonych na plac odpadków i ziemi.

Znaleziono mianowicie osobno rękę i kałużę bez głowy i nog, przy czym przednia część tułowia została zamaskowana a pierś odcięta, dalej natrafiono również na dal-

sze części nog.

Potworne odkrycie zaalarmowało władze śledcze. Na miejsce przybyli naczelnik wydz. śledczego nadkomisarz Polak, komisarz Kowalczyk i zarządzone szczegółowe badania i dochodzenie.

Dochodzenie natrafiło na trudności, gdyż brak głowy uniemożliwia stwierdzenie tożsamości zabitej, co byłoby wstępem do dalszych badań.

Policja z tej racji ograniczyć zmuszona była się do poszukiwania dalszych brakujących części ciała.

Dopiero w godzinach południowych przy ul. Brzeskiej znaleziono głowę zamordowanej kobiety i po zestawieniu całości stwierdzono jedynie brak drobnych części

ciała, między innymi piersi. Zrekonstruowana zwłok pozwoliło na ustalenie, że zamordowaną została kobieta w wieku starszym. Po wybraniu całości ciała przewieziono je do sekcatorium.

Na wstępie już gdy policja wszczęła dochodzenie jedna z tamtejszych mieszkanki rozpoznała zabita, jednak nie mogła podać jej dokładnego adresu, dopiero w godzinach wieczornych policja ustaliła, że zabita jest 80-letnia Józefa Wojtczakowa, wdowa, zamieszkała w charakterze sublokatorki w niejakiej Małgorzaty Papiernik, również wdowy, zamieszkałej przy ul. Marysińskiej 3.

Z wyjaśnień domowników wynika, że Wojtczakowa wyszła z domu jeszcze w

środe dn. 26 bm. w godzinach popołudniowych i więcej nie powróciła.

Policja po przeprowadzeniu pierwszego dochodzenia zatrzymała kilkanaście osób podejrzanych o potworny mord.

Dochodzenie prowadzone jest w dalszym ciągu w tempie przyspieszonym i oczekiwac należy, iż w najbliższych godzinach ujawnieni zostaną faktyczni sprawcy oraz tło i przyczyny tego strasznego mordu.

ZŁ. 4.40 wraz z dodatkiem
książkowym
i dostawą do domu

KOSZTUE
najpopularniejszy dziennik
KURIER ŁÓDZKI
Telefon Nr. 182-48 lub 102-29.
Adres Żwirki 2 i Piotrkowska Nr. 11

Humor

W LESIE.

— Tatusiu, czy to są czarne jagody?
— Tak, synu.
— A dlaczego one są czerwone?
— Bo jeszcze są zielone...

PRZESTĘPSTWO.

— Czytałem, że cię ukarali na tygodniowym areszcie.
— Siedziałem w parku i w dobrej wierze częstowałem psa ciastkiem.
— No, i co w tym złego?
— Spisali mi protokół za przekupienie urzędnika na służbie: pies był policyjny.

SPINKA.

— Wyobraź sobie, żeneczko, że w chwili połamania spinki!
— Tak długo, jak mogę sięgnąć pamięcią, po raz pierwszy wiesz, gdzie się spinka podziela...

DZIAŁ LEKARSKI

DR

Gustaw MARKIEWICZ

choroby skórne i weneryczne
Żwirki 1-c, tel. 128-75
od 7 do 8 rano i od 5 do 8 wiecz.

Dr. HENRYKOWSKI

specjalista chorób wenerycznych
akutnych i skłonnych
TRAUGUTTA 9, II p., tel. 262-98
przyjmuje od 8-11 i od 6-9 w.
niedz. i święta od 9-12.30 po pol.
akutnie chorego goda ambulator.
od 10-11 i od 5-8 pp.

Prywatna Przychodnia WENEROLOGICZNA

leczenie chor. wenerycznych i skórnych
Piotrkowska 161.
Od godz. 9-4 i od 6-9 wiecz.
w niedz. i święta od 9 do 1 w pol.
Panie przyjmują kobiety lekarz
PORADA 3 zł.

Dr. H. LUBICZ

Chor. skórne weneryczne i seksualne
Pilsudskiego 69
tel. 141-32
od 8-10, 12-2, 5-8 wiecz.
w niedz. i święta od 9-11

Doktor Medycyny

Gustaw Kohn

specjalista akuszer-ginekolog
diatermja
ul. Pilsudskiego 51 tel. 170-03
Przyjmuje od 8-10 i od 4-8 w.

DR MED.

Paulina Lewi

Akuszer - Ginekolog
Śródmiejska 28, telefon 240-10
przyjmuje od 12-2 i od 4-8 wieczór.

LEKARZ DENTYSTA

JOZEF HALPERN

powrócił

Dr med.

H. KLACZKOWA

położnictwo i choroby kobiece
Piotrkowska 99, tel. 213-66
przyjmuje codziennie od 10-12
od 5-8

Dr. med.

M. Rundsztajn

akuszerka i choroby kobiece
powrócił
POMORSKA 7, tel. 127-84
Przyjmuje od g. 8-10 r. i od 4-8 w.

LECZNICA ze stałymi

leżankami
dla chorych na uszy, nos, gardło
dla chorych na skórę (astma)
Piotrkowska 67, tel. 127-81.
9.20 p. 5.30-8 w. przyjm. Dr. Z. Rakowski
Przy leczeniu czynny jest Gabinet Rentgen
do wszelkich przesłań i zdjęć.
Wezwania na miasto.

OTWARCIE OGRODU

dział w sobotę dn. 29 kwietnia r. b.
Radogoszcz, ul. gen. Sowińskiego 34

Polecam codziennie świeże wędliny — własnego wyrobu, znane ze swej dobroci, również gorące i zimne zakąski. Ciastka z f-y J. Piatkowski. Wyszynki piwa Anstadta Sukco. W. PAUL — właściciel — tel. 263-22
Koncert radiowy ♦♦♦♦ Koncert radiowy

ZARZĄD

Rudkiej Przedsiębiorstwa Bawelny Sp. Akc.

w Rudzie Pabianickiej

stosownie do § 10 Statutu Spółki podaje niniejszym do wiadomości pp. Akcjonariuszów, że dnia 22 maja 1939 r. o godz. 17-iej w kancelarii Notariusza R. Wodziskiego w Łodzi, przy ul. Pomorskiej, odbędzie się

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszów

z następującym porządkiem dziennym:
1) Wybór Przewodniczącego
2) Sprawozdanie Zarządu i Rady Nadzorczej.
3) Zatwierdzenie bilansu i R-ku Strat i Zysków za rok 1938
4) Uchwała w przedmiocie podziału zysku.
5) Udzielenie Władzom Absolutorium.
6) Wybory do Rady Nadzorczej.
7) Upoważnienie Zarządu do zaciągnięcia pożyczki, zabezpieczonej na hipotecę Spółki.
8) Upoważnienie Zarządu do zawarcia umowy dzierżawy.
9) Wolne wnioski.

Akcjonariusze pragnący uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu winni najpóźniej na 7 dni przed Walnym Zgromadzeniem złożyć w biurze Zarządu, Rudzie Pabianickiej L. 35, swoje akcje, bądź zaświadczenia depozytowe, zastawowe banków lub instytucji kredytowych z wykazaniem numerów akcji i adnotacją, że akcje nie będą wydane przed zamknięciem obrad Walnego Zgromadzenia.

Nr. sprawy U. 21/39

OGŁOSZENIE

Dnia 17 kwietnia 1939 r. Sąd Okręgowy w Łodzi w Wydziale III Handlowym po rozpoznaniu sprawy z podania firmy „Konstruktor” sp. z ogr. odp. w likwidacji

postanowił:

postępowanie w sprawie umorzyć.

Do akt Nr. Km. VII 389/39

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łodzi, rew. VII-go, Włodzimierz Gamburcew zamieszkały w Łodzi, przy ulicy Magiarskiej nr. 8 na zasadzie art. 602 K. P. C. ogłasza, że w dniu 12 maja 1939 r. o godz. 11 w Łodzi, przy ulicy Pomorskiej Nr. 58 odbędzie się publiczna licytacja ruchomości a mianowicie: 30 sztuk węgla żelaznych, waga 500 kilogramowa, 500 kilogramów bawełny, oszacowanych na łączną sumę zł. 780 gr., które można oglądać w dniu licytacji w miejscu sprzedaży, w czasie wyżej oznaczonym.

Łódź, dnia 20 kwiet. 1939 r.

Komornik (—) W. Gamburcew

Do akt Nr. VI Km 740/39

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łodzi, rewiru 6-go, Stefan Górski, zamieszkały w Łodzi, przy ulicy Dowborczyków Nr. 26 na zasadzie art. 602 K. P. C. ogłasza, że w dniu 12 maja 1939 r. o godz. 12-14 w Łodzi, przy ulicy Południowej 48 odbędzie się publiczna licytacja ruchomości a mianowicie: samochód ciężarowy oszacowany na łączną sumę zł. 3000 gr., które można oglądać w dniu licytacji w miejscu sprzedaży, w czasie wyżej oznaczonym.

Łódź, dn. 25 kwiet. 1939 r.

Komornik (—) STEFAN GÓRSKI

Sprawa F. „Anpolgum” p-ko Idelso-
wi Łaizerowiczowi

Do akt Nr. Km. VII 389/39

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łodzi, rew. VII-go, Włodzimierz Gamburcew zamieszkały w Łodzi, przy ulicy Magiarskiej nr. 8 na zasadzie art. 602 K. P. C. ogłasza, że w dniu 12 maja 1939 r. o godz. 11 w Łodzi, przy ulicy Pomorskiej Nr. 58 odbędzie się publiczna licytacja ruchomości a mianowicie: 30 sztuk węgla żelaznych, waga 500 kilogramowa, 500 kilogramów bawełny, oszacowanych na łączną sumę zł. 780 gr., które można oglądać w dniu licytacji w miejscu sprzedaży, w czasie wyżej oznaczonym.

Łódź, dnia 20 kwiet. 1939 r.

Komornik (—) W. Gamburcew

Nowo utworzone K. SMOCZOK i W. CZARNECKI

Warsztaty MECHANICZNE Łódź, GDANSKA 126, tel. 276-50
Specjalności: SPAWANIE ELEKTRYCZNE i AUTOGENICZNE

II. ogłoszenie

Zarząd Zakładów Przemysłu Włókienniczego „DOBRYNKA” Sp. Akc. w Pabianicach

zawadamia, że w dniu 16 maja 1939 r. o godz. 11-iej odbędzie się w Pabianicach, przy ul. Zamkowa 2,

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszów z następującym porządkiem dziennym: 1) wybór przewodniczącego, 2) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania, bilansu oraz rachunku strat i zysków za rok 1938, 3) sprawozdanie Komisji Rewizyjnej, 4) udzielenie Władzom Spółki absolutorium, 5) wybory do Zarządu i Komisji Rewizyjnej, 6) wynagrodzenie Komisji Rewizyjnej, 7) wolne wnioski.

Czy
wiesz, co ci grozi?
CHROŃ SIĘ, UŻYWAJĄC
TYLKO NAJPEWNIJSZYCH
„OLLA”
GUM...

Zatelefonuj zaraz

182-48 lub 102-29

a otrzymać będziesz „KURIER ŁÓDZKI”
od jutra w domu. — Prenumeratę zamawiać
można poczynając od każdego dnia miesiąca

Do akt Nr. Km. VII 389/39

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łodzi, rew. VII-go, Włodzimierz Gamburcew zamieszkały w Łodzi, przy ulicy Magiarskiej nr. 8 na zasadzie art. 602 K. P. C. ogłasza, że w dniu 12 maja 1939 r. o godz. 11 w Łodzi, przy ulicy Pomorskiej Nr. 58 odbędzie się publiczna licytacja ruchomości a mianowicie: 30 sztuk węgla żelaznych, waga 500 kilogramowa, 500 kilogramów bawełny, oszacowanych na łączną sumę zł. 780 gr., które można oglądać w dniu licytacji w miejscu sprzedaży, w czasie wyżej oznaczonym.

Łódź, dnia 20 kwiet. 1939 r.

Komornik (—) W. Gamburcew

Do akt Nr. VI Km 740/39

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łodzi, rewiru 6-go, Stefan Górski, zamieszkały w Łodzi, przy ulicy Dowborczyków Nr. 26 na zasadzie art. 602 K. P. C. ogłasza, że w dniu 12 maja 1939 r. o godz. 12-14 w Łodzi, przy ulicy Południowej 48 odbędzie się publiczna licytacja ruchomości a mianowicie: samochód ciężarowy oszacowany na łączną sumę zł. 3000 gr., które można oglądać w dniu licytacji w miejscu sprzedaży, w czasie wyżej oznaczonym.

Łódź, dn. 25 kwiet. 1939 r.

Komornik (—) STEFAN GÓRSKI

Sprawa F. „Anpolgum” p-ko Idelso-
wi Łaizerowiczowi

Do akt Nr. Km. VII 389/39

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łodzi, rew. VII-go, Włodzimierz Gamburcew zamieszkały w Łodzi, przy ulicy Magiarskiej nr. 8 na zasadzie art. 602 K. P. C. ogłasza, że w dniu 12 maja 1939 r. o godz. 11 w Łodzi, przy ulicy Pomorskiej Nr. 58 odbędzie się publiczna licytacja ruchomości a mianowicie: 30 sztuk węgla żelaznych, waga 500 kilogramowa, 500 kilogramów bawełny, oszacowanych na łączną sumę zł. 780 gr., które można oglądać w dniu licytacji w miejscu sprzedaży, w czasie wyżej oznaczonym.

Łódź, dnia 20 kwiet. 1939 r.

Komornik (—) W. Gamburcew

Do akt Nr. VI Km 740/39

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łodzi, rewiru 6-go, Stefan Górski, zamieszkały w Łodzi, przy ulicy Dowborczyków Nr. 26 na zasadzie art. 602 K. P. C. ogłasza, że w dniu 12 maja 1939 r. o godz. 12-14 w Łodzi, przy ulicy Południowej 48 odbędzie się publiczna licytacja ruchomości a mianowicie: samochód ciężarowy oszacowany na łączną sumę zł. 3000 gr., które można oglądać w dniu licytacji w miejscu sprzedaży, w czasie wyżej oznaczonym.

Łódź, dn. 25 kwiet. 1939 r.

Komornik (—) STEFAN GÓRSKI

Sprawa F. „Anpolgum” p-ko Idelso-
wi Łaizerowiczowi

GASNICE

Przebiegające w Łodzi
A. WAJS
ul. Piotrkowska 70, tel. 272-65

OGŁOSZENIA DROBNE

KUPNO i SPRZEDAŻ

PEŁNOCZAS Impregnowane, jedwabne wielki wybór, poleca „Moderne”, Piotrkowska 10, front II piętro.

Dobrze prosperujący sklep galanterijny, centrum miasta do oddania oferty sub „4000”

Sprzedam świetle domu, front, skanalizowany, w śródmieściu, zł. 15.000, i sklep rzeźniczy w bardzo dobrym punkcie, warsztat nowoczesny. Wiadomość Przejazd 18, Cukiernia lub telefon 148-52 od g. 13-15.

Planino firmy G. Schwechten-Berlin w b. dobrym stanie do sprzedania. Zaraz. Bednarska 23, m. 7.

Kupię bryczkę wolantówkę w dobrym stanie. Łódź, Świętokrzyska 61, m. 2 lub tel. 272-87.

POSADY i PRACE

a) POSZUKIWANE

Gospodyni kucharki przyjmie pracę, wyjazd pożądany, lecz nie sezonowy. Oferty do „Kurjera Łódzkiego” sub. „Siła fachowa”

b) ZAOFIAROWANE

Potrzebna służąca do wszystkiego umiejąca czytać i pisać. Al. Kościuszki 36, front, II piętro, m. 14

POTRZEBNY

natychmiast
zdolny mechanik

Wigury 5/7.

LOKALE i MIESZKANIA

b) ZAOFIAROWANE

MIESZKANIA i pokojowe od — 50 kw., 1 p. z kuchnią od zł. 65 kw. 2 p. z kuchnią od zł. 160 kw. 3-4-5-6 pokojowe, lokale handlowe, pokoje umeblowane garsoniery od zł. 25 m. poleca „Kosmos” właśc. Jan Burchart, Piotrkowska 111 tel. 147-46.

MIESZKANIA pojedyncze od zł. 35 kw. 1 pokój z kuchnią zł. 50 kw. 2, 3, 4, 5-6 pokojowe mieszkania, pokoje umeblowane od zł. 20 „Zenit” Piotrkowska 82, tel. 260-25.

Ładny słoneczny pokój dla jednej lub dwu pracujących pań do wynajęcia. Dobroremy 10 m 20 między 3-6

Humor

Hallo Janku, odezwij się w sprawie

Redaktorzy: działu politycznego — Jan Stypukowski; działu kroniki lokalnej i krajowej — Klaudiusz Lityński; działu depezy — Feliks Tomaszewski; działu gospodarczego i działu sportowego — Hieronim Feja; dodatków niedzielnych i świątecznych — Michał Walter; Maly Kurjer — Henryk Rudnicki. Za ogłoszenia i artykuły reklamowe odpowiada Franciszek Chmielewski, — wszyscy zamieszkali w Łodzi.